

منتخبات نظام الفتاوی

حضرت مفتی محمد نظام الدین اعظمیؒ
(جلد سوم)

ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب : منتخب نظام الفتاوی (جلد سوم)

صفحات : ۵۹۵

قیمت : ۵۳۰ روپے

طبع اول : مارچ ۲۰۱۳ء

ناشر

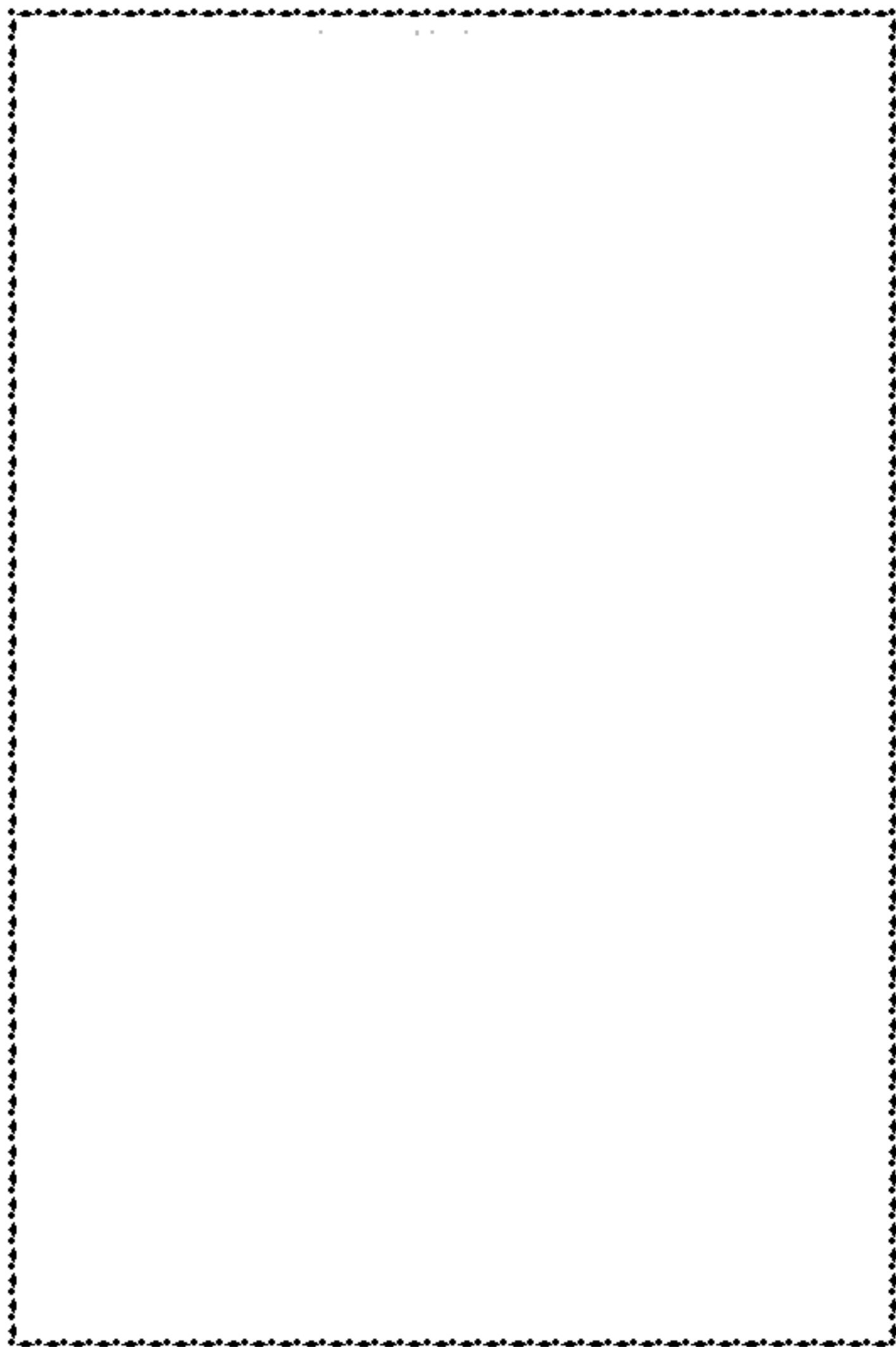
ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی

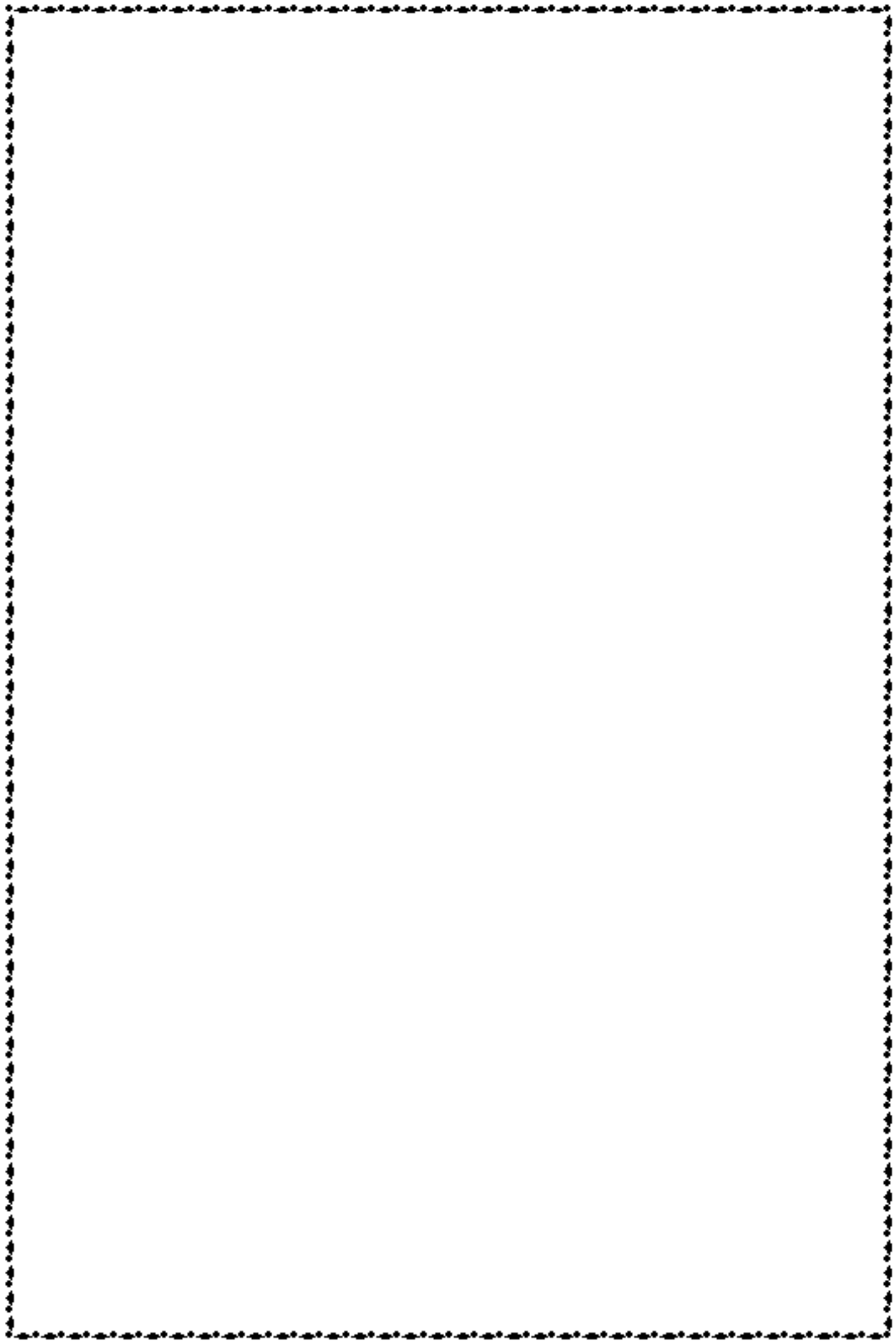
۱۶۱- ایف، بیسمنٹ، جوگابائی، پوسٹ باکس نمبر: ۹۷۰۸

جامعہ نگر، نئی دہلی-۱۱۰۰۲۵

ای میل: ifapublication@gmail.com

فون: 011 - 26981327





اجمالی فہرست

۲۷	کتاب البیوع	۱
۹۷	باب الربوا	۲
۲۰۵	باب الرشوة	۳
۲۰۹	باب الرهن	۴
۲۱۵	باب الهبة	۵
۲۳۱	باب الإجارة	۶
۲۵۷	کتاب الذبائح	۷
۲۸۷	باب الاضحية	۸
۳۰۹	کتاب الحظر والإباحة	۹
۳۸۷	باب الأكل والشرب	۱۰
۵۰۳	کتاب الوصية	۱۱
۵۱۵	کتاب الفرائض	۱۲

فہرست

۲۷	کتاب الیوع	
۲۷	بغیر تحریر خریدی ہوئی زمین مسجد و مدرسہ میں دینا	۱
۲۷	کوٹے سے بچے ہوئے مال کفر و ہمت کرنا	۲
۲۸	اسٹانگ کا شرعی حکم	۳
۲۸	غیر مسلموں نے جو کپڑے اتاری اور برہمن کو دیئے ان کی خرید و فروخت	۴
۲۹	کنوڈین سے مکان خریدنا	۵
۲۹	چوری کا مال خریدنا کیسا ہے؟	۶
۳۰	پرست سے زائد راشن لینا	۷
۳۰	ٹھیکیدار کے ذریعہ سینٹ بلیک سے خریدنا	۸
۳۱	چوڑیوں کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟	۹
۳۲	سامان کم اور زیادہ قیمت پر فروخت کرنا	۱۰
۳۲	باپ کی فروخت کردہ زمین کو بیٹے کے لئے دوسرے کے ہاتھوں فروخت کرنا	۱۱
۳۲	بیوپاری کا مال پہنچانے پر نفع لینا کیسا ہے؟	۱۲
۳۲	آرڈر دیئے والے سے پیسگی رقم لینا	۱۳
۳۵	بیانہ کی تعیین کے بغیر بیع سلم کا معاملہ	۱۴
۳۶	شرکت میں بچے ہوئے مال کو ایک شریک کے لئے خریدنے کی شرط لگانا	۱۵
۳۶	قرض کے عوض بازاد کے عا مہر خ سے کم میں گندم لینا	۱۶
۳۷	فصل آنے سے پہلے باغ کا بھاؤ طے کرنا	۱۷
۳۷	حق تصنیف کو خاص کرنا اور اس کی بیع و شرا کا حکم	۱۸
۳۸	ادھار کی صورت میں گراں فروخت کرنا	۱۹
۳۹	ایک متعین مدت کے لئے باغ ٹھیکہ پر دینا	۲۰

۴۰	دوسرے کی زمین کفر و حمت کرنا	۴۱
۴۱	متعین مدت میں سامان کی قیمت نہ دینے پر زیادہ قیمت لینا	۴۲
۴۲	شیر خریدنا کیسا ہے؟	۴۳
۴۳	غیر مقبوضہ مچھلیوں کی بیچ	۴۴
۴۴	مرغیوں کو قول کفر و حمت کرنا	۴۵
۴۴	فارم کے کھاد کو کچھ ملائے بغیر فروخت کرنا	۴۶
۴۵	اخبار و رسائل کی خریداری کے لئے پیشگی قیمت پورے سال کی ادا کرنا	۴۷
۴۵	وی پی (ریلوے) کے ذریعہ بیچ و شراء	۴۸
۴۶	اندرو کا س نکٹ خریدنا کیسا ہے؟	۴۹
۴۷	بیر و فن و فنون کی بیچ و شراء	۵۰
۴۷	کمپنیوں کے حصوں کی خریداری کا حکم	۵۱
۴۹	کمپنی کا شیر خریدنا اور ساتھ دار ہونا کیسا ہے؟	۵۲
۵۳	مردار کی کھال خرید فروخت کرنے کا حکم	۵۳
۵۵	کمپنیوں کے شیر زوہود کی بیچ و شراء کا حکم	۵۴
۵۶	بینک کے ذریعہ تجارت	۵۵
۶۰	گنے کی پرچی خریدنا	۵۶
۶۱	تجارت کفر و غ کی ایک اسکیم کا حکم	۵۷
۶۲	خاندان کا مشترک کاروبار اور تقسیم متروکات	۵۸
۶۳	کمبریج میں مکان خریدنے کی ایک صورت کا حکم	۵۹
۶۶	واپسی کی شرط کے ساتھ دوکان کی بیچ	۶۰
۶۷	تجارتی حصص کی خریداری اور اس پر منافع کا حکم	۶۱
۶۸	درخت پر آم کی بیچ کی مختلف صورتیں	۶۲
۷۰	قریبانی کے چمڑے کی بیچ قریبانی سے قبل	۶۳
۷۱	ٹالاب یا حوض کی مچھلی کی خرید فروخت	۶۴
۷۶	خون و اعضاء کی خرید فروخت	۶۵
۸۵	جس کی آمدنی حرام ہو اس سے اپنا سامان فروخت کرنا	۶۶
۸۶	ڈاک نکٹ یا اسٹامپ کی تحریر شدہ قیمت سے زائد لینا	۶۷
۸۶	سامان کو متعین قیمت سے زیادہ فروخت کرنا	۶۸

۸۶	سامان کو متعین قیمت سے زیادہ میں فروخت کرنا	۴۹
۸۷	لوٹ لے کر مکان بنوانا یا سواری خریدنا	۵۰
۸۷	تھکیواری کا شرعی حکم	۵۱
۸۹	پانچ گنا منافع پر بیچنا	۵۲
۹۰	قرض لینے کے لئے فارم کی خریداری	۵۳
۹۱	ضمدع اور سرطان کی بیج اور اس کا کھانا	۵۴
۹۱	ایگرینٹ کی رقم کا حکم	۵۵
۹۲	لیڈ والٹس دے کر مکان پر قبضہ کر لینا اور مدت کے اندر رجسٹری نہ کرنا	۵۶
۹۳	خنزیر کی چمبلی سے بنے صابن اور اس کی تجارت کا حکم	۵۷
۹۵	ریڈیو کی مرمت و تجارت	۵۸
۹۶	بالع بیچ چھ کر بقیرہ ضمن وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟	۵۹
۹۷	باب الربوا	
۹۷	لائف انشورنس کمپنی سے لی ہوئی سود کی رقم کم ٹیکس سیل ٹیکس میں دے سکتے ہیں	۱
۱۰۰	بحالت مجبوری بینک سے سودی قرض لینا کیسا ہے	۲
۱۰۱	جمع شدہ زکوٰۃ کی رقم پر بینک سے لئے والے سود کا صرف	۳
۱۰۲	بلا ضرورت شدید سودی قرض لینا ناجائز ہے فحس ڈپازٹ کا حکم	۴
۱۰۲	بینک سے ملے ہوئے سود کا صرف	۵
۱۰۵	سود کی رقم سود میں خرچ کرنا	۶
۱۰۶	بینک کے سود کے بعض جدید احکام	۷
۱۰۸	سود کی تعریف اور بینک کے سود کا حکم	۸
۱۰۸	مسلم بینک کے سود کا حکم	۹
۱۰۹	سود کے پیسہ کا حکم	۱۰
۱۱۰	سود کی رقم سے قرض کی ادائیگی	۱۱
۱۱۱	بینک کے سود کا حکم	۱۲
۱۱۳	لائف انشورنس یا بیمہ پالیسی کا شرعی حکم	۱۳
۱۱۴	بیمہ کا شرعی حکم	۱۴
۱۱۵	لائف انشورنس کا شرعی حکم	۱۵

۱۱۷	ایک خاص قسم کے بیمہ زندگی کا شرعی حکم	۱۶
۱۱۸	پروویڈنٹ فنڈ کی رقم اور اس پر زکوٰۃ کا حکم	۱۷
۱۱۹	پروویڈنٹ فنڈ کی شرعی حیثیت	۱۸
۱۲۳	پلی ایف کا شرعی حکم	۱۹
۱۲۴	پلی ایف کی رقم کا شرعی حکم	۲۰
۱۲۵	پروویڈنٹ فنڈ کی رقم سود نہیں ہے	۲۱
۱۲۶	تھکس میں سودی رقم دینا	۲۲
۱۲۸	بینک کی ملازمت اور بیمہ زندگی خریداری	۲۳
۱۲۹	ڈائجسٹ کی ایک اسکیم اور اس کا حکم	۲۴
۱۳۱	سودی رقم مسجد کے بیت الخلا، صفائی وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟	۲۵
۱۳۲	انشورنس کا شرعی حکم	۲۶
۱۳۳	سودی رقم سے پنشن سے بچاؤ کا سامان خریدنا	۲۷
۱۳۴	بینک سے سود نکالنے پر اشکال اور اس کا جواب	۲۸
۱۳۴	دارالحرب میں حربی سے سود لینا	۲۹
۱۳۵	بیمہ کے رویوں کا شرعی حکم	۳۰
۱۳۶	حکومت کے یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا میں شرکت کا حکم	۳۱
۱۳۷	کپاس کی خریداری میں حکومت جو رقم سود کے نام سے دیتی ہے اس کا حکم	۳۲
۱۳۸	لوں لے کر کام کرنے کی صورت میں سود سے بچنے کی کیا شکل ہے؟	۳۳
۱۴۰	سود کے وبال سے بچنے کا طریقہ	۳۴
۱۴۲	ایک خاص قسم کی سوسائٹی کی ملازمت اور اس کی تنخواہ کا شرعی حکم	۳۵
۱۴۳	مسلم فنڈ کے سلسلہ میں استثناء	۳۶
۱۴۴	ٹیکنری کی ملازمت کا حکم	۳۷
۱۴۴	غیر سودی رفاہی ادارہ سے متعلق استثناء	۳۸
۱۴۳	مکان و کارخانہ کے لئے حکومت یا غیر مسلم و مسلم سے سودی قرض لینا	۳۹
۱۴۵	جس سے زمین لگان پر لی پھر اسی کو کاشت کے لئے دینا جائز ہے یا نہیں؟	۴۰
۱۴۷	لاٹری کا حکم	۴۱
۱۴۷	لاٹری کی خریداری اور اس سے حاصل ہونے والے انعام کا حکم	۴۲
۱۴۹	بینک سے سودی قرض لینا	۴۳

۱۶۹	انشورنس اور اس سے حاصل کردہ کمیشن کا حکم	۴۴
۱۷۲	بینک یا سوسائٹی سے سودی قرض لینا	۴۵
۱۷۳	کیا بکسر کو دی جانے والی اضافی رقم سود ہے؟	۴۶
۱۷۵	کاشت کے لئے بینک سے سودی قرض لینا	۴۷
۱۷۶	بلاک سے ضرورتاً سودی قرض لینا	۴۸
۱۷۷	ہندوستان میں کافروں سے سود لینے کا حکم	۴۹
۱۷۷	تعمیر اسکول میں سودی رقم لگانا	۵۰
۱۷۸	امدادی فنڈ سے نفع لے کر مدد کرنا	۵۱
۱۷۹	لگان دینے کی وجہ سے مرہون زمین سے انتفاع کا حکم	۵۲
۱۷۹	ملکی فسادات کی حالت میں عرصہ کرانے کا حکم	۵۳
۱۸۱	عطیات کی جمع شدہ رقم سے حاصل شدہ سود کو وکیل کی فیس اور مسجد کی احاطہ بندی میں خرچ کرنا	۵۴
۱۸۳	بینک کی سودی رقم سے بینک کا سود ادا کرنا	۵۵
۱۸۳	بینک سے لئے والے قرض میں چھوٹ اور سود کا حکم	۵۶
۱۸۴	لائف انشورنس کا شرعی حکم	۵۷
۱۸۴	لا زمی عرصہ کا حکم	۵۸
۱۸۵	ڈاکٹرانہ اور بینک میں روپیہ جمع کرنا اور اس کے سود کا حکم	۵۹
۱۸۵	سودی رقم سے بیت الخلاء بنوانا اور وکلاء کی فیس دینا	۶۰
۱۸۶	بینک میں رقم جمع کرنا اور اس کے سود کا مصرف	۶۱
۱۸۶	سود لکھنا، لینا دینا کیسا ہے؟	۶۲
۱۸۷	سیونگ اکاؤنٹ کھولنا اور سود کا مصرف	۶۳
۱۸۷	پیمنٹ سیٹ یا ٹریکٹر کے لئے لون لینا	۶۴
۱۸۹	سودی کاروبار کرنے والے سے قطع تعلقی	۶۵
۱۹۰	ٹھیکہ پر لی گئی زمین کو خود مالک زمین کا بیانی پر لینا	۶۶
۱۹۰	شی مرہون سے فائدہ اٹھانا	۶۷
۱۹۱	سود کا مصرف	۶۸
۱۹۲	سودی رقم کا مصرف	۶۹
۱۹۳	بینک کے منافع سے اپنی ضروریات کو پورا کرنا	۷۰
۱۹۵	بجلی اور پانی کے بل میں سودی رقم دینا	۷۱

۱۹۶	بینک کی سودی رقم بچے مصرف میں استعمال کرنا	۷۲
۱۹۷	بینک کے سود سے متعلق چند استفسارات	۷۳
۲۰۵	باب الرشوة	
۲۰۵	محالت مجبوری رشوت دینا کیسا ہے؟	۱
۲۰۶	ظلم و ضرر سے بچنے کے لئے رشوت دینا	۲
۲۰۷	حج کے لئے رشوت دینا	۳
۲۰۷	اپنا حق وصول کرنے کے لئے رشوت دینا کیسا ہے؟	۴
۲۰۹	باب الرهن	
۲۰۹	مرتبہ کے لئے مبیعہ مرہون سے فائدہ اٹھانا	۱
۲۰۹	مدت متعینہ کے بعد مبیعہ مرہون، مرتبہ کی ہو جائے گی یہ شرط عقد رہن کے خلاف ہے	۲
۲۱۵	باب الهبة	
۲۱۵	شوہر کا کہنا مکان اور سب مال میری بیوی کا ہے کیا یہ بہرہ ہے؟	۱
۲۱۶	کیا اقرا انا مریا حلفنا مریا عث ملک ہے؟	۲
۲۱۷	بہر میں ملکیت کے لئے قبضہ شرط ہے	۳
۲۱۹	زندگی میں اپنی تمام جائیداد اپنے لڑکوں کو لکھ دینا	۴
۲۲۲	سوہو بہ جائیداد میں سے حصہ کا مطالبہ	۵
۲۲۳	بغیر قصد بنی منتظم مدرسہ کے لئے زمین بہرہ کرنا	۶
۲۲۳	مکان مشترک غیر منقسم کا بہرہ جائز ہے یا نہیں؟	۷
۲۲۵	مکان کی تقسیم سے قبل اپنا حصہ بہرہ کرنا	۸
۲۲۶	مال کے ضیاع کے خوف سے بہرہ	۹
۲۲۶	کیا مکان کی کتنی حوالہ کر دینا قبضہ کے قائم مقام ہے؟	۱۰
۲۲۷	زندگی میں جائیداد کی تقسیم	۱۱
۲۲۸	دو لڑکوں کے نام مکان لکھنا اور باقی کے نام نہ لکھنا کیسا ہے؟	۱۲
۲۳۰	کیا بہرہ درست ہونے کے لئے مبیعہ سوہو بہ کا قبضہ میں ہونا ضروری ہے	۱۳

۲۳۱	باب الہ جارة	
۲۳۱	پکڑی کا حکم	۱
۲۳۱	پکڑی سے متعلق نظام الفتاویٰ پر ایک اشکال کا جواب	۲
۲۳۲	دکان و مکان کی پکڑی	۳
۲۳۵	چکی والوں کا گروہ (جلن) کے نام سے آٹا کا ٹنا	۴
۲۳۶	دلالی کی اجرت کا حکم شرعی	۵
۲۳۷	بے پروٹ تبدیلی کرنا	۶
۲۳۷	ہنڈی کے ذریعہ رقم بھیجنا کیسا ہے	۷
۲۳۸	ہنڈی کے مروجہ روایہ کے سلسلہ میں حکم شرعی	۸
۲۴۰	پکڑی اور بعض دوسرے کرایہ داریوں کا شرعی حکم	۹
۲۴۲	کرایہ دار کا مکان دوسرے کو زامہ کرایہ پر دینا	۱۰
۲۴۳	طوائف کو مکان کرایہ پر دینا	۱۱
۲۴۴	کسی مسلمان کا بیچ گانے کی تقریب میں اپنا میا نہ لگانا اور اس کا کرایہ وصول کرنا کیسا ہے	۱۲
۲۴۵	سفر حج کے زمانہ کی تنخواہ کا حکم کیا ہے؟	۱۳
۲۴۶	امامت پر تنخواہ لینا	۱۴
۲۴۶	قرآن خوانی پر اجرت لینا	۱۵
۲۴۶	دو ماہ کی تنخواہ کی شرط پر چندہ کرنا	۱۶
۲۴۷	چانو رٹائی پر دینا	۱۷
۲۴۸	چانو روں کو ادھیا پر دینا	۱۸
۲۴۸	اجرت لے کر جنات کا علاج	۱۹
۲۴۹	کیشن پر سفیر مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰
۲۴۹	امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۱
۲۵۰	تعویذ پر اجرت لینا	۲۲
۲۵۰	قرآن خوانی پر اجرت لینا	۲۳
۲۵۰	بلا ٹکٹ یا کم ٹکٹ پر سفر کرنا	۲۴
۲۵۱	سوسائٹی کے تحت کام کرنے والے ملازم کی تنخواہ	۲۵
۲۵۲	جس ٹیکسٹری میں خنزیر کا چمڑا استعمال ہوتا ہو اس میں ملازمت کا حکم	۲۶
۲۵۳	مؤذن کی تنخواہ سے متعلق	۲۷

۲۵۷	کتاب المباح	
۲۵۷	بکلی کے جھکے یا گولی مار کر جانور کے ذبح کا حکم	۱
۲۵۷	گائے وغیرہ کو ذبح کرنے سے قبل ہندو کی گولی سے گرنا کیسا ہے؟	۲
۲۵۸	گولی سے پیوٹل کرنے کے بعد ذبح کرنا	۳
۲۶۱	مشیقی ذبیحہ کا شرعی حکم	۴
۲۶۳	پوشیدہ طور پر گائے ذبح کرنا	۵
۲۶۳	مرغی ذبح کرنے کا شرعی طریقہ	۶
۲۶۳	ذبیحہ کے متعلق ایک مضمون کے بارے میں ایک اشکال	۷
۲۷۰	عمدانہ رک التسمیہ کے ذبیحہ کا حکم شرعی	۸
۲۷۱	اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم	۹
۲۷۱	ڈب میں پیک شدہ گوشت اور اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم	۱۰
۲۸۱	آگ سے ذبح کا شرعی حکم	۱۱
۲۸۳	کیا مشیقی ذبیحہ حلال ہے اور کیا بوقت ذبح ٹیپ ریکارڈ کے ذریعہ اللہ اکبر کی آواز آنا کافی ہے؟	۱۲
۲۸۵	جانور کے ذبح کے لئے قفسو	۱۳

۲۸۷	باب الاضحية	
۲۸۷	قربانی کس پر واجب ہے؟	۱
۲۸۷	بیٹے کما م سے قربانی کی جبکہ نیت باپ کی تھی	۲
۲۸۸	ایک جانور میں بالغ اور نابالغ کی طرف سے قربانی	۳
۲۸۸	مردہ اور زندہ دونوں کی طرف سے ایک جانور میں قربانی	۴
۲۸۸	جانور خریدنے کے بعد شرکت	۵
۲۸۹	قربانی کے جانور میں شرکت کے سلسلہ میں ایک استفتاء مع فتویٰ اور اس کا جواب	۶
۲۹۵	چند اشخاص کا مل کر حضور ﷺ کے کما م سے قربانی کرنا	۷
۲۹۷	قل خطا میں قربانی کی ادائیگی	۸
۲۹۷	ایک سال سے کم عمر کی بکری یا بھیڑ کی قربانی درست نہیں، البتہ بڑبڑیہ چھ ماہ کا جو ایک سال کے برابر ہو اس کی درست ہے	۹
۳۰۳	نیل گائے اور دھن کی قربانی	۱۰
۳۰۳	قربانی کے لئے آئے ہوئے مختلف جانوروں کا خرچہ	۱۱

۳۰۹	کتاب الحظر والاباحۃ	
۳۰۹	مرد کا مادہ منویہ لے کر بیوی کے رحم میں بذریعہ انجکشن پہنچانا	۱
۳۰۹	کسی مرد کا مادہ منویہ جنسی عورت کو بطور دھیر حاصل کر کے اس کے رحم میں انجکشن سے پہنچانا، ایسی صورت میں بچہ کس کی طرف منسوب ہوگا؟	۲
۳۰۹	کلوننگ یعنی ہم شکلی کا حکم شرعی	۳
۳۱۰	کاغذی ٹوٹوں کی شرعی حیثیت	۴
۳۱۹	مختلف ملکوں کی کرنسیوں کا حکم	۵
۳۲۰	ڈاکٹروں کے مشورہ سے مرد کی مٹی لے کر عورت کے رحم میں پہنچانا کیسا ہے	۶
۳۲۰	خنزیر کے کسی عضو کو بحالت اضطرار انسان کے جسم میں پیوند کر کے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟	۷
۳۲۲	استرہ کا کام کرنے والے صابن کا استعمال کرنا	۸
۳۲۳	انگریزی دواؤں کے استعمال کا حکم، جس میں شراب، اسپرٹ، انجون وغیرہ کا استعمال ہو	۹
۳۲۳	کالے رنگ کے خضاب کا حکم شرعی	۱۰
۳۲۳	بال کٹانے کا سنت طریقہ، نیز قصر نفل جیسا حلق؟	۱۱
۳۲۵	امریکن گائے کا گوشت کھانا، دودھ پینا اور قرانی کرنا کیسا ہے؟	۱۲
۳۲۶	خون اور انسانی اعضا کو طبی اغراض کے لئے استعمال کرنے کا حکم	۱۳
۳۲۶	خون اور مختلف اعضاء کے بینک کے قیام کا حکم	۱۴
۳۲۶	عشرہ کے موقع پر از روئے تقویٰ احتیاط اولیٰ ہے	۱۵
۳۲۷	پاسپورٹ کے لئے تصویر کھینچوانے کا شرعی حکم	۱۶
۳۲۸	ذی روح کی تصاویر چھاپنے کا حکم	۱۷
۳۳۱	تصویر بنانا یا بنونا	۱۸
۳۳۱	مرے ہوئے جانور میں بھوسی وغیرہ بھر کر اس کو کھڑا کرنا شرعاً کیسا ہے؟	۱۹
۳۳۲	سونے چاندی کا بن یا قلم استعمال کرنا کیسا ہے؟	۲۰
۳۳۳	ہینکس بنے یا لوہے کی انگوٹھی پہننا شرعاً درست ہے یا نہیں؟	۲۱
۳۳۳	ٹیلی ویژن، ریڈیو، وی سی آر وغیرہ کی مرمت تجارت اور ان کی آمدنی کا حکم	۲۲
۳۳۴	ریڈیو اور ٹیلی ویژن کا استعمال	۲۳
۳۳۵	یورپ میں پیرائیوں اور بودیوں کے برتنوں کے استعمال کا حکم	۲۴
۳۳۶	سرکاری بس سے ایکسیڈنٹ کی صورت میں گورنمنٹ سے معاوضہ لینا شرعاً کیسا ہے؟	۲۵
۳۳۶	ریڈ کی عورت سے مباشرت کا حکم	۲۶

۳۳۹	بعض گیسٹ ہاؤس کا حکم	۲۷
۳۴۱	مصنوعی حمل و تولید کے طریقوں کا حکم شرعی	۲۸
۳۴۲	پوسٹ مارٹم کا حکم	۲۹
۳۴۳	جامد ارکی تصویر بنانے اور بعض سرکاری قرضے لینے کا حکم	۳۰
۳۴۴	حق نامہ لیف محفوظ کرنا	۳۱
۳۴۷	گروپ ہاؤسنگ کا حکم	۳۲
۳۴۸	ٹی وی پر خبریں سننا	۳۳
۳۵۰	قرض کا مسئلہ اور ایک اشکال کا جواب	۳۴
۳۵۱	فلانجی و خیراتی ادارہ کا حکم	۳۵
۳۵۵	آسٹریلیا کے بعض نئے حالات کا حکم	۳۶
۳۵۷	اسلامک سینٹر میں کون کون سے کام کر سکتے ہیں	۳۷
۳۵۹	سماجی ہال کا استعمال ڈنر، کھیلوں کے مقابلے، میٹا، میلانہی وغیرہ مختلف کاموں کے لئے درست ہے یا نہیں؟	۳۸
۳۶۳	کسی کی آمد پر شیرینی ڈالنا	۳۹
۳۶۴	مال لفظ کے مالک کا پتہ نہ چلے تو کیا حکم ہے؟	۴۰
۳۶۵	نومسلم کے مال و دولت کا شرعی حکم	۴۱
۳۶۶	ماں کا بحالت چنانہت دودھ پلانا	۴۲
۳۶۶	حاملہ عورت سے مباشرت	۴۳
۳۶۷	حصول اولاد کے لئے جدید طریقے اور ان کا شرعی حکم	۴۴
۳۶۸	محکمہ آبکاری سے نالاب پھل پائے کے لئے لینا	۴۵
۳۶۹	غیر مسلم سے چندہ لینا	۴۶
۳۷۰	بنا ہستی کا شرعی حکم	۴۷
۳۷۱	خون کا ٹھیکہ اور اس کی رقم کا مصرف	۴۸
۳۷۳	یہودی کی قبر میں مسلمان کی نعش کی تحقیق	۴۹
۳۷۴	کرسمس کے تہوار میں مسلمانوں کی شرکت	۵۰
۳۷۴	کیم ہنوری کو نیا سال منانا	۵۱
۳۷۴	گڈ فرینڈ سے منانا	۵۲
۳۷۵	مالی جرمانہ	۵۳
۳۷۷	دعا و برائے علم و ذہن	۵۴

۳۷۷	میںڈوں پر لگے درخت کا حکم	۵۵
۳۷۸	جماعت میں جلا اور تبلیغ کی اہمیت و ضرورت	۵۶
۳۸۰	طریقہ تبلیغ	۵۷
۳۸۲	چھٹی میں تبلیغ میں جلا	۵۸
۳۸۳	عورت کی صحت و قوت کی بحالی کے لئے نرودھ و رمالع حمل دواؤں کے استعمال کا حکم شرعی	۵۹
۳۸۴	گھڑی میں اسٹیل کا چین لگانا	۶۰
۳۸۴	اسٹیل کی چین والی گھڑی کا استعمال	۶۱
۳۸۵	سینوں کا استعمال درست ہے یا نہیں؟	۶۲
۳۸۵	میوزک والی گھڑی کے استعمال کا شرعی حکم	۶۳
۳۸۶	کیا سرخ روشنائی کا استعمال درست ہے؟	۶۴
۳۸۶	بحالت افطر انسان کا خون چڑھنا درست ہے	۶۵
۳۸۷	مرنے کے بعد اعضائے انسانی کے پہرہ کرنے کا حکم	۶۶
۳۸۸	اعضاء انسانی سے پیوند کاری	۶۷
۳۸۸	خون چڑھانے کا شرعی حکم	۶۸
۳۸۹	پاس شدہ اسقاط حمل بل کا نچوڑ مع شرائط	۶۹
۳۸۹	اسقاط حمل بل کے مطابق	۷۰
۳۹۲	توہین یا کا شرعی حکم	۷۱
۳۹۸	فریقہ میں پھیلے ہوئے بعض نئے مسائل کے احکام	۷۲
۴۰۱	اعضاء کی پیوند کاری	۷۳
۴۰۲	دودھ کے بینک کا حکم	۷۴
۴۰۳	مصنوعی جوڑے کے بارے میں غشی گوئی	۷۵
۴۰۴	الکحل	۷۶
۴۰۵	جانوروں کے اجزاء سے حاصل شدہ دوا کا حکم	۷۷
۴۰۶	دماغی امراض میں مبتلا عورت کا مالع حمل آپریشن یا اسقاط حمل کرنا	۷۸
۴۰۷	مختلف مقاصد کے لئے جانوروں کا استعمال	۷۹
۴۰۸	جنات کا وجود	۸۰
۴۰۹	جادو کا لاجادو	۸۱
۴۰۹	تعویذ	۸۲

۴۱۰	خلاق سے متعلق چند اہم سوالات	۸۳
۴۱۱	مصنوعی دانتوں کا استعمال اور سونے و چاندی کا تاربا ندھنا شرعاً درست ہے یا نہیں	۸۴
۴۱۲	الکحل اور انجون لی ہوئی دواؤں کا استعمال	۸۵
۴۱۲	ظالم سے ظلم کا بدلہ لینا	۸۶
۴۱۳	عورتوں کا بے پردہ نکلنا	۸۷
۴۱۴	تصویر سازی اور اس کا حکم	۸۸
۴۱۵	مالدار و فقیروں کو صدقہ دینا	۸۹
۴۱۶	غیر شرعی عدالتوں میں مقدمہ لے جانا کیسا ہے؟	۹۰
۴۱۷	عمارت وغیرہ پر اپنا کتبہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟	۹۱
۴۱۷	حضور ﷺ کی ولادت سے قبل مکہ و مدینہ میں کس کی حکومت تھی	۹۲
۴۱۸	دعا کے بعد مرحوم کو پتھر کے نام کا فاتحہ دینا	۹۳
۴۱۸	نماز میں بیوی کا خیال آنا اور قرض کی ادائیگی میں مسجد کا سامان دینا	۹۴
۴۱۹	ایسے مذہبی جلسوں میں شرکت جہاں میلہ جیسا ماحول ہو	۹۵
۴۱۹	دوسرے کے شعر کو اپنی طرف منسوب کرنا	۹۶
۴۱۹	اپنے نسب کو بدلنا کیسا ہے	۹۷
۴۲۰	مقروض کے صدقہ کا حکم	۹۸
۴۲۰	منی آرڈر کا حکم	۹۹
۴۲۱	چانور کا پیٹھاب دوانہ پینا	۱۰۰
۴۲۱	بذریعہ انجکشن اولاد اور اس کے نسب و میراث کا حکم	۱۰۱
۴۲۲	حدیث الحلیف کا مطلب - حدیث کی سند و اجازت	۱۰۲
۴۲۳	بزرگ کا بددعا کرنا	۱۰۳
۴۲۳	شب قدر میں ذکر و وعظ کے محفل کا انعقاد	۱۰۴
۴۲۳	غیر مسلم کو آداب کہنا	۱۰۵
۴۲۳	گاندھی جی کی ٹوپی پہننا	۱۰۶
۴۲۳	کوٹہ کی شرعی حیثیت	۱۰۷
۴۲۵	بلا وجہ شرعی قاضی کو معزول کرنا	۱۰۸
۴۲۵	ہندی رسم الخط میں قرآن کی املاحت	۱۰۹
۴۲۹	ڈھول بجا کر لاشی کھیلنا	۱۱۰

۲۳۰	غیر مسلم کی شیرینی کا حکم	۱۱۱
۲۳۰	غیر مسلم کے تہوار میں شرکت	۱۱۲
۲۳۰	ڈرامہ اور تھیٹر کا شرعی حکم	۱۱۳
۲۳۰	حرام کو حلال سمجھنا	۱۱۴
۲۳۱	ایکسٹرا ایک انجینئر کا کام سیکھنا کیسا ہے	۱۱۵
۲۳۲	مروجہ قرآن خوانی کا شرعی حکم	۱۱۶
۲۳۳	مروجہ قرآن خوانی کا حکم	۱۱۷
۲۳۴	آہستہ قرآنی لکھے ہوئے لباس پہن کر ناپاک جگہ جانا	۱۱۸
۲۳۴	کیا حضور ﷺ خنوں پیدا ہوئے؟	۱۱۹
۲۳۴	غیر عالم کا قرآن وحدیث کی تشریح کرنا	۱۲۰
۲۳۵	بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنا	۱۲۱
۲۳۶	ذکر سانی افضل ہے یا ذکر قلبی؟	۱۲۲
۲۳۷	ذکر کا ایک خاص طریقہ اور اس کا حکم	۱۲۳
۲۳۹	مجدد کی تعریف اور اس کی آمد کی مدت	۱۲۴
۲۴۰	کیا پناہیت کا فیصلہ قضا و قاضی کے قائم مقام ہے؟	۱۲۵
۲۴۲	مسنون ٹوپی، مسنون کرنا و مسنون بنیان کا حکم	۱۲۶
۲۴۳	مرد کو کیسا پاجامہ پہننا چاہئے؟	۱۲۷
۲۴۳	پینٹ اور تیل باٹم کا حکم	۱۲۸
۲۴۳	تکیر پہننا کیسا ہے؟	۱۲۹
۲۴۳	عورتوں کے لئے مسنون لباس	۱۳۰
۲۴۳	رولڈ گولڈ، لوہا اور چاندی کا زین	۱۳۱
۲۴۵	مرد و عورت کا لباس	۱۳۲
۲۴۶	کن رنگوں کے کپڑے مردوں کو پہننا ممنوع ہے؟	۱۳۳
۲۴۷	جب کاٹھ سے نیچے ہونا کیسا ہے؟	۱۳۴
۲۴۷	کرنا کا نصف ساق ہونا	۱۳۵
۲۴۸	عمامة سلت ہے یا مندوب؟	۱۳۶
۲۴۸	کیا سرمند لاسلت ہے؟	۱۳۷
۲۴۹	مشین سے ٹپک ٹپک کر جمع ہونے والے تیل کا حکم	۱۳۸

۳۵۰	۱۳۹	سلام میں پاؤں چومنا
۳۵۰	۱۴۰	الحق مرعند الجاہلین کیا یہ حد ہے؟
۳۵۰	۱۴۱	صحیح اور ضعیف حدیث کی تعریف
۳۵۰	۱۴۲	کسی کے گھر جا کر قرآن خوانی کرنا
۳۵۱	۱۴۳	کیا لڑکا پیدا ہونا خوش نصیبی ہے؟
۳۵۳	۱۴۴	کیرم پور ڈھیلنا
۳۵۳	۱۴۵	بغرض تعظیم پاؤں چھونا
۳۵۳	۱۴۶	لوہار کے یہاں کام سے بچے ہو ایسا رلو بچے کا حکم
۳۵۵	۱۴۷	قرآن شریف پر ماتھا ٹیکنا
۳۵۵	۱۴۸	سناٹے کی شرعی حیثیت
۳۵۶	۱۴۹	بیوی بچوں کو دیکھنے کے لئے تصویر کھینچنا
۳۵۶	۱۵۰	آئینی حرکات کا علاج غیر مسلم سے کرنا
۳۵۶	۱۵۱	غیر مسلم سے گھر کا کام کرنا
۳۵۷	۱۵۲	سحر سے محفوظ رہنے کی تدبیر
۳۵۷	۱۵۳	گھر میں لوبان وغیرہ جلانا
۳۵۸	۱۵۴	حمو شکر کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا
۳۵۸	۱۵۵	کھانا کھلا کر ایصالِ ثواب کرنا
۳۵۸	۱۵۶	ستائیسویں شب کو مٹھائیاں کھلانا
۳۵۹	۱۵۷	ایصالِ ثواب کے لئے سورۃ یٰسین پڑھ کر دعا کرنا
۳۶۰	۱۵۸	تعلیم کے لئے عورتوں کا بے پردہ نکلنا
۳۶۰	۱۵۹	لڑکیوں کی تعلیم کا مسئلہ
۳۶۱	۱۶۰	فریقہ کے موجودہ صورت حال میں مسلمان کیا کریں؟
۳۶۶	۱۶۱	فریقہ میں مسلمانوں کی شرعی حیثیت کیا ہے
۳۶۶	۱۶۲	فریقہ میں مسلمانوں کی حکومت میں شرکت اور ووٹ کا حکم
۳۶۷	۱۶۳	جنات کا ذریعہ سحاش
۳۶۷	۱۶۴	حضرت جبریل علیہ السلام کے سلام کا حضور ﷺ کیا جواب دیتے تھے؟
۳۶۸	۱۶۵	ہمد وقت قرآن ساتھ رکھنا
۳۶۸	۱۶۶	واقعہ مروج سے قبل قرآن کتنا زل ہوا تھا؟

۳۶۹	کیا علماء کے لئے شریعت کے بنیادی احکام میں قانون سازی درست ہے؟ (عربی)	۱۶۷
۳۷۱	پڑوسی کے بعض حقوق کا بیان، چوبہ زاری اور سودی کا روپ رکھ کر	۱۶۸
۳۷۱	چوبہ زاری اور سودی کا روپ رکھ کر	۱۶۹
۳۷۲	حکومت کی ایک اسکیم کا حکم	۱۷۰
۳۷۳	امدادی ہمس کے متھد سے انجمن میں جمع شدہ رقم کو بینک میں رکھا جاسکتا ہے؟	۱۷۱
۳۷۵	مختلف ذریعہ جمع علیہ کے منہوم میں فرق	۱۷۲
۳۷۶	یوم عرفہ کا صحیح مصداق کون سا دن ہے؟	۱۷۳
۳۷۷	امراض شکم میں مبتلا کا حکم	۱۷۴
۳۷۷	پہلے نور محمدی کی تخلیق ہوئی یا قلم کی؟	۱۷۵
۳۷۹	ایک فلاحی تنظیم کے بارے میں فیصلہ شرعی	۱۷۶
۳۸۲	ڈپل آڑھت اجرت لینے کا حکم	۱۷۷
۳۸۳	لپ اسٹک لگانے اور قلم بنانے کا حکم	۱۷۸
۳۸۴	قرض کے ایک حیلہ کا بیان	۱۷۹
۳۸۵	چوری کے مال کی تحقیق کے لئے لوگوں سے پوچھنا	۱۸۰

۳۸۷	کتاب الاکل والشرب	
۳۸۷	کوکا کولا اور فیما کا شرعی حکم	۱
۳۸۹	جھینگا کھانا	۲
۳۸۹	مغربی ممالک سے ڈبوں میں جو پکے ہوئے گوشت آتے ہیں ان کا حکم	۳
۳۹۰	خون سے بے نمک کا استعمال	۴
۳۹۰	جانوروں کی ہڈی سے بنی ہوئی چیز کھانا	۵
۳۹۰	ذبح شدہ گوشت جو بیکٹ میں آتے ہیں ان کا حکم، کیا ہر مرحلہ میں مسلمان کی نگرانی ضروری ہے؟	۶
۳۹۰	کیا ہر مرحلہ میں مسلمان کی نگرانی ضروری ہے؟	۷
۳۹۲	آسٹریلیا وغیرہ سے جو گوشت آتے ہیں ان کا استعمال شرعاً کیسا ہے؟	۸
۳۹۳	بیرونی ممالک سے آئی ہوئی مذبحہ مرغیوں کا شرعی حکم	۹
۳۹۳	دھوپ کے یہاں کھانا	۱۰
۳۹۳	کافر کے یہاں کھانا	۱۱
۳۹۳	شراب کے کھانے کا حکم	۱۲

۳۹۵	نہر فرات کا پانی پیو	۱۳
۳۹۵	کیا بعد عصر کھانا کھانا ممنوع ہے؟	۱۳
۳۹۶	خیض والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۵
۳۹۶	جرمنی گائے کے دودھ کا حکم	۱۶
۳۹۷	تصویر والی مٹھائی کا حکم	۱۷
۳۹۸	انگ انگ پلیٹ میں کھانا	۱۸
۳۹۸	مسلم لڑکے لئے اپنے غیر مسلم والدین کا کھانا کھانا	۱۹
۳۹۹	جلانین لی ہوئی مٹھائی کھانا	۲۰

۵۰۳	کتاب الوصیۃ	
۵۰۳	بیوی کو فرض کی ادائیگی اور اولاد کی سٹادی کے انتظام کے لئے منظم وصی بنانا	۱
۵۰۴	پوتے کو لڑکے کے برابر حصہ دینے کی وصیت	۲
۵۰۶	مدرسہ یا مسجد بنانے کی وصیت	۳
۵۰۶	وصیت سے رجوع کا حکم اور پھر وصیت کرنا	۴
۵۰۷	داشتہ سے پیدا ہونے والی لڑکیوں کے لئے وصیت کا حکم	۵
۵۰۹	میرے روپیہ کو کارخیر میں لگا دینا	۶
۵۱۰	وصیت کی گئی زمین سے حقوق اللہ کی ادائیگی	۷

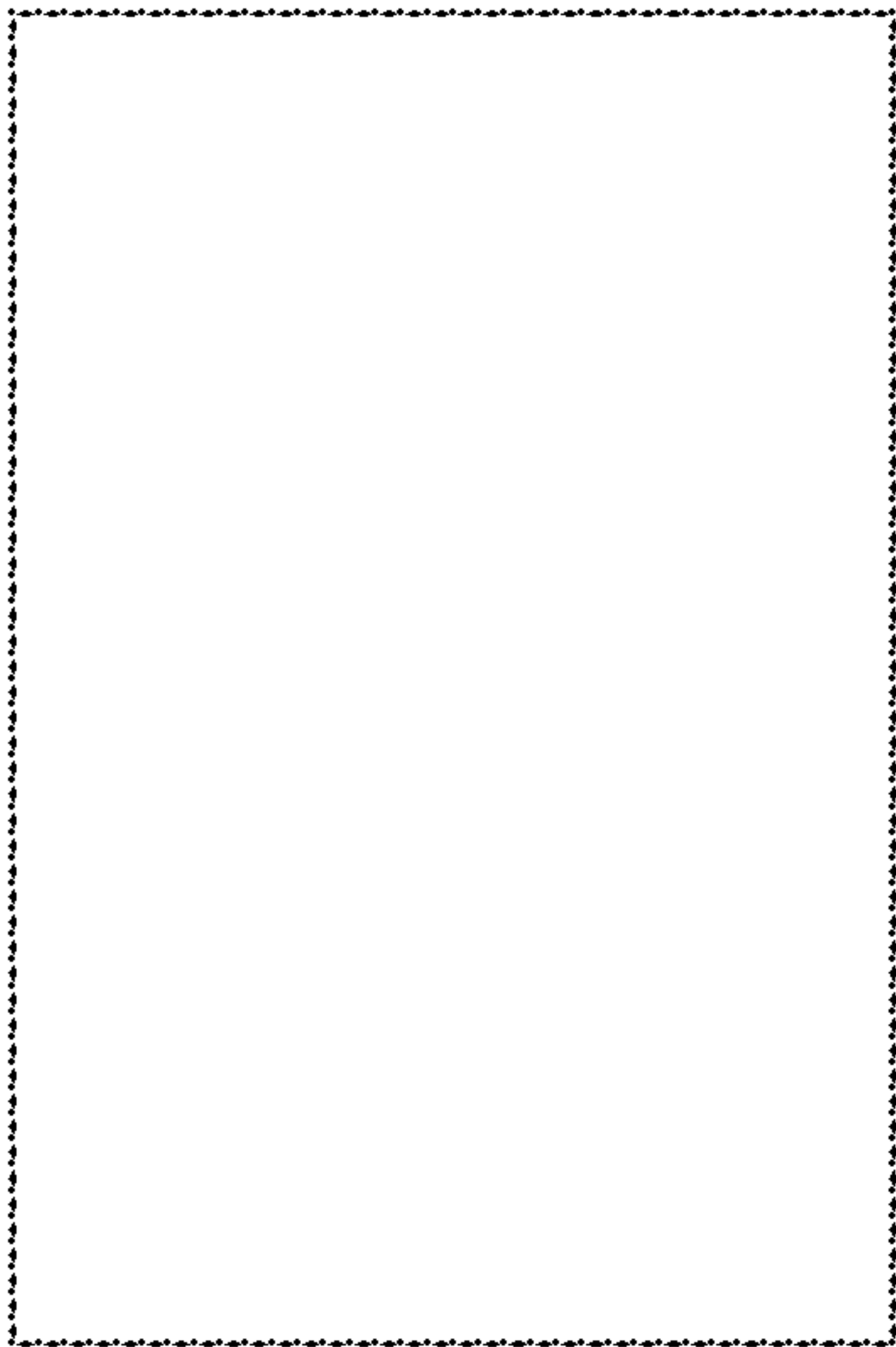
۵۱۵	کتاب الفرائض	
۵۱۵	بعض وارث کی غیر موجودگی میں ثالث کے فیصلہ کی حیثیت	۱
۵۱۶	والد کی خدمت نہ کرنے کی وجہ سے وراثت سے محروم نہ ہوگا	۲
۵۱۶	سورث کا تمام مال اس کا ترک کرنا یا پائے گا	۳
۵۱۸	چھوڑی دے کر کرار یہ پر لئے گئے مکان میں وراثت	۴
۵۲۰	بھائی کے نام بینک میں جمع شدہ رقم کا مالک کون ہوگا؟	۵
۵۲۱	بھن، ماسوں و چچا کی اولاد اور چچی میں ترکہ کس کو ملے گا؟	۶
۵۲۲	کیا ہندوستان اور بنگلہ دیش دونوں مختلف دار ہیں؟	۷
۵۲۳	تمام متروکہ جائیداد میں سارے ورثہ کا حق ہے	۸
۵۲۶	مختلف فنڈ سے لئے والی رقم کی تفصیل و تقسیم	۹

۵۲۹	کیا حق وراثت صحاف کر دینے سے حصہ ختم ہو جاتا ہے؟	۱۰
۵۳۱	لڑکوں کے لئے زمین و مکان لینا اور لڑکیوں کو روپے دینا کیسا ہے؟	۱۱
۵۳۱	مکان کی تقسیم کس طرح ہوگی؟	۱۲
۵۳۳	منوفی کے لیا م رخصت کی تنخواہ اور جی پی فنڈ کا وارث کون ہوگا؟	۱۳
۵۳۳	مشترک مکان کی تقسیم کس طرح ہوگی؟	۱۴
۵۳۳	قرض دینے وقت یہ کہنا کہ یہ رقم فلاں کی بچو کیا یہ رقم اس کی ہو جائے گی؟	۱۵
۵۳۳	مٹا دی کے موقع پر دیئے گئے زیورات کا مالک کون ہوگا؟	۱۶
۵۳۳	کیا قرض میں دی گئی رقم بھی ترکہ شمار ہوگی؟	۱۷
۵۳۴	بعض اراضیات کا شت کا حکم	۱۸
۵۳۶	وراثت و وصیت کا مسئلہ اور اس کا حکم	۱۹
۵۳۷	تمسکہ لڑکے کا حصہ	۲۰
۵۳۷	ترکہ سے حقوق اللہ کی ادائیگی	۲۱
۵۳۹	کسی ایک لڑکے کو الگ کر دینے یا اس کے الگ ہو جانے سے اس کا حق وراثت ختم نہیں ہوتا	۲۲
۵۴۰	مرید مسلمانوں کے ترکہ کا وارث نہیں	۲۳
۵۴۱	مکان کی تقسیم ورثہ کے درمیان کس قیمت کے اعتبار سے ہوگی؟	۲۴
۵۴۳	بچوں کی وراثت کا مسئلہ	۲۵
۵۴۳	بیٹے کی موجودگی میں پوتے محروم رہتے ہیں	۲۶
۵۴۶	مشترک خاندان کی مشترکہ جائیداد کی تقسیم	۲۷
۵۴۹	ملازم کے مرنے کے بعد فنڈ کا حکم	۲۸
۵۴۹	پاکستان چلے جانے والے وارث کا حصہ	۲۹
۵۵۱	فنڈ گروپ، انشورنس، ڈسٹریبیٹ اور گریجویٹ کی رقم کی تقسیم کس طرح ہوگی	۳۰
۵۵۲	کسی کو وارث قرار دینے یا نامزد کرنے سے قانوناً ورنہ کا استحقاق وراثت سوخت نہ ہوگا	۳۱
۵۵۷	دو لڑکے اور چار لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم	۳۲
۵۵۸	دادا کا اپنے پوتے کو ہر یا وصیت کرنا	۳۳
۵۵۸	ترکہ کی تقسیم کتنے دنوں میں ہونی چاہئے	۳۴
۵۵۹	دو بیویاں ہوں اور دونوں سے بولا وہ تو ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟	۳۵
۵۶۲	ایک بھائی کے ورثہ کے درمیان مشترکہ کا رولہ کی تقسیم	۳۶
۵۶۲	مناخ	۳۷

۳۸	ایک لڑکی، ایک بہن اور بھانجے و بھانجی کے درمیان ترکہ کی تقسیم	۵۶۷
۳۹	بھانجا، دادا کے بھائی کا پوتو نواسر کے درمیان ترکہ کی تقسیم	۵۶۸
۴۰	مناخ	۵۶۹
۴۱	بہن چھڑانے والا وارث تھا اس کا مالک نہیں ہوگا	۵۷۱
۴۲	ایک بھائی، دو بھتیجے اور تین بھتیجیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم	۵۷۲
۴۳	بھائیوں کا چوتھا ترکہ بھتیجے کے نام رجسٹری کر دینا	۵۷۳
۴۴	مہر میں دیا گیا مکان ورثہ کے لئے واپس کر دینے کا حکم	۵۷۵
۴۵	باپ کے ترکہ کو لڑکوں نے بڑھایا تو اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟	۵۷۶
۴۶	مٹا دی کے موقع پر جو زیورات دیئے گئے ان کی تقسیم	۵۷۶
۴۷	مشترک خاندان میں لڑکے کی بیوی کو جو بھینس دی گئی اس کی تقسیم	۵۷۶
۴۸	باپ کا اپنے بیٹے کو اولاد تصور نہ کرنے سے اولاد وراثت سے محروم ہو جائیں گی یا نہیں؟	۵۷۷
۴۹	پوتے کی وراثت	۵۷۸
۵۰	وارث کے لئے وصیت کہہ مانفذ ہوگی، نیز مورث کا وارث سے ناراضگی وراثت سے محرومی کا سبب ہے یا نہیں؟	۵۷۸
۵۱	حق وراثت مورث کے مرنے کے بعد ہے مورث اپنے عین و حیات میں اپنے املاک میں خود بخود رورثتی تصرف کا مالک ہے وارث کو تعرض کا حق نہیں	۵۸۰
۵۲	دادا کے سامنے باپ کا انتقال ہو گیا، چچا نے نفقہ جامد ادبھیجے کے نام کر دی اب پوری جامد ادکی تقسیم کس طرح ہوگی؟	۵۸۲
۵۳	والد کے انتقال کے بعد والدہ ترکہ تقسیم کرنے سے انکار کرے تو اولاد کو بذریعہ عدالت ترکہ تقسیم کرانے کا حق ہے یا نہیں؟	۵۸۷
۵۴	برضا و رغبت ترکہ تقسیم کرنے کے بعد انکار کا حکم	۵۸۹
۵۵	مشترک دوکان کی تقسیم	۵۹۰
۵۶	کسی کے نام محض پٹہ و راج کر دینا سو جب ملک نہیں ہے	۵۹۰
۵۷	گود لینے کا شرعی حکم	۵۹۱
۵۸	شوہر کے ترکہ سے مہر و حصہ کا مطالبہ	۵۹۲
۵۹	کیا شوہر کے ترکہ میں زینب کا بھی حصہ ہوگا؟	۵۹۳
۶۰	پوتا وراثت سے محروم کیوں؟	۵۹۳

☆☆☆

كتاب البيوع



کتاب البیوع

بغیر تحریر خریدی ہوئی زمین مسجد و مدرسہ میں دینا:

ایک آراضی سہر داری ایک مسلمان نے غیر مسلم سے خریدی جس کا بیع نامہ وغیرہ کوئی تحریر نہیں ہوا، چونکہ دس گنا دیا ہوا نہیں تھا، اس مجبوری سے وہ آراضی اب تک اس غیر مسلم کے نام چلی آتی ہے وہی اس کا لگان ادا کرتا چلا آتا ہے، اصل خانہ کاشت پٹواری میں اس کا نام ہے۔

اس آراضی میں مسجد بنانا اور نماز پڑھنا درست ہے یا کہ نہیں، مدرسہ اسلامیہ بنانا درست ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال صورت مسئلہ میں اگر اس آراضی کو جب قیمت طے کر کے خرید لیا ہے اور قیمت وزین میں کوئی نزاع نہیں ہے تو بیع مکمل ہو گئی ہے (۱)، کو کسی مصلحت سے کاغذی اندراجات نہ ہوا اور اس صورت میں اس آراضی پر مسجد بنانا یا مدرسہ اسلامیہ قائم کرنا وغیرہ سب تصرف مالکانہ جائز اور درست ہوں گے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۷/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عین، سعید احمد علی سعید مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۔ کوٹے سے بچے ہوئے مال کو فروخت کرنا:

۱۔ اشیاء خوردنی تیار کرنے کے واسطے کوٹہ کے حساب سے یعنی محدود مقدار میں آتا ہے اور شکریا لگی وغیرہ جو ملتا ہے اپنے مصرف سے زائد بچے رہنے پر یا بچانے پر اس مال کو اگر فروخت کیا جائے جس سے منافع کثیر ہو اور جسے عرف عام میں

۱۔ ((البيع یعقد بالایجاب والقبول إذا کانا بلفظی الماضي)) مثل أن یقول أحدهما بعث والاخر اشتریت (پہلے)

بلیک کہتے ہیں اور موجودہ قانونی بندشوں کی بناء پر عام طور سے لوگ ایسی خرید و فروخت پر مجبور ہوں، تو مطلع فرمائیے کہ اس طرح پر مذکور بالا مال کی خرید و فروخت از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز ہے اور بلیک کی آمدنی حلال ہے یا کہ حرام ہے؟

۲- اسمگلنگ کا شرعی حکم:

بیرون ملک سے سونا وغیرہ خرید کر لوگ یہاں لا کر فروخت کرتے ہیں جبکہ بیرون ممالک میں یہ اشیاء سستی ملتی ہیں اور اپنی ملکی قانون یا گرائی کے باعث لوگ ایسے مال کو خریدنے پر مجبور ہوں، اس طرح پر لایا گیا مال اسمگلنگ کہلاتا ہے، مطلع فرمائیں کہ ملک میں لائی گئی اس قسم کی اشیاء کی خرید و فروخت از روئے شریعت جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- اس کی دو صورتیں ہیں: ایک تو یہ ہے کہ حکومت کی جانب سے دوکاندار کو کچھ کو فروخت کرنے کے لئے ملتا ہے، اسکو بچا کر یا خود بچے ہوئے کو بلیک کرنا جائز نہیں ہے، دوسرے یہ کہ لوگوں کو جو راشن اپنے استعمال کے لئے ملتا ہے اور لوگ اس کو قیمتاً خریدتے ہیں اور وہ اپنے استعمال سے بچ رہتا ہے اس کو جس قیمت پر چاہیں شرعاً فروخت کرنا جائز ہوگا، لیکن اگر قانوناً جرم ہو تو چونکہ عزت کا بچانا واجب ہے اپنی عزت بچانے کے لئے قانون کی خلاف ورزی کی بھی اجازت نہ ہوگی۔

۲- جائز ہے مگر عزت بچانے کے لئے اس کا بھی وہی حکم ہے جو جواب ۱- کا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۵/۷/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیحہ محمد ظہیر الرحمن، محمود علی عمنہ، سید احمد علی سعید

غیر مسلموں نے جو کپڑے مائی اور برہمن کو دیئے ان کی خرید و فروخت:

شہروں میں پرانے کپڑے اور جو تے استعمال شدہ فروخت ہوتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ یہ کپڑے وہ ہوتے ہیں جو غیر مسلموں کے یہاں مرنیوالے کے مائی اور برہمن کو دیدئے جاتے ہیں، دریافت ہے کہ ان کو خرید کر استعمال کرنا درست ہے یا کہ نہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

برہمن کو دیدینے سے وہ برہمن کی ملک ہو جاتا ہے اور اس کا خریدنا اور استعمال کرنا سب جائز ہے، ہاں اگر اس کے

نا پاک ہونے کا ظن غالب ہو تو دھوکہ استعمال کرے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۸/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

کسٹوڈین سے مکان خریدنا:

میں ایک شریف خاندان پر وہ نشین عورت اور بال بچے دار ہوں، میں نے بخیال رہائش اہل و عیال ایک مکان واقع محلہ شیخان گدیری بازار شہر میر کسٹوڈین سے آٹھ ہزار روپیہ میں خرید کیا، اس میں بطور کرایہ دانشی غلام مجتبیٰ رہتے ہیں اور چار خاندان جنکا راشن کارڈ بنا ہوا ہے اس میں آباد کر رکھے ہیں، زبانی تحریری بذریعہ اتر نامہ مہلت اخلاء ۱۰/۱۰/۱۳۸۵ سال چند اشخاص کے روبرو چاہی جو انکی منشاء و مرضی پر دیدی گئی کوئی میعاد نہ گھٹائی گئی نہ بڑھائی گئی، اس پر میرے شوہر نے ان پر ظلم کر رکھا ہے، اب آپ سے صرف یہ مسئلہ درکار ہے کہ میں حق پر ہوں یا وہ دانشی غلام مجتبیٰ اب انکی نسبت یہ بات پائی جارہی ہے کہ وہ اپنی تحریر اتر نامہ میں جو اسٹامپ پر تحریر کیا ہے اس سے وہ انکاری ہیں، مسماۃ نسیم بانو۔

الجواب وبالله التوفیق:

اگر وہ مکان واقعہ اور صحیح طور پر کسٹوڈین کا ہو گیا تھا اور اسکے بعد مسماۃ نسیم بانو نے کسٹوڈین سے قیمت دیکر خریدا ہے تو مسماۃ نسیم بانو شرعی طور پر اس کی جائز اور صحیح مالک ہو گئی ہے، دانشی غلام مجتبیٰ کو محض کرایہ داری کی بناء پر یہ حق شرعاً نہیں پہنچتا کہ وہ اس مکان کو نہ چھوڑیں یا شہرت عام دیں کہ ان پر ظلم ہو رہا ہے، ہاں اگر واقعہ کچھ دوسرا ہو تو حکم بھی دوسرا ہو سکتا ہے۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۸/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

چوری کا مال خریدنا کیسا ہے؟

میری دوکان پر انے سامان کی ہے اور اس کے لئے جو سامان خریدتا ہوں وہ سامان چوری کا ہوتا ہے، لیکن میں خود اس کو چور سے نہیں خریدتا ہوں بلکہ دوسرے بیوپاران سے خریدتا ہوں اور وہ بیوپاری چوروں سے خریدتے ہیں، لیکن میں تو

بیوپاریوں کو پوری قیمت ادا کرتا ہوں، لہذا استدعا ہے کہ اس سامان کا منافع مجھ کو جائز ہے یا کہنا جائز؟

الجواب وبالله التوفیق:

جب آپ کو علم اور یقین ہے کہ یہ سامان چوری کے ہیں تو آپ کو اس کا خریدنا منہ وخت کرنا، تجارت کرنا کچھ بھی جائز نہیں اور جو نفع اس سے ہوگا وہ بھی جائز اور صحیح نہ ہوگا، خواہ آپ چوروں سے نہ خریدتے ہوں چوروں سے خریدنے والوں سے خریدتے ہوں یا ان سے خریدنے والوں سے خریدتے ہوں کسی حال میں جائز نہیں ہے یہ تو کوئی عقل کی بات بھی نہیں کہ محنت اور مشقت اٹھائیں آپ اور مصیبت جھیل کر سرمایہ جمع کریں اور اس سے مستفیع ہوں اعزہ اقرباء اور دوسرے لوگ، آخرت میں گردن نپے آپ کی، اس کو چھوڑ کر کوئی دوسرا کاروبار کیجئے، جب تک دوسرا کوئی جائز کاروبار نہ ملے اس وقت تک اس کو گناہ سمجھ کر اور ناجائز سمجھ کر کرتے رہئے اور استغفار کرتے رہئے اور دوسرے جائز کام کی تلاش جاری رکھئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۸/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، محمود علی اعظمی

۱- پر مٹ سے زائد راشن لینا:

اس وقت اشیاء کی کم مانگی مائیدی کی وجہ سے غلہ کپڑا تیل سب پر کنٹرول کیا جا رہا ہے اور یہ چیزیں اکثر جگہ پر مٹ ہی کے ذریعہ ملتی ہیں، پر مٹ کے ذریعہ ایک شخص کو جو گیہوں یا چینی یا تیل ملتا ہے وہ اس کے گھر والوں کے لئے نا کافی ہے بلکہ اسپر اہل و عیال کا گذر مشکل ہے خاص کر شاہی بیاہ پر اور سب تہواروں میں اور زیادہ وقت کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اپنے وقار کو باقی رکھنا دشوار ہو جاتا ہے، ایسے پریشان کن حالات میں بلیک کے ذریعہ ان اشیاء کو خریداجائے تو از روئے شرع کیسا ہوگا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حاکم سے بر بنائے تعلق اپنی مقررہ پینٹ میں یعنی فراہ کی تعداد بڑھا کر زیادہ کا مطالبہ کیا جاتا ہے، یا ایسے شخص کے نام لے لیا جاتا ہے جو مفقود یا غائب ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خود حاکم آفس میں مال گدام میں مال کی فراوانی دیکھ کر ازراہ شفقت مقررہ پینٹ سے بڑھا کر تقسیم کر دیتا ہے، ان صورتوں میں درست ہے یا کہ نہیں؟

۲- ٹھیکہ دار کے ذریعہ سیمنٹ بلیک سے خریدنا:

سیمنٹ یا چینی جو ٹھیکیدار نے پبلک غلہ ورشی سے بلیک لیا ہے، اس میں شرعی پہلو خیانت ہے آج جبکہ ان اشیاء کی دستیابی مشکل سے مشکل تر ہوتی جاتی ہے اور اگر مل بھی جاتی ہے تو حسب ضرورت نہیں اور اگر پر مٹ پر حاصل بھی کیا جاتا ہے

تو بہت قلیل مقدار کہ شاید مسجد یا مکان صدیوں میں تیار ہوا اور پر مٹ کے ذریعہ بھی خوشامد درآمد رشوت ستانی کی سنت سے نجات نہیں، لیکن مجبوری کی صورت میں کوئی شرعی حیلہ جواز کی ہو سکتی ہے کہ بدون اس چارہ جوئی آج اس مسجد اور مکان کی تعمیر عمل میں نہیں آسکتی ہے واضح رہے کہ بلیک سے آٹا یا چینی درآمد کرنے میں جو چوری ہے وہی چور بازاری ٹھیکیدار سے سمٹ یا دوسری اشیاء حاصل کرنے میں ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱۔ تسعیر للحاکم کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تو ہر حال میں مکروہ فرماتے ہیں مگر امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اس صورت میں جب عوام کو پریشانی لاحق ہو یا پریشانی کا خطرہ قوی ہو تسعیر جائز ہے واجب ان کے نزدیک بھی نہیں اور قانون وقت بھی اس پر دائر ہوتا ہے، لہذا اگر انتظاماً ایسا ہو ظلماً ایسا نہ ہو تو اس کا احترام اور لحاظ بھی حتی المقدور لازم ہے اور عند ابی یوسف واجب نہ ہوگا بشرہ یہ نکلے گا کہ اگر کسی نے تسعیر کے خلاف کوئی تصرف کر دیا اور اس میں اور کوئی شرعی قباحت مثل خداع و غلابہ فریب وغیرہ کے نہ ہو تو مانند ہو کر مملوک بملک صحیح ہو جائیں گی، پس حاصل کلام یہ نکل آیا کہ بوقت مجبوری قانون کا احترام اور اس سے حفاظت رہتے ہوئے گنجائش ہے۔

۲۔ ٹھیکیدار (سرکاری دوکانداروں) کو حکومت جو چیزیں فروخت کے لئے دیتی ہے اس کی مالک حقیقۃً حکومت ہی رہتی ہے ٹھیکیدار محض اس کے پیچھے کا وکیل ہوتا ہے خود مالک نہیں ہوتا ہے، اس کے لئے قانون حکومت کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اگر خلاف قانون کرے تو خیانت ہوگی اور یہ جائز نہیں بقیہ اجزاء کا جواب ۱۔ میں گذر چکا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۲/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

چوڑیوں کی تجارت جائز ہے یا نہیں؟

ایک شخص شریعت کا پابند ہے، لیکن کانچ کی چوڑی کا وہ تاجر ہے اور چوڑیاں ہاتھ میں عورتوں کو پہنانا پڑتا ہے، اب عند اشرف اس کا یہ پیشہ غلط ہے یا صحیح ہے، کیونکہ وہ اس پیشہ سے حج کرنا بھی چاہتا ہے اور زکوٰۃ دینا بھی چاہتا ہے اور دینی

کاموں کی خدمت کرنا چاہتا ہے، لہذا دریافت ہے کہ کیا اس پیسہ سے موجودہ کام کرنا ٹھیک ہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

چوڑیوں کی تجارت جائز ہے، البتہ نامحرم عورتوں کو اپنے ہاتھ سے پہنانا جائز ہے، چاہے نگاہیں اپنی نیچی رکھتا ہو یا اور کچھ ہو، کیونکہ نامحرم کا بدن بھی چھونا جائز ہے یہ گناہ کا فعل ہے اس سے اس کو گناہ ہوتا ہے، اس کو چاہئے کہ خود نہ عورتوں کو پہنائے بلکہ اپنی عورتوں سے یا نابالغ چھوٹے بچوں کے ذریعہ پہنائے باقی یہ گناہ الگ ہے، اس سے اس کو توبہ کرنا چاہئے، اس گناہ سے اس کے حاصل شدہ نفع یا مال میں حرمت نہیں آئی وہ سب اس کی ملک صحیح ہیں، اس سے حج، زکوٰۃ، صدقہ خیرات سب جائز ہے، بس تجارت کرے اور خود نامحرم عورتوں کو نہ پہنائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح سید احمد علی سعید

سامان کم اور زیادہ قیمت پر فروخت کرنا:

تجارت میں (مثلاً کپڑے کی تجارت) دام زیادہ اور بعد میں کم دھوں میں مال فروخت کرنا کیا حکم شرعی رکھتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اپنا مال انسان جس قیمت پر چاہے اس کو اختیار ہے اسی طرح یہ بھی اختیار ہے کہ پہلے دام زیادہ رکھا پھر بعد میں کم پر فروخت کر دیا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی اعظمی

باپ کی فروخت کردہ زمین کو بیٹے کے لئے دوسرے کے ہاتھوں فروخت کرنا:

ایک خطہ زمین آٹھ فٹ ملا سردار نے شفیع اللہ پہلو ان سے تبادلہ کیا جسکے لئے کئی آدمی گواہ ہیں شفیع نے ملا سردار کو

آٹھ فٹ زمین دے دی، لیکن جب ملاسردار کو تنگ دستی پیش آئی تو انہوں نے اپنی زمین شفیع پہلوان کے ہاتھ فروخت کر دی، شفیع اللہ نے اس زمین کی لکھا پر بھی نہیں کرائی زبانی بات ہو گئی، محض ایمان داری پر، بعد میں ملاسردار نے دوسرے آدمی سے کہا کہ تم اپنی زمین آٹھ فٹ کو ہمارے ہاتھ فروخت کر دو تو انہوں نے کہا کہ زمین تو میں نے دوسرے کو فروخت کر دیا، پھر سردار کا انتقال ہو گیا، بعد ملاسردار کے لڑکے نے وہ آٹھ فٹ زمین دوسرے آدمی کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے اور کہا کہ ہمارے والد نے ہم سے کبھی نہیں کہا ہے کہ ہم نے زمین شفیع اللہ کو فروخت کر دیا ہے اس لئے ہم نے فروخت کر دیا تیسرے آدمی کو، شفیع اللہ اس زمین پر مکان بنا چکا ہے اب ملاسردار کے لڑکے اور بیوی نے اس کو تیسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے، اب مجھ سے بعض آدمی یہ کہتے ہیں کہ آپ نے جتنا روپیہ اس زمین پر ملاسردار کو دیا تھا اتنا روپیہ لیجئے، اب میں آپ حضرات سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آیا کہ میں نے جتنا روپیہ ملاسردار کو دیا تھا اتنا لوں یا جتنے میں اس کے لڑکے نے فروخت کی ہے اتنا لوں یا کچھ نہ لیں کون سی صورت اچھی ہے؟۔

الجواب وبالله التوفیق:

بیع کا ثبوت اور تحقق لکھنے پر دھن یا نام زدگی پر موقوف نہیں بیع زبانی بھی ہو جاتی ہے اور فرضی نام پر لکھنے سے بھی ہو جاتی ہے، بیع کا ثبوت و تحقق ایجاب و قبول اور اس کی حقیقت پر موقوف ہے، پس صورت مسئلہ میں اللہ و رسول اللہ ﷺ کے نزدیک حکم یہ ہے کہ ملاسردار اور شفیع اللہ پہلوان کے درمیان تبادلہ زمین پر جس طرح عینی شاہد ۵۔۷ آدمی موجود ہیں اسی طرح ملاسردار نے تنگی آ جانے کی وجہ سے جو زمین شفیع اللہ پہلوان کے نام فروخت کیا ہے اس پر بھی کم از کم دو عینی شاہد موجود ہوں اور بیچنے کی شہادت دے رہے ہوں تو ملاسردار کے لڑکوں نے جتنے میں وہ زمین بیچی ہے وہ سب روپیہ شفیع اللہ پہلوان لے سکتے ہیں اور اگر اس بیع پر جس کو ملاسردار نے بوجہ تنگ دستی شفیع اللہ پہلوان کے نام کی ہے کم از کم دو عینی شاہد بھی موجود نہیں تو شفیع اللہ پہلوان صرف اتنا ہی روپیہ لے سکتے ہیں جتنے انہوں نے ملاسردار کو واقعی دیا تھا زائد نہیں لے سکتے ہیں۔

(تنبیہ) یہ حکم اس صورت کا ہے کہ ملاسردار نے اپنے نابالغ لڑکوں کے نام محض قانونی زد سے بچنے کے لئے خریدی ہو اور اگر باقی قانونی خطرہ نہیں تھا تو ظاہر یہی ہے کہ حقیقتہً انہی نابالغوں کو مشتری قرار دیا ہے اور اس صورت میں ملاسردار کا اس زمین کو فروخت کرنا سب غلط اور غیر صحیح ہو خواہ کتنے بھی شاہد عینی اس پر موجود ہوں اور اس صورت میں شفیع اللہ پہلوان کو اپنا

واقعی دیا ہو اور روپیہ وصول کر نیکاح ہو گا زیا دہ کا بالکل نہیں، خواہ عینی شاہد موجود ہوں یا نہ ہوں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۸/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عمنہ دارالعلوم دیوبند

بیوپاری کا مال پہنچانے پر نفع لینا کیسا ہے؟

تھوک کپڑا، دری، ساڑی، چادر وغیرہ بکری کرتا ہوں اور کچھ بیوپاری اس طرح کے ہیں کہ فلاں فلاں مال یعنی دری چادر وغیرہ ہم نے بکری کیا ہے جو چیزیں ہم کہیں وہ چیزیں ہم کو فلاں جگہ سے لا دو اور کل خرچہ آمد و رفت مال کا ہم دیں گے اور آپ نفع بھی طے کر لو کہ کیا نفع لو گے، نفع ہو جاتا ہے مثلاً ایک سو روپیہ کے مال پر خرچ روپیہ ۳۰ آنہ نفع ہو گا، اور روپیہ کی یہ قید نہیں ہے کہ کب ملے گا مال بکری ہو جائیگا روپیہ ملتا جاوے گا جب مال ختم ہو جاتا ہے تو پھر مال لا کر دیدیتے ہیں جو نفع طے ہے وہی لیتے رہتے ہیں، اور کبھی مالک وطن جاتا ہے تو اپنے بیوپاریوں میں سے ایک کو یا دو کو روپیہ لینے کا اور مال لا کر دینے کا اختیار دے جاتا ہے کہ جس مال کی ضرورت ہو میرے نام سے لا تا سب لوگ بکری اور نفع اسی حساب سے لگاتے ہیں اور مال میں جو بھی نقصان ہو گا وہ مالک کا ہو گا بیوپاری کو جو مال دیا جاوے گا اتنا روپیہ لیا جاوے گا۔ کیا یہ نفع لینا جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

یہ نفع درست اور جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

آرڈر دینے والے سے پیشگی رقم لینا:

آجکل عام دستور ہے کہ فیکٹریوں میں آرڈر لیکر سامان تیار کیا جاتا ہے اور آرڈر دینے والے سے کچھ رقم مثلاً ۱۰، ۲۰، ۳۰٪ پیشگی لے لیا جاتا ہے پھر سامان تیار کیا جاتا ہے آیا یہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

بیع و شراء کا یہ طریقہ جائز ہے تو بیع کے معاملہ کے لئے بطور پیشگی کچھ ضمن لینا اس کو نہیں گے اور یہ جائز ہے (۱)، فقط واللہ
اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۹/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عسائی، مفتی دارالعلوم دیوبند

بیانہ کی تعیین کے بغیر بیع مسلم کا معاملہ:

- ۱- زید نے عمرو سے کچھ رقم لیا اس شرط پر کہ فصل آنے پر اتنا بیانہ دھان دوں گا اور کوئی شرط اس میں نہیں لگایا ہے اور جو بیانہ کہا ہے، یہ بیانہ اس گاؤں میں بہت ہیں اور ایک دوسرے سے متفاوت ہیں لیکن ان میں سے کسی ایک کو متعین نہیں کیا ہے اس طرح بیع کر کے بیع کو وصول کرنا جائز ہے یا کہ نہیں، کسی فتویٰ کی کتاب کا حوالہ دیں۔
- ۲- بیع مسلم کی کیا صورت ہے اور کیا شرائط ہیں اور اگر کوئی شخص بلا شرط کے بیع مسلم کر کے مسلم فیہ کو وصول کرے تو یہ جائز ہے یا کہ نہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

- ۱- جب اس گاؤں میں کئی قسم کے مختلف بیانہ رائج ہیں اور کسی ایک کو متعین نہیں کیا تو یہ بیع فاسد ہوگئی، بیع مسلم کے صحیح ہونے کے لئے جس طرح جنس بیع و نوع و صفت کا معلوم ہونا ضروری ہے، اسی طرح مقدار بیع کا معلوم ہونا بھی ضروری ہے (۲)، کما هو فی عامة الكتب الفقه.

- ۲- بیع مسلم کی صورتیں اور اس کی شرائط کی تفصیل بہت طویل ہے، اس طرح سوال سے آپ کو بصیرت نہیں ہوگی، اگر آپ بصیرت چاہتے ہیں تو اردو کی معتبر کتابوں جیسے صفائی معاملات مصنفہ حضرت مولانا تھانویؒ یا بہشتی زیور میں دیکھیں

۱- "قال وان اصنع ثبنا من ذالك بغير أجل جاز وقال في هامشه صورة الامتناع ان يجبي السان الى صانع ليقول اصنع لي ثبنا كلما وكذا لغيره كذا بكذا درهمين وسلمه اليه جميع الدراهم او بعضها او لا يسلم" (حاشیہ ہدایہ ۱۰۰/۳، اشرفیہ دیوبند)۔

۲- "ولا يصح السلم عند ابي حنيفة الا بسبع شرائط جس معلوم الى قوله ومقدار معلوم كقولنا كذا كذا بمكيال معروف او كذا وزنا" (ہدایہ ۹۵/۳، اشرفیہ دیوبند)۔

اور پھر جوابات اس میں سمجھ میں نہ آئے پوچھ لیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۹/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: محمد جمیل الرحمن، محمود علی عمنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

شرکت میں بچے ہوئے مال کو ایک شریک کے لئے خریدنے کی شرط لگانا:

زید اور عمر ایک میلہ میں فروختگی کے لئے ۵۰۰-۵۰۰ روپیہ ملا کر ایک ہزار روپیہ کے بکس لائے اور معاملہ یہ طے ہوئے کہ میلے میں فروخت ہونے کے بعد جو کچھ مال بچے گا خواہ کسی مقدار سے بھی بچے گا چاہے کم چاہے زیادہ زید کو اپنے ہی ذمہ لگانا ہوگا، یعنی اصل قیمت خرید زید سے عمر وصول کرے گا کیونکہ باقی ماندہ مال میں نصف پر زید کی ملکیت بر بناء شرکت ہے اور زید کے اس طرح معاملات کے کو یا صلے میں زید کو عمر کی طرف سے یہ رعایت مل گئی کہ بک جانے والے بکسوں کے نفع میں زید کو ۱۰/ اور عمر کو ۶/ حصہ لینا ہوگا، تو کیا اس طرح کی شرکت داری جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق :

صورت مذکورہ میں ۱۰/۶ نفع کو اس بنیاد پر نہ رکھا جائے کہ زید بعد میں باقی ماندہ کے نصف کو خریدے گا بلکہ اصل معاملہ شرکت میں ہی نفع کی یہ تفصیل مذکور رکھی جائے اگرچہ سرمایہ دونوں کا برابر ہے جائز ہے کہ باقی ماندہ کے نصف کو خریدے گا (۱) رہ گیا یہ شرط لگانا کہ بعد میں جس قدر مال بچے گا اس کو زید تنہا اصل خرید پر خریدے گا اس کا حاصل یہ ہے کہ شرکت زمانہ محدود تک کے لئے کی اور بعد میں اس مذکورہ صورت پر ختم کر دیں گے اس سے بھی معاملہ میں کوئی سقم پیدا نہیں ہوتا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں اس طرح ساجھے داری درست ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۹/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: سید احمد علی سعیدنا رب مفتی دارالعلوم دیوبند

قرض کے عوض بازار کے عام نرخ سے کم میں گندم لینا:

اگر کسی حاجتمند نے ہم سے سوال کیا کہ ہم کو سورویہ دوہم نے اس کو روپیہ دیدیئے اور اس وقت گیسوں کا بھاؤ بتیس

۱- "وأما شركة العنان الى قوله ويصح التفاضل في المال لحاجة الى قوله ويصح ان يتساويا في المال ويفاضلا في الربح" (ہدایہ ۲/۶۲۹، اشرفیہ دیوبند)۔

روپیہ فی من ہے اور چار مہینے بعد بیس روپے فی من لوٹگا اور وہ رضا مند ہو کر لے گیا ہے، یہ معاملہ کرنا میرے لئے کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

یہ صورت بیع سلم کی نہیں ہوئی، بلکہ قرض کی ہوئی اس صورت میں عام بھاؤ بازار سے دبا کر زیادہ لینا سود ہوگا اور ناجائز ہوگا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۸/۱۰/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

فصل آنے سے پہلے اناج کا بھاؤ طے کرنا:

جو شخص فصل آنے سے پہلے کاشتکاروں کو روپیہ دیتے ہیں اور اناج کا بھاؤ بڑھا کر طے کرتے ہیں یہ جائز ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

نہیں جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۸/۱۰/۱۳۸۵ھ

(جواب صحیح ہے۔ اس کی توضیح یہ ہے کہ اگر روپیہ قرض دیا ہے یہ کہہ کر کہ فصل کے وقت اس کا نلہ بھاؤ بڑھا کر وصول کیا جائے گا تو یہ جائز نہیں)، فقط واللہ اعلم بالصواب

سید احمد علی سعید نائب مفتی، اختر محمود احمد

حق تصنیف کو خاص کرنا اور اس کی بیع و ثراء کا حکم:

۱۔ آج کل کتابوں کے ناشرین اپنی کتابوں کو رجسٹرڈ کراتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہمارا علاوہ دوسرے

۱۔ ”عن عطاء اللہ کالوا یکرمون کل قرض جو مضاعف“ (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰/۶۳۷، حدیث ۷۷۷۷، مجمع المسائل العلمی دائرہ مطبوعات)۔

کتب خانہ والے اس کو نہ چھپوائیں، ہم ہی طبع کر کے اس کی سیل کریں، اس طرح حق تصنیف کو اپنے لیے خاص کر لیا کہاں تک درست ہے؟

۲۔ بعض مصنفین کتب خانہ والوں کو اپنی کتاب کا حق تصنیف فروخت کر دیتے ہیں، اس طرح حق تصنیف بیچ دینا اور اس کے عوض پیسے لیا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

عبدالقیوم القاسمی (شہر مہر ٹھہ)

الجواب وبالله التوفیق:

(۱ و ۲) بعض کتابیں محض دنیوی علوم اور کاروباری معاملات کی اور اس سے متعلق ہوتی ہیں اور ان کتابوں سے مقصد محض دنیا کمانا یا دنیوی کاروبار کرنا ہوتا ہے اور اسی لیے یہ کتابیں لکھی اور بیچی جاتی ہیں، ایسی کتابوں کا حق تصنیف محفوظ رکھنا اور دوسروں سے روپیہ لے کر دوسروں کو چھاپنے کی اجازت دینا کاروباری طریقہ میں شمار ہو کر درست رہے گا اور بعض کتابیں محض دینی علوم کی اور محض اشاعت دین کی ہوتی ہیں اور علوم دین اور اس کی اشاعت شرعاً مطلوب اولیٰ و اصل ہے اور اس کا روکنا یا اس کو دنیوی کاروبار بنانا شرعاً درست نہیں ہوتا، کما اشار الیہ المخصوص مثلاً: ”بلغوا عنی ولو ایه“ اور مثلاً: ”لیبلغ الشاہد الغائب“ وغیرہما۔

لہذا علوم دینیہ کی کتابوں کا حق تصنیف محفوظ کر لیا، اس کی اشاعت سے روکنا درست نہیں ہوگا اور اگر کوئی کتاب دونوں قسم (دنیوی و دینی) پر مشتمل ہو تو اکثر کا حکم جاری ہوگا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۸/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، محمد ظفر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن

ادھار کی صورت میں گراں فروخت کرنا:

ایک سامان جس کا نقد کہہ کر دس روپیہ اور ادھار اگر فروخت کرے تو بارہ روپیہ ہے، تو کیا ایسا کرنے سے سود تو نہیں ہوگا۔

۱۔ اس سلسلہ میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا مختصر فتویٰ لاجئہ التعلیف من ثمرات التألیف، ملاحظہ کیا جاسکتا ہے (مرتب)۔

الجواب وبالله التوفیق:

ایک چیز کی قیمت نقد فرخت کرنے میں کم اور ادھار فرخت کرنے میں زیادہ لے جاسکتی ہے (۱)، زیادتی قیمت کو کسی مدت پر محمول نہ کریں کہ جیسے جیسے مدت بڑھتی جائے قیمت بھی بڑھتی جائے اس لئے کہ یہ جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عمنہ

ایک متعینہ مدت کے لئے باغ ٹھیکہ پر دینا:

میرا باغ آم کا بستی کے قریب ہے، باغ میں ایک حویلی کا دروازہ بھی ہے اور بستی کا عام راستہ بھی ہے، باغ میں بینڈ پولہ اور گھاس کافی ہے اور ایک طرف کاشت بھی ہوتی ہے چھ بیگہ میں، میں بہت پریشان ہوں اس بات سے کہ فصل آم آنے پر ہی کافی اجاڑ ہو جاتی ہے، پھر قیمت پوری نہیں ہوتی ہے، اس میں آپ ہم کو تحریر کریں کہ ہم اس آم کے باغ کا پھل آنے سے پہلے ایک یا دو سال کا ٹھیکہ فصل کا دے سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ کیونکہ باغ کی حفاظت بھی خریدار کے ذمہ ہو جاتی ہے، میری پریشانی دور کرنے کے لئے کوئی صورت آسانی کی بتلاویں۔

الجواب وبالله التوفیق:

سال دو سال کے لئے محض پھل کا ٹھیکہ دینا تو جائز نہیں (۲)، مگر یہ جائز ہے کہ آپ باغ کی زمین ہی کو مدت مقرر کر کے مثلاً دو سال تین سال کے لئے کرایہ پر دیدیں کہ اس سے جو نفع ہو تم حاصل کرو اور ہم کو اتنے روپیہ سال اس کا کرایہ

۱- ”وقالت الشافعية والحنفية وزيد بن علي والمؤيد بالله والجمهور أنه يجوز لعموم الأدلة القاضية بجوازہ وهو الظاهر لأن ذالك الممسك هو الرواية الأولى“ (نیل الاوطار للہوکانی ۱۲۹/۵، مصنفی الہابی الحلبي وولادہ بمصر باب بیعہ فی بیعہ) ”لو اشترى شيئا لم يسه له بيعه مرابحة حتى يبين لأن للأجل شبهة المبيع وإن لم يكن جميعاً حقيقة لأنه مرغوب فيه إلا ترى إن الفهم قد يزداد لمكان الأجل“ (بدائع الصنائع ۳/۶۶، باب ما يجب بيانہ فی المراءية، مکتبہ زکریا دیوبند)۔

۲- ”ومن باع ثمرة بارزة إما قبل الظهور فلا يصح إنفاقاً“ (در مختار ۹/۲، مکتبہ زکریا)، ”قال في الفتح: لا خلاف في عدم جواز بيع الفمار قبل أن يظهر“ (مثنیٰ قدیم ۳/۵۲، مثنیٰ)۔

دے دیا کرو (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح مفتی محمود علی عمنہ

دوسرے کی زمین کو فروخت کرنا:

ہمارے دادا صاحب کی جائیداد موجود ہے اور ہمارے والد بھی موجود ہیں ہم سب معصوم تھے ہمیں معلوم نہیں تھا، اس وقت ہمارے والد صاحب نے اپنے ایک دوست کو یہ جائیداد فروخت کرنے کے لئے کہا، وہ دوست بغیر معلوم کئے دوسروں کے پاس فروخت کر دیئے اس وقت جب ہم سمجھدار ہوئے تو ہم کو ملنا چاہئے!

الجواب وبالله التوفیق:

آپ کی تحریر سے کوئی صاف بات معلوم نہیں ہوئی ہے اگر یہ مطلب ہے کہ آپ کے والد کے کسی دوست نے آپ کے دادا صاحب کی جائیداد ان سے پوچھے بغیر کسی سے آپ لوگوں کے بچپن میں بی بی بیچ دیا اور جب آپ بڑے ہوئے تو اس شخص کو اس کی قیمت جو پائی تھی دیکر اپنی جائیداد واپس لیا چاہا تو اس نے انکار کر دیا، واقعی اگر یہی مطلب ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس شخص کا یہ فروخت کرنا صحیح نہیں ہے، آپ لوگ اس کے مستحق ہیں، شریعت کے قانون سے اس کی دی ہوئی قیمت لوٹا کر واپس لے سکتے ہیں وہ شخص اگر نہیں دے گا تو خدا کے یہاں پکڑا جائے گا۔ اور اگر اس تحریر کا یہ مطلب نہیں ہے تو پھر کسی اور جاننے والے سے اپنا مطلب اور واقعہ صاف لکھوا کر بھیجئے اور اس کا جواب معلوم کیجئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح مفتی محمود علی عمنہ

۱- ”الإجارة إلى قوله: ولا يصح حتى تكون المنافع معلومة إلى قوله: والمنافع دارة نصير معلومة بالمدة كما سيجار الدور للسكنى والأرضين للزراعة“ (ہدایہ ۳/۴۳، اشرفیہ)۔

متعینہ مدت میں سامان کی قیمت نہ دینے پر زیادہ قیمت لینا:

۱- مارکیٹ میں یہ رواج ہو گیا ہے کہ تھوک فروش بیوپاری پھٹکر بیوپاریوں کو ادھار مال دیتے ہیں اور ان سے یہ معاملہ طے ہوتا ہے کہ اگر ایک ماہ میں پیسہ ادا کر دو گے تو بالکل سود نہ لیں گے اور ایک ماہ کے بعد ادائیگی میں سود لیں گے اور جتنی تاخیر ہوگی سود بڑھتا جائے گا چنانچہ سود کے ڈر سے پھٹکر بیوپاری ایک ماہ کے اندر ہی قیمت ادا کرانے کی کوشش کرتے ہیں، زید بھی تھوک فروش تاجر ہے مگر حرام ہونیکلی وجہ سے وہ سود نہیں لینا ہے چنانچہ بیوپاری اس کے یہاں سے لئے ہوئے مال کی قیمت چھ مہینے تک بھی ادائیں کرتے ہیں، کیونکہ جانتے ہیں کہ یہ سود نہیں لے گا، ویسے زید تائید کرنا رہتا ہے مگر کچھ اثر نہیں پڑتا ہے، ایسی صورت میں زید کو تجارت میں بڑی تنگی پیش آتی ہے۔ کیا شریعت زید کی اس پریشانی کا کوئی حل کرتی ہے یا نہیں؟

۲- بینک اور ڈاکخانہ میں جمع کردہ رقم پر ملنے والے سود کے بارے میں یہ مسئلہ معلوم ہوا تھا کہ وہاں سے لے لینا چاہئے اور بلا نیت ثواب غریب مسلمانوں پر تقسیم کر دینا چاہئے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی رقم کسی کافر پر باقی تھی، عرصہ کے بعد وہ ادا کرتا ہے اور اپنے دستور کے مطابق اپنی خوشی سے سود بھی دیتا ہے تو کیا اس سے بھی سود لے کر غریب مسلمانوں پر صرف کر دینا چاہئے، اسی طرح مالدار مسلمان یا کافر پر زید کی رقم باقی تھی جس کو وہ نہیں دیتا تھا، چنانچہ بذریعہ عدالت اس پر ڈگری حاصل کی گئی اور عدالت نے یہ تجویز کیا کہ زید کو ملی ہوئی رقم مع سعد کے واپس کی جائے، تو کیا یہ سود کی رقم لے کر غربا پر تقسیم کر دیا جائے؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- زید کی تجارت میں اگرچہ کچھ پریشانی ہے لیکن وہ سود کی لعنت سے محفوظ ہے، اللہ پاک اس کے مال کا محافظ ہے، دنیا و آخرت میں وہ خدا تعالیٰ کی رحمتوں سے مالا مال ہے، اس کا حشر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہوگا۔

۲- اس کافر کے پاس چھوڑ دے، اس سے وصول نہ کرے یہی بہتر ہے، مسلم سے تو لینے کا سوال ہی نہیں اگرچہ عدالت نے فیصلہ کر دیا ہو۔ حررہ العبد محمود عفی عنہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند

(الف) اگر زید کو بہت زیادہ تنگی و وقت پیش آرہی ہے تو زید ایسا بھی کر سکتا ہے کہ عام بازار کے بھاؤ سے بہت سستا کر کے کم از کم نفع پر فروخت کر دے ارزاں فروخت کرنے سے نکاسی مال کی زیادہ ہوگی اور نفع کا اوسط برآمد آجائے گا،

اور اگر کوئی اوصار علی لیمہ چاہے تو اس کی مدت عام تاجروں کی مدت سے کچھ لمبی مقرر کر کے عام نرخ سے کچھ زیادہ قیمت رکھ کر فروخت کرے اور معاملہ کرتے وقت صاف صاف یہ کہہ دے کہ اگر تم اس مدت کے اندر اندر بے باقی نہ کرو گے تو مجھے اختیار ہوگا کہ میں مقدمہ کے ذریعہ جس طرح چاہوں وصول کروں اور جملہ خرچ و ہرج کے ذمہ دار تم ہو گے اور تم کو دینا ہوگا۔

اب اس کے باوجود بھی مدت کے اندر اندر ادا نہ کرے تو اس کے وصول کرنے میں جو خرچ پڑے آپ اس سے پورا پورا لے سکتے ہیں، بلا لحاظ اس کے کہ حکومت اس رقم کو سود کے نام سے دیتی دلاتی ہے یا کسی اور نام سے، نیز یہ کہ سود کی رقم سے وہ رقم خرچ کی کم ہے یا زیادہ اگر کم ہو اور معاملہ مسلم سے ہے تو زائد آپ واپس کر دیں اور یہ کہہ دیں کہ عام طریقہ سے لوگ کاروبار کرتے ہیں سود کے ساتھ وہ بھی ویسے ہی کرے بلا سود کے، لیکن کسی غیر مسلم کو اپنا اجیر بنالے اور اس سے یہ کہے کہ فلاں فلاں کے پاس ہماری یہ اصل رقم سود وضع کرنے کے بعد باقی ہے ہم کو سود سے مطلب نہیں ہے ہم کو محض اصل رقم چاہئے ہم تم کو اختیار دیتے ہیں جس طرح چاہو اصل رقم وصول کرو اس وصول کے صلہ میں ہم تم کو یہ اجرت دیں گے اور اجرت بالمتقطع متعین کر دے۔ اب وہ غیر مسلم جس طرح چاہے وصول کرے، مقدمہ کر کے مع سود کے یا جیسے بھی ہو آپ سے کچھ مطلب نہیں اور نہ آپ زید سے وہ رقم زائد لیں اس طرح آپ سود سے بچ جائیں گے۔

اور جب بیوپاریوں کو عام طور سے معلوم ہو جائے گا کہ باوجود سود نہ لینے کے بھی وصول کا طریقہ نکل آیا تو آپ کے ساتھ بھی ادائیگی وقت سے کرنے لگیں گے اور یہی آپ کی مراد ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۱۱/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

شیر زرخیز پیدا کیسا ہے؟

مقام والی میں ایک شوگر فیکٹری قائم کرنے کا پروگرام بنایا جا رہا ہے، اس میں ایک شیر زرخیز ہولڈر کا پانچ سو روپیہ ہے، اب ایسی صورت میں جب کہ ایک بڑی رقم ہو جائے گی، پھر اس کے بعد فیکٹری چالو ہوگی یعنی جو شیر ہولڈر ہوں گے ان کو نفع اور نقصان میں بھی برابر رکھا جائے گا۔

اس فیکٹری کے چالو کرنے میں لون کاروپیہ بنیاج کے ساتھ حاصل ہو رہا ہے، تو ایسی صورت میں جو شیر ہولڈر ہیں ان کو کوئی مجبوری بھی نہیں ہے، اور اس کے بغیر بھی روزی ملتی ہے، تو ایسی حالت میں جو نفع ہوگا وہ ہمارے لیے جائز ہوگا یا

نہیں؟ اس صورت حال میں یہ معاملہ کرنا کیسا ہے؟

افتخار احمد (سکھرات)

الجواب وباللہ التوفیق:

اس فیکٹری کے نفع کے جواز میں تو کوئی شبہ نہیں ہے، اس کا نفع لینا تو جائز رہے گا، البتہ یہ بات تو صیح طلب ہے کہ جب بڑی رقم ہو جائیگی تو اس کو دکھا کر بینک سے لون کون لے گا، آیا یہی شیئر ہولڈر خود لیں گے یا یہ شیئر ہولڈر خرید کر اپنا روپیہ فیکٹری میں دیدیں گے اور پھر فیکٹری والے خود بینک سے لون لیں گے، اگر شیئر ہولڈر کو خود اپنا روپیہ دکھا کر بینک سے سودی قرض لینا پڑتا ہے، جب تو ان لوگوں کو ایسا کرنا جائز نہ ہوگا، جن کے پاس اپنا دوسرا جائز کاروبار ہے اور وہ مجبور نہیں ہیں۔ اور اگر شیئر ہولڈر خود بینک سے لون نہیں لینا ہے، بلکہ فیکٹری کا عملہ یہ سب کام خود انجام دیتا ہے، اور وہ اکثر غیر مسلم ہے یا کل غیر مسلم ہے تو ایسی صورت میں یہ شیئر زبھی جائز رہے گا، منع نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پتہ: ۱۲/۱۱/۱۳۰۱ھ

غیر مقبوضہ مچھلیوں کی بیع:

آج کل لوگ تالاب کا ٹھیکہ مچھلی پالنے کی خاطر لیتے ہیں، پھر ان مچھلیوں کو اندازہ کر کے جال وغیرہ سے تالاب کے اندر ہی پکڑنے سے قبل فروخت کرتے ہیں، کیا اس طرح مچھلیوں کی بیع جائز ہے؟

محمد صدیقی (جبار پلڈنگ شہر میرٹھ)

الجواب وباللہ التوفیق:

اگر تالاب اس قسم کا ہے کہ اس میں مچھلیاں محفوظ ہیں از خود باہر نہیں نکلیں گی تو مچھلی پالنے کے لیے اس کا ٹھیکہ پر لینا درست رہے گا، اور جو مچھلیاں اس میں پالی جائیں گی وہ مملوک ہو جائیں گی، البتہ بغیر پکڑے ہوئے مقبوضہ نہ ہوں گی، اس لیے خود پکڑ کر یا اپنے کسی ملازم یا اجیر (مزدور) سے پکڑوا کر فروخت کرنا بھی جائز ہو جائے گا، البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے فروخت کرنا بیع الم القبض ہو کر بیع فاسد ہوگی، اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہیں ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا ثمرہ یہ

ہوگا کہ اگر مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کرے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا بلکہ اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی وہ صحیح اور ”سمک مبیع لہذا البیع“ کا استعمال کرنا درست رہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۶/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن، محمد ظہیر الدین مفتاحی غفرلہ

مرغیوں کو تول کر فروخت کرنا:

پلٹری فارموں میں مرغیوں کو تول کر فروخت کیا جاتا ہے، کلوگرام کے حساب سے اس کے دام گھٹا بڑھا کر لگانا جائز ہے یا نہیں؟

محمد صدیقی (جباری لنگ شہر میرٹھ)

الجواب وبالله التوفیق:

اگر مرغیوں کو اس طرح بیچنے میں بیچنا، خریدنا، مرغیوں کا مقصود ہو یعنی بیع مرغیاں قراردی جائیں محض ان کا گوشت ہی بیع قرار نہ ہو تو چونکہ اصل بیع (مرغیاں) معلوم، متعین اور مشاہد ہوں گی اس لیے یہ بیع جائز رہے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۶/۱۴۱۱ھ

فارم کے کھاد کو کچھ ملائے بغیر فروخت کرنا:

فارم کے کھاد کو اس میں کچھ ملائے بغیر بوریوں میں بھر کر فروخت کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں جب کہ اس میں مرغیوں کی بیٹ کے علاوہ اور کوئی دوسری چیز نہیں ہوتی؟

۱- ”ولا يجوز بيع السمك قبل أن يصطاد، لأنه باع مالا يملكه ولا في حظيرة إذا كان لا يؤخذ إلا بصيد الخ“ (اصدیۃ مع الدرر، ص ۳۳ ج ۴، باب البیع الفاسد)

الجواب وبالله التوفیق:

اس لفظ (فارم کے کھاؤ) بالخصوص لفظ کھاؤ یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ کھاؤ جس میں محض مرغیوں کی بیٹھی نہیں ہوتی بلکہ اس میں اور چیزوں کی ملاوٹ بھی لازمی ہوتی ہے، مٹی وغبار اور جو غذا انہیں دی جاتی ہیں اس کا خوردہ وغیرہ کی آمیزش اس میں ضرور ہوتی ہے۔

اس طرح مخلوط ہونے سے محض بیٹ کافر وخت کرنا نہ کہا جائے گا اور اس کا بیچنا جائز رہے گا، سرقین و قذ رہ وغیرہ کی بیع اس کی نظیر بن سکتی ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۲/۶/۱۴۱۱ھ

اخبار و رسائل کی خریداری کے لیے پیشگی قیمت پورے سال کی ادا کرنا:

اخبار و رسائل کی خریداری کا یہ طریقہ رائج ہے کہ پیشگی پورے سال کی قیمت منی آرڈر کر دی جاتی ہے اور ہر روز اخبار کے نئے پرچے آجایا کرتے ہیں، اس طرح سے بیع و شراء کرنا (جب کہ اخبار یا پرچوں کا بلکہ اس کے کاغذ کا بھی وجود نہیں ہوتا) کیا یہ بیع شرعاً درست ہے، اور کیا یہ بیع معدوم میں داخل نہیں ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اس معاملہ میں اصل چیز کاغذ ہے اور وہ موجود رہتا ہے، پس یہ معاملہ بیع سلم کا ہے اور شرعاً جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۲/۶/۱۴۱۱ھ

وی، پی (ریلوے) کے ذریعہ بیع و شراء:

وی، پی (ریلوے) سے مال منگوانے والے ایسا کرتے ہیں کہ مال کی بلٹی ڈاک خانہ کے ذریعہ منگوا لیتے ہیں اور اسی کے ساتھ رقم بذریعہ وی پی بائع تک آجاتی ہے اور مال ریلوے سے کبھی چندرہ دن کبھی مہینہ دو مہینہ بعد پہنچتا ہے، کیا اس

۱- جائز تو ہے مگر خلاف اولیٰ ہے ”کما قال وکروہ ببع العلمۃ (الی قولہ ماموسی الإلسان“ (الدر المختار مع الثنائی ۶/۲۳۶ فصل فی البیع) (مرتب)۔

طرح سے بیع و شراء کا معاملہ کرنا شرعاً درست ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

یہ طریقہ عمل جائز ہے، جب یہ سب چیزیں نہیں تھیں تو یہ کام برید و جمال اور اجیر وغیرہ کے ذریعہ ہوتا تھا، اب بواسطہ ڈاکخانہ وریلوے ہوتا ہے اور اس میں مال محفوظ طریقہ سے پہنچ جاتا ہے جو بلاشبہ جائز ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۶/۱۱/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن، محمد ظہیر الدین مفتاحی غفرلہ

اندر اوکاس ٹکٹ خریدنا کیسا ہے؟

ایک شخص بینک سے پانچ ہزار روپے دے کر اندر اوکاس ٹکٹ خریدتا ہے، اور پانچ سال کے بعد اسی ٹکٹ کو بینک دوگنی قیمت یعنی دس ہزار پر لیتا ہے، کیا اس طرح ٹکٹ خریدنا اور بیچ کر دوگنے پیسے لینا جائز ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

اس معاملہ کی حقیقت شرعیہ یہ ہے کہ ایک شخص سے حکومت نے (مثلاً) پانچ ہزار روپیہ قرض لیا، اور پھر پانچ سال کے بعد قرض دینے والے کو اسی قرض کے عوض میں دس ہزار دیتی ہے۔

لہذا یہ صورت بلاشبہ ”کل قرض جور نفعاً“ میں داخل ہو کر ممنوع و ناجائز رہے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن غفرلہ، محمد ظہیر الدین مفتاحی غفرلہ، وکفیل الرحمن عثمانی

۱- ”ولو أعطاه المراهم وجعل لاخلد منه كل يوم خمسة امداء ولم يقل في الابتداء: اشريت منك يجوز، وهذا حلال وإن كان ليه وقت المفع الشراء، لأنه بمجرد البية لا ينعقد البيع، وإنما ينعقد البيع الآن بالعاطي والآن المبيع معلوم فينعقد البيع صحيحاً“ (فتاویٰ ثانی ۱۳/۴) (مرتب)۔

ہیروئن وافیون کی بیع و شراء:

آج کل بلیک کرنے والوں نے کثرت سے اپنا یہ طریقہ بنا رکھا ہے کہ وہ ایک مقام سے افیون یا ہیروئن لا کر دوسرے مقامات پر چوری چپکے سے فروخت کرتے ہیں، یہ دونوں نشہ آور چیزیں ہیں اور کورنمنٹ کی طرف سے ان دونوں کے بیچنے پر سخت پابندی ہے، بغیر لائسنس کے نہ کوئی رکھ سکتا ہے، نہ بیچ سکتا ہے، ایسے کاروبار کرنے والوں کا یہ کاروبار جائز ہے یا ناجائز اور ان کی کمائی ہوئی آمدنی حلال ہے یا حرام؟ وضاحت فرمائیں:

الجواب وباللہ التوفیق:

ہیروئن بڑی نشہ آور چیز ہے اور نشہ ہی لانے کے لیے استعمال بھی ہوتی ہے اور اس کا خریدنا بیچنا اپنے ملک کے اندر بھی ناجائز ہے چہ جائے کہ دوسرے ملک سے لا کر بلیک کیا جائے، اور افیون بھی گھول کر پینا نشہ آور ہے، اس لیے اس کا بھی یہی حکم ہوگا۔ ہاں خشک بہت تھوڑی مقدار میں محض مخدر ہوتی، اس لیے جتنی خشک مقدار نشہ آور نہ ہو دواء اس کا خریدنا بیچنا وغیرہ درست رہے گا، اور غیر ملک سے لا کر بلیک کرنے کا وہی حکم ہے جو اس سے پہلے سوال کے جواب میں گذرا ہے اور نشہ آور نہ ہونے میں بھی یہی حکم ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۸/۸/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن غفرلہ، محمد ظہیر الدین مفتاحی غفرلہ

کمپنیوں کے حصوں کی خریداری کا حکم:

دنیا کے بیشتر ممالک میں جن میں ہندوستان و پاکستان بھی شامل ہیں بڑی بڑی کمپنی شیئرز (حصہ) نکالتی ہیں، انہیں پبلک میں ایک طے شدہ قیمت پر فروخت کیا جاتا ہے، پھر کمپنی کے شیئرز (حصہ) خریدنیوالا کمپنی کا ساجھے دار بھی ہو جاتا ہے جسے کمپنی سالانہ منافع بھی دیتی ہے اور ان حصوں کی کمپنی کی ترقی کا رگزاری اور منافع گیری سے یہ شیئرز بازار میں خرید و فروخت ہوتے ہیں جس میں نفع بھی ہوتا ہے اور نقصان بھی ہوتا ہے، یعنی دونوں ہی باتیں ہیں، اس میں کسی طرح کا بیاج کا

۱- ”قال فی الموملخصار: وبطل بیع مال غیر منقوم، أي غیر الانصاف به کخمیر (قال الشامی) فبد به لان بیع ما سواه من الاشریة المحرمة جائز عدده خلافاً للهکذا کما فی البدائع والشامی، ۱۰۳ ج ۲) (مرتب)۔

کوئی لین دین نہیں ہوتا ہے، کمپنی ۱۰ روپے کا ایک شیئر دیتی ہے تو اس کی ترقی کے حساب سے وہ ۲۰ روپے کا بھی ہو جاتا ہے تو اس کی خراب کارگزاری سے پانچ روپے کا بھی رہ سکتا ہے، ایسی حالت میں کمپنی کا نقصان ساجھے داری کی وجہ سے خریدار کو بھی ہوتا ہے، آپ ساری باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کا جواب ہمیں دیں یہ دھندلا جو آج کل مسلمان بہت کرتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

شیخ عبدالمصعب

الجواب وبالله التوفیق:

بڑی کمپنی کا عرف عام میں مفہوم یہ ہے کہ جب کوئی بڑا کاروبار بڑے سرمایہ سے کرنا ہوتا ہے تو انتظام درست رکھنے کے لیے کچھ ممبران کی ایک کمیٹی بنالیتے ہیں، پھر وہ کمیٹی کچھ لوگوں کو اس میں بطور حصہ دار (شیئر دار) بنا کر اور شریک کر کے کاروبار کرتی ہے اور اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اگر دو لاکھ روپے سے کاروبار شروع کرنا ہے تو دو لاکھ کے اندر ۲۰، ۳۰، ۴۰ روپے کا حصہ مقرر کرتی ہے جو ایک ہزار حصے (شیئر) ہوتے ہیں اور لوگوں کو اختیار ہوتا ہے کہ ایک حصہ سے شریک ہوں یا دس حصے سے یا سو حصے سے، غرض جو شخص جتنے حصے سے شریک ہوتا ہے اس سے اتنے حصے کی رقم لیکر شریک کر لیتے ہیں اور شریک داری اور رقم کی وصولیابی کی رسید دیتے ہیں، جس کو وہ باؤنڈ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، پھر جمع شدہ رقم سے پہلے اس کمپنی کی ضرورت کے مطابق مشین وغیرہ دیگر سامان و اثاثہ خریدتے ہیں، پھر سال بہ سال ہر سال پورا ہونے پر اپنے نفع نقصان کا حساب کر کے نفع کا بضانہ (پونجی و ڈپازٹ) بنالیتے ہیں اور بقیہ نفع تمام شیئر داروں (حصہ داروں) کو ان کے شیئر کے مطابق تقسیم کر دیتے ہیں اور اگر کم نفع ہوا تو کم نفع دیتے ہیں اور اگر زیادہ نفع ہوا تو زیادہ نفع دیتے ہیں اور اگر نقصان ہوا تو اطلاع بھی دیتے ہیں۔

پس اس طرح کاروبار کی شرعی حیثیت شرکت عنان کی ہوگی اور تمام شیئر دار شریک کمپنی شمار ہو گئے جس کا مفہوم یہ ہے کہ تمام شرکاء کمپنی کی تمام چیزوں کے خواہ مشین ہو یا اثاثہ ہو یا اور کوئی سامان ہو (کاروباری یا غیر کاروباری) سب کے سب اپنے شیئر کے مطابق شرعاً مالک ہو جاتے ہیں اور کام کرنے والا سب عملہ ان شیئر داروں (حصہ داروں) کا شرعاً اجیر یا وکیل ہو جاتا ہے، اس طریقہ کار میں بیع مالم یوجد یا حقوق مجردہ کے بیع کی کوئی شکل نہیں ہوتی ہے کہ شرعاً اس کو ناجائز کہا جائے اور شرکت عنان کا جواز بین المسلم تسلیم شدہ ہے۔

رہ گیا شرکت عنان کی بعض جزئیات کے مطابق عمل نہ ہونا یہ ہندوستان جیسے غیر اسلامی ملک میں قاذح نہ ہوگا، جیسا کہ اپنے ممالک میں بہت سے عقود فاسدہ میں توسع سے ظاہر ہے۔

اس حکم کی تائید ”امداد الفتاویٰ“ کے (التحقیق السنی فی حکم حصص کمپنی) سے بھی ہوتی ہے، اسی طرح شرکت کا یہ معاملہ جاری و مانذ ہونے کے بعد کسی کمپنی کے اراکین کا اس کمپنی کو اپنی کمپنی کے نام رجسٹرڈ کرالینا یا کمپنی کو لمیٹڈ کرالینے کے بعد خود کمپنی کا قانوناً مالک بن بیٹھنا اور شیئرز داروں کو ان کی رقم واپس نہ کرنا حتیٰ کہ اگر کوئی شیئر دار اس شرکت سے نکلنا چاہے اور اپنی رقم واپس لینا چاہے تو واپس نہ کریں، بلکہ یہ قانون بنادیں اور کہیں کہ اگر کوئی شخص شرکت سے نکلنا چاہے تو اپنا حصہ فروخت کر دے یہ ہو سکتا ہے اور یہ اور یہ بیع شرعاً بچند وجوہ صحیح اور درست ہوگی: اولاً اس لیے کہ اس صورت میں کمپنی والے شرعاً غاصب ہو گئے اور یہ شیئر دار مغضوب منہ ہو گئے اور مغضوب منہ کا اپنے مال مغضوب کو جس طرح مناسب ہو وصول کر لینا درست و صحیح رہتا ہے۔ اور یہاں ایسا ہی ہے۔ ثانیاً اس لئے کہ اس حصہ کی بیع کا مفہوم یہ ہے کہ کمپنی میں جتنا مال و متاع و اثاثہ کا جتنا حصہ اس کا ہے اس کی وہ بیع کر رہا ہے اور ایسی بیع شرعاً درست رہتی ہے، شرعاً اس میں کوئی قباحت ہندوستان جیسے غیر اسلامی ملک میں نہ ہوگی۔

اور خلاصہ جواب یہ ہے کہ یہ معاملہ شرعاً جائز ہے، ہاں اگر کوئی تقویٰ برتے اور ایسا معاملہ نہ کرے تو یہ تقویٰ ہوگا۔ فتویٰ نہ ہوگا اور تقویٰ کے فعل کا مستحسن ہونا ظاہر ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور

کمپنی کے شیئر ز خریدنا اور سناجھے دار ہونا کیسا ہے؟

ہماری کمپنی انویسٹمنٹ لمیٹڈ ایک سرمایہ کار کمپنی ہے جو کہ مختلف کمپنیوں کے حصص مساوی کی خرید و فروخت کے کاروبار میں ملوث ہیں، ان کمپنیوں کے حصص مساوی ہیں جو کہ ملک کے اسٹاک ایکسچینج کی فہرست میں شامل ہیں، یہ کاروبار اسلامی شریعت میں کہاں تک جائز ہے، اس حقیقت پر روشنی ڈالنے کی ہماری آپ سے گزارش ہے، ذیل کے نکات کے ذریعہ ہم نے اپنے کاروبار کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی سعی کی ہے جن کا خیال رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ حصص مساوی وہ حصص ہیں جن پر آمدنی بصورت ڈیویڈنٹ دی جاتی ہے، یہ ڈیویڈنٹ کمپنی کے منافع کے اعتبار سے ہر برس کم یا زیادہ ہوتا رہتا ہے۔

۲- ان حصص کی قیمت بھی ایک نہیں رہتی ہے، بلکہ یہ اس کمپنی کے حصص کی بازار (شیئر بازار) میں مانگ، اس کمپنی کی کارکردگی اور اس کے روشن مستقبل کے اعتبار سے کم یا زیادہ ہوتی رہتی ہے۔

۳- ہماری کمپنی ان کمپنیوں کے حصص میں سرمایہ نہیں لگاتی جو اسلامی قوانین کے مطابق ممنوع کاروبار میں ملوث ہیں، مثلاً شراب ساز کمپنیاں یا وہ کمپنیاں جن کا مقصد سود پر سرمایہ لگانا ہوتا ہے، یا ہوٹل جہاں شراب فروخت ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ۔

۴- موجودہ حالات کے پیش نظر ممکن ہے، کسی کمپنی نے جس کے حصص ہم نے خریدے ہوں کسی بینک سے سود پر قرض لیا ہو یا اپنے سرمایہ کا ایک قلیل حصہ کسی بینک میں بطور ڈپازٹ رکھا ہو۔

۵- ہر صورت میں ہمارا سرمایہ کسی بھی کمپنی میں اتنا زیادہ نہیں کہ ہم انہیں اس قسم کے قرضہ جات لینے یا بینک میں سرمایہ رکھنے سے روک سکیں۔

۶- ہندوستان کے موجودہ قوانین اور کاروباری فضا کی وجہ سے بڑی رقوم کے قرضہ جات سود پر حاصل کرنے کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں ہے، سوائے چند گنے چنے اداروں کے جن کے ذریعہ صرف چھوٹی رقمیں ہی برائے قرض دستیاب ہو سکتی ہیں۔

۷- جب بھی ہم کسی کمپنی کے حصص خریدتے ہیں ہمارا مقصد اس میں سرمایہ کاری کرنا ہوتا ہے، نہ کہ جو کرنا، عام طور پر ہم حصص کو اپنی ملکیت میں لے کر اس کی پوری قیمت ادا کر دیتے ہیں، تاکہ بعد میں کچھ عرصہ بعد فروخت کر سکیں۔

۸- خریدنے اور فروخت کرنے کی تاریخ میں اوسطاً ایک سال کا وقفہ ہوتا ہے، ہماری آپ سے درخواست ہے کہ اس کا جواب ہمیں جلد از جلد روانہ کریں، اپنے جواب میں ذیل کی چیزوں کا ضرور خیال رکھیں:

(الف) آپ کے جواب میں اصل ماخذ قرآن شریف یا حضور ﷺ کی احادیث سے حوالہ دیا گیا ہو، اس کے علاوہ فقہ کی ان مستند کتابوں کا ذکر ہو جن سے کہ آپ نے استفادہ کیا ہو۔

(ب) آپ کے جواب میں آپ ان قیاسات اور دلائل کی کڑی پر روشنی ڈالیں جن کے ذریعہ آپ اصل ماخذ سے لے کر نتیجہ تک پہنچے ہیں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- ۲- ڈیویڈنٹ نفع کے حصہ کا نام ہوتا ہے، کل نفع کے کم و زیادہ ہونے کے اعتبار سے کم و زیادہ ہوتا رہتا ہے، اس

لیے یہ ربوا (سود) نہیں ہے، نیز ربوا تو سرمایہ کا متعین فیصدی ہوتا ہے، نفع کے کم و زیادہ ہونے یا نفع کے بالکل نہ ہونے سے وہ متعین فیصد کم یا زیادہ نہیں ہوتا، بلکہ حدیث پاک: ”کل قرض جر نفعاً فھو ربوا“ میں داخل ہو کر سود کا شرعی مفہوم اس پر صادق آجاتا ہے، اور وہ فیصد نفع حرام ہو جاتا ہے۔

۳-۵۔ جب آپ کا سرمایہ لگانا یا آپ کا حصص خریدنا ان جائز کاروبار کرنے والی کمپنیوں سے درست و صحیح رہے گا اور یہ بات الگ ہوگی کہ وہ کمپنی خود قانونی مجبوری وغیرہ کی وجہ سے کسی بینک سے قرض لیتی ہو یا اپنا کچھ ڈپازٹ اس میں جمع کرتی ہو، اس کا اثر اس سے حصہ خریدنے والوں پر نہیں پڑے گا، اسی طرح جب آپ کا سرمایہ کسی کمپنی میں اتنا زیادہ نہیں ہوتا کہ آپ اس کے دباؤ سے اس کمپنی کو ایسے قرضہ جات لینے یا اس میں سرمایہ رکھنے سے روک سکیں تو اس سے بھی آپ کے جائز کاروبار پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

۶۔ جب قانون حکومت کی وجہ سے ایسی مجبوری ہو کہ بینک حکومت سے قرض لیے بغیر اپنا جائز کاروبار بھی چلانا دشوار ہو اور اپنے جائز و حلال مال کی حفاظت بھی مشکل ہو تو ایسی سخت مجبوری میں بینک حکومت سے صرف اتنا قرض لیں اور اپنا مال صرف اتنا بغرض تحفظ و حفاظت بینک میں رکھنا جس سے اپنے جائز کاروبار اور جائز مال کا تحفظ ہو سکے بقدر مجبوری اور بوجہ مجبوری کے گنجائش ہو جائے گی۔

البتہ چونکہ یہ سب پریشانیاں اور مجبوریاں اپنے ہی اعمال بد کی پاداش ہیں، جیسا کہ آیات و روایات سے معلوم ہوتا ہے مثلاً: ”بان اللہ لم یک مغیراً نعمة أنعمہا علی قوم حتی یغیروا ما بأنفسہم“ (۱) حاصل آیت کریمہ، یعنی اللہ تعالیٰ جب کسی قوم کو کوئی نعمت عنایت فرماتے ہیں تو جب تک وہ قوم خود اس نعمت کی ماقدری نہیں کرتی اس وقت تک اللہ تعالیٰ خود اس نعمت کو نہیں چھینتے۔

اللہ تعالیٰ نے سات سو برس مسلمانوں کو یہاں حکومت دے کر ہمارے اصلاح حال کا موقع عنایت فرمایا، مگر ہم نے اپنی حالت کی اصلاح کے بجائے اور اس میں خرابی پیدا کر لی تو اس کے پاداش میں سنت خداوندی نے ہم پہ جیسے ہم تھے ویسے ہی اعمال حکومت مقرر فرما دیئے، جیسا کہ حدیث پاک میں ہے: ”کما تکنونوا یولی علیکم أو کما قال“ (۲) (یعنی جیسے تم نیک یا بد رہو گے ویسے ہی نیک و بد اعمال تم پر مسلط کیے جائیں گے)، اور ایک صحیح حدیث میں ہے: ”اعمالکم

۱۔ سورۃ انفال: ۵۳۔

۲۔ رواہ الدیلمی فی مسند الفردوس عن ابی بکرۃ ”کما تکنونوا یولی علیکم“۔

عمالکم“ (۱) (یعنی تمہارے ہی بد اعمال تم پر حکومت کرتے ہیں)۔

اس لیے ان مجبوریوں میں اگرچہ مذکورہ باتوں کی (قرض وغیرہ لے لینے کی) فقہی گنجائش ہو جائے، مگر اصلی علاج اور دین و دنیا کے فلاح کا راستہ یہی رہے گا کہ اپنے گناہوں پر توبہ و استغفار کرتے رہیں، خاص کر ان اعمال سے نجات پر جن میں مبتلا ہو کر ان محرمات کے ارتکاب کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں، نیز یہ پکی نیت رکھیں کہ جب ہمارے حالات بدل جائیں گے تو ایسے کام نہیں کریں گے۔

۷۔ یہ صورت جائز ہے اور یہ مقصد صحیح ہے۔

۸۔ جی ہاں خریدنے اور فروخت کرنے کے درمیان تقریباً ایک سال کا وقفہ رکھنا صحیح ہے۔

(الف) جواب کے ماخذ میں ایک آیت شریفہ اور دو حدیثیں پیش کر دی گئی ہیں اور صحت دعویٰ کے لیے یہ بھی کافی ہیں، مگر مزید تشفی کے لیے ایک اور حدیث قدسی کا اخیر جملہ نقل کر دیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے: ”إن العباد إذا عصونی حولت قلوبہم أی قلوب ملوکہم بالسخطۃ والنقمۃ فساموہم سوء العذاب فلا تشغلوا أنفسکم بالدعاء علی الملوک ولكن اشغلوا أنفسکم بالذكر والتضرع کی اکفیکم“ (۲)۔

یعنی اس حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”بندے جب میری نافرمانی کرتے ہیں تو میں ان کے بادشاہوں کے قلوب کو سخت گرفت کرنے والا اور سخت تکلیف دینے والا بنا دیتا ہوں، پھر وہ بادشاہ لوگوں کو سخت سے سخت اور بدترین عذاب و تکالیف طرح طرح کی چکھاتا ہے، لہذا ایسے وقت میں تم لوگ بادشاہوں پر بددعا کرنے میں مشغول ہونے کے بجائے میری جانب تضرع و زاری اور میری جانب دعا میں مشغول ہو جاؤ“ (یعنی اپنی اصلاح میں لگ کر صحیح توبہ میں مشغول ہو جاؤ) تاکہ میں خود تمہارے لیے کافی ہو جاؤں (اور چھٹکارے کا راستہ نکال دوں)۔

یہ طویل حدیث مشکوٰۃ شریف (ص ۳۲۳) میں منقول ہے، جس کا جی چاہے ”مشکوٰۃ شریف“ کی شرح ”مرقات“ میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

اور فقہ کی کتابوں میں ہمارا ماخذ: (المبسوط للسرخسی، احکام القرآن للجباص، قواعد الفقہ، قاضی خاں، درمختار مع شرح رد المحتار، بدائع الصنائع، فتح القدیر وغیرہا ہیں، کا تحقیق اسی فی حصص کمپنی من امداد الفتاویٰ۔

۱۔ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الامارۃ حدیث: ۳۷۲۱۔

۲۔ رواہ ابوعبید اللہ فی المحلیۃ (مشکوٰۃ ۳۲۳)۔

ان معروضات میں احقر کے دلائل پر خود بخود روشنی پڑ جاتی ہے، خدا کرے کہ سب صحیح ہوں اگر صحیح ہوں تو من اللہ وإلا فمن نفسی، وما ابرئ نفسی وحينئذٍ يظهر الرجوع من الجواب الغير الصحيح، فقط والله اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

نوٹ: حصص مساوی کی خرید و فروخت اس کا مفہوم واضح نہیں ہو سکا اگر اس کا مفہوم یہ ہے کہ دوسری کمپنیوں کے حصص جس قیمت پر خریدتے ہیں اسی قیمت پر فروخت بھی کر دیتے ہیں، نیز اس کا ڈیوڈنٹ ملتا ہے وہ بھی سب کا سب بعینہ اپنے خریداروں کو دیدیتے ہیں تو یہ اشکال ہے کہ پھر آپ کے دفتری اخراجات اس سلسلہ کے کس طرح پورے ہوتے ہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ ان حصص مساوی کو جس قیمت پر خریدتے ہیں اسی قیمت پر فروخت کر دیتے ہیں، مگر اس کو ڈیوڈنٹ میں سے کچھ کم کر کے اس کا ڈیوڈنٹ دیتے ہیں تو خریداروں کو اعتراض پیدا ہوگا اور پھر آپ سے ایسے حصص کیوں خریدے گا، نیز یہ اشکال بھی ہوگا کہ ان حصص کا ڈیوڈنٹ اگرچہ کم کر دیں، مگر اپنی کمپنی کے حصص براہ راست فروخت کریں اس کا پورا ڈیوڈنٹ عام کمپنیوں کے اصول کے مطابق ڈیوڈنڈ کی یہ دورنگی بھی باعث اعتراض ہوگی اور اس کمپنی (فلاح انسٹی ٹیوٹ) کے ٹوٹ جانے کا سبب ہوگی۔

اور اگر اس لفظ (حصص مساوی کی خرید و فروخت) کا مفہوم کچھ اور ہے تو اس کو واضح فرمائیے، اس لیے کہ سوال کے اور جتنے نمبر ۲ سے لیکر ۸ تک لکھے گئے ہیں ان سے اس کے مفہوم کی وضاحت نہیں ہوتی اور حکم شرع کا علم اس کی وضاحت پر موقوف ہے، باقی ان نمبرات کے جواب مفہوم حصص مساوی سے قطع نظر کرتے ہوئے وہ لکھے جا چکے ہیں، واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

مردار کی کھال کی خرید و فروخت کا حکم:

۱- اہاب میتہ کی بیع از روئے شرع کیسی ہے؟ اگر بالغ کافر اور بلا دباغت اہاب میتہ کو فروخت کرنا ہے اور مشتری مسلمان ہے تو مسلمان کے لیے شراہ درست ہے یا نہیں، اگر درست نہیں ہے اور کوئی مسلمان تاجر ایسا کرنا آرہا ہے تو اب کیا کرنا چاہئے؟ اور اس تجارت کے ذریعہ حاصل شدہ منافع کا کیا حکم ہے؟

اگر کسی مسلمان نے کافر سے اہاب میتہ کی خرید کی اور پھر مسلمان مشتری نے بھی کسی دوسرے مسلمان کے ہاتھ بلا

دباغت عیفر وخت کردی تو ہر دو مسلمان کی یہ بیع و ثراء اور اس سے حاصل شدہ منافع کا حکم شرعی کیا ہوگا؟
اگر غیر مسلم جس نے کھال اتاری ہو یا کسی غیر مسلم عی سے خرید کی ہو اور اس کو کسی مسلمان کے کارخانہ میں اپنے طور پر دباغت دے دے اور پھر صاحب کارخانہ مسلمان تاجر یا کوئی دوسرا مسلمان تاجر خرید لے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟ اور صاحب کارخانہ اور دوسرے مسلمان تاجر کی ثراء میں کچھ فرق ہوگا یا نہیں؟

۲- غیر اللہ کے نام پر ذبح کیے گئے یا بلا تسمیہ ذبح کیے گئے جانوروں کی کھال اور میتہ کی کھال کا ایک عی حکم ہے یا دونوں کے اندر امور مذکورہ بالا میں کوئی فرق ہے۔

۳- اگر کوئی مسلم تاجر کسی غیر مسلم نوکر کو روپے دیدے کہ تم اب میتہ کی خرید و فروخت کرو تو اس سے حاصل شدہ نفع مسلم تاجر کے لیے درست ہوگا یا نہیں؟

۴- یا اپنے کارندہ (نوکر) غیر مسلم کو قرض دیدے، تاکہ وہ خرید لے دے اور پھر دباغت کے بعد میں مسلمان تاجر کے ہاتھ نفع کے ساتھ یا دام کے دام فر وخت کیا کرے تو کیا حکم ہوگا؟

۵- مسلمان تاجر نے کسی کافر سے اب میتہ کی خرید کی اور اب مسلم تاجر نے اس کو دباغت کے بعد کسی مسلم کے ہاتھ فر وخت کیا تو ایسی صورت میں دونوں مسلم تاجروں کے لیے خرید و فروخت درست ہوگی یا نہیں؟ اور نفع کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- مردار کی کھال دباغت سے پہلے کسی مسلمان کو خریدنا بیچنا کچھ بھی جائز نہیں یہ بیع باطل ہوتی ہے منعقد عی نہیں ہوتی، ہاں دباغت کے بعد خواہ کچھ عی دباغت سے پہلے آپ کی ملک میں رہے، یا آجائے مثلاً گھر کا جانور مر گیا یا کسی غیر مسلم کے ذریعہ اپنے پاس آگئی اور اس مسلمان نے خود یا اپنے مزدور سے دباغت کرالی تو اب بعد دباغت اس کا بیچنا خریدنا نفع لینا سب جائز رہے گا، اسی طرح اگر کسی غیر مسلم نے کسی مسلمان کی فیکٹری میں یا جس کا وہ ملازم ہے اس کی فیکٹری میں خود دباغت دیدی تو اس کا بھی بعد دباغت کے خریدنا بیچنا سب مسلمانوں کو جائز ہو جائے گا، خواہ اسی فیکٹری کا مالک خریدے یا کوئی دوسرا خریدے، اسی طرح جو کھال دباغت شدہ کسی مسلمان کے پاس ہو تو اس کا اس سے خرید لینا اور پھر بیچنا سب جائز رہے گا، اور تجسس کی حاجت نہیں کہ کس نے دباغت دی ہے اگر کوئی غیر مدبوغ کھال کوئی مسلمان خریدے خواہ کسی غیر مسلم سے خرید لے یا مسلم سے خریدنے کے بعد اپنے کسی غیر مسلم ملازم سے یا اپنے غیر مسلم مزدوروں سے دباغت کرائے تو یہ فعل

نا جائز ہوگا، اب دباغت کے بعد جب وہ دباغت کرنے والے اس مسلمان کو وہ کھال دے دیں تو پھر اس کا خریدنا بیچنا بھی جائز ہو جائے گا۔

۲- دونوں کا ایک ہی حکم ہے اور وہی حکم ہے جو نمبر ۱ کے جواب میں گزرا۔

۳- اس صورت میں مسلمان تاجر کے لئے اسی مسلمان تاجر کی جانب سے بیع بالوکالۃ ہو جائیگی اور اس طرح بھی یہ معاملہ جائز نہ رہے گا۔

۴- اگر یہ روپیہ دینے والا یہ شرط نہ لگائے کہ بعد دباغت میرے ہی پاس فروخت کرو تو اس طرح اس کا بعد دباغت کے خریدنا پھر فروخت کرنا جائز ہو جائے گا، ورنہ ”کل قرض جرنفعاً“ کے تحت آکرنا جائز ہو جائے گا۔

۵- پہلے مسلمان تاجر کے خریدنے کا عدم جواز تو اوپر کی تحریر میں آچکا اور دوسرے مسلمان تاجر کو جب تک یقین سے یہ نہ معلوم ہو کہ یہ بیع غلط طریقہ سے ہو کر میرے پاس آرہی ہے، اس وقت تک خریدنا بیچنا سب جائز رہے گا، ہاں علم یقینی کے بعد ایسا کرنا جائز نہ رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

کمپنیوں کے شیئرز و بونڈ کی بیع و شراہ کا حکم:

یہاں برطانیہ میں لوگ شیئرز اور بونڈ (Shares & Bond) دلال کمپنیوں سے خریدتے ہیں، جس کی قیمت کم و بیش ہوتی رہتی ہے اور لوگ اپنا نفع و نقصان سوچ کر جب چاہیں فروخت کر کے اپنی لاگت نفع و نقصان کے تحت حاصل کرتے ہیں۔

ایسے بونڈ شیر وغیرہ خریدنا کیسا ہے؟ جب کہ یہ معلوم ہو جائے کہ دلال کمپنیاں ان قوم سے بڑی بڑی کمپنیوں اور فیکٹریوں میں حصہ لینے کے علاوہ کچھ قوم سود حاصل ہونے والی جگہوں پر بھی لگاتی ہیں، حالانکہ شیئرز و بونڈ خریدنے والے کو براہ راست اس سے کوئی واسطہ نہیں، ان شیئرز و بونڈ کی قیمت اخباروں میں بھی ہفتہ واری اشاعت ہوتی ہے۔ شیئرز و بونڈ خریدنے والا تو رقم لگا کر شیئرز خریدتا ہے، لیکن فروخت کرنے والی دلال کمپنیاں اس رقم سے سود ملنے والی جگہوں پر بھی حصہ لیتی ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

شیرز حصوں کا نام ہے، شیرز کا مالک شیرز کے مطابق کمپنی کا حصہ دار اور مالک ہوتا ہے اور کمپنی کے سرمایہ و سامان و اثاثہ وغیرہ سب چیزوں کا حسب شیرز مالک ہوتا ہے، اور سرمایہ و سامان وغیرہ کی حیثیت و قیمت کی کمی و بیشی کے اعتبار سے شیرز کی حیثیت و قیمت بھی کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ اور شیرز کا خریدنا و بیچنا ان حصوں کا اور ان حصوں میں داخل شدہ چیزوں کا خریدنا و بیچنا شمار ہوتا ہے اور اس کا جائز ہونا ظاہر ہے۔

بوئذ بھی ان ہی حصوں اور شیرز کی سند کے درجہ کی چیز ہوتی ہے اور ان کے عرف میں ان کی خرید و فروخت سے ان ہی حصوں کی بیع و شراء مراد ہوتی ہے اور بوئذ سند و حوالہ کے درجہ میں لئے دیئے جاتے ہیں، اس تاویل سے اس بیع و شراء کا حکم مثل شیرز بیع و شراء کے حکم ہوگا، اور جائز رہے گا۔

دلال کمپنیوں کے دلال اور ان کے مائین و وکلاء دلال یا دلال کے حکم میں ہوں گے اور بائع و مشتری کے درمیان محض واسطہ کے درجہ میں ہوں گے۔ خود اصل ہونے والے مالک شیرز یا اس کے اصل بائع و مشتری نہ ہوں گے اور جب ان سے اصل مالکان شیرز نے سود حاصل ہونے والے معاملہ میں لگانے کے لیے نہ کہا ہو اور نہ خود ایسا کر لیا ہو تو وہ دلال خود اس معاملہ کے ذمہ دار ہوں گے اور اس کا مواخذہ اصل مالکان شیرز سے نہ ہوگا اور نہ ان کے مال میں اس معاملہ کی خباثت ہی آوے گی جب کہ سود کا پیسہ ان کے پاس نہ آیا ہو۔

البتہ علم ہو جانے کے بعد کہ وہ دلال ایسا بھی کر دیتے ہیں، ان کو منع کر دیا جائے کہ وہ لوگ اس کے شیرز و بوئذ کی رقم سود حاصل ہونے والی جگہوں میں نہ لگائیں، پھر اس کے بعد بھی اگر وہ لوگ ایسا کر دیں گے تو عند اللہ وہ خود گنہگار ہوں گے اور مالکان شیرز و بوئذ محفوظ و بری رہیں گے۔ وھکذا یستفاد من تحقیق صاحب الفتاویٰ الامدادیۃ نور اللہ مر قلمہ۔
ایضاً، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

بینک کے ذریعہ تجارت:

کچھ زمانہ پہلے معدودے چند ہی تاجر جو برطانیہ وغیرہ بیرون ہند سے بڑے بڑے کاروبار کرتے تھے بینک کے واسطہ سے لین دین کرتے تھے۔ پھر یہ طریقہ بڑھ کر اندرون ملک بھی بڑے بڑے کاروبار بینک کے واسطہ سے ہونے لگے،

لیکن اب تو یہ حال ہے کہ چھوٹی چھوٹی تجارت میں بھی مال و قیمت دونوں کی آمد برد آمد خواہ اندرون ملک ہی کیوں نہ ہو جہاں ڈاکخانہ کا واسطہ بلٹی قیمت بھیجنے میں ہوا، محض بینک کے ذریعہ واسطہ سے ہونے لگی، اور بینک اکثر اصل قیمت سے زیادہ کچھ رقم مختلف طور سے سود کے نام سے وصول کرتا ہے، اگر کوئی شخص نقد کاروبار کرنا چاہے اور مال کی بلٹی و قیمت محض ڈاکخانہ کے ذریعہ سے بغیر تو سب بینک کے درآمد برد آمد کرنا چاہے تو سخت دشواریوں میں مبتلا ہو جاتا ہے، گویا آزاد کاروبار کرنا ناممکن سا ہو رہا ہے۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو رقم بینک سود کے نام سے لینا ہے وہ شرعاً سود ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس سے بچنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

بینک کے ذریعہ کاروبار کی مختلف و متعدد صورتیں ہوتی ہیں اور اس کے احکام بھی مختلف ہیں:

۱- مالک مال از خود بینک کا واسطہ اختیار کرتا ہے، خریدار اس کو پسند نہیں کرتا، مگر وہ بلٹی بینک کے واسطہ سے خریدار کے پاس بھیجتا ہے، اس میں مالک مال کو کوئی فائدہ ہوتے ہیں، ایک تو یہ کہ بینک سے قیمت فوراً نقد یا کم از کم مدت میں اور بہت آسانی سے وصول ہو جاتی ہے، دوسرے مال کے ضائع ہونے یا فریب و دھوکہ کھانے یا اور معاملہ میں پڑ کر ڈوب جانے وغیرہ کے احتمالات بہت کم ہو جاتے ہیں۔

۲- کبھی مالک مال از خود نہیں بلکہ قانون وقت کے تقاضے سے مجبور ہو کر بینک کا واسطہ اختیار کرتا ہے اور پھر بقیہ عمل وہی کرتا ہے جو نمبر ۱ میں گزرا، اور خریدار اگرچہ اس کو پسند نہیں کرتا، مگر انکار بھی نہیں کرتا۔

۳- کبھی حکومت خود ذخیل ہو کر بائع و مشتری کے درمیان بینک کو قانوناً واسطہ بنا دیتی ہے، اور بینک کے ذریعہ سے خرید و فروخت کراتی ہے، یہ دونوں صورتیں پہلی صورت کے اعتبار سے کم ہوتی ہیں۔

۴- کبھی بینک خود پیش کش کر کے یہ طریقہ کار جو نمبر ایک میں گزرا مالک مال سے اختیار کر لیتا ہے، کیونکہ اس طریقہ کار میں بینک کو بھی فائدہ پہنچتا ہے، بینک کی آمدنی بڑھتی ہے، یہ صورت پہلی تینوں صورتوں سے کم ہوتی ہے۔

۵- کبھی یہ طریقہ کار (بذریعہ بینک کاروبار) خود خریدار بھی اختیار کرتا ہے، مگر صرف ان صورتوں میں جب خریدار کے پاس اتنا سرمایہ نہیں رہتا کہ ہمیشہ نقد ہی قیمت ادا کر سکے، یا کوئی مجبوری قانونی ہوتی ہے یا راستہ وغیرہ کے خطرہ سے

حفاظت مقصود ہوتی ہے۔

۶۔ انہی مواقع میں کبھی بینک خود بھی پیش کش کر کے خریدار سے براہ راست یہ طریقہ کار اختیار کر لیتا ہے، یہ اخیر کی دونوں صورتیں بہ نسبت پہلی چار صورتوں کے اور بھی بہت کم ہوتی ہیں، اس لیے کہ اس میں خریدار کو اگرچہ فائدے بھی ہوتے ہیں، مگر اس پر کچھ خرچ کا بارزائد ہوتا ہے، نیز کچھ ذمہ داریاں اور پریشانیاں بھی سوار ہو جاتی ہیں، ان چھ صورتوں میں سے پہلی چار صورتوں میں بینک سے خریدار کے قرض لینے یا بینک کو قرض پر نفع دینے کا کوئی سولہ ہی پیدا نہیں ہوتا، کیونکہ ان صورتوں میں خریدار بینک سے قرض کا کوئی معاملہ ہی نہیں کرتا، بلکہ مالک خود یا حکومت یا خود دونوں براہ راست بینک سے اپنا معاملہ کر کے اس کو اپنا وکیل یا اجیر بناتے ہیں یا بینک خود ذخیل ہو کر بجائے خریدار کے مالک مال سے اپنا معاملہ کر لیتا ہے اور اس کی ہدایت کے مطابق خود جو معاملہ چاہتا ہے کرتا ہے، اس میں خریدار بینک سے کہنے نہیں جاتا کہ میری طرف سے اتنا قرضہ دے دو، بلکہ یہ صورت قریب قریب ویسی ہی ہوتی ہے جیسی صورت اصل پر ایویٹ فنڈ میں ہوتی ہے کہ محکمہ خود معاملہ چاہتا ہے اپنے ملازم کے ساتھ کرتا ہے۔ مثلاً یہ کہ ملازم کی تنخواہ سے وضع کردہ روپیوں کے مثل خود اضافہ کرتا ہے یا مثلاً خود ہی نام نہاد جمع شدہ فنڈ پر سود یا سود در سود وغیرہ کے نام سے کچھ رقم بڑھاتا رہتا ہے، لیکن کوئی اس کو سود نہیں کہتا، پس جس طرح وہاں سود کا تحقق نہیں ہوتا یہاں بھی نہ ہوگا، کیونکہ سود کا تحقق عقد معاوضہ میں ہوتا ہے اور یہاں سرے سے خریدار کا بینک سے کوئی عقد ہی نہیں ہوتا اور یہ ظاہر ہے۔

اور پانچویں وچھٹی صورت میں (جب خریدار خود بینک کا واسطہ اختیار کرے یا بینک خود براہ راست خریدار سے معاملہ کرے) بھی صورتیں مختلف ہوتی رہتی ہیں۔ (یہاں الف، ب، ج، د) کے عنوان سے چھ صورتیں لکھی جاتی ہیں:

الف۔ خریدار کا نقد سرمایہ بینک میں داخل موجود ہے اور بینک خود مالک مال کو قیمت جمع کر دیتا ہے تو اس کو بھی خریدار کا قرض لینا نہیں کہیں گے، بلکہ اسی جمع شدہ سرمایہ سے ادا کرنا یا جمع کرنا محسوس کریں گے، اور بینک کو اس کا اجیر یا وکیل کہیں گے اور جو پیسے بینک خریدار سے مزید وصول کرے گا اس کو اس کے عمل کی اجرت قرار دیں۔

ب۔ خریدار کا کچھ سرمایہ بینک میں جمع نہیں ہے، لیکن بینک از خود ادائیگی ثمن کی مقررہ مدت سے قبل ہی مالک مال کو قیمت ادا کر دے تو بھی خریدار کا قرض لینا نہ کہیں گے، اور پھر بینک خریدار سے جو رقم اصل قیمت ادا کر دے تو بھی خریدار کا قرض لینا نہ کہیں گے، اور پھر بینک خریدار سے جو رقم اصل قیمت سے زائد لے گا، اس کو سود کہنا ضروری نہ ہوگا اور یہ ظاہر ہے۔

ج۔ ادائیگی ثمن کی مقررہ تاریخ ختم ہونے کے بعد اگر بینک از خود قیمت جمع کر دے، لیکن خریدار سے کوئی معاملہ نہ

کرے، جب بھی قرض لیما صادق نہ آئے گا اور اس پر بینک جو رقم اصل ثمن سے زائد لے گا، اس کو سود کہنا ضروری نہ ہوگا۔
 د۔ اسی طرح اگر خریدار کا کچھ سرمایہ بینک میں جمع نہ ہو، لیکن بینک مال کو اپنے قبضہ و نگرانی میں لیکر قیمت مال کی جمع کر دے، پھر جب خریدار قیمت ادا کرے اس کے بعد مال پر قبضہ کرنے دے تو اس صورت میں بھی قرض لینے کا معاملہ خریدار سے نہ ہوگا اور جو پیسے بینک لے گا وہ بجائے سود کے اجرت عمل شمار ہوگی۔

ھ۔ ان تمام صورتوں میں خواہ پہلی نمبر وار چھ صورتیں ہوں یا یہ الف، با وغیرہ پانچ صورتیں ہوں، سب میں اگر بینک اپنے پاس سے قیمت مال ادا نہ کرے، بلکہ خریدار جس جس طرح قیمت ادا کرتا جائے باقسط یا قسط واحد بینک وصول کر کے محض وہ قیمت مال کو دیتا جائے تو اس صورت میں بھی جو پیسہ خریدار سے یا مالک مال سے بینک طے کر کے خود لے گا، وہ سود نہ ہوگا، بلکہ وہ اس کی اجرت و حق الحمت ہوگی، اور یہ دینا لیما جائز رہے گا۔

و۔ البتہ اگر خریدار بینک سے واقعی قرض لے کر خود مالک کو قیمت ادا کر دے یا بینک سے قرض لینے کا معاملہ کرے، مثلاً اس طرح معاملہ کرے کہ تم مالک مال (بائع) کو میری طرف سے قیمت ادا کر دیا کرو، میں بعد میں تم کو ادا کر دیا کروں گا، تو بیشک یہ دونوں معاملے قرض کے ہوں گے، پہلا خالص قرض کا اور دوسرا قرض اور وکالت دونوں کا ہوگا اور ان دونوں صورتوں میں بینک اپنے دیئے ہوئے روپیہ سے زائد رقم جو خریدار سے وصول کرے گا وہ بلاشبہ سود ہوگی، اور اس صورت میں بیشک سود دینے کا ارتکاب خریدار سے ہوگا، جسکی اجازت بغیر شدید حاجت کے نہ ہوگی، مثلاً بغیر قرض لئے کام نہ چلتا ہو اور بنک کے علاوہ کہیں اور سے قرض نہ ملتا ہو، یا ملتا ہو، مگر باعتبار بینک کے سود زیادہ دینا پڑتا ہو، یا مثلاً کوئی قانونی مجبوری ایسی ہو جائے کہ بغیر توسط بینک کا روبا رہ نہ ہو سکے، ”الاشباہ والنظائر“ میں ہے: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱) اور اسی طرح اس کی شرح حموی میں ہے۔

تنبیہ: یہ حوادث الفتاویٰ کے قسم کی چیز ہے، اس لئے اور علماء فحول بھی اس پر غور فرما کر اس کے صحت و قسم پر اپنی رائے ظاہر فرما کر مستفید فرمائیں۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

گنے کی پرچی خریدنا:

ہمارے علاقے میں ایک طرح کا کاروبار ہوتا ہے، وہ یہ کہ کاشت کار چینی ملوں کو اپنا گنا دیتے ہیں، اور چینی مل کی طرف سے کاشت کاروں کو ایک رسید کا پرزہ ملتا ہے جس پر گنے کا وزن وغیرہ تحریر ہوتا ہے، دو ہفتہ یا ایک مہینہ یا اس سے بھی زیادہ مدت بعد اس رسید کے پرزے کو پیش کرنے پر مل کی طرف سے گنے کا حساب ملتا ہے۔ بعض کاشت کار جو اتنے دنوں تک انتظار نہیں کر سکتے وہ پرزہ کی اصلی قیمت سے تین چار روپیہ کم پر اس پرزہ کو خرید لیتے ہیں اور جب مل کی طرف سے حساب ملنے لگتا ہے تو اس پرزہ کو پیش کر کے مل سے اس کا حساب لے لیتے ہیں۔ ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ رسید کا پرزہ خریدنے کا کام کرنے والے لوگ کاشت کار کو اپنے پاس سے چالان دیتے ہیں جس کی قیمت چار پانچ روپے ہوتی ہے۔ یہ چالان مل میں گنا لے جانے کا اجازت نامہ ہوتا ہے۔ کاشت کار مل میں گنا گرا کر اور رسید کا پرزہ لے کر آتا ہے تو پرزہ کا خریدار اسے کٹھے چالان کا دام اور تین چار روپے اور کاٹ کر باقی حساب کاشت کار کو دے دیتا ہے اور جب مل سے حساب ملنے لگتا ہے تو اس پرزہ کو پیش کر کے اس کا حساب لے لیتا ہے، سوال یہ ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے پرزہ خریدنے کا کاروبار جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم مدلل جواب دیں، عین نوازش ہوگی۔

الجواب وبالله التوفیق:

رسید کا پرزہ قیمت ملنے کا ذریعہ ہے، خود کوئی مال نہیں ہے۔ اس کی بیع و شراء درست نہیں ہے، ہاں اگر پرچی (رسید کا پرزہ) بیچنے والے اور خریدنے والے بجائے خریدنے بیچنے کے اس طرح معاملہ کر لیں کہ پرچی کا مالک (گنا بیچنے والا) پرچی خریدنے والے سے یہ کہے کہ یہ گنے کی پرچیاں ہیں اس کو تم لے جاؤ مل سے اس کی رقم وصول کر لاؤ ہم تم کو اجرت میں فی پرچی اتنا (تین روپیہ یا دو روپیہ) دیں گے، یا یہ کہے کہ ہم تم کو لائی ہوئی رقم میں دو روپیہ سیکرہ یا جتنا طے ہو جائے دیں گے تو یہ معاملہ اجارہ کا ہو کر جائز رہے گا، اور نتیجہ میں کوئی فرق نہ پڑے گا، نہ صرف قاعدہ شرع اور حکم شرع کے مطابق ہو جانے کی وجہ سے جائز ہوگا، بلکہ باعث ثواب بھی ہوگا۔

یہ تاویل جواز اس صورت کی ہے جب پرچی بیچنے والا فوراً روپیہ خریدنے والے سے نہ لے، لیکن اگر پرچی بیچنے والا خریدنے والے سے فوراً اس کی قیمت لینا چاہے، جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو اس کے لئے یہ حیلہ کر لینے کے بعد پھر دوسرا معاملہ اس طرح کرے کہ جتنے روپے خریدنے والے سے لینا چاہتا ہے، اتنا روپیہ بطور قرض فی الوقت لے لے اور اس سے

کہے کہ پرچی کا روپیہ وصول ہونے کی تاریخ میں جب اس کا روپیہ وصول کر کے لاؤ گے اس وقت یہ قرض وصول کر لیا۔
دوسری صورت میں پرچی خریدنے والے جو کاشت کاروں کو چالان دے کر چالان کی قیمت وصول کرتے ہیں،
اگر اس چالان کو دینے اور اس کی قیمت لینے کامل مالکوں نے قانون بنایا ہے اور کورنمنٹ کی اجازت سے بنایا ہے تو جب تو یہ
تاویل ہوگی کہ یہ وہ چالان کی قیمت نہیں ہے، بلکہ اجازت نامہ ملنے کی فیس ہے اور یہ دینا لیا درست ہوگا، ورنہ یہ رشوت
ہوگی۔ جس کے دفعیہ کے لیے مناسب کارروائی کرنی چاہئے اور مجبوری میں دینے کی گنجائش رہے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۱۲/۱۳۹۲ھ

تجارت کے فروغ کی ایک اسکیم کا حکم:

ایک شخص اپنی تجارت کو فروغ دینے کے لیے یہ صورت اختیار کرتا ہے کہ ایک گھڑی کی قیمت سو روپے ۱۰۰/ ہے
اور بازار میں بھی اسی قیمت پر ملتی ہے اسکے واسطے پچاس ممبر بنائے گئے دس دس روپے کے، یہ اسکیم دس مہینہ چلائی جائے گی۔
پہلے مہینہ جس شخص کا مقررہ اندازی میں نکل آیا اس کو دس روپے میں گھڑی دے کر اس کا نام ممبری سے خارج کر دیا جائے گا،
اسی طرح سے نو ماہ تک جس کا نام آتا جائے گا۔ اس کو گھڑی دے کر ممبری سے اس کا نام خارج کر دیا جائے گا، اور ان سے پیسے
نہیں لیے جائیں گے۔

دسویں مہینہ اکتالیس اشخاص جو بچے ان کو ایک ایک گھڑی دے کر اسکیم ختم کر دی جائے گی، اس صورت میں کسی کو
دس روپے میں کسی کو بیس روپے میں کسی کو چالیس روپے میں، یہاں تک کہ کسی کو سو ۱۰۰/ میں گھڑی ملے گی، لیکن مقررہ
اندازی ضرور ہوگی۔

اب آپ حضرات سے دریافت طلب ہے کہ آیا شرعاً یہ صورت تجارت کے فروغ کی جائز ہے یا نہیں؟ مدلل و مفصل
جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

الجواب وبالله التوفیق:

اس طریق کار کا حاصل یہ ہے کہ یہ گھڑی بازار میں سو ۱۰۰/ روپے کی ملتی ہے اور اس دوکاندار نے کسی گاہک سے
زائد نہیں لئے، بلکہ اپنی طرف سے پچاس گھڑیوں کا دام جو پچاس سو روپیہ ہوتا تھا بجائے پچاس سو روپیہ کی چھوٹ دیدی۔ اور

کسی گاہک سے سو روپیہ سے زائد (جو اصلی قیمت تھی) نہیں لیا، لیکن سوال یہ ہے کہ کوئی گاہک کچھ قسطیں دیکر مر جائے اور گھڑی ملنے سے پہلے مر جائے تو اس کو اس کی دی ہوئی قسط واپس ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر دی ہوئی قسط واپس دے دی جاتی ہے تو یہ محض چھوٹ ہوئی، جوا نہیں ہوا، اور معاملہ بالکل جائز رہا، اور محض تجارت کفر و غ دینے کا طریقہ ہو گیا، اور اگر دی ہوئی قسط (رقم) واپس نہیں کی جاتی تو جوا ہو گیا اور یہ معاملہ ناجائز ہو گیا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

خاندان کا مشترک کاروبار اور تقسیم متروکات:

دو بھائی تھے بڑا مسمیٰ عبدالرؤف اور چھوٹا محمد شریف، بڑا بھائی سرکاری ملازم تھا، اور چھوٹا بھائی کاروبار میں لگا ہوا تھا، اور دونوں ساتھ کھاتے پیتے اور گھریلو سارے کام مشترک طور پر کرتے تھے۔ چھوٹے بھائی نے ایک ہوٹل کیا اور خود چلانے لگے، پھر کچھ دنوں بعد چھوٹے بھائی کے لڑکے اسفندیار بھی ان کے ساتھ ہوٹل میں لگ گئے، پھر کچھ عرصہ بعد اسفندیار بھی سرکاری ملازم ہو گیا اور کچھ دنوں بعد چھوٹے بھائی محمد شریف گھر پر رہنے لگے، چونکہ اسفندیار سرکاری ملازم ہو گئے تھے اور ان کے باپ گھر رہنے لگے، اس لئے ہوٹل کا حال خراب ہو گیا، اس لئے ایک صاحب مسمیٰ الیاس کو ہوٹل اس شرط پر دے دیا گیا کہ نصف آمدنی اسفندیار پر مسمیٰ محمد شریف کو ملے گی اور نصف الیاس صاحب لیں گے، محمد شریف کے بڑے بھائی عبدالرؤف نے اپنی ذاتی کمائی سے دور کشے بنوائے تھے جو چل رہے تھے، کچھ عرصہ بعد عبدالرؤف کا جو بڑا بھائی تھا اس کا انتقال ہو گیا، تو ان کے چھوٹے بھائی محمد شریف نے گھر کا انتظام مشترک طور پر سنبھال لیا، اور عبدالرؤف صاحب مرحوم کے بے۔ پی فنڈ سے جو پانچ سو روپیہ ملا وہ بھی شریف نے لے کر گھر کے مصرف میں اور دوکان مذکور کے قرض ادا کرنے میں یہ کہہ کر لگا دیا کہ خاندان کا سب کام مشترک ہے، لہذا یہ روپیہ سب کے کام میں لگا دیا جائے گا۔ پھر کچھ دنوں بعد شریف صاحب نے اپنے مرحوم بڑے بھائی کے اکیلے لڑکے مسمیٰ عبدالرزاق صاحب کو الگ کر دیا، اور بڑے بھائی کی ذاتی کمائی سے جو دور کشے چل رہے تھے ایک بڑے بھائی عبدالرؤف کے اکیلے لڑکے عبدالرزاق کو دیدیا، اور ایک خود یہ کہہ کر لے لیا کہ سب چیز مشترک ہے تو آدھا میرا ہے اور آدھا تمہارا ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ عبدالرؤف کی کمائی کے پانچ سو روپے بھی شریف نے لے کر گھر میں لگا دیئے اور رکشہ میں سے بھی بٹوارہ کر لیا، لیکن شریف نے جو ہوٹل کیا تھا جس کو شریف نے عبدالرؤف کے لڑکے عبدالرزاق کو کچھ نہیں دیا، لہذا عبدالرزاق کا کہنا یہ ہے کہ جب میرے باپ کی کمائی میں آدھا آدھا

بٹوارہ ہو گیا ہے تو چچا کی کمائی ہوٹل میں سے مجھے بھی حصہ مل جانا چاہئے اور اگر چچا کی کمائی سے حصہ نہیں ملتا ہے تو پھر چچا نے ایک رکشہ اور مبلغ پانچ سو (۵۰۰) روپے جو میرے والد کی کمائی کے تھے کس طرح کے لئے ہیں وہ مجھے واپس ملنی چاہئے۔

۱- کیا عبدالرؤف اور شریف کی مشترکہ کمائی جو ہوٹل اور رکشہ و نقد پانچ سو روپے کی شکل میں تھے اس میں دونوں کے لڑکوں کو آدھا آدھا ملے گا یا کس حساب سے ملے گا؟

۲- اگر دونوں کی کمائی الگ سمجھی جاتی ہے تو پھر عبدالرؤف کے لڑکے عبدالرزاق کو پانچ سو روپے اور ایک رکشہ جو چچا نے لے لیا ہے ملے گا یا نہیں؟ اور شریف کی کمائی ہوٹل ان کے سب لڑکوں کو ملے گا یا صرف اسفندیار کو ملے گا جن کا نام شرائط نامہ مذکورہ بالا میں ہے؟

۳- جب محمد شریف نے اپنے بڑے بھائی کی کمائی سے مشترکہ ہونے کے ملے آدھا بٹالیا تو پھر محمد شریف کی کمائی ہوٹل سے بڑے بھائی کے لڑکے عبدالرزاق کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

۴- اس وقت دونوں بھائی عبدالرؤف اور محمد شریف انتقال کر چکے، دونوں کے لڑکے اس طرح ہیں کہ عبدالرؤف کے صرف ایک لڑکا عبدالرزاق ہے اور محمد شریف کے تین لڑکے اسفندیار، محمد عیسیٰ اور محمد قمر ہیں۔ مفصل اور واضح طور پر تحریر فرمائیے کہ کس کس کو شرعاً کتنا حصہ ملے گا، تاکہ جملگز ختم ہو جائے۔

الجواب وباللہ التوفیق:

عبدالرؤف کی زندگی تک سب معاملات کھانا پینا رہنا سہنا مشترک تھا۔ عبدالرؤف کے انتقال کے کچھ دنوں بعد عبدالرؤف کے لڑکے عبدالرزاق الگ کر دیئے گئے، شرکت ختم ہو گئی۔ اس وقت ہر چیز نصف نصف تقسیم کر دینی چاہئے تھی اور سارے معاملات صاف کر لینے چاہئے تھے، ایسا نہیں ہوا، اب شرعی حکم یہ ہے کہ مبلغ پانچ سو روپے چونکہ مشترک رہنے کے زمانے میں خرچ ہو گئے ہیں، اس لئے مطالبہ کرنے کا حق نہیں، البتہ رکشہ جس کو عبدالرؤف نے اپنی ملازمت کے زمانے کے الگ اور ذاتی روپیہ سے خریدا ہے، اگر حقیقتاً واقعہ ایسا ہی ہے تو وہ دونوں رکشے تنہا عبدالرؤف کے ورثاء کو ملنے چاہئیں۔ عبدالرؤف کے ورثاء میں اگر تنہا ان کا لڑکا ہی ہے تو وہی اس کا مستحق ہوگا اور ہوٹل چونکہ مشترک رہنے کے دور میں شروع کیا گیا، اور محمد شریف (ہوٹل شروع کرنیوالا) کی الگ کمائی نہیں ملازمت وغیرہ نہیں تھی، اس لئے ظاہر و متبادر یہی ہے کہ مشترک سرمایہ سے شروع ہوا، اس لئے اس میں محمد شریف اور عبدالرؤف دونوں کی شرکت ہوگی، اور اس میں نصف عبدالرؤف کے

ورثاء کا حق ہوگا، عبدالرؤف کے ورثاء میں جب صرف وہ ایک ہی لڑکا عبدالرزاق ہے تو ہوٹل میں نصف عبدالرؤف کا ہوگا اور نصف میں محمد شریف کے سب لڑکے شریک متصور ہوں گے۔

اسفندیار کا باپ کے ساتھ ہوٹل کے کام میں لگنے سے وہ ہوٹل اسفندیار کا شمار نہ ہوگا اور محض اسفندیار تنہا اس کے مالک شمار نہ ہوں گے، بلکہ وہ محمد شریف کے معین و مددگار شمار ہوں گے اور ہوٹل محمد شریف و عبدالرؤف کا مشترک ہی شمار ہوگا، اسی طرح محمد الیاس کے ساتھ معاملہ کرتے وقت شرائط نامہ میں (اس اندراج سے کہ نصف آمدنی اسفندیار کی اور نصف محمد الیاس کی لکھ دینے سے) وہ ہوٹل تنہا اسفندیار کا شمار نہ ہوگا، بلکہ محض نصف محمد شریف کا رہے گا اور ان کے انتقال کے بعد ان کے تینوں لڑکوں کا ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۹/۱۲/۱۳۹۲ھ

کیمبرج میں مکان خریدنے کی ایک صورت کا حکم:

ہم نے کیمبرج میں مسلمانوں کی ایک جماعت بنائی ہے جس میں بچپس افراد ہیں۔ یہاں شہر میں کوئی بھی مسجد نہیں ہے جس کی وجہ سے فی الحال کرایہ پر مکان لیکر سب مل کر پانچوں وقت کی نماز اور جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں۔ اور اسی مکان میں مدرسہ بھی چلتا ہے۔ عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز کے لئے کوئی دوسرا اہل کرایہ پر لے کر نماز ادا کرتے ہیں، ہم لوگ مسجد اور مدرسہ کی ملکیت خریدنے کی کوشش میں ہیں فی الحال ہماری سوسائٹی کے پاس اندازاً تین ہزار ڈالر جمع ہوئے ہیں اور اندازاً آٹھ سے نو ہزار ڈالر جمع ہونے کی امید ہے، اتنا مال سوسائٹی کے ۲۵ ممبروں پر ہوگا، اور مسجد، مدرسہ کی ملکیت کو خریدنے کے لئے پچاس سے ساٹھ ہزار چاہئے، لیکن اتنی رقم کس وقت تک جمع ہو سکتی ہے وہ خدا کے علاوہ کوئی جان نہیں سکتا۔

یہاں کے تمام لوگ ملکیت خرید بھی لیں، لیکن یہاں پر رواج یہ ہے کہ تمہاری پوری رقم نہ ہو تو جتنی بھی رقم ہو، تمہارے پاس جمع ہوتی ہے، جس کو (DOWNPAYMENT) کے نام سے تعبیر کرتے ہیں اور بقیہ رقم ہر مہینے یا ہفتہ واری جمع کریں، جہاں تک پوری رقم جمع نہیں ہو جائے گی وہاں تک بائع تقریباً تیرہ فیصد روپیہ سود مانگتا ہے۔ اگر پچاس سے ساٹھ ہزار کی قیمت کے مکان ہوں تو ہر مہینہ تقریباً چھ سو سے سات سو ڈالر ادائیگی کی رقم ہوتی ہے۔ جس وقت تک پورے مکان کی قیمت کی ادائیگی نہ ہوگی اس وقت تک مکان کی قیمت کا سود اصل قیمت سے دو تین گنا زائد ہوگا۔ ایک صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اگر (DOWNPAYMENT) زیادہ دیں تو ماہانہ ہفتہ وار کرایہ کی رقم تقریباً برابر ہوتی ہے، لیکن اگر

(DOWNPAYMENT) ادا کریں تو ماہانہ ہفتے کی رقم کرایہ کی رقم سے دوگنی ہوتی ہے۔ تو کیا سود کے روپے سے مکان خرید لیں یا کرایہ سے اسی مکان کو چلاتے رہیں۔ فی الحال جو مکان لے رکھا ہے وہ بہت ہی چھوٹا ہے جس کا ماہانہ کرایہ ایک سو ڈالر ہوتا ہے، اور اس مکان میں ۲۵ آدمی نماز پڑھ سکیں ایسا انتظام ہے، بعد ازاں مکان کے دائیں بائیں جانب مسلمانوں کی آبادی ہے، نتیجتاً نمازی کو طلبہ کے پڑھنے کی آواز سے تکلیف نہیں ہے، لیکن مستقبل میں یہ مکان خالی کرنا پڑے تو بعد میں پھر سے ایک مکان کرایہ پر رکھنا پڑے گا جس کا کرایہ ماہانہ دو سو ڈالر سے تین سو ڈالر تک ہوگا۔ پھر یہاں ایک ساتھ میں سب لوگوں کا جمع ہونا اسے غیر مسلم پسند نہیں کرتے، اس لیے کرایہ کے مکان میں کبھی بھی تکلیف کا ہونا لازم ہے، اس لئے کہ مالک مکان مہینہ کی نوٹس دے کر خالی کرادیں تب پھر سے مکان کی ضرورت آئے گی، ابھی قریب میں پوری رقم دے کر بھی مکان خرید سکیں، ایسی توقع نہیں ہے، پھر مکان کی قیمت اور کرایہ بھی ہر سال بڑھتا جا رہا ہے، نتیجتاً مکان بورڈ گنج سے خریدنا مناسب معلوم ہوتا ہے، بہت سے مسلمان بھائیوں نے اپنے رہنے کے لئے اس طرح سے مکان خرید لیے ہیں، لہذا مذکورہ حقیقت کو دھیان دے کر شریعت کی رو سے لکھ کر مہربانی فرمادیں۔

☆ مطلب یہ ہے کہ جو رقم جمع ہو اس رقم کو (DOWNPAYMENT) طریقے سے دیکر بقیہ رقم کو ہر مہینہ یا ہفتہ بھر کر مسجد یا مدرسہ کا مکان خرید سکتے ہیں یا نہیں؟

☆ ہم اس طریقہ سے نہ کریں تو مسلمانوں کے لیے ہم کو کیا کرنا چاہئے؟

☆ ہر مسلمان اس طرح سے (بورڈ گنج طریقہ سے) مکان استعمال کے لیے خرید سکتا ہے یا نہیں؟

نوٹ: یہاں دنیا کے گوشہ گوشہ سے مسلمان آکر بسے ہوئے ہیں، لہذا ان سوالوں کا جواب قرآن شریف اور حدیث شریف کی روشنی میں دیں اور بعد میں حنفی مذہب کا حوالہ دے کر مہربانی فرمائیں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

حسب تحریر ترجمہ سوال تعمیر عمارت کی پیشک اشذ ضرورت ہے اور جلد پورا ہو جانا بھی بے حد ضروری ہے۔ پس اگر خرید عمارت کے لئے نقد قیمت کا فراہم ہونا دشوار ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ جن لوگوں کو بینک میں جمع کئے ہوئے سرمایہ پر سود کے نام سے کچھ رقم مل رہی ہو، وہ لوگ اس کو بینک سے نکال کر ضرورت کے مقدار اکٹھا کر لیں، پھر کسی غریب مستحق زکوٰۃ شخص کو اس خرید میں چندہ کے ذریعہ شریک ہونے کی ترغیب دے کر اور اس کے فوائد و ثواب بتلا کر اس سے کہا جائے کہ تم

اتنے روپے کسی سے قرض لا کر بطور چندہ کے اس کے لیے دے دو، تمہارا قرض ادا کر دیا جائے گا، تم کو بھی اس چندہ دینے کا پورا پورا ثواب ملے گا۔

پھر موقعہ ہو تو قرض بھی اپنے پاس سے دے دیا جائے، یا کسی سے دلا دیا جائے پھر جب وہ شخص قرض لا کر بطور چندہ کے یا عطیہ کے دے دے تو وہ سود والا روپیہ اس کو دے کر مالک بنا دیا جائے، پھر قرض خواہ اسی وقت یا جب مناسب ہو اپنا قرض اس سے وصول کرے۔ اور یہ بھی کر سکتے ہیں کہ سود والی کل رقم اس مستحق کو اس کام میں شریک ہونے اور عطیہ دینے کا ثواب بتلا کر دے دیں اور دیکر اس کو اس رقم کا مالک مختار بنا دیں، پھر وہ شخص اپنی طرف سے بطور عطیہ کے اس خرید کے لیے دیدے اور اس روپے سے بجائے ادھار خریدنے کے نقد خرید لیا جائے۔

اور اگر اس طرح نقد خرید لینے میں کالا روپیہ وغیرہ ہونے کا خطرہ ہو تو اس سے قانونی حفاظت کر لی جائے۔ مثلاً یہ کہ فلاں فلاں سے قرض لے کر خریدا ہے، یا چندہ سے خریدا ہے وغیرہ ذلک۔ یہ صورت حنفیہ کے نزدیک بھی بے ضرر و بے خطر جائز ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۲/۱/۹۶ھ ۱۳

الجواب صحیح: محمد غفرلہ

واپسی کی شرط کے ساتھ دوکان کی بیع:

ہندہ نے اپنی ایک دوکان زید کے ہاتھ فروخت کی اس شرط کے ساتھ کہ دس سال تک اگر میرا لڑکا اس رقم کو واپس کر کے یہ جائیداد واپس لیما چاہے تو اسے دیدیا جائے اور اسی دوکان میں ہندہ کا لڑکا دوکان کرتا ہے، اور اسکا کرایہ Rs300/- ماہانہ زید کو ادا کرنا طے پایا ہے، آیا اس سے کرایہ لیما جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ جائیداد کی قیمت ہندہ کو زید دے چکا ہے اور وہ رقم فی الحال واپس نہیں مل سکتی، اس لئے جو مسئلہ حد جواز میں ہو بیان فرما کر مشکو فرمائیں۔

حاجی بشیر احمد (محلہ گوجرواڑہ دیوبند)

الجواب وباللہ التوفیق:

عبارت سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندہ (بائعہ نے) دوکان کو محض کسی مدت معینہ کے لئے بیع نہیں کیا ہے بیع کے

صلب عقد میں کسی معینہ مدت تک کے لئے بیع کی کوئی قید نہیں ہے، بلکہ عقد بیع مطلق ہے، البتہ عقد بیع کے منافی ایک شرط بصورت درخواست لگایا ہے کہ دس سال تک اگر میراث کا اس رقم کو واپس کر کے جائیداد واپس لیا جائے تو اسے واپس دیدیا جائے۔

پس اگر واقعہ یہی ہے اور دستاویز بیع نامہ کا بھی یہی مضمون ہے تو یہ بیع بیع میعاد یا بیع بالوفاء نہیں ہے (۱)، بلکہ یہ بیع قطعی دائمی ہے، البتہ عقد بیع کے منافی ایک شرط لگا دینے کی وجہ سے یہ بیع فاسد ہوگئی، لأن النبی ﷺ نہی عن بیع و شرط او كما قال (۲)، اور بیع فاسد کا حکم یا تو فسخ بیع ہے یا سبب فساد کو ختم کر کے بیع کو صحیح بنا لیا ہے پس حکم شرعی یہ نکلا کہ یا تو دونوں (بائع و مشتری) اس بیع کو توڑ دیں اور فسخ کر دیں، یعنی مشتری کو ثمن واپس کر دے اور مشتری بائع کو بیع واپس کر دے یا بائع واپسی کی اس شرط کو ختم کر کے پہلے بالقطع و قطعی قرار دے اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو مشتری چند کو اہوں کے سامنے بائع سے کہہ دے کہ اگر تم اس بیع کو فسخ نہیں کرتے ہو تو میں واپسی کی اس شرط فاسد کو ختم کرتا ہوں اب میں واپس کرنے کا شرعاً پابند نہیں ہوں گا، اب اگر بائع اس بات کو تسلیم کرے اور موافقت کرے تو ٹھیک ہے ورنہ بیع کا فساد ختم ہو کر بیع صحیح ہو جائے گی (۳)، واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

تجارتی حصص کی خریداری اور اس پر منافع کا حکم:

ہندوستان میں بڑی بڑی تجارتی کمپنیوں کے تجارتی حصص Shares لیا جائز ہے یا نہیں، ان تجارتی حصص پر منافع لیا جائز ہے یا نہیں؟ اگر یہ ملحوظ خاطر رکھا جائے کہ وہ کمپنیاں حلال اور جائز چیزیں بناتی اور خرید و فروخت کرتی ہیں سنتے ہیں کہ وہ روپیہ Current اکاؤنٹ میں رکھتی ہیں جسمیں سود نہیں ملتا ہے بچت کھاتہ میں رکھنے سے وہ ایک بار سے زیادہ ایک دن میں نہیں نکال سکتی ہیں جبکہ تجارت میں دن میں کتنی ہی بار روپیہ نکالنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

- ۱- ”صورده أن يبيعه العین بألف علی آله إذا رد علیہ الثمن رد علیہ العین“ (الدر المختار مع رد المحتار ۵/۵۳۵)۔
- ۲- صاحب نصاب الراہ نے اس کی نسبت طبرانی کی طرف کیا ہے قلت: رواہ الطبرانی فی معجمہ الاوسط (نصاب الراہ ۱۷/۱۷۳)۔
- ۳- ”ثم جملة المملکة فیہ أن یقال کل شرط یقتضیہ العقد کشرط المملک للمشری لا یفسد العقد لغیرہ بدون الشرط، وکل شرط لا یقتضیہ العقد ولیہ مشقة لأحد المتعالمین أو للمعقود علیہ وهو من أهل الاستحقاق یفسده“ (الہدایہ ۵۹/۳ باب النہج الفاسد)۔

الجواب وبالله التوفیق:

تجارتی کمپنیوں کے تجارتی حصص لیما اور ان حصص پر جو منافع ہواں کالیمہ دونوں درست ہے، البتہ جو کمپنی تجارتی نہ ہو بلکہ صرف سودی کاروبار کرتی ہو جائے تو جھتے اس کے حصص خریدنا یا اس کا نفع لیما ممنوع ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۰/۱۰/۱۴۰۱ھ

درخت پر آم کی بیج کی مختلف صورتیں:

۱- ہم لوگوں کے یہاں آم کا باغ مختلف طور پر فروخت کرتے ہیں وہ یہ کہ ۱- باغ میں مول (پھول) نہ آئے اور سال دو سال کے لئے فروخت ہو جاتا ہے۔

۲- دوسری شکل یہ کہ مول آیا اور فروخت کیا۔

۳- تیسری بات یہ کہ ٹیکور آنے کے بعد فروخت کیا جائے۔

۴- اور چوتھی شکل یہ کہ جب آم قابل صلاحیت ہو جائے اس وقت فروخت ہوتا ہے۔

۵- آخری شکل یہ کہ آم توڑ کر فروخت کرے اس شکل میں ناجائز ہونے کا کوئی سوال نہیں، کیا شرعاً کسی طرح جائز

یہ ہے کہ آم درخت میں لگا ہو اور فروخت کیا جائے۔ ۱- عوام تو عوام اس زمانہ میں ۹۹ فیصد علماء و صلحاء وغیرہ سب ہی درخت میں آم لگا ہو فروخت کرتے ہیں، ایک دشواری ہے وہ یہ کہ مجبوراً فروخت کرتے ہیں، کیونکہ اس کا انتظام مالک باغ کر نہیں پاتے اور نقصان کا خطرہ بہت زیادہ رہتا ہے، فتویٰ تو زمانہ کے لحاظ سے ہوتا ہے کیا اس وقت کوئی گنجائش ہے۔

۶- ایک شکل اور یہ ہے کہ باغ مع زمین کے چند سال کے لئے متعین رقم میں اس طرح طے کرے کہ متعین رقم متعین

سال میں سوخت ہو جائے اور باغ واپس کر دے، شرعاً مع حوالہ قابل اطمینان بخش جواب عنایت فرمایا جائے۔

حکیم فداء حسین (۵۵ رپورہ گل پور)

۱- ”الملین یا کلون الربوا لا یقومون إلا کما یقوم المدی یخبطه الشیطان من المس ذلک بأنہم قالوا إنما البیع مثل الربوا وأحل اللہ البیع وحرم الربوا فمن جاءہ موعظۃ من ربہ فانیہی فلیہ ما سلف وأمرہ إلی اللہ ومن عاد فأولئک أصحاب النار ہم فیہا خالدون“ (سورہ بقرہ ۲۷۵)۔

الجواب وبالله التوفیق:

تمہید:- جواب میں پہلی بات تو یہ سمجھنی چاہئے کہ اگر مسلمان نے کافر مالک باغ سے خرید اتواں کے احکام دوسرے ہیں اور اگر کافر نے مسلمان مالک باغ سے خرید اتواں کے احکام اور۔

شق اول: یعنی مسلمان خریدے غیر مسلم مالک باغ بیچے تو مندرجہ پانچ صورتیں ۵ تا ۱ سب درست و جائز رہے گی جبکہ تراخی طرفین کے ساتھ ہو "لعدم الخداع والغصب والمظالم"، لأن الکافر غیر مکلف لهذه الجزئیات عند بعض المحققین وهو موسع عند الفتویٰ فی هذا الزمان عند ارباب التحقيق، البتہ چھٹی صورت میں بیع کا یہ معاملہ صحیح نہ ہوگا "لأن هذه المعاملة منافية لمفهوم عقد البيع بالکلیة"، ہاں اگر اجارہ کا معاملہ کیا جائے بجائے معاملہ بیع کے وہ کچھ شرطوں کے ساتھ گنجائش رکھے گا جیسا کہ شق ثانی کے ضمن میں اس کا تفصیلی ذکر کیا جائے گا۔

شق ثانی: یعنی غیر مسلم خریدے اور مسلمان مالک باغ بیچے تو اس صورت میں صورت ۱۔ تو بالکل باطل ہے کسی کے نزدیک جائز نہیں اور صورت ۲۔ میں اگر مول آ کر زیرہ پڑنے سے قبل بیچا تو یہ بھی سب کے نزدیک باطل و ناجائز ہے اور اگر مول آ کر زیرہ اس طرح پڑ گیا کہ فی الجملہ بھی قابل انتفاع ہو تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک منعقد ہو کر فاسد ہوگئی اور صاحبین کے نزدیک غیر منعقد ہو کر کالعدم ہوگی اور صورت ۳ میں امام صاحب کے نزدیک منعقد ہوگی پھر اگر بائع خود درخت پر چھوڑے رکھنے کی اجازت دے دے تو یہ بیع صحیح ہو کر نافذ ہی ہوگی بوجہ عرف عام کے اور صاحبین کے نزدیک یہ بیع فاسد و غیر صحیح ہوگی، اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہوگا، اور صورت ۴ میں ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صحیح و نافذ ہوگئی بشرطیکہ بائع درخت پر باقی رکھنے کی اجازت و رضامندی دیدے بوجہ عرف عام کے اور صورت ۵ میں تو جواز کے اندر کسی کے نزدیک کوئی کلام ہی نہیں، جیسا کہ اس کو سوال میں بھی لکھا ہے، لہذا محتاط اور تقویٰ کی صورت یہی ہوئی اور صورت ۶ میں بیع کا معاملہ تو قطعاً درست و غیر صحیح ہوگا، ہاں اگر بجائے معاملہ بیع کے اجارہ کا معاملہ کیا جائے کہ زمین اجارہ پر سال دو سال وغیرہ کے لئے دی جائے اور مالک زمین اس طرح معاملہ اجارہ کرے کہ یہ زمین اتنی مدت کے لئے اتنے اجارہ (سالانہ یا بالقطع) پر دے رہا ہوں اس زمین سے جو پیداوار ہو اس سے تم منتفع ہو اور اجرت جو طے ہے وہ مجھے دے دیا کرو اور اگر وہ زمین باغ کی ہے اور زمین بعض جگہ اس طرح موجود ہو کہ اس میں سبزی ترکاری وغیرہ کاشت بھی ہو سکتی ہو یہ اجارہ صحیح ہوگا، اور پھر اس زمین سے درختوں کے پھل وغیرہ اور سبزی وغیرہ کی جو پیداوار ہوگی اس کا اجیر کو لینا اور اس سے منتفع ہونا درست رہے گا اور یہ صورت جواز مالک زمین و باغ کسی سے کرے خواہ مسلم سے یا غیر مسلم سے ہر صورت میں

یہ معاملہ جائز رہے گا (۱)۔

نوٹ:- یہ سارے احکام رد المختار و بحر الرائق وغیرہ کتب کے باب بیع العاشر سے ماخوذ ہیں اور امداد الفتاویٰ جلد ثالث کے پھلوں اور پھولوں کے بیع کے احکام سے بھی اس مسئلہ پر کافی روشنی ملے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور

قربانی کے چمڑے کی بیع قربانی سے قبل:

مدارس عربیہ میں عید الاضحیٰ کے موقع پر جو چمڑے اور کھالیں وغیرہ آتی ہیں، ان کھالوں اور چمڑوں کو عید الاضحیٰ سے پہلے کسی خریدار سے بیچ دیا جائے اور بیع کھال کے حساب سے قیمت متعین کر کے معاملہ طے کر لیا اور پھر اسی طے شدہ معاملہ پر عید الاضحیٰ کے بعد عمل کرنا درست ہے یا نہیں؟ تفصیل اور دلائل کے ساتھ بیان فرمایا جائے آجکل یہ مسئلہ علمی طبقہ میں اختلاف پیدا کئے ہوئے ہے۔

محمد فضل حق (مبارک پور اعظم گڑھ)

الجواب وبالله التوفیق:

ظاہر ہے کہ یہ معاملہ بیع کی قسموں میں سے کسی قسم میں داخل نہیں ہوگا، اس لئے کہ بیع کی ہر قسم میں بیع کا موجود ہونا وقت عقد بیع سے وقت تسلیم بیع تک شرط و ضروری ہے اور یہاں بیع قربانی کا چمڑا کھال موجود نہ ہو جانے سے بیع موجود نہ ہوگی، رہ گیا اس کو وعدہ یا معاہدہ قرار دینا یہ بھی اس وقت مفید و مشر ہوگا، جب مالک بیع سے وعدہ یا معاہدہ ہو اور مالک بیع قربانی کرنے والا ہوگا اور جب تک یہ مالک بیع قربانی کر لینے کے بعد اہل مدارس کو وہ چمڑا بطور ہبہ یا ہدیہ دیکر مالک نہ بنا دیں یا اہل مدارس بیع کو بیع مطلق کا وکیل نہ بنادیں اس وقت تک یہ وعدہ یا معاہدہ اہل مدارس پر لا کونہ ہوگا، اور نہ اس کا ایفاء متوجہ ہوگا، اس لئے یہ وعدہ اہل مدارس کے ساتھ بیکار و غیر مشر ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور

۱- رد المختار کتاب البیوع مطلب فی بیع الثمر والذرع والجر مقصوداً ۷/ ۸۳-۸۵، البحر الرائق شرح کتر الدقائق کتاب البیوع تحت قول الکفر "ومن باع ثمره بعد اصلاحها أولاً" (۵/ ۵۰۳)۔

تالاب یا حوض کی مچھلی کی خرید و فروخت:

مچھلیوں کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کے اصول و ضوابط کیا ہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

مچھلیوں کی بیع و شراء کے سلسلہ میں دو باتوں کا لحاظ بنیادی طور پر ضروری اور لازمی ہے۔

۱- مچھلیوں کا مالک ہونا، ۲- بائع کا اس کو مشتری کے تسلیم کرنے پر قادر ہونا۔

مالک ہونے کی مختلف شکلیں ہیں: (۱) مچھلی کی پرورش اور نشو و نما کے لئے ہی اس کو تالاب میں رکھا گیا ہو (۲) کسی آدمی نے تالاب میں مچھلیاں تو نہیں ڈالی ہیں لیکن ندی یا تالاب سے آجانے والی مچھلیوں کو روکنے اور واپس نہ جانے دینے کے لئے کوئی تدبیر کیا ہو، (۳) مچھلی کا شکار کر کے اس کو اپنے برتن میں حفاظت سے رکھ لیا ہو۔

اس کے علاوہ اور بھی ایک شکل فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے اور وہ یہ کہ کسی کے تالاب یا حوض میں مچھلیاں بغیر کسی محنت و مشقت کے خود بخود آجائیں، لیکن صرف آجانے کی وجہ سے وہ اس کا مالک نہیں ہوگا، کیونکہ یہ ایسا ہے جیسے کہ کسی کے کھیت میں کوئی پرندہ آجائے یا کوئی پرندہ انڈا دے تو محض زمین میں پرندہ کے آنے یا انڈا دینے سے زمین والا اس کا مالک نہیں ہو جاتا ہے، بلکہ اس جانور اور انڈے پر جو بھی قبضہ کرے گا وہ اس کا مالک ہو جائے گا، خواہ زمین والا ہو یا کوئی دوسرا ہو، جیسا کہ ”عنایہ“ میں ہے:

”كما لو باض الطير في أرض إنسان أو فرخت فإنه لا يملك لعدم الإحراز“ (۱)۔

(۲) مقدور تسلیم ہونا اس کی ایک شکل تو یہ ہے کہ شکار کر کے برتن میں یا تھیلی وغیرہ میں رکھ لے اور دوسری شکل یہ ہے کہ کسی ایسے چھوٹے گڑھے یا حوض میں رکھی جائے کہ جس سے اس کو نکالنا آسان ہو۔

جواب نمبر ۱:- بس جس شکل میں آدمی مچھلی کا مالک ہی نہ ہو تو اس کو فروخت کرنا کیسے درست ہو سکتا ہے، حدیث

میں ”بیع ما لیس للانسان“ کی ممانعت وارد ہے، ”قال رسول اللہ ﷺ: لا تبع ما لیس عندک“ (۲)۔

”عن حکیم ابن حزام قال یا رسول اللہ! یا تینی الرجل فیرید منی البیع ما لیس عندی، فأبتاعه

۱- عنایہ شرح ہدایہ ۶/ ۳۱۰۔

۲- رواہ ابوداؤد والنسائی، مشکوٰۃ ۸/ ۳۸ باب ائسی عنہما من البرع۔

له من السوق؟ فقال: لا تبع ما ليس عندك، اخرجہ ابو داؤد وسکت عنه“ (۱)۔

(۲) اسی طرح اگر مالک تو ہو لیکن تسلیم پر قادر نہ ہو تو بھی اس کی بیع جائز نہیں ہے، حدیث میں اس سے منع وارد ہے، امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں ایک روایت درج کی ہے:

”حدثنا يزيد بن ابي زياد عن المسيب بن رافع عن عبد الله بن مسعود انه قال: لا تبیعوا السمک فی الماء فانه غرر۔ وقال ابو یوسف ایضا: حدثنا بن ابي لیلی عن عامر الشعبي قال: نهی النبی ﷺ عن بیع الغرر“ (۲)۔

علامہ ابن ہمام صاحب ہدایہ کے قول: ”ولا يجوز بيع السمک قبل أن يصطاد، لانه باع ما لا يملكه (ولا في حظيرة اذا كان لا يؤخذ إلا بصيد) لانه غير مقصور التسليم“ یہاں ابن ہمام نے اس پر گفتگو کرتے ہوئے اس کے جواز اور عدم جواز کی مختلف شکلوں کا ذکر فرمایا ہے: ”بيع السمک فی البحر أو النهر لا يجوز فإن كانت له حظيرة فدخلها السمک فاما أن يكون أعدها لذلك أو لا فإن كان أعدها لذلك فما دخلها ملكه وليس لأحد أن يأخذها ثم إن كان يؤخذ بغير حيلة إصطياد جاز بیعه، لانه مقصور التسليم مثل السمكة في جب وإن لم يكن يؤخذ إلا بحيلة لا يجوز بیعه لعدم القدرة على التسليم عقيب البيع، وإن لم يكن أعدها لذلك لا يملك ما يدخل فيها فلا يجوز بیعه لعدم الملك إلا أن يسد الحظيرة إذا دخل فحينئذ يملكه ثم ينظر إن كان يؤخذ بلا حيلة جاز بیعه وإلا لا يجوز، ولو لم يعدها لذلك ولكنه أخذها ثم أرسله في الحظيرة ملكه، فإن كان يؤخذ بلا حيلة جاز بیعه، لأنه مملوك مقصور التسليم، أو بحيلة لم يجز لانه وإن كان مملوكاً فليس مقصور التسليم۔ وقال ابو یوسف فی کتاب الخراج: رخص فی بيع السمک فی الآجام أقوام فكان الصواب عندنا فی قول من كرهه۔

حدثنا العلاء بن المسيب بن رافع عن الحارث العكلي عن عمر بن الخطاب قال: لا تبیعوا السمک فی الماء فإنه غرر، وأخرج مثله عن ابن مسعود، ومعلوم أن الأجمة قد يؤخذ منها السمک باليد و الغرر الخطر وغير المملوك على خطر ثبوت الملك وعدمه فلذا جعل من بيع الخطر“ (۳)۔

۱- اعلاء السنن ۱۳/۱۵۱۔

۲- کتاب الخراج ص ۹۵ و ۹۶۔

۳- فتح القدر ۲/۳۰۹، ۳۱۰۔

علامہ شامی نے بھی اسی طرح کی تفصیلات کا ذکر فرمایا ہے کہ مچھلی جب گڑھے میں داخل ہو تو یا تو اس کو اسی مقصد کے لئے تیار کیا ہو گا یا نہیں، اول صورت میں وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کسی کو بھی اس کے لینے کا حق نہ ہوگا، پھر اگر کسی حیلہ کے بغیر اسی کا لیا ممکن ہو تو اس کو فر دخت کرنا بھی درست ہوگا، کیونکہ وہ مملوک بھی ہے اور مقدوراً تسلیم بھی اور اگر کسی حیلہ کے بغیر اسی کا لیا ممکن نہ ہو تو اس کی بیع درست نہیں ہوگی، کیونکہ اس کو حوالہ کرنا ممکن نہیں ہے۔

اور دوسری صورت میں بھی اس کا مالک ہی نہیں ہوگا تو بیع بھی جائز نہ ہوگی، مگر یہ کہ گڑھے میں مچھلی کے داخل ہونے کے بعد وہ اس کا راستہ بند کر دے تو اب وہ اس کا مالک ہو جائے گا، پھر اگر کسی دشواری کے بغیر اس کا لیا ممکن ہو تو اس کی بیع درست ہوگی ورنہ درست نہیں ہوگی، اور اگر اس نے گڑھا خود نہیں بنایا۔ لیکن مچھلی حاصل کر کے اس میں چھوڑ دیا تو اب بھی وہ اس کا مالک قرار پائے گا اور اب اگر کسی دشواری اور حیلہ کے بغیر اسی کا لیا ممکن ہو تو اس کی بیع جائز ہوگی، اس لئے کہ اس کو شتر کی کے حوالہ کرنا ممکن ہے اور اگر حوالگی میں دشواری ہو تو اب اس کی بیع جائز نہ ہوگی، کیونکہ وہ اگرچہ اس کے ملک میں ہے مگر اس کو حوالہ کرنا ممکن نہیں ہے (۱)۔

مذکورہ بالا عبارات اور قواعد فقہیہ کے پیش نظر سوال میں مذکور خرید و فروخت کو مجہول اور غیر مقدوراً تسلیم ہونے کی وجہ سے ناجائز قرار دیا جائے گا۔

البتہ بعض فقہاء کرام فساد بیع کی تقسیم کرتے ہیں کہ کبھی فساد حق شرعی کی وجہ سے ہوتا ہے اور یہ کہ وہ معاملہ کسی گناہ پر مشتمل ہوتا ہے اور کبھی فساد حق شرع کی وجہ سے نہیں بلکہ مفہمی الی المنازعت ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے، ایسی صورت میں جبکہ باہم منازعت نہ ہو تو اس کو جائز ہونا چاہیے۔

چنانچہ علامہ کشمیری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ”ان من البیوع الفاسدة مالوائتی بها أحد جازت دیانة وإن كانت فاسدة قضاء وذلك لأن الفساد قد يكون لحق الشرع بان اشتمل العقد على ماثم فلا يجوز بحال، وقد يكون الفساد لمخافة التنازع ولا يكون فيه شئ آخر يوجب الإثم إن لم يقع فيه التنازع جاز عندی دیانة، وإن بقى فساد اقضاء الارتفاع علة القادحة وهی المنازعة“ (۲)۔

بیع سمک کے سلسلہ میں بھی علت حرمت دھوکا اور غریبی ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود اور حضرت عمر

۱- رد المحتار ۳/ ۱۰۳۔

۲- فیض الباری ۳/ ۵۸۲۔

ابن الخطاب کی روایات میں صراحتہ اس کا ذکر موجود ہے یعنی ان کا یہ قول ”لا تبیعوا السمک فی الماء قانہ غور“۔
جواب نمبر ۲:- ٹھیکیدار کا فاسد طریقہ سے حاصل کردہ مچھلیوں کی بیع یہ بیع فاسد ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ وہ معقود
علیہ میں ملکیت کا فائدہ صاحب ملک کی رضامندی کے بغیر نہیں دیا کرتا ہے اور بیع مشتری کے قبضہ میں قبضہ ضمان کے ساتھ
ہوتا ہے اگر اس کے قبضے میں ہلاک ہو جائے تو مثل یا اس کی قیمت کا وہ ضامن ہوتا ہے (۱)۔

علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں: ”ثم إنه وإن افاد الملك وهو مقصود في الجملة لكن لا ينعقد عامة اذ
لم ينقطع به حق البائع من المبيع ولا المشتري من الثمن اذ لكل منهما الفسخ بل يجب عليه“ (۲)۔
اور ہدایہ میں ہے: ”واذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بأمر البائع وفي العقد عوضان
كل واحد منهما مال ملك المبيع ولزمته قيمته“ (۳)۔

حضرت مفتی نظام الدین صاحب اسی طرح کے مسئلہ میں ارشاد فرماتے ہیں، البتہ بغیر پکڑے اور قبضہ میں لائے
فروخت کرنا بیع مالم یقبض ہو کر بیع فاسد ہوگی اور مملوک رہنے کی وجہ سے بیع باطل نہیں ہوگی اور بیع فاسد ہونے کا ثمرہ یہ ہوگا کہ
اگر مالک کے قبضہ میں آئے بغیر فروخت ہو جائے اور مشتری پھر اس کو فروخت کر دے اور مالک کو اعتراض نہیں تھا بلکہ
اجازت تھی تو یہ دوسری بیع جو ہوگی وہ صحیح ہوگی اور سمک بیع لہذا المبیع کا استعمال کرنا درست رہے گا (۴)۔
حاصل یہ کہ بیع فاسد کے سلسلہ میں اصول احناف کے پیش نظر بائع کی اجازت سے ٹھیکیدار مالک ہو جائے گا اور
اس کا دوسرے کے ہاتھ بیچنا اور دوسرے کا خریدنا جائز ہوگا۔

جواب نمبر ۳:- حوض یا تالاب چاہے سرکاری ہوں چاہے کسی شخص کی ذاتی ملکیت کے ہوں ان کی مچھلیاں شکار
کرنے سے پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے اور اس حکم کی علت غرر اور اس کا غیر مقدور تسلیم ہونا ہے، لہذا سوال
نمبر ۱ کی طرح اس میں بھی وہی فساد کا حکم لگے گا۔

جواب نمبر ۴:- نجی ملکیت کے حوض یا تالاب میں جو مچھلیاں پالے بغیر بارش وغیرہ کی وجہ سے از خود اگتی ہوں تو
دیکھا جائے گا کہ اگر وہ حوض یا تالاب اس نے اسی غرض سے بنایا تھا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور کوئی ان مچھلیوں کو لے

۱- الاثرات ص ۱۸۳۔

۲- فتح القدیر ۱/۲۰۱۔

۳- ہدایہ ص ۷۳۔

۴- نظام الفتاویٰ ۱/۲۳۳۔

نہیں سکتا ہے، پھر اگر اس کے اندر کی مچھلیاں شکار کئے بغیر پکڑی جاسکتے تو اس کی بیع جائز ہوگی اور اگر بغیر شکار کئے پکڑی نہ جاسکتے تو اس کی بیع جائز نہیں ہوگی (۱)۔

علامہ ابن ہمام نے ایک جزئیہ اسی طرح کا تحریر فرمایا ہے: ”من حضر حظيرة فوقع فيها صيد فإن كان إتخذها للصيد ملكه وليس لأحد أخذه وإن لم يتخذها له فهو لمن أخذه“ (۲)۔

اسی طرح کا ایک مسئلہ اور ہے کہ اگر حظیرہ وغیرہ شکار کے لئے نہ بنایا ہو تو صرف مچھلی کے داخل ہونے سے وہ مالک نہیں ہوگا، البتہ اگر اس حظیرہ کو بند کر دے تو اب وہ مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا (۳)۔

اور عنایہ میں ہے: ”وفيه إشارة إلى أنه لو ساء صاحب الحظيرة عليها ملكها أما بمجرد الاجتماع في ملكه فلا كما لو باض الطير في أرض إنسان أو فرخت فانه لا يملك لعدم الإحراز“ اسی سے آگے شہد اور مچھلی کا فرق واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لا يشكل بما اذا عسل النحل في أرضه فإنه يملكه بمجرد إتصاله بملكه من غير أن يحزره أو يهيئ له موضعاً، لأن العسل اذا ذالك قائم بأرضه على وجه القرار فصار كالشجر الثابت فيها بخلاف بيض الطير و فرخها والسمك المجتمع بنفسه فانهما ليست فيها على وجه القرار“ (۴)۔

لہذا صورت مسئلہ میں مچھلیاں اگر از خود آگئی ہوں تو اتر از کی وجہ سے اور اسی نیت سے حوض کو بنانے کی وجہ سے وہ مالک ہو جائے گا اور اس کے لئے اس کو فروخت کرنا جائز ہوگا، البتہ ٹھیکہ پر دوسرے کو دینے کے سلسلہ میں ان کے اختلاف ہے۔

امام ابو یوسفؒ نے فرمایا: ”حدثنا عبد الله بن علي عن إسحاق عن أبي الزنا، وقال: كتبت إلى عمر بن عبد العزيز في بحيرة يجتمع فيها السمك بأرض العراق، نواجرها فكتب أن يفعلوا وقال: حدثنا أبو حنيفة عن حماد قال: طلبت إلى عبد الحميد بن عبد الرحمن فكتب إلى عمر بن عبد العزيز يسأله عن بيع صيلا لأجام فكتب إليه عمر أنه لا بأس به وسماه الحبس“۔ ”لكن بعد مدة رأيت في

۱- مانگیری ۳/۱۱۳۔

۲- فتح القدیر ۶/۳۱۰۔

۳- فتح القدیر ۶/۳۱۵۔

۴- عتایع مع فتح القدیر ۶/۳۱۰۔

الایضاح عدم جواز اجارته۔

علامہ شامی منجۃ الخالق میں انہر الخالق کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ ایضاح کی عبارت قواعد فقہیہ سے زیادہ قریب ہے (جس میں عدم جواز کا قول ہے) اور علامہ ربی نے دونوں کی عبارت کے تضاد کو دور کرتے ہوئے فرمایا کہ عدم مطلق ہے چاہے کسی شخص کی زمین میں ہو یا وقف کی ہو اور امام ابو یوسف کا جواز کا قول بھی قواعد کے خلاف نہیں ہے، لیکن وہ مخصوص جگہ اور معلوم منفعت کے لئے (یعنی شکار کے لئے) تھا، البتہ امام صاحب کی حضرت سماک سے جواز کی روایت کی تطبیق مشکل ہے، کیونکہ وہ شکار سے پہلے مچھلی کی بیج کرنا ہے مگر اس کا بھی یہ جواب دیا گیا کہ وہ ایسی جھاڑی اور گنجان درختوں کے بارے میں ہے جو ای مقصد کے لئے تیار کئے گئے تھے اور اسی میں مچھلی کی سپردگی مقدوراً تسلیم تھی (۱)۔

خلاصہ یہ ہے کہ تالاب والا مالک ہو جائے گا، البتہ شکار کئے بغیر ٹھیکہ پر دینے میں وہی غیر مقدوراً تسلیم اور غیر مقبوض کی بیج لازم ہوگی جو صحیح نہیں ہے۔

امداد الفتاویٰ میں اسی طرح کا ایک سوال اور اس کا جواب ہے:

سوال ہے صفائی معاملات (یہ ایک کتاب ہے) میں ایک مسئلہ مرقوم ہے اور وہ یہ کہ تالاب یا دریا ماعی گیروں کو دیدیا جاتا ہے اور دوسروں کو اس تالاب سے مچھلی پکڑنے نہیں دیا جاتا ہے تو یہ بیج باطل ہے۔ وفیہ بعد سطرین بلکہ سب کو مچھلیاں پکڑنے کا شرعاً حق حاصل ہے ازیں مسئلہ زیدی کوید کہ بدون اطلاع مالک تالاب خفیہ اگر تالاب سے مچھلیاں پکڑ لاوے تو گناہ نہیں ہوگا کیونکہ شرعاً اس میں سبھی کا حق ہے تو حضرت یقول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: زید کا قول صحیح ہے اور خفیہ طور سے مچھلی پکڑنا تالاب سے درست ہے لیکن اگر مالک تالاب نے مچھلیاں کہیں سے لا کر اپنے ہاتھ سے تالاب میں چھوڑی ہوں تو پھر وہ مچھلیوں کا مالک ہو جائے گا اور خفیہ طور سے پکڑنا بھی درست نہیں ہے۔

لیکن بیج کرنا بدون پکڑے ہوئے پھر بھی درست نہیں۔ واللہ اعلم، امداد الفتاویٰ ۵۰۳۔

خون و اعضاء کی خرید و فروخت:

خون وغیرہ کو خرید اور بیچا بھی جاتا ہے، یہ صورت حال آج پوری دنیا میں پائی جاتی ہے، سوال یہ ہے کہ کیا مذہبی نقطہ نظر سے یہ جائز ہیں؟

۱- اشکال یہ ہے کہ فقہاء نے فطر ار کے تعین کا حق طبیب مسلم کو دیا ہے، لیکن ایلوپیتھک اور سرجری علاج میں عموماً غیر مسلم ڈاکٹر ہی میسر آتے ہیں، لہذا ایسی صورت میں غیر مسلم ڈاکٹر کی رائے اور تحقیق پر اعتماد کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اصولاً تو اعتماد کرنا چاہیے کیونکہ یہ مسئلہ شہادت کا نہیں ہے، اس میں صرف حذ ا قت و عدالت ہی کافی ہوتی ہے، نیز فطر ار کے موقع پر یہ شرط عجیب ہی معلوم ہوتی ہے، اس وقت تو طبیب کی شرط بھی ختم کر دی جاتی ہے، حضرت مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں کہ ضرورت میں متاخرین نے مداوی بغیر الطیب کی اجازت دی ہے (۱)۔

لہذا خلاصہ دریافت طلب امر یہ ہے کہ فطر ار اور ضرورت شدید کی حالت میں محض ماہر ڈاکٹر کی تجویز پر خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم، کیا خون یا دیگر ممنوعات شرعیہ کو استعمال کیا جاسکتا ہے؟

۲- اس لیے ضروری یہ ہے کہ فطر ار کا ایسا شرعی معیار مقرر کیا جائے جس سے یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جائے کہ جس فطر ار کے نتیجے میں اعضاء کی تبدیلی جائز ہو سکتی ہے وہ یہاں پایا جاتا ہے یا نہیں؟ اصولاً ہر مضرت اور حرج کے خوف کا نام فطر ار ہی ہے جیسا کہ آیت کریمہ: ”ما یزید اللہ لیجعل علیکم فی الدین من حرج“ (۲) کے عموم سے متبادر ہوتا ہے، اسی لیے فقہ حنفی ہر مضرت کو فطر ار تسلیم کرتا ہے، چنانچہ تیمم کے باب میں جہاں ”ازدیا مرض“ کے خوف کو فطر ار و حرج مانا گیا ہے کہ ”إن المريض اذا خاف زیادة المرض أو خاف إبطاء البرء جاز له التیمم“ ان الفاظ میں مطلق خوف مرض کو بھی فطر ار و مضرت تسلیم کیا گیا ہے الجنب الصحيح فی المصر إذا خاف بغلبة ظنه عن التجربة الصحيحة إن اغتسل یقتله البرد أو یمرضه یتیمم عند ابی حنیفة“ (۳)۔

کیا ان مثالوں پر قیاس کرتے ہوئے حسب ذیل ضرورت کو فطر ار والی ضرورت مانا جاسکتا ہے، ضرورت یہ ہے کہ عمر کی آنکھوں کی اوپر کا پردہ خراب ہونے کی وجہ سے بینائی کا راستہ مسدود ہو چکا ہے، لیکن اگر کسی کی آنکھ اس کے لگا دی جائے تو ڈاکٹروں کی تحقیق یہ ہے کہ وہ بینا ہو جائے گا۔

۱- کسی متوفی کی آنکھیں لے کر آنکھوں کی تبدیلی کرائے۔

۲- اور کیا متوفی کے لیے جائز ہے کہ اپنی آنکھوں کے متعلق یہ وصیت کرے کہ مرنے کے بعد ان کو نکالا جائے تاکہ وہ کسی کے کام آسکیں۔

۱- امداد الفتاویٰ ۱۹۹۔

۲- سورۃ مائدہ ۶۵۔

۳- کبیری الشیخ ابراہیم الحلی، ۶۳۔

۳- اور چونکہ ایسی ضرورت پیش آنے کا کوئی وقت متعین نہیں ہوتا، اس لیے کیا یہ جائز ہے کہ بطور پیش بندی آنکھوں وغیرہ کو جمع کرنے کے لیے آنکھوں کا بینک قائم کیا جائے، جس طرح ”اعملوا لہم ما استطعتم“ سے اسلحہ وغیرہ کا جنگ اور نا جنگ دونوں حالتوں میں موجود رہنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

۳- اگر آنکھوں کی تبدیلی جائز ہے تو ان کی خرید و فروخت یقیناً جائز ہونی چاہیے، کیونکہ فقہ کا مشہور اصول ہے کہ ”جواز البیع یدور مع الارتفاع“ (۱) لیکن اس صورت میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس بیع سے حاصل شدہ رقم کی حیثیت کیا ہوگی، اصولاً تو اس رقم کو حرام ہی ہونا چاہیے، کیونکہ یہ رقم ایسے مال کی بیع سے حاصل ہوئی جو خریدار کے لئے تو بوجہ اضطراب جائز ہے، لیکن بائع کے لئے عدم الاضطراب حرام ہے، حضرات علماء کرام اپنی قیمتی آراء و تحقیقات سے ادارہ کو مطلع فرمائیں، ادارہ آپ کی علمی کاوشوں کے لیے چشم برداہ ہے۔

(۴ و ۳) جب خون کے استعمال کی کوہدرجہ مجبوری ہی ہو گنجائش ہوگی تو چونکہ ایسی مجبوریاں اچانک بھی پیدا ہو جاتی ہیں، اور خون کی بہت زیادہ مقدار کی متقاضی ہو جاتی ہیں جیسے ریل کے ایکسیڈنٹ کے موقع میں، یا جنگ و محاربہ کے اندر بسا اوقات بیک وقت بہت زیادہ فرائض ہو جاتے ہیں اور ان کی جان بچانے کے لیے ان سب کو خون کا انجکشن دینا ضروری ہوتا ہے، اور پھر اس میں بھی مریض کے خون کا نمبر اور جو خون چڑھایا جاتا ہے اس خون کا نمبر یکساں ہونا ضروری ہوتا ہے ورنہ بجائے نفع کے نقصان کا اندیشہ ہو جاتا ہے، اس لیے ان اچانک پیش آمدہ ضروریات کے لیے ہر نمبر کے خون کا فراہم رکھنا بھی ضروری ہو جاتا ہے اور مقدار کی تعیین و تحدید معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کافی مقدار میں محفوظ رکھنا ضروری ہوگا، اور اس کا ایک خزانہ بنانا بھی لازم ہوگا جس کو آج کل کی اصطلاح میں بینک کا نام دیا جاسکتا ہے، لأن الشئ اذا ثبت ثبت بجمیع لوازمہ، لہذا اس فراہمی کے اور محفوظ رکھنے کے جو مناسب طریقے ہوں گے، اور ان میں جو اخراجات درکار ہوں گے، ان سب کو بھی حدود شرع میں رہتے ہوئے برداشت کرنا ہوگا۔

(۲) کوئی شخص اپنے کسی عضو کا مالک نہیں ہوتا، بلکہ صرف نگران اور محافظ ہوتا ہے، اور حکم شرعی کے خلاف اس میں کسی تصرف کا بھی حق کسی کو نہیں ہوتا ہے، لہذا کسی عضو کا زندگی میں فروخت کرنا یا کسی کو دینا یا مرنے کے بعد کے لیے دینے کی وصیت کرنا کچھ بھی جائز نہ ہوگا۔ یہی حکم شریعت مطہرہ کا اصل حکم خون اور تمام اعضاء انسانی کا ہے۔

اور سوال نمبر (۱) میں خون کے استعمال کی جو گنجائش ہے وہ صرف وقتی اور عارضی ہے اور حالت اضطراب و مجبوری

خون کے علاوہ اور عضو میں متحقق نہیں ہوتی جیسا کہ بعد کے جوابات سے واضح ہو جائے گا، اسی لیے کسی عضو کو خون پر قیاس کرنا بھی صحیح نہ ہوگا۔

لہذا سوال نمبر (۲) میں درج شدہ صورت کے جواز کی شرعاً کوئی گنجائش نہ ہوگی، اور ساری دنیا میں اس کا رائج ہو جانا بھی اس کے جواز کی دلیل نہیں بن سکتا، کسی غلط یا حرام شے کا دنیا میں رائج و عام ہو جانا کوئی شرعی حجت نہیں ہے۔

حضور ﷺ کے زمانہ بعثت میں سارا عالم کفر و ضلالت میں مبتلا تھا، اور طرح طرح کے محرمات و مناعی (ربو) وغیرہ میں ابتلاء عام تھا، مگر یہ عموم و شیوع وجہ جواز نہ بنا بلکہ آئندہ کے بارے میں بھی مروی ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ دین پر عمل کرنا اتنا دشوار ہوگا جیسے ہاتھ پر انگارہ لیما (۱)، نیز مسلم شریف میں ہے: ”العبادة في الهرج كهجرة إلى“ (۲) یہ سب خود اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت ارتکاب محرمات و مناعی عام و شائع ہو چکے ہوں گے اور عمل دشوار ہو جائے گا، مگر اس کے باوجود ان محرمات و مناعی کے جواز و اباحت کی جانب کوئی اشارہ نہیں دیا گیا۔ اور بات بھی یہی ہے کہ یہ شیوع مناعی و معاصی اور یہ پریشانیاں اور یہ احوال ہمارے ہی اعمال بدکاروں میں ہیں: ”كما روي أعمالكم عما لكم“ یا ”كما تكونوا يولي عليكم“ (الحديث)، بلکہ نص قرآنی ہے: ”ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم“ (۳)، لہذا اصل علاج یہ نہ ہوگا کہ ہر چیز جو دائر و سائر اور عام ہو جائے اس کے جواز کی راہیں تلاش کی جائے لگیں، بلکہ اصل علاج انا بت الی اللہ ہے اور اس بات کی سعی ہے کہ قوم من حیث القوم میں مزاج و عمل ظاہر و باطن انا بت الی اللہ ہو جائے۔

”كما روي في الحديث القدسي عن أبي الدرداء قال: قال رسول الله ﷺ: ”إن الله يقول: أنا لله لا إله إلا أنا مالک الملوك، وملک الملوك، قلوب الملوك في يدي وإن العباد إذا أطاعوني حولت قلوب ملوكهم عليهم بالرحمة والرفقة وإن العباد إذا عصوني حولت قلوبهم بالسخط والنقمة فساموهم (أي اذا قههم) سوء العذاب، فلا تشغلوا أنفسكم بالمدعاء على الملوك، ولكن إشغلوا أنفسكم بالذكر والتضرع، كي أكفيكم“ (۴)۔

۱- مشکوٰۃ ۵۹۹۔

۲- کتاب القسۃ ۳/۶۰۶۔

۳- سورۃ انفال: ۵۳۔

۴- رواہ ابویہم فی احلیۃ مشکوٰۃ، ۳۲۳، کتاب الامارۃ۔

اب اس کے بعد جناب کے پیش کردہ سوالات کے جواب معروض ہیں:

۱- یہ مسئلہ گرچہ باب شہادت کا نہیں ہے مگر چونکہ اس میں ایک حرام قطعی کے استعمال کی گنجائش دینی ہوتی ہے جس کی حرمت منصوص ہر قطعی ہوتی ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس اجازت کی علت یا بنیاد جو گواہ آیت کریمہ: ”ومن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ“ (۱) اور گواہ منطوق کلام الہی: ”فمن اضطر فی مخصصہ غیر متجانف لا اثم فان الله غفور رحیم“ (۲)، اضطرار و مجبوری جو بھی ہو وہ قطعی الثبوت ہونا چاہیے اور یہ قطعیت معالج کی حذاقت فن و مہارت کے ساتھ اس بات کی متقاضی ہے کہ اس میں دیانت صحیحہ بھی ہو، اور یہ وصف (دیانت صحیحہ) صرف دیندار مسلم معالج میں ہی متحقق ہوگا اور ہو سکتا ہے، اس لیے کہ اس کے نزدیک حلت و حرمت کی اہمیت دنیا و آخرت دونوں اعتبار سے ہوگی، اور وہ اس کے خلاف کے ارتکاب کی جرأت عموماً نہ کر سکے گا، دنیوی و اخروی دونوں کے وبال سے ڈرے گا اور واقعی اضطرار و مجبوری کے مواقع کو تلاش کرے گا اور احتیاط برتے گا۔

غیر مسلم سے یہ توقع نہیں، کیونکہ اس کو تو اس حلت و حرمت کا عقیدہ نہ ہوگا، تو اس سے اس قسم کی اہمیت کا کیا سوال، لہذا اس کا قول یا تشخیص کرنا حجت نہ ہوگا، بلکہ اگر طبیب مسلم بھی بادیانت نہ ہو تو اس کا قول بھی شرعاً معتبر نہ ہوگا، ان ہی اسباب و وجوہ کی بنا پر فقہاء نے یہ قیوہ دلگائی ہیں اور یہی اصل حکم ہوگا۔

نصوص قرآنیہ مذکورہ بالا سے بھی ان قیوہ کی طرف اشارہ ملتا ہے، البتہ جس وقت اضطرار و مجبوری کا تحقق جو گنجائش دینے کی بنیاد ہے، ظاہر اور نمایاں ہو جائے اس وقت ان قیوہ کی حاجت نہ ہوگی جیسا کہ ایکسڈنٹ وغیرہ میں اس تحقق کا ظہور نمایاں ہوتا ہے، یا مثلاً کسی تندرست قوی عورت کو دم استخاضہ میں خون اتنا نکل جائے کہ جاں بلب ہو جائے، یا تندرست قوی آدمی کو نکسیر پھوٹ کر اتنا خون نکل جائے کہ جاں بلب ہو جائے، ظاہر ہے کہ یہ حالت خون کی کمی کی وجہ سے ہی ہے اور اس کا بدل کوئی اور چیز ہو ہی نہیں سکتی، اگر خون نہ چڑھایا جائے تو موت غلظی درجہ میں یقینی ہے، لہذا ایسی حالت میں اضطرار و مجبوری کے تحقق میں کیا شبہ ہوگا اور خون چڑھانے کے جواز میں اس حالت میں کیا کلام ہوگا۔

فقہاء متاخرین سے جو چھوٹ بعض صورتوں میں منقول ہے وہ اسی قسم کے مواقع کی ہے نہ کہ کلیہ قاعدہ اور عام ضابطہ کہ اشکال و الجھن کا سبب ہو، اور حضرت تھانویؒ کی جو عبارت جناب نے پیش فرمائی ہے وہ تو مد اوی بغیر الطبیب کا مسئلہ ہے،

۱- سورہ بقرہ ۱۷۳۔

۲- سورہ مائدہ ۳۰۔

وہ مذہبی بالخرم کا مسئلہ نہیں ہے، یہ دونوں دوسلے ہیں، اس سے نہ معلوم جناب نے استشہاد کس بنا پر فرمایا ہے۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب تک اس خطر اور مجبوری کے تحقق کا ظہور نمایاں نہ ہو جیسا کہ عام حالات میں ہوتا ہے، اس وقت تک بغیر باشرع طبیب حاذق کی تشخیص و مشورہ کے ممنوعات شرعیہ کو استعمال نہیں کیا جاسکتا اور اس کا استعمال کرنا جائز نہ ہوگا، ہاں اگر کوئی خطہ یا ملک ایسا ہو جہاں ایسے طبیب میسر ہی نہ آتے ہوں تو وہاں بوجہ مجبوری مطلق طبیب حاذق کی جو مسلمانوں کے مذہب کا احترام اور اس کی رعایت کرتا ہو، اور تجربہ اس پر شاہد ہو خواہ غیر مسلم ہی ہو، معتمد و معتبر ہو، اس کی تشخیص پر بھی استعمال کی گنجائش ہو جائے گی۔

اس سلسلہ میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا اخیر رسالہ ”انسانی اعضاء کی پیوند کاری“ بھی دیکھنے کے لائق ہے، بڑی سیر حاصل و بے نظیر بحثیں کی ہیں۔

۲- جناب نے ہر مضرت و حرج کے خوف کو خطر اقراردیا ہے اور استدلال میں فقہ کی تین عبارتیں پیش کی ہیں:
الف- منیہ کی عبارت (إن المريض إذا خاف) حالانکہ اسی عبارت سے متصل یہ عبارت کبیری ص ۶۳ میں موجود ہے: ”ويعرف ذالك إمام بغلبة الظن عن أمانة أو تجربة أو بإخبار طبيب حاذق مسلم غير ظاهر الفسق وقيل عند الله شرط“، اور اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر مضرت و حرج کا خوف خطر انہیں ہے، بلکہ خوف سے وہ خوف مراد ہے جو ان مذکورہ شرائط کے ساتھ مستحق ہو۔

ب- کبیری ص ۶۴ کی عبارت ”الجنب الصحيح في المصر إذا خاف بغلبة ظنه عن التجربة الصحيحة إن اغتسل يقتله البرد أو يمرضه“ اس عبارت میں خود ”بغلبة الظن“ اور تجربہ صحیح کی قید موجود ہے، یہ بھی ہر مضرت و حرج کے خوف کے معتبر ہونے کی نفی کرتا ہے۔

ج- امداد الفتاویٰ، ۱۹۸۰ کی عبارت، اس عبارت میں تو حکومت وقت کے جبر یہ حکم کے بارے میں کہا گیا ہے جس کا تعلق مسئلہ الاکراہ سے ہے نہ کہ ہر خوف سے، لہذا یہ عبارت ہر مضرت و حرج کے خطر ارہونے پر دلالت نہیں کرتی۔
اصل وجہ یہ ہے کہ جناب کو خطر ار و اکراہ ضرورت و حرج وغیرہ کے مغایم شرعیہ میں خلط ہو گیا، حالانکہ ہر ایک الگ الگ مغایم رکھتے ہیں اور ہر ایک کے الگ الگ حدود و احکام ہیں، اقرہر ایک کے مغایم شرعیہ اور اس کے حدود و احکام کو اجمالاً عرض کرتا ہے، اس سے امید ہے کہ یہ خلط مرتفع ہو کر بصیرت سے رائے قائم ہو سکے گی۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حرمت منصوصہ بہ نص قطعی میں گنجائش کے لیے ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے، ارشاد ہے: ”وقد

فصل لکم ما حرم علیکم إلا ما اضطررتم إلیه، وإن کثیر الیضلون بأهوائهم بغير علم ان ربک هو أعلم بالمعتدین“ (۱)۔

اس ضابطہ میں محض اضطرار کو مستثنیٰ فرمایا ہے، پھر ساتھ ہی تنبیہ بھی فرمادی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اضطرار کے مستثنیٰ ہونے کی کچھ قیود و شرائط بھی ہیں، اگر ان کا لحاظ نہ کیا گیا تو گمراہی میں مبتلا ہو جائے گا، پھر ان قیود کو دوسری آیت کریمہ میں واضح فرمایا ہے، مجملہ ان کے سول نمبر (۱) کے جواب میں درج شدہ دو آیت بھی ہیں ان میں سے ایک کے اندر ”غیر متجانف لائم“ (آی غیر متجاوز عن الحدود الشرعیة) کی قید ہے، اور دوسری آیت کریمہ: ”غیر باغ ولا عاد“ (آی غیر قاصد للخروج عن الحدود الشرعیة والأمر للخروج عن الحدود الشرعیة) کی قید ہے۔ پھر اس ضابطہ کی تفصیل و تشریح کتب احادیث و فقہ و اصول فقہ میں ہے جس کے تحت استثناء کی مندرجہ ذیل صورتیں نکلتی ہیں:

- ۱- منحصر، بھوک اور پیاس کی پریشانی سے جاں بہ لب ہو جائے، جان بچانے کی کوئی صورت بظاہر نہ رہے، اسی کو ”فمن اضطر فی مخصصة غیر متجانف لائم“ (۲) میں فرمایا گیا، یہ اضطرار کی انتہائی شدید صورت ہے۔
- ۲- جان کے یا کسی عضو کے تلف ہونے کا یا ناقابلِ تحمل جسمانی تکلیف (مثلاً بصورت زد و کوب) یا جس مدید (طویل قید) کا یا شدید مالی نقصان کا جو ناقابلِ تلافی ہو، ایسا خطرہ ہو جائے کہ اسباب کے تحت اس سے بچنے کی کوئی تدبیر نظر نہ آئے۔

اگر یہ صورت کسی دشمن یا ظالم کے جبر و اکراہ کرنے سے ہو تو اس کو اکراہ ملجی اور جبر تام کہتے ہیں، اس کے بارے میں حدیث شریف میں ہے: ”إن الله تجاوز عن أمتی الخطاء والنسيان وما استكرهوا علیہ“ (۳) ”وفی شرحه: أي ما طلب منهم من المعاصی علی وجه الإكراه“ اور اسی کے بارے میں ”در المختار“ میں ہے: ”وإن أكرهه بقتل ملجی أو قطع عضو أو ضرب حل الفعل“۔

اسی طرح کی اور بھی تفصیلات فقہ کی کتاب الاکراہ میں مذکور ہیں، بسبب خوف طوالت ذکر نہیں کرتا، جناب خود مراجعت فرمائیں۔

۱- سورة النعام: ۱۱۹۔

۲- سورة المائدة: ۳۰۔

۳- مشکوٰۃ: ۵۸۳۔

۳- یہی صورتیں اگر کسی مکرمہ یا جابر کے جبر و اکراہ کرنے کے بغیر خود بخود پیدا ہو جائیں، اور ان کے زائل کرنے اور مرتفع کرنے کے اسباب اختیار میں نہ رہیں تو اس کو ضرورت کہتے ہیں اور اسی کے بارے میں فقہاء کرام ”الضرورات تبیح المحظورات“^(۱) فرماتے ہیں۔

۴- جان کے یا کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ تو نہ ہو، لیکن ناقابلِ تحمل جسمانی تکلیف یا ناقابلِ تلافی مالی نقصان کا ایسا خطرہ ہو جس کا ازالہ اسباب کے تحت قدرت میں نہ ہو۔ یہ صورت اگر کسی ظالم و جابر یا دشمن کے جبر و اکراہ سے پیدا ہوگئی ہو تو اس کو اکراہ غیر ملجی کہتے ہیں، ایسے مواقع کے لیے فقہاء نے ”الضرور یزال“ فرمایا ہے۔

۵- اگر یہی چار نمبر کی صورتیں خود بخود اپنے حالات کے تحت پیش آجائیں تو اس کو حاجت یا احتیاج کہتے ہیں اور ایسے مواقع کے بارے میں فقہاء کرام ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ فرماتے ہیں۔

یہ پانچوں صورتیں درجہ بدرجہ اضطرار کی ہیں، ان میں مخصوصہ و اکراہ کی صورتوں کے علاوہ اور صورتوں میں حکم شرعی یہ ہے کہ وہ صورت زندگی کے جس شعبہ و نوع سے متعلق ہو مثلاً معاشیات، اقتصادیات، معاشرہ، تمدن، صحت، مرض، معالجہ وغیرہ، غرض جس شعبہ و نوع سے تعلق ہو، جب تک اس شعبہ کا ماہر و حافظ و اتق کار مسلمان جو بادیانت و باشرع بھی ہو یہ حکم نہ لگا دے کہ واقعی اضطرار متحقق ہو گیا ہے، یا مبتلی بہ کا بار بار کا خود تجربہ صحیح اس پر شاہد نہ بن جائے، اس وقت تک اس میں محرمات منصوصہ کے خلاف کرنے یا اس کے استعمال کرنے کی شرعاً گنجائش نہ ہوگی اور ہر شخص کی رائے کا اعتبار نہ ہوگا، ہاں اگر اضطرار و مجبوری کا تحقق ظاہر و نمایاں ہو جائے تو اس خاص صورت میں بغیر ان شرائط و قیود کے بھی وسعت و گنجائش ہو جائے گی، لقولہ تعالیٰ: ”لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا“ (۲) ولقوله تعالیٰ: ”وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِكُمْ إِلَى الْتِهْلُكَةِ“ (۳) وغیرہما

ان اضطرار خمسہ کے علاوہ کچھ اور بھی تو سعادت و گنجائشیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے عنایت فرمائی ہیں، ان کی بنا بھی آیات ربانی ہی پر ہے مثلاً: ”يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ“ (۴)، اور قوله تعالیٰ: ”وَمَا جَعَلَ

۱- الاشباہ والنظائر ۱۴۰۔

۲- سورہ بقرہ ۲۸۶۔

۳- سورہ بقرہ ۱۹۵۔

۴- سورہ بقرہ ۱۷۵۔

علیکم فی الدین من حرج“ (۱)، اور قولہ تعالیٰ: ”وما یرید اللہ لیجعل علیکم من حرج“ (۲) وغیرہا من الآیات -

ان آیات کریمہ سے بھی چند ضابطے نکلتے ہیں، جو کتب احادیث وفقہ میں مذکور ہیں:

۱- جان یا عضو کے تلف ہونے کا اندیشہ تو نہ ہو، بلکہ صرف جسمانی یا مالی ناقابل تحمل یا ناقابل تلافی نقصان کا شدید خطرہ ہو، لیکن اس کا دفعیہ و ازالہ بھی اسباب کے تحت قدرت و اختیار میں ہو، اس کو مشقت کہتے ہیں، اور فقہاء کرام اسی کے بارے میں ”المشقة تجلب التیسیر“ (۳) فرماتے ہیں۔

۲- ان ہی صورتوں میں جب ناقابل تحمل و ناقابل تلافی نقصان کا شدید خطرہ تو نہ ہو مگر اس کا تحمل یا تلافی کرنا سجد و شوارہ و جس سے بے حد تنگی رہتی ہو، معاش و معاشرہ و شوارہ و تنگ تر بنا ہوا ہو تو اس کو حرج کہتے ہیں، اس کے بارے میں فقہاء کرام: ”الحرج مدفوع“ فرماتے ہیں۔

ان دونوں (مشقت و حرج) میں حرمت منصوصہ کی مخالفت یا ترک کی گنجائش نہ ہوگی، مشقت و حرج کے ازالہ کا دائرہ اثر وہیں تک ہوتا ہے جہاں تک کوئی نص خلاف میں موجود نہ ہو، چنانچہ الاشباہ والنظائر مع الحموی میں تصریح ہے فرماتے ہیں: ”المشقة والحرج انما يعتبر فی موضع لانص فیہ، وأما مع النص بخلافہ فلا“۔
ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ نص عسر سے نص یسر کی طرف منتقل ہو جائیں، جیسے نص غسل و وضو سے نص تیمم کی طرف منتقل ہونا اور جیسے اتمام صلوٰۃ کی نص سے قصر صلوٰۃ کی نص کی طرف منتقل ہونا۔

اسی طرح اگر کوئی دوسرا نص جو متقاضی یسر و وسعت کا ہونہ ملے مگر مشقت یا حرج کا باعث ایسا حکم ہو جس کی بنا پر محض کسی مجتہد کا قیاس و استنباط ہو تو اس میں بھی حد و شرع میں رہتے ہوئے یسر و وسعت کی جانب منتقل ہونے کی گنجائش ہوتی ہے، لیکن انتقال کی ان دونوں صورتوں میں جواز انتقال من العسر الی اليسر یا انتقال من الضیق الی الوسعة میں شرائط و قیود و ہی ہوں گی جو پہلے گذر چکی ہیں، یعنی اپنا بار بار کا تجربہ صحیحہ شاید ہو یا اس شعبہ کے ماہر و حافظ با شرع با دیانت مسلمان کی تشخیص حاکم ہو خود رائی یا ہر کسی کی رائے معتبر نہ ہوگی۔

خون کے علاوہ کسی اور عضو کی پیوند کاری میں ایک انسان کے کسی عضو کو دوسرے انسان کے عضو کے ساتھ جوڑنے

۱- سورہ حج: ۷۸۔

۲- سورہ مائدہ: ۶۵۔

۳- قواعد الفقہ، قاعدہ ۳۲۱۔

میں یا استعمال کرنے میں ان ساتوں صورتوں میں سے کوئی صورت عموماً متحقق نہیں ہوتی، اگر کچھ تحقق ہوتا ہے تو صرف عدم المنفع کا یا عدم استراحت کا یا بیش از بیش کلفت کا جو حسب منشاء راحت و آرام نہ پہنچنے سے پیش آ جاتی ہے، اور ان سب صورتوں میں حرمت شرعیہ کے ارتکاب کی گنجائش نہیں ہوتی۔

لہذا اس پیوند کاری یا ایک شخص کے کسی عضو کو دوسرے شخص کے کسی عضو میں جوڑنے یا استعمال کرنے کی قطعاً گنجائش نہ ہوگی۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ:

اس تقسیم و انقسام کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان ساتوں الفاظ (مخصص، اکراہ ملجی، اکراہ غیر ملجی، ضرورت و احتیاج، مشقت و حرج) میں سے کسی ایک کا اطلاق دوسرے پر نہ ہو، حالانکہ ہم ہر ایک لفظ کا اطلاق دوسرے لفظ پر عموماً دیکھتے ہیں جو اس تقسیم انقسام کے منافی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ اطلاق عام بول چال کا ہے یا بہت سے بہت مجازی ہے جو تنقیح مسائل و تمفیذ احکام و تحدید احکام میں قطعاً معتبر نہ ہوگا، ان مواقع میں فقہی اصطلاح و فروق کا اور ان کی حدود احکام کا لحاظ ضروری ہوگا ورنہ خبط عشوا ہوگا اور دین حنیف ایک کھلونا بن کر رہ جائے گا۔

اس سمع خراشی کی معافی کی درخواست کرتے ہوئے امید ہے کہ ان گذارشات پر نظر ضرور رکھی جائے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۲/۱۴۰۷ھ

جس کی آمدنی حرام ہو اس سے اپنا سامان فروخت کرنا:

کسی آدمی کی آمدنی بالکل یقینی طور پر ناجائز ہے، مثلاً چوری، شراب، جو وغیرہ تو اس سے بیع و شراء کر سکتے ہیں، یا نہیں؟ اور جو نفع بیع سے حاصل ہو وہ ہمارے لیے جائز ہے یا نہیں؟ ان مسائل کا جواب کتب عربیہ سے عنایت فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

آدمی کی آمدنی اگرچہ ناجائز ہو، لیکن جب تک متعین طور پر معلوم نہ ہو جائے کہ جو چیز یہ فروخت کر رہا ہے یہ

حرام و ناجائز کی ہے، یا جو قیمت بیدے رہا ہے وہ حرام و ناجائز پیسہ کی ہے، اس کے ساتھ خرید و فروخت کا ناجائز ہونا ضروری نہیں اور نہ اس سے حاصل شدہ رقم کا حرام و ناجائز ہونا ضروری ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۷/۱۳۹۱ھ

الجواب صحیح: محمود غفرلہ

ڈاک ٹکٹ یا اسٹامپ کی تحریر شدہ قیمت سے زائد لینا:

ڈاک ٹکٹ یا سرکاری اسٹیمپ پر تحریر شدہ رقم سے زائد کچھ پیسہ لینا جیسا کہ اسٹیمپ فروش کرتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

خادم مشتاق احمد محمد پور صدر اعظم گڑھ

الجواب وبالله التوفیق:

جو لوگ کورنمنٹ کی طرف سے ان چیزوں کے فروخت کرنے پر مامور ہوتے ہیں اور کورنمنٹ انکو اس کام پر کمیشن و اجرت دیتی ہے انکو زیادہ پیسے لیکر بیچنا جائز نہیں ہے۔

البتہ جو لوگ کورنمنٹ کی طرف سے اس کام پر مامور نہیں ہیں اور نہ ان کو اس پر اجرت ملتی ہے اگر وہ لوگ خود اپنے پیسے سے خرید کر کے نفع لیکر بیچیں تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہ ہوگی، البتہ اگر ایسا کرنا قانون وقت کے خلاف ہوگا تو اجازت نہ دیجائے گی بلکہ ممنوع کہا جائے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۳/۱۴۰۱ھ

سامان کو متعینہ قیمت سے زیادہ پر فروخت کرنا:

ایک شئی کا بازار میں ایک مول مقرر ہے مگر مشتری کو اس کی قیمت کا علم نہیں، بائع مشتری کے عدم علم یا کسی اور مجبوری کا فائدہ حاصل کرتے ہوئے مشتری سے اس چیز کی زیادہ قیمت لے لیتا ہے، پھر جب مشتری کو اس کا علم ہوتا ہے تو وہ

۱- "لأن طاعة الإمام فيما لبس بمصلحة فريض" (الدر المختار مع رد المحتار ۸/۲۱۶)۔

بائع سے باقی رقم کا مطالبہ کرتا ہے لیکن بائع وہ زیادتی اس کو نہیں دیتا، اندریں صورت کیا مشتری ہر جائز و ناجائز (چوری وغیرہ) طریقہ سے اپنی رقم وصول کر سکتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق :

بازار کے بھاؤ سے گراں بیچنا مستحسن نہیں ہے، بائع اگر زیادہ قیمت پر بیچے اور مشتری اس کو منظور کرے اور غبن فاحش نہ ہو تو بیع صحیح ہو جاتی ہے، اور بعد تکمیل بیع مشتری کو بیع کے توڑنے کا اختیار نہیں رہتا، ہاں اگر غبن فاحش ہو جائے مثلاً عام بھاؤ سے یہ بڑھاؤ دو گنا ہو جائے تو واپس کر سکتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- لون لے کر مکان بنوانا یا سواری خریدنا:

اس مہنگائی کے دور میں اپنی تنخواہ سے مکان بنوانا ممکن ہے، شاید اسی لئے حکومت نے اپنے ملازمین کو مکان بنوانے کے لئے یا سواری وغیرہ خریدنے کے لئے قرضہ دینے کی اسکیم شروع کی ہے جو کہ ماہانہ قسطوں میں سود کے ساتھ تنخواہ سے واپس کرنا ہوتا ہے تو کیا اس طرح قرضہ لے کر مکان بنویا جاسکتا ہے؟ سواری خریدی جاسکتی ہے، یا پھر کوئی کاروبار کیا جاسکتا ہے؟

۲- ٹھیکیداری کا شرعی حکم:

میں ایک سرکاری انجینئر ہوں، ٹھیکیداروں کے ذریعہ سرکاری کام کروانا ہوں، ٹھیکیدار کام کرنے کے جو ریٹ دیتے ہیں اس میں جو کمیشن نیچے سے اوپر تک دینا ہوتا ہے شامل کر لیتے ہیں، مثلاً کسی چیز کا ریٹ سو روپے ہے اور ۲۵ فیصد کمیشن دینا ہے تو ٹھیکیدار اسی چیز کا ۱۲۵ روپیہ ریٹ دیں گے اور پھر یہ ۲۵ فیصد پورے اسٹاف میں بٹ جاتا ہے کسی کو دو فیصد ہی کسی کو ۵ فیصد ہی کسی کو ۱۰ فیصد وغیرہ وغیرہ، میں یہ کمیشن نہیں لیتا ہوں، میرا یہ کمیشن یا تو دوسرے مجھ سے اوپر کے لوگ لے لیتے ہیں یا پھر ٹھیکیدار کو فائدہ ہوتا ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے لیما چاہنے اور یہ تو حق ہے بغیر مانگے ہوئے ملتا ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ ان غیروں پر تو ہرگز نہیں چھوڑنا چاہئے اور لے کر کسی غریب محتاج یا ضرورت مند یا کسی کی مدد کر دینا چاہئے، اور یہ کمیشن نیچے سے اوپر تک سارے لوگ لیتے ہیں ان حالات میں مجھے کیا کرنا چاہئے؟

دوسری طرف بہت سارے غیر سرکاری خرچے اپنی طرف سے ایسے کرنے ہوتے ہیں کہ جن کے نہ کرنے سے رپورٹ خراب ہونے کے چانس ہو جاتے ہیں، مثلاً آڈٹ ہونا ہے اس میں اچھی خاصی رقم دینا ہوتی ہے یا کسی بڑے آفیسر کا دورہ ہے، اب اس کے رہنے، کھانے، اور کبھی کبھی ان کی فرمائش کو بھی پورا کرنا ہوتا ہے، نہ کرنے پر کام میں بہت ساری کمی نکالی جاتی ہیں۔ سالانہ رپورٹ بھی خراب ہو سکتی ہے وغیرہ، ان سب حالات کا بغور جائزہ لے کر مجھے کیا کرنا چاہئے؟

الجواب وباللہ التوفیق :

۱۔ حکومت اپنے ملازمین کو جو رقم بطور قرض دیتی ہے عموماً یہ دینا ان ملازمین کے جی پی فنڈ کے لحاظ سے اس اندازہ پر ہوتا ہے کہ ختم ملازمت کے اندر مع زیادتی کے واپس ہو جائے اور اکثر اسی کے جمع شدہ فنڈ سے دیتی ہے، لہذا اگر ایسا معاملہ ہو جب تو یہ واپس شدہ رقم مع اس زیادتی کے جو سود کے نام سے ملتی ہے اسی ملازم کے فنڈ میں جمع ہو جاتی ہے، پس اگر یہ صورت ہو تو اس زائد رقم پر سود کا نام رکھنے سے سود شمار نہ ہوگی اور اس قرض کا لیما دینا سب بلاشبہ جائز رہے گا اور اگر اس ملازم کے فنڈ کے علاوہ سے دیتی ہے تو چونکہ مکان کا ضروریاتِ اصلیہ میں سے ہونا بغیر مکان والے شخص کے لئے ظاہر ہے، اسی طرح جس سواری کے لئے قرض لیا جا رہا ہے، اس کا رکھنا بھی ضروری و لا بدی ہو تو وہ ضروریاتِ اصلیہ میں شمار ہو کر یہ قرض لیما جائز رہے گا۔ کما یؤخذ من ہذہ العبارة: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱)۔

۲۔ دونوں قسم (۲۵ فیصد اور آپ پر زیادتی اور دورہ میں حکام وغیرہ کو کھانا پلانا وغیرہ) کے خرچے میں شرعاً ناجائز اور ظلم ہیں اور رشوت دہی اور رشوت ستانی کے قبیل کی چیزیں ہیں، اکثر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جو ملازم رشوت نہیں لیتا تو حکام بالا کو خوش بھی نہیں رکھ پاتا اور اس حالت میں بلاوجہ شرعی معطل بھی ہو جاتا ہے اور حکومت شرعیہ نہیں کہ اس کا دفعیہ اور مداو شرعی ضابطہ کے تحت کیا جاسکے، تو اس کے لئے شرعی حکم یہ ہے کہ جب تک اس ملازمت کے علاوہ کوئی دوسرا ذریعہ معاش ایسا نہ ملے جس میں ان ناجائز امور سے حفاظت مل سکے اس وقت تک یہ ملازمت نہ چھوڑے اور اوپر لکھنے کے مطابق کوئی جائز ذریعہ معاش تلاش کرتا رہے اور اللہ تعالیٰ سے دعاء بھی کرتا رہے کہ اے اللہ! کوئی جائز ذریعہ معاش عنایت فرما اور دل میں یہ پکی نیت رکھے کہ جب جائز ذریعہ معاش مل جائے گا تو اس کو چھوڑ دوں گا تو انشاء اللہ آخری نجات اور دنیوی ذریعہ فلاح سے

محروم نہ ہوگا اور جب تک یہ ملازمت نہ چھوڑے اس وقت تک خاص طور سے جب مذکورہ بالا ناجائز امور کا ارتکاب ہو تو اس پر استغفار کرتا رہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۱۱/۱۴۱۰ھ

پانچ گنا منافع پر بیچنا:

شرعاً بائع بیع پر اپنے اختیار سے نفع لے سکتا ہے، یہ مسئلہ تو روز روشن کی طرح ظاہر ہے، مگر موجودہ زمانے اور آج کے اس مازک حالات میں بائع تاجر حضرات ایک روپیہ کی چیز پانچ روپیہ کے عوض میں بیچتے ہیں جس سے عوام پریشان ہو جاتے ہیں اور سرکاری ملازمین سرکار کے خلاف زیادتی تنخواہ کا احتجاج اور مطالبہ کرتے ہیں اور مجبور کرتے ہیں تو ایسی مجبوری کے وقت سرکار و تاجر حضرات ملکر اشیاء کی قیمت مقرر کریں یا تو صرف سرکاری اشیاء پر ۲۰ فیصد نفع کو مقرر کرے تو اس صورت میں تاجر حضرات کو ان اشیاء پر ۵۰-۶۰ فیصد نفع لینا جائز ہے؟

اور ایک روپیہ کی چیز کو ان حالات میں ۵،۴ روپے کے عوض بیچنا جائز ہے؟

کتبہ العبد محمد بن اسماعیل احمد واری محکم خادما دارالافتاء مفتی احمد بیات ۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

الجواب وبالله التوفیق:

ہر آدمی کو اپنی مملوکہ چیز کی قیمت کے بارے میں اختیار ہے کہ جتنی زیادہ قیمت چاہے لے، مثلاً ایک پیسہ کی چیز کا ایک سو روپیہ لے یا ایک ہزار روپیہ کی چیز کا محض سو روپے لے یا اس سے بھی کم یا بالکل نہ لے سب جائز ہے، باقی اس میں کمی یا زیادتی اور ایسا تفاوت جو تاجر کے یہاں عام طور پر رائج نہ ہو خلاف رواج کہا جاتا ہے اور زیادتی فاحش خلاف مروت کہی جاتی ہے اور بعض صورتوں میں خلا بہ یا خداع تک پہنچ کر ناجائز اور ممنوع بھی ہو جاتی ہے، اسی ضابطہ کے مطابق آج بھی مندرجہ ذیل حالات کا حکم متفرع ہوگا۔

درج قیمت سے پانچ گونہ زیادہ قیمت لے لینا تاجر کے یہاں عام رواج نہیں ہے، اس لئے یہ صورت خلاف مروت بلکہ بعض مواقع میں خداع یا خلا بہ ہو کر ممنوع ہوگی، اور غبن فاحش کے ارتکاب کے مثل سے ہوگا، لہذا عام قیمت ایک روپیہ ہو تو بجائے ایک روپیہ کے پانچ روپیہ لینا، یا ۲۰ فیصد عام طور پر نفع مقرر رائج ہو تو بجائے ۲۰ فیصد ۵۰ یا ۶۰ روپیہ فیصد

زیادہ لیا اس حکم مذموم میں داخل ہو جائے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۳/۱/۱۴۰۱ھ

قرض لینے کے لئے فارم کی خریداری:

مسلم فنڈ محمدی جو قرض مسلمانوں کو بلا سود دیتا ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ مقرض اور کارکن مسلم فنڈ کے درمیان فارم کی قیمت کا خریدنا ہوتا ہے اگر کسی کو دو سو روپیہ کا قرض لینا ہے تو اس کو ہرے رنگ کا فارم خریدنا پڑے گا اور اگر ایک ہزار روپیہ لینا ہے تو اس کو نیلے رنگ کا فارم خریدنا ہوگا، غرض کہ مختلف رنگ مختلف قیمت کے ہوتے ہیں مقرض اور کارکن مسلم فنڈ کے درمیان قرض کی مدت مقرر ہوتی ہے کسی کو دو ماہ کسی کو تین اور کسی کو ایک ماہ، مسلم فنڈوں کے قیام کا مقصد مسلمانوں کو سود جیسے گناہ سے بچانا ہے اور مسلمانوں کو روزگار فراہم کرنا ہے، بہر حال آپ حضرات کے نزدیک اگر کوئی جائز شکل نکلے تحریر فرمائیں، اگر ناجائز ہے تو ہم لوگ مسلم فنڈ کو بند کر دیں گے ہم لوگوں نے مسلم فنڈ کے قیام کا مقصد اللہ کی رضا سمجھا ہے برائے مہربانی درج شدہ مسئلہ کا جواب مع الدلائل من القرآن وحدیث دیں۔

محمد حسین قاسمی (سکریٹری مسلم فنڈ محمدی ضلع لکھنم پور دیکھری پولی)

الجواب وبالله التوفیق:

اگر قرض لی ہوئی رقم کا فیصد یا فی ہزار یا فی دس ہزار مثلاً ماہانہ یا سالانہ یا ششماہی کا حساب نہ آتا ہو اور نہ زرکشی یا سرمایہ اندوزی کی صورت ہو بلکہ محض کام کرنے والوں کی اجرت ان کے کام کی حیثیت میں ہو یہاں تک کہ اگر ضرورت سے زائد پسماندہ لوگوں کے لئے مقدار اجرت کم کر دی جائے تو یہ معاملہ شرعاً درست ہوگا ورنہ نہیں (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۶/۱۴۰۱ھ

۱- ”ولا یسعر حاکم لقوله عليه الصلاة والسلام: لا تسعروا فان الله هو المسعر القابض الباسط الرازق إلا إذا نعدى الأرباب عن القيمة نعدياً فاحشاً فیسعر بمنسوبة أهل الرأي“ (در مختار ۵/۵۷۳)، اور حاشیہ ثانی میں ولایہ معر حاکم کے تحت لکھا ہے ”ای یکرہ ذلک کما فی الملتقی وغیرہ، اور تعدیاً فاحشاً کے تحت مذکور ہے ”ببہ الزیلعی وغیرہ بالبیع بضعف القيمة“۔

۲- ”القروض بالشرط حرام والشرط لغو (الدر المختار مع رد المحتار ۷/۳۹۳)، کل قرض جو لفعلاً حرام ہی إذا کان مشروطاً..... وفي المخبره وإن لم یکن النفع مشروطاً فی القرض فعلى قول الكرخي لا بأس به“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۳۹۵)، ”وفي القبة من باب القروض: شراء الشيء البسیر بثمان غل إذا کان له حاجة إلى القرض یجوز ویکره“ (المحرر الرائق ۶/۲۰۶)۔

ضفدع اور سرطان کی بیع اور اس کا کھانا:

ضفدع و سرطان کی بیع (فروخت) کرنا کیسا ہے اور اس کا کھانا ائمہ اربعہ کے نزدیک کیسا ہے اور امام اعظم کا مفتی بہ قول کیا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

زندہ ضفدع اور سرطان کی خرید و فروخت کرنا سب اماموں کے نزدیک جائز ہے، البتہ مرجع جانے کے بعد و بافت سے قبل اس کی خرید و فروخت حنفیہ کے نزدیک درست نہیں، اسی طرح ان کا کھانا حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں، باقی دیگر ائمہ کا مسلک فتویٰ ان ہی کے مفتیان کرام سے معلوم کرنا چاہئے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۸/۱۴۰۱ھ

ایگریمنٹ کی رقم کا حکم:

زید سے دو شخصوں نے ایگریمنٹ پر جس کی مدت ایک سال ہو کر تھی ہے زمین لی جس میں سے ایک نے اندر میعاد بیعنامہ کر لیا دوسرے سے کہا گیا اور تقاضہ کیا گیا مگر وہ مال منول کرتا رہا اور اسی طرح چھ سال کا عرصہ گزر گیا اور بعد میں قطعی انکار کر دیا کچھ دن ہوئے زید کا انتقال ہو گیا اور اس شخص کی ایگریمنٹ کی رقم زید کے پاس رہی، کیا اس رقم کا زید مالک ہو چکا تھا یا وہ اس شخص مذکورہ کو واپس کی جائیگی پھر جبکہ زید کا انتقال بھی ہو چکا رقم کی ادائیگی کی صورت کیا ہوگی؟

قمر (دیوبند)

الجواب وبالله التوفیق:

ایگریمنٹ کی رقم کے بارے میں مشتری نے یہ معاہدہ کیا ہو کہ اگر اتنے دنوں کے اندر میں بیعنامہ نہ کراؤں تو یہ رقم

۱- "ولا يجوز بيع ما يكون في البحر كالضفدع والسرطان وغيره إلا السمك ولا يجوز الإنفاق بجلده أو عظمه، كلما في المحيط، وفي البوازل: ويجوز بيع الحيات إذا كان ينفع بها في الأدوية وإن كان لا ينفع بها لا يجوز، والصحيح أنه يجوز بيع كل شيء ينفع به كلما في النار خالبه" (فتاویٰ مالگیریہ ۳/۱۱۳، نیز تفصیل کے لئے دیکھئے مالگیریہ ۵/۲۸۹)۔

سوخت ہو جائیگی، یا جب خرید نے سے قطعی انکار کیا تھا اس وقت بائع نے اس سے یہ معاہدہ کر لیا ہو کہ اب اس رقم کی واپسی نہ ہوگی اور مشتری نے اس معاہدہ کو تسلیم کر لیا ہو تو اس رقم کی واپسی زید پر اور زید کے ورثہ پر ضروری نہیں ورنہ زید کے ورثہ پر دیتنا یہ ضروری ہے کہ اس رقم کو واپس کر دیں تاکہ اس کے آخرت کا معاملہ صاف ہو جائے، اس لئے کہ یہ رقم محض توثیق وعدہ بیع کے لئے بائع کے حوالہ کی جاتی ہے اور اس سے بائع اس کا مالک نہیں ہو جاتا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۱/۱۰/۱۴۰۱ھ

ایڈوائس دے کر مکان پر قبضہ کر لینا اور مدت کے اندر رجسٹری نہ کرا سکرنا:

میری والدہ صاحبہ نے ۲۵ اپریل ۱۹۵۷ء کو ایک مکان خریدنے کا چوالیس ہزار روپیہ میں سودا کیا، ۱۸۰۰۰ روپیہ ایڈوائس دے کر مکان کا قبضہ لے لیا، ایگری میٹ میں رجسٹری کرانے کی مدت چھ ماہ مقرر ہوئی اور تقریباً والدہ صاحبہ کی زندگی میں پانچ سال گزرنے کے بعد میں رجسٹری نہ ہوئی، اکتوبر ۱۹۷۹ء میں والدہ صاحبہ کا وصال ہو گیا اور مکان کا مسئلہ یونہی رہ گیا، قانونی طور پر والدہ صاحبہ مرحومہ اس مکان کی مالک نہیں ہوئی اور نہ مکان ان کی ملکیت ہوا۔ اب شرعی طور پر قرآن وحدیث کی روشنی میں بتلائیں کہ کیا والدہ صاحبہ مرحومہ اس مکان کی مالک بنی یا نہیں اور یہ کہ مکان ان کی ملکیت ہوئی یا نہیں؟ کیا بقیہ رقم والدہ صاحبہ مرحومہ کے ذمہ قرض ہے یا نہیں؟ اس مکان میں ورثہ کا کوئی حق شرعی طور پر بنتا ہے یا نہیں؟ جبکہ قانونی طور پر ملکیت نہیں ہے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق

اٹھارہ ۱۸۰۰۰ روپیہ ایڈوائس دے کر جب مکان پر قبضہ بھی لے لیا تو بیع تمام مکمل ہو کر مشتری کی ملک ہو گیا اور مبلغ ۲۶ ہزار روپیہ بذمہ مشتریہ دین ہو گیا اور مدت رجسٹری چھ ماہ گزرنے کے بعد پانچ سال تک بائع کا مشتریہ سے واپسی

۱- جیسا کہ مہر کے باب میں مذکور ہے: ”خطب بدت رجل وبعث إليها أشياء ولم يزوجها أبوها فما بعث للمهر يسرد عبده قائماً فقط وإن تغير بالامتناع أو قبضه هالكاً لأنه معاوضة ولم نسفحها“ (الدر المختار مع رد المحتار ۳/۳۰۳)، ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال: لبي رسول الله ﷺ عن بيع العربان قال مالك: وذلك فيما لوى والله أعلم، أن يشترى الرجل العبد أو ينكح المداينة ثم يقول: أعطيتك ديناراً على ألى تركت السلعة أو الكراء فما أعطيتك لك“ (سنن ابوداؤد ۳/۲۸۳ کتاب النكاح باب في العربان حديث ۳۵۰۲)۔

مکان کا دعویٰ نہ کرنا اس بات کا قرینہ ہے کہ اس کے نزدیک یہ بیع تمام و مکمل ہو چکی تھی۔ اب اس کا حکم یہ ہے کہ یہ مکان مبیعہ مشتریہ کے مرنے کے بعد مشتریہ کا ترکہ شمار ہوگا اور مبلغ ۲۶ ہزار جو بذمہ مشتریہ دین واجب الاداء تھا اس کو پہلے ادا کیا جائے گا چاہے ورثہ اپنے پاس سے ادا کریں یا وہ مکان فروخت کر کے ادا کریں، دین ادا کرنے کے بعد جس طرح اور تمام مملوکات تمام ورثہ شرعی پر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوں گے، اسی طرح یہ مکان بھی حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا، اس لئے کہ ادائیگی دین وصیت صحیحہ حقوق متقدمہ علی المیراث میں سے ہے، ان حقوق متقدمہ کی ادائیگی کے بعد تقسیم وراثت کا حکم متوجہ ہوتا ہے، ہاں دین جس کا حق ہو وہ معاف کر دیں تو یہ بات دوسری ہوگی اور دین معاف ہو جائے گا، قانون اور کاغذی کاروائی کی تکمیل پر شرعاً تکمیل بیع مطلق ہونا ضروری نہیں۔ شرعاً یہ بیع مکمل و تمام ہو چکی ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

خنزیر کی چربی سے بنے صابن اور اس کی تجارت کا حکم:

۱۔ زید کا صابون بنانے کا کارخانہ ہے اور اس میں امریکن چربی استعمال کرتا ہے جس میں ساٹھ ۶۰ فیصدی خنزیر کی چربی ہے اور چالیس فیصدی تیل کی چربی ہوتی ہے، تو سوال یہ ہے کہ اس چربی سے تیار ہوئے صابون کی تجارت جائز ہے یا کہ نہیں اور اس صابون کا استعمال جائز ہے یا کہ نہیں؟

۲۔ اگر یہ تجارت جائز نہیں ہے تو اب تک جو آمدنی حاصل ہو چکی ہے جس سے حج بھی کیا گیا ہے، زکوٰۃ بھی ادا کی گئی اور اس کی آمدنی کی رقم موجود بھی ہے، ان سب کا کیا حکم ہے خود استعمال کر سکتا ہے یا کہ نہیں۔

۳۔ زید مذکور صابون بنانے والوں کی انجمن کا ممبر ہے جس میں تقریباً ۵۰ مسلم ممبر ہیں اور گورنمنٹ کچھ چربی کا کوٹہ (یعنی مقدار) انجمن کو دیتی ہے اور پھر وہ ان ممبروں کو تقسیم کرتی ہے جو پہلے سے اس کو استعمال کرتے رہے ہیں جن میں زید بھی شامل ہے اور کوٹہ اس شرط پر تقسیم کرتی ہے کہ اس سے صرف صابون بنا کر پبلک کو سپلائی کیا جاوے جو ۲۸ روپیہ میں دس کیلو ماتی ہے اور یہی مال بازاری بھاؤ سے ۳۲ روپیہ سے دس کیلو ملتا ہے، اس اعتبار سے اگر دس ہزار روپیہ کی چربی سے صابون بنا کر فروخت کیا جاوے تو آٹھ نو ہزار کا نفع حاصل ہو سکتا ہے تو اگر اس کی تجارت ناجائز ہو اور اس کی وجہ سے زید مذکور اپنے حصے کا کوٹہ نہ لے تو اس کوٹہ کو دوسرے ممبر آپس میں تقسیم کر لیں گے پھر اس کا نفع غیر مسلموں کو ہوگا اور زید کو نقصان رہے گا، ایسی صورت میں گنجائش نکل سکتی ہے یا کہ نہیں؟

۴۔ اگر اس چربی کا استعمال صابون میں ناجائز ہے تو زید اپنے حصے کی کسی سے بھاؤ طے کر کے اس کے بدلہ میں تیل لیکر اس سے صابون بنائے تو کیا حکم ہے؟
(نوٹ) اس امر کا بھی لحاظ رکھا جاوے کہ کورنمنٹ لاندب ہے جسکو دار الحرب سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس سے کوئی گنجائش نکل سکتی ہو تو اسکی طرف بھی توجہ فرماویں۔

الجواب وبالله التوفیق:

(۲۱) خنزیر کی چربی یا کسی ناپاک چربی سے بنائے ہوئے صابون کی تجارت تو بلا کراہیت و بلا اختلاف جائز اور استعمال بھی مفتی بقول میں جائز ہے، لیکن اس قول جواز کا مدار انقلاب ماہیت پر ہے اور اس میں امام ابو یوسف کا اختلاف ہے، اس لئے جب یقین ہو جائے کہ اس صابون میں خنزیر کی چربی یا ناپاک چربی بھی پڑی ہے تو اس کے استعمال سے احتراز کرنا اولیٰ اور تقویٰ ہوگا۔ مکر وہ یا ناجائز نہ ہوگا۔

كما في الدر المختار على هامش الشامي ج ۲ ص ۲۹۱ (۱)، ويطهر زيت تنجس بجعله صابونا به يفتى للبلوى و تحته في الشامي ثم هذه المسئلة قد فرعوها على قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذي عليه الفتوى واختاره اكثر المشايخ خلافاً لأبي يوسف الخ (وايضاً في الدرر في مقام آخر) ولا ملح كان حماراً أو خنزيراً ولا قدر وقع في بئر فصار حمأة لا نقلا ب العين به يفتى (۲)۔
اس صابون کی تجارت وغیرہ جب جائز ہوگئی تو اس سے حاصل شدہ آمدنی حلال و پاکیزہ ہوگی اور حج، زکوٰۃ خیرات جب جائز ہوگی تو اس سے حاصل شدہ آمدنی حلال و پاکیزہ اور حج زکوٰۃ خیرات وغیرہ سب درست ہوگا۔

(۳۳) خنزیر کی چربی کی ماہیت جب تک منقلب نہ ہوگی نجس العین ہے، اس کی خرید و فروخت مسلمان کے لئے ناجائز ہے اس لئے آپ اس کی تدبیر یہ کر لیا کریں کہ اس کا جب آپ کے لئے نامزد ہو جائے تو آپ کسی غیر مسلم سے بقدر ضرورت بھاؤ طے کر کے تیل خرید لیں اور اس غیر مسلم سے یہ کہیں کہ میرے نام کو نہ آگیا ہے میں اس کو نہیں لوں گا میں تمکو اختیار دیتا ہوں کہ تم لے لو یا جو چاہو کر لو پھر وہ غیر مسلم لے کر جو چاہے کرے آپ نہ لیں اور وہ غیر مسلم آپکو اس اختیار دینے پر صلے میں اس خرید کردہ تیل کی قیمت چھوڑ دے اس طرح آپ کا نقصان بھی نہ ہوگا اور کسی حرام میں مبتلا بھی نہ ہوں گے۔

۱۔ شامی ۱/ ۲۹۱، مطبع عثمانیہ۔

۲۔ شامی ۱/ ۳۰۱، مطبع عثمانیہ۔

نوٹ! جو گنجائش تھی کہہ دی گئی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح محمود علی عنہ، سید احمد سعید علی عنہ

ریڈیو کی مرمت و تجارت:

ہم لوگوں نے ریڈیو کی مرمت اور تجارت کے بارے میں مظاہر علوم سہارنپور اور دارالعلوم دیوبند سے معلوم کیا کہ آیا ریڈیو کی بیع و مرمت درست ہے یا کہ نہیں؟ آپ کے یہاں سے تو صاف طور پر اجازت مل گئی مگر مظاہر علوم والوں نے مع عبارت کے علماء کا اختلاف ظاہر کیا ہے اور لکھا ہے کہ جہاں تک ہو سکے اس سے اجتناب کرنا بہتر ہے اب یہ دونوں فتوے آپ کے سامنے ہیں ان دونوں میں کس کو ترجیح ہے مطلع فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

دونوں جوابوں میں کوئی خاص تعارض نہیں ہے، سہارنپور کے جواب میں احتیاط کا پہلو ہے اور دیوبند کے جواب میں اطلاق کا، اگر جوابوں میں تفصیل اور تشریح کچھ کر دی گئی ہوتی تو مستفتی کو الجھن نہ ہوتی، بہر حال سنئے ریڈیو اپنی اصل ذات کے اعتبار سے صحیح مقصد کے لئے وضع کیا گیا ہے یعنی باسانی خبر رسانی کے لئے جو مقصد صحیح ہے، البتہ اس کا استعمال گانے بجانے اور لہو و لعب میں بکثرت ہو گیا ہے، ریڈیو اپنی ذات کے اعتبار سے کوئی قباحت نہیں رکھتا ہے اور ایسی چیز جسکی ذات میں کوئی قباحت نہ ہو اس کی خرید و فروخت، تجارت و صنعت بے شبہ درست ہوتی ہے، استعمال میں چونکہ خلط ہے اور غلط طریقہ سے بھی ہوتا ہے جیسے خبر سننا، وعظ و خطبہ سننا وغیرہ تمام جائز کام میں اس کا استعمال جائز اور گانا بجانا وغیرہ جملہ لہو و لعب اور ناجائز چیزوں میں اس کا استعمال ناجائز ہے۔ اس کے پیش نظر مرمت کرنے میں چونکہ ٹسٹ کرنے کے لئے استعمال بھی کرنا پڑتا ہے، اس میں احتیاط کرنا واجب ہے کہ گانے وغیرہ لگا کر ٹیسٹ نہ کیا جاوے بلکہ محض خبریں مباح استعمال میں لگا کر جانچ لیا جائے تو مرمت کرنے میں بھی کوئی قباحت شرعی نہ ہوگی (۱)، اور ایک مسلمان کی شان سے بھی یہی ہے اور اس کے پیش نظر دیوبند کے فتویٰ میں جائز و درست لکھا ہے اور سہارنپور کے جواب فتویٰ میں غالب استعمال پیش نظر ہے، اس لئے کہ عموماً درست کرنے والے احتیاط نہیں کرتے ہیں اور بلاوجہ معصیت میں مبتلا ہو جاتے ہیں اس لئے احتیاط کرائی گئی ہے۔

۱- ”لَا لَهَ لَا مَعْصِيَةَ فِي عَيْنِ الْعَمَلِ“ (دیکھئے رد المحتار ۹/۵۶۱، مکتبہ ذکریا دیوبند)۔

اب امید ہے کہ آنجناب کے ذہن میں سے دونوں جوابوں کا تعارض بھی مرتفع ہو گیا ہوگا اور تسلی بھی ہو گئی ہوگی۔
 وھکذا افاد العلامة المفتی محمد شفیع الدیوبندی ثم الباکستانی، فقط واللہ اعلم بالصواب
 کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۸/۸/۱۳۸۵ھ
 الجواب صحیح محمود علی عنہ

بائع بیع بیچ کر بقیہ ثمن وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟

زید نے عمر کے ہاتھ اپنا پاورلوم فروخت کیا اور عمر نے اس کا نصف روپیہ فوراً ادا کر دیا اور کہا کہ پندرہ بیس دن کے بعد بقیہ روپیہ دے کر پاورلوم لے جاؤں گا، مگر اس کے بعد عی پاورلوم کی قیمت کم ہو گئی اور اب قیمت کم ہوتے ہوتے اتنا گھٹ گئی کہ اسی نصف روپیہ میں پاورلوم خریدی جاسکتی ہے، اب وہ بقیہ نصف روپیہ یعنی پاورلوم کی بقیہ قیمت مانگ رہا ہے، بلکہ وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے تین برس تک تمہارے پاورلوم کی جو نگرانی کی ہے مجھے اس کا معاوضہ اور مکان کا کرایہ ملنا چاہئے۔
 سوال یہ ہے کہ عمر کے پاورلوم کی نگرانی کے اخراجات زید لینے کا حق دار ہے یا کہ نہیں؟
 عمر نے پاورلوم کی بقیہ نصف قیمت تین سال تک ادا نہیں کی ہے تو اس کو بیچ کر زید اپنی رقم، نیز اخراجات وصول کر سکتا ہے، یا کہ نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

حسب تحریر سوال صورت مسئلہ میں بیع تمام ہو کر لازم ہو چکی ہے اور بائع کو اختیار ہے کہ وہ مشتری کو اس مضمون کا نوٹس دے کہ تم فلاں تاریخ کے اندر اندر بیع لے جاؤ، ورنہ تاریخ مقررہ گزر جانے پر میں اس کو فروخت کر کے اپنی بقیہ ثمن وصول کر لوں گا۔ اس نوٹس کے بعد بھی اگر وہ تاریخ مقررہ کے اندر اندر پاورلوم نہ لیجاوے تو بائع اس کو فروخت کر کے اپنا بقیہ ثمن وصول کر سکتا ہے۔ باقی نگرانی کا معاوضہ یا اس مکان کا کرایہ جس کو پاورلوم محبوس کر رکھا ہے وصول کرنے کا حق نہیں رکھتا ہے۔ بچہ وجوہ: اول تو اس لیے کہ یہ نگرانی جس کسی معاہدہ کے تحت نہیں تھا، اس لیے تبرع میں معاوضہ کے مطالبہ کا حق نہیں۔ دوم اس لیے کہ یہ معاوضہ نگرانی یا کرایہ مکان نفع واجرت ہے اور ”المنافع للاثمن لھا“ مسلمہ قاعدہ فقہیہ، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

باب ربوا

لائف انشورنس کمپنی سے ملی ہوئی سود کی رقم انکم ٹیکس، سیل ٹیکس وغیرہ میں دے سکتے ہیں:

زید نے اپنی حیات میں لائف انشورنس (زندگی کا بیمہ) کرا لیا تھا، اور ابھی تقریباً ایک ماہ ہوا زید کی وفات ہو گئی، زید اپنی وفات تک لائف انشورنس کمپنی میں بائیس ہزار روپیہ جمع کر چکا تھا، زید کے انتقال کے بعد لائف انشورنس کمپنی کے اصول کے مطابق زید کے ورثاء کو بیمہ کمپنی کی جانب سے متوفی زید کا اصل جمع شدہ سرمایہ بائیس ہزار روپیہ پر کمپنی کی جانب سے آٹھ ہزار روپیہ کا اضافہ کردہ کل مجموعی رقم تیس ہزار روپے ملنے والی ہے، مذکورہ زید نے اپنی حیات میں الائیسی (ہاؤسنگ بورڈ) سے ۱۹۷۵ء میں مکانات کی تعمیر وغیرہ کے سلسلے میں بتیس ہزار روپے سودی قرض لون لیا تھا، ۱۹۷۵ء سے ۸۰ء تک مذکور قرض کے سود کی رقم تقریباً چھ ہزار ہوتی ہے جو زید کے ذمہ قرض کی اصل رقم بتیس ہزار کے علاوہ ہاؤسنگ بورڈ کو واجب الادا ہے، اب لائف انشورنس کمپنی میں جمع شدہ اصل رقم پر مزید حاصل ہونے والی آٹھ ہزار روپے کی رقم کے بارے میں درج ذیل امور دریافت طلب ہیں:

۱- ہاؤسنگ بورڈ سے لی جانے والی رقم بتیس ہزار روپے کے قرض کے سلسلے میں چھ ہزار روپے سود کی جو رقم واجب الادا ہے، لائف انشورنس کمپنی سے حاصل ہونے والی مزید آٹھ ہزار روپے کی رقم میں سے زید کے ورثاء یہ سود کی رقم سے ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۲- حکومت ہند کے قانون کے مطابق جس شخص کی ملکیت پچاس ہزار روپے سے زیادہ ہو، تو اس کے مرنے کے بعد اس کے مال میں موت ٹیکس کے نام سے کچھ رقم کورنمنٹ وصول کرتی ہے، اسی قانون کے تحت زید کی وفات کے بعد اس کے مال میں بھی یہ موت ٹیکس آٹھ سے دس ہزار روپے کی رقم واجب الادا ہے، لہذا لائف انشورنس کے سلسلے میں جمع شدہ رقم حاصل ہونے والی مزید آٹھ ہزار روپے کی رقم سے یہ موت ٹیکس ادا کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۳- اسی طرح لائف انشورنس سے حاصل ہونے والی مزید رقم انکم ٹیکس، سیل ٹیکس، میونسپل کارپوریشن، اور میونسپلٹی

کے دوسرے ٹیکسوں (ہاؤسنگ ٹیکس وغیرہ) کے اندر ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۴۔ بغرض حفاظت بینک کے سیونگ اکاؤنٹ میں جمع شدہ اصلی سرمایہ پر سیونگ بینک سے حاصل شدہ سودی رقم، موت ٹیکس، سیل ٹیکس کے اندر اسی طرح مکانات کے سلسلے میں میونسپلٹی کی جانب سے عائد شدہ ٹیکسوں (ہاؤس ٹیکس وغیرہ) میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفتی عبدالرحیم صاحب لاہوری راندیر سورت نے ”فتاویٰ رحیمیہ“ (۱۷۵/۳) میں ڈاکخانہ اور بینک سے حاصل شدہ سودی رقم کو میونسپلٹی کے ہاؤس ٹیکس اور موٹر کے لاری انشورنس میں ادا کرنے کی گنجائش دی ہے۔

۵۔ اس سلسلے میں مزید توضیح تو تصریح بحوالہ کتب فقہ مطلوب ہے، اس سلسلے میں ضابطہ کلیہ ہے کہ دس ہزار روپے یا اس سے زیادہ کی سالانہ آمدنی پر حکومت ہند کی جانب سے اکم ٹیکس عائد ہوتا ہے، لائف انشورنس (زندگی کا بیمہ) کے علاوہ بھی اس وقت بیویوں کی بہت سی قسمیں رائج ہیں، دس ہزار روپے یا اس سے زیادہ سالانہ آمدنی والا بیمہ کی دیگر رائج الوقت اقسام میں سے کسی قسم کا بیمہ کرائے تو اس پر سے اکم ٹیکس معاف ہو جاتا ہے یا اکم ٹیکس کی رقم میں کمی ہو جاتی ہے، زیادہ نہیں دینا پڑتا، تو کیا اکم ٹیکس کی معافی یا تقلیل کے لیے اس قسم کا کوئی بیمہ کرانے کی شرعاً اجازت و گنجائش ہے؟

۶۔ قومی فسادات میں ایک طرفہ نقصان سے بچنے کی خاطر مکان، دوکان (املاک و جائداد) وغیرہ کے بیمہ کی شرعاً اجازت ہے، لیکن دوکان، مکان وغیرہ کا قومی فسادات یا کسی ناگہانی حادثہ میں نقصان اور تباہ ہو جانے کی صورت میں جتنی مالیت کا نقصان ہوا ہے، اس سے زیادہ رقم کا بیمہ ہے، مثلاً دوکان یا مکان میں پچاس ہزار روپے کا نقصان ہوا ہے، بیمہ چھتر ہزار روپے کا ہے تو نقصان سے زیادہ کی رقم بیمہ کمپنی سے وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مثال کے طور پر مذکور بالا صورت میں پچاس ہزار روپے کے بجائے چھتر ہزار روپے وصول کرنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟

(نوٹ) قومی فسادات کی طرح دیگر ناگہانی آفات و حوادث مثلاً سیلاب، زلزلہ، آگ لگ جانا، چوری، ڈاکہ وغیرہ وغیرہ سے حفاظت کی خاطر دوکان، مکان وغیرہ املاک و جائیداد کا بیمہ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی: عبدالمعصوم داروہال، بڑودہ، کجرات

الجواب وباللہ التوفیق:

۱۔ لائف انشورنس کمپنی اگر مرکزی حکومت کی ہے اور ہاؤسنگ بورڈ بھی مرکزی بورڈ ہے تو ہاؤسنگ بورڈ کی سود میں

لائف انشورنس سے ملی ہوئی سود کی رقم دے سکتا ہے: ”ما حصل بسبب خبیث فالسبیل ردہ الی رب المال“ (۱)۔
۲- لائف انشورنس کمپنی اگر مرکزی حکومت کی ہے تو موت ٹیکس میں بھی لائف انشورنس سے ملی ہوئی سود والی رقم دے سکتے ہیں۔

۳- لائف انشورنس کمپنی جب مرکزی حکومت کی ہو تو اس سے ملی ہوئی سود کی رقم انکم ٹیکس اور سیل ٹیکس میں جبکہ مرکزی حکومت کی ہے، دے سکتے ہیں، باقی میونسپل کارپوریشن بورڈ، میونسپلٹی ٹیکس اور اس کے علاوہ دیگر ٹیکسوں میں نہیں دے سکتے۔
۴- کورنمنٹ بینک سے ملی ہوئی سود کی رقم انکم ٹیکس اور ہر ایسے غیر شرعی ٹیکس میں دے سکتے ہیں جو مرکزی حکومت کے ہیں اور ایسے ٹیکس میں دینا درست نہ ہوگا جو مرکزی حکومت کے نہیں ہیں، پس میونسپلٹی وغیرہ کے ٹیکس میں دیدینے سے برأت ذمہ نہ ہوگی۔

اصل ضابطہ یہ ہے کہ جو بھی حرام مال ہو، اس کے بارے میں اصل حکم یہی ہے کہ جس کا وہ مال ہے اس کی ملک میں کسی تدبیر سے لوٹا دینا (۲)، اور جب اصل مالک کی ملک میں نہ پہنچا سکے تو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ کسی مستحق صدقہ کو دے کر جلد از جلد اپنی ملک سے خارج کر دے اور خود کسی کام میں استعمال نہ کرے اور نہ اس کو صدقہ میں دینے کے بعد ثواب کی نیت کرے (۳)۔

۶۵- قانونی مجبوری یا ملکی فساد وغیرہ کے خطرہ سے بچنے کی نیت سے انشورنس کرانے کی گنجائش ہے، باقی اپنے جمع کیے ہوئے روپے سے زائد جو روپیہ ملے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر کورنمنٹ انشورنس کمپنی سے زائد رقم ملے تو اس کو ایسے ٹیکس میں دینا درست ہے جو براہ راست کورنمنٹ خزانے میں پہنچتا ہو، جیسا کہ ۴۴ کے تحت لکھے ہوئے ضابطہ میں بتلادیا گیا ہے، اگر اس طرح کے ٹیکس میں نہ دینا ہو یا دینے سے بچ جائے تو پھر ایسی صورت میں اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے ثواب کی نیت کیے بغیر غرباء و مساکین کو جلد سے جلد دیکر یا ایسے مدارس دینیہ میں دے کر جس میں غیر مستطیع طلبہ کو کھانا کپڑا دیا جاتا ہو، اپنی ملک سے نکال دیں، اور ان مدارس میں دیتے وقت ان کے مصارف میں صرف کرنے کی تاکید کر دیں، بلکہ اگر اپنے یہاں ایسے دینی مدارس موجود نہ ہوں اور ان مدارس کی ضرورت ہو تو ایسے مدارس قائم کر کے غریب بچوں کو اس میں کھانا کپڑا

۱- قواعد الفقہ ۱۱۵۔

۲- ”إذا علم المالك بعينه فلا شك في حرمته ووجوب ردّه عليه“ (بخاری ۱۳۰/۲ باب الخمر فاسد)۔

۳- ”وَأَمَّا إِذَا كَانَ عَدَمُ جُلِّ مَالِ خَبِيثٍ فَأَمَّا إِنْ مَلَكَهُ بَعْدَ فَاسِدٍ أَوْ حَصَلَ لَهُ بَعْدَ عَقْدٍ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَرُدَّهُ إِلَى مَالِكِهِ وَيُرِيدَ أَنْ يَدْفَعَ مَظْلَمَتَهُ عَنْ نَفْسِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَبْلَةٌ إِلَّا أَنْ يَدْفَعَهَا إِلَى الْفُقَرَاءِ“ (بذل المظالم ۳۳۱ کتاب الطہارت)۔

وغیرہ دینے کا نظم کر کے اس میں بغیر نیت ثواب دیدینا چاہیے کہ اس سے دین اور علم دین کفر و غ اور ترقی ہوگی، اور اس فروغ و ترقی کا ثواب خود بخود ملے گا، علیٰ ہذا دین اور علم دین کی ترقی اور فروغ کے لیے ایسے مدارس کے قائم کرنے کا منجانب شرع حکم بھی ہے۔

(نوٹ) یہ بھی خوب سمجھ لیجئے کہ آج کل کے جاری شدہ نصاب جو سرکاری اسکولوں میں رائج ہیں اور ان میں قوم کے امیر و غریب ہر ایک کے بچے لازمی طور پر پڑھتے ہیں اور پڑھاتے ہیں۔ اور اردو زبان جس میں مسلمانوں کا دینی سرمایہ اگرچہ منتقل ہو چکا ہے مگر اردو زبان نہ پڑھنے اور نہ جاننے کی وجہ سے مسائل دین اور علم دین سے بیگانگی بڑھتی جا رہی ہے اور ایسی صورت میں ان بچوں کو بلکہ اپنی نئی پود کے سب لوگوں کو اپنی زبان اردو ہو تو اردو زبان میں ورنہ جو اپنی مقامی زبان ہو اس میں اپنے دینی مسائل کو جلدی سے منتقل کر دینا ہر ذی حیثیت مسلمان پر واجب ہے، اور جہاں تک جلد ہو اپنا تمام دینی علمی سرمایہ مقامی زبان میں منتقل کر دینا لازم ہے، اور یہ عام لوگوں کے دین و مذہب کے بچاؤ کے لیے فرض ہو رہا ہے، اس طرف قوم کے ہر فرد پر اس کی مالی اور علمی استطاعت کے مطابق حکم خداوندی متوجہ ہے، جیسا کہ جب ایران میں مذہب اسلام پہونچا اور وہاں عربی زبان پوری طرح رائج نہیں تھی تو اس وقت کے علماء و مشائخ نے فوراً اور جلد سے جلد تمام مذہبی سرمایہ فارسی زبان میں اس طرح منتقل کر دیا کہ وہاں کا ہر فرد بشر جلد سے جلد دین سے اور دینی مسائل سے واقف ہو گیا اور کایا پلٹ گئی..... بالکل یہی حالت اس وقت ہندوستان میں ہندوستان کی قومی زبان رائج ہونے کی وجہ سے ہو گیا ہے، اور یہ کام اس وقت کا بہت بڑا دینی کارنامہ، دینی خدمت اور بہت بڑا جہاد ہے، اہل فہم غور کریں اور جلد متوجہ ہوں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۳۰/۷/۱۴۰۰ھ

بحالت مجبوری بینک سے سودی قرض لینا کیسا ہے؟

ہم لوگ بہت جلد دوسری جگہ منتقل ہونے پر مجبور ہوں گے، اس ملک کی سرکار کے قانون کے بموجب، سرکار ہم لوگوں کو نئی اراضی متعلقہ دکان میں ٹھہرائے گی جس کو ہم لوگوں کے واسطے بنایا گیا ہے، جیسے ہی اس دکان سے واسطہ ہوگا ہم لوگوں کو اپنا مکان بنانا ہوگا، مان لیجئے کہ ایک شخص کے پاس مکان بنانے کے لیے پیسہ نہیں ہے تو کیا وہ لون حاصل کر سکتا ہے جس میں سود لگتا ہے، اگر شریعت اسلام میں ایسا نہیں ہے تو یہاں کی سرکار یا بلڈنگ سوسائٹی بغیر سود کے منظور نہیں کرتی، کیا امارت شریعہ ایسی حالت میں ایک شخص کو سود دینے کے لیے حکم دے سکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس ملک کا قانون یہی ہے، زبردستی ہمیں اپنے گھروں اور دکانوں سے نکالا جا رہا ہے، ہم لوگ ہر طرح سے مجبور ہیں، ہر کام ہماری مرضی کے خلاف ہوتا ہے، اگر امارت شریعہ ایسی حالت میں بھی سود دینے سے منع کرتی ہے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سرکار ہم لوگوں کو وہاں پہنچائے گی جہاں ہمیں بہت تکلیف ہوگی اور ہم ہر طرح لاچار و مجبور ہو جائیں گے۔ ہر اکرم ہمارے ان مسائل کے سلسلے میں ایسی وضاحت سے جواب مرحمت فرمائیں کہ ہم سب آسانی سے اس کو سمجھ سکیں اللہ تعالیٰ آپ کو دارین میں ہر عظیم عطا فرمائیں گے۔

المستفتی حاجی محمد نسیم سلیمان فریقہ

الجواب وبالله التوفیق:

اگر حالات تحریر کیے ہوئے صحیح ہیں تو واقعی یہ حاجت صحیح اور احتیاج صحیح ہے، اور ایسی حالت میں اگر بغیر سود کا قرضہ نہ ملے تو شریعت مظہرہ نے بوجہ ضرورت اور حسب ضرورت بینک سے سودی قرض بھی لے لینے کی اجازت دی ہے (۱)۔ البتہ جہاں تک جلد ہو سکے ایسے قرض سے سبکدوشی حاصل کرنے کی کوشش کرے اور جب تک سبکدوشی حاصل نہ ہو جائے کچھ استغفار کرنے کا بھی معمول بنائے اور اللہ تعالیٰ سے دعائیں بھی کرتا رہے کہ اے اللہ! اس مال سے جلد نجات دے کر بہتر مال عطا فرما، اس لیے کہ ایسی صورتیں ہمارے ہی اعمال بد کی پاداش ہوتے ہیں، کما ورد فی الخبر: ”اعمالکم عمالکم“ اور کسی شاعر نے کہا ہے:

یہ اعمال بد کی ہے پاداش ورنہ

کہیں شیر بھی جوتے جاتے ہیں ہل میں

فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۲/۱۴۰۱ھ

جمع شدہ زکوٰۃ کی رقم پر بینک سے ملنے والے سود کا مصرف؟

بحیثیت زکوٰۃ فنڈ کے خزانچی کے جو زکوٰۃ کی رقم بغرض حفاظت بینک میں جمع کرتا ہوں وہ بڑی رقم ہوتی ہے، ایک سال میں آہستہ آہستہ زکوٰۃ کی رقم خرچ ہو جاتی ہے اور مستحقین پر صرف ہو جاتی ہے، لیکن بینک زکوٰۃ فنڈ کی رقم پر سود

۱- ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (الاشباہ والنظائر ۱۱۵)۔

دیتا ہے۔

میری مشکل یہ ہے کہ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ بینک سے جو رقم زائد ملتی ہے، میں اسے کس طرح اور کہاں خرچ کروں؟

براہ کرم اس بارے میں قانون اسلامی کی رہنمائی کریں۔

المستفتی محمد عبدوہ، مل سوانس

الجواب وبالله التوفیق:

اعلیٰ بات تو یہی ہے کہ زکوٰۃ کی رقم جلد سے جلد مصرف میں پہنچا کر یا ادائیگی کر کے سبکدوش ہو جانا چاہیے (۱)۔
لیکن اگر بروقت مصرف نہ ملنے کی وجہ سے ذخیرہ کرنا پڑ جائے تو یہ بھی درست ہے اور ایسی صورت میں حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کرنا بھی درست ہے، پھر جو رقم سود کے نام سے بینک سے ملے اس کو بھی مستحقین زکوٰۃ پر اور قرضہ میں دے دیے اور پریشان حال مسلمانوں پر بطور صدقہ کے خرچ کر دے اور اگر اس کے مصرف کے علاوہ کسی اور کام میں خرچ کرنا ہو، جیسے مسافر خانہ کی تعمیر یا دینی مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں تو شرعی حیلہ کے ذریعہ تملیک مستحق کر لینے کے بعد مصرف کرے،
فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۳۰/۷/۱۴۰۰ھ

بلا ضرورت شدیدہ سودی قرض لینا ناجائز ہے، نیز فکس ڈپازٹ کا حکم:

میں سعودی عرب سے مستقل طور پر اپنے وطن واپس ہونا چاہتا ہوں، لیکن یہاں سے جانے کے بعد گزارے کے لیے ذریعہ آمدنی کیا ہوگا، ہمیشہ سوال رہا ہے، میرے پاس کچھ سرمایہ بھی جمع ہے، لیکن کاروبار میں آج کل اس قدر بے ایمانی ہے کہ ایسا شخص جو زندگی میں پہلی بار تجارت میں داخل ہونا چاہتا ہے ہمیشہ نقصان ہی سے دوچار ہوتا ہے، یہ صرف مفروضہ نہیں بلکہ میں اپنے ایسے متعدد ساتھیوں کو شخصی طور پر جانتا ہوں۔

اولاً تاجر برادری کی بھی کوشش ہوتی ہے کہ کسی طرح اس کاروبار کو ڈوب جائے اور وہ اپنے ہتھکنڈوں میں کامیاب

بھی ہو جاتے ہیں۔

ثانیاً جو لوگ نفع بخش تجارت کرتے ہیں ان میں بھی اندر سے دیکھا جائے تو وہ اپنی تجارت کو منافع بخش بنانے کے لیے مختلف غیر اسلامی ذرائع مثلاً رشوت دینا، جھوٹ بولنا، ذخیرہ اندوزی کرنا، من مانی قیمتیں بڑھانا اپنائے ہوئے ہیں اول صورت میں ضیاع سرمایہ کا خوف ہے تو دوسری صورت میں حلال تجارت کو برقرار رکھنے کے لیے غیر حلال یا غیر اسلامی TACTICS ضروری ہیں اور دونوں ہی برے ہیں۔ واپس ہونے پر اپنی فیملی کے اخراجات چلانے کے لیے اپنا جمع شدہ سرمایہ میں FIXED DEPOSIT رکھ کر جو بھی منافع بینک سے ملے اس میں اپنی فیملی کی زندگی کے اخراجات پورا کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں، براہ کرم مذکورہ بالا دونوں صورتوں کی جو تشریح میں نے لکھی ہے، اس کو خیال میں رکھتے ہوئے بتلایے کہ مذکورہ بالا منافع بینک کے ذریعہ اپنے اور اپنی فیملی کے اخراجات پورا کرنا حلال ہے یا حرام؟

سید عبداللہ (سعودی عربیہ)

الجواب وباللہ التوفیق:

صحیح ہے، بد اخلاقیوں کا دور ہے، چھوٹی تجارت کی پہلی شکل حدود دشمنی کی زد میں آ کر اکثر فیل ہو جاتی ہے، باقی اس میں جو نفع و بچت ہوتی ہے وہ جائز طریقہ سے حاصل ہو کر حلال و جائز رہتی ہے، اور جو ذرا اونچے پیمانہ پر اور نفع بخش تجارت کرتے ہیں، اس میں بھی ایمانداری و دیانت سے کام کرنے کی تمنا و خواہش کے باوجود غیر اسلامی قانون ہونے کی وجہ سے وہ باتیں مجبوراً کرنی پڑتی ہیں جس کا ذکر آپ نے خود بھی کیا ہے، مگر ان تمام غیر شرعی معاملات میں حرام روپیہ اپنی ملکیت سے نکل جاتا ہے بلکہ غیر شرعی طریقہ سے کچھ اپنا جائز اور حلال روپیہ بھی اپنی ملکیت سے نکل جاتا ہے اور چونکہ مجبوری کی وجہ سے نکلتا ہے، اس لیے اس پر استغفار کرنے سے خدا کی طرف سے معافی کی امید ہے، چنانچہ فقہاء کرام تشریح کرتے ہیں کہ رشوت جس کا لینا اور دینا مثل سود کے دونوں حرام ہیں، مگر مجبوری کی صورت میں اپنا حق بغیر رشوت کے نہ ملتا ہو تو رشوت دینے میں صرف رشوت لینے والے کو گناہ ہوگا دینے والا معذور قرار دے کر انشاء اللہ گناہ سے محفوظ رہے گا، ”دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله، ولا استخراج حق له ليس برشوة یعنی فی حق المافع“ (۱)، اسی طرح جب بغیر قرض لیے کام نہ چلتا ہو یا ناقابل عمل تکلیف کا سامنا ہو اور قرض غیر سودی نہ ملتا ہو تو بینک سے بقدر حاجت و ضرورت

لینے کی گنجائش ہو جاتی ہے، کمائی الاشباہ والنظائر ۱۱۵ مع الحوی: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“۔
مثلاً اپنے جائز روپے سے بھی بڑا کاروبار کرنے میں قانون حکومت کی وجہ سے قانونی گرفت ہو کر اپنا جائز روپیہ کالا روپیہ شمار ہو کر قابل ضبطی وغیرہ ہو رہا ہو تو قانونی رو سے اور اپنے حلال روپے کو بچانے کے بقدر مجبوری میں بقدر ضرورت حکومت وقت سے قرض لے لینے کی گنجائش ہو جاتی ہے، البتہ استغفار برہم کرتے رہنا اور خدا سے دعاء کرتے رہنا کہ اے اللہ! یہ ہمارے اعمال بد کے نتائج ہیں، لقولہ علیہ السلام: ”کما تکنونوا یولیٰ علیکم“ او کما قال اولقوله علیہ السلام: ”اعمالکم عمالکم“ اس لیے ہمارے اعمال ایسے بنا دیجئے اور ہمیں ایسی توفیق دیجئے کہ ہم اس قسم کے حالات سے محفوظ رہیں، غرض اس طرح تجارت کرنے میں اگرچہ غیر اسلامی حکومت ہونے کی وجہ سے مجبوراً کچھ غیر شرعی کام کرنے پڑیں جس کے لیے توبہ واستغفار کرنا بھی بسا اوقات کافی ہو سکتا ہے، لیکن جو پیسہ اور مال اپنے پاس آتا ہے اور جو نفع و بخت ہوتی ہے وہ جائز اور حلال مال ہوتا ہے، اس کے کھانے اور استعمال کرنے میں حرام مال اور خبیث مال کھانے کا گناہ و وبال نہیں ہوگا، اور بینک میں سرمایہ اسی نیت سے جمع کرنا کہ اس کے ذریعہ سے جو سود ملے گا اس سے اپنی اور اپنے بال بچوں کی کفالت کروں گا، اس صورت میں سود کھانا لازم آئے گا جس کی حرمت پر نصوص قطعیہ شاہد ہیں، اور جس کے بارے میں قرآن پاک میں یہ تصریح بھی ہے کہ: ”یمحق اللہ الربا ویربی الصدقات“ (۱) پھر صحیح حدیث شریف میں وارد ہے کہ ایک سودی معاملہ میں آٹھ آدمی لعنت اور پھٹکار کے مستحق ہو جاتے ہیں، بلکہ سود خوار پر کھلم کھلا سرکار دو جہاں ﷺ کے دربار سے لعنت آتی ہے اور پھر امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ تمام قرآن میں آیت ربوا ہمارے درمیان جتنی خوفناک ہے دوسری کوئی آیت نہیں، غرض اس صورت میں بینک میں سرمایہ جمع کر کے کھلم کھلا سود کی رقم کھانے کا اور بغیر کسی مجبوری کے کھانے کا گناہ اور وبال لازم آئے گا اور ایسا گناہ اور وبال کہ اس کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے، کیسے گنجائش ہو سکتی ہے، اس لیے اس کی اجازت شرعاً نہیں دی جاسکتی اور قانونی بات تو آپ ہم سے زیادہ جانتے ہوں گے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۳۰/۷/۱۴۰۰ھ

بینک سے ملے ہوئے سود کا مصرف:

مروجہ بینکوں میں سیونگ اکاؤنٹ کھولنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اکاؤنٹ کھولا گیا ہے تو اس کے سود کا کیا مصرف

ہے، کیا سودی روپیہ لوگوں کی سڑک کی تعمیر میں صرف کیا جاسکتا، یا کسی غریب مسلم یا غیر مسلم کی اعانت ثواب سمجھتے ہوئے کی جاسکتی ہے؟

مشتاق احمد اعظم گڑھ

الجواب وبالله التوفیق:

پہلی بات تو یہ ہے کہ حفاظت کی غرض سے یا کسی قانونی مجبوری کی وجہ سے اگر بینک میں روپیہ جمع کرنا پڑے تو ایسے شعبہ یا کھاتہ میں جمع کرنے کی کوشش کرے جس میں سود کا حساب ہی نہ لگایا جاتا ہو، پھر اگر ایسا نہ ہو سکے تو جو رقم سود کے نام سے ملے اس کو بینک میں ہرگز نہ چھوڑے، بلکہ وہاں سے نکال لے، پھر اگر خود اس کے اوپر کوئی غیر شرعی ٹیکس مرکزی حکومت کا عائد ہو جیسے انکم ٹیکس وغیرہ تو اس میں دے، پھر جو رقم بچے اس کو غریبوں، محتاجوں، پریشان حال لوگوں، قرضداروں، بیواؤں، یتیموں کو بغیر نیت ثواب کے بلکہ اس رقم کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ دیدے، اور خود کسی کام میں خرچ نہ کرے، نہ گاؤں کی سڑک میں نہ کسی اور کام میں۔

اگر خرچ کرنے کی ضرورت آجائے تو حیلہ تملیک کے بعد خرچ کرے، یعنی مستحق صدقہ کو بطور صدقہ دے کر مالک بنادے، پھر وہ غریب اپنی طرف سے اور اپنی خوشی سے جس کام کے لیے دے اس میں صرف کرے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

سودی رقم سود میں خرچ کرنا:

انڈیا کورنمنٹ کے قاعدہ کے مطابق ہر کاروباری کو اپنی آمدنی کی چوتھائی رقم لازماً حکومت کے بینک میں جمع کرنی پڑتی ہے جو پانچ سال سے پہلے واپس نہیں مل سکتی، البتہ اس کا سود جب چاہے نکال سکتے ہیں اور دوسری طرف اس تا جر کو اپنے کاروبار کے لیے سودی قرض لینا پڑتا ہے، کیونکہ رقم بینک میں انکی ہوتی ہے جس کے لیے وہ تیار نہیں ہے مگر مجبوراً قرض لے کر سود ادا کرنا پڑتا ہے۔

۱- ”والحيلة أن يصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء“ (الدر المختار مع الشامی، ج ۲ ص ۲۳ کتاب الزکوٰۃ) (مرتب)۔

تو اگر مذکورہ تاجر اپنی جمع شدہ رقم کا سود نکال کر لون والے کو سود ادا کرے تاکہ سود کا مال سودی میں جائے، تو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

حاجی صدیقی بھائی روایتی روڈ یون مرچنٹ بھاؤنگر

الجواب وبالله التوفیق:

سود کا مال سود میں جائے یہ تو کوئی وجہ نہیں ہے، البتہ چونکہ خود کورنمنٹ لازماً ایک رقم کاٹ کر اپنے پاس جمع کر لیتی ہے اور اس کا سود بھی خود دیتی ہے، اور دس یا پانچ سال تک وہ شخص اپنا روپیہ بھی نہیں نکال سکتا ہے، اول تو اس نفع کو شرعی سود کہنا جب کہ روپیہ جمع کرنے پر مجبور ہے مشکل ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ سود مرکزی حکومت (سیزول کورنمنٹ) سے ملتا ہے اور یہ بینک سے قرض لے کر جو سود دینا ہوتا ہے وہ بینک کو دینا ہوتا ہے اور بینک بھی مرکزی حکومت کا ہوتا ہے، اور ہر حرام مال کا شرعی حکم یہ ہے کہ جہاں سے ملا ہو وہاں واپس کر سکے تو واپس کر دے (۱)۔

پس اس قاعدہ شرعی کے تحت جو رقم سود کے نام پر سینٹرل کورنمنٹ سے ملتی تھی، اس کو بینک کے سود کے نام سے اگر چہ دیا مگر اصل میں جہاں کی وہ رقم تھی وہاں ہی پہونچا دی، اس لیے یہ صورت شرعاً گنجائش رکھے گی، اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو سود کی رقم کا حکم شرعی یہ ہے کہ اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین کو بطور صدقہ دیدے، ”ما أبیح للضرورة يتقدر بقدرها“ (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۳/۱۴۰۲ھ

بینک کے سود کے بعض جدید احکام:

اگر بینک سے سود کی رقم اس مقصد سے حاصل کی جائے کہ اس کو شرعی حیلہ اختیار کرنے کے بعد جس کی فقہاء کرام

۱- ”وما حصل بسبب خيئ فالسبيل رده إلى رب المال“ (قواعد الفقہ ۱۱۵) ”وفي رد المحتار إذا عرفوهم وإلا تصدقوا بها، لأن سبيل الكسب الخيئ التصديق إذا تعدد الرد على صاحبها“ (نای ۵/۳۵۵) ”وینصق بها بلا لية الغراب إلمایوی بہ برائة الملة“۔

۲- الاشباہ والنظائر مع شرح المموی ۱۰۸۔

نے اجازت دی ہو مفاد عامہ کے امور جو حسب ذیل ہیں:

جیسے تعلیمی و خائف کا دینا، آنکھوں کا کیمپ لگانا، خیراتی ہسپتال چلانا، سیلاب زدگان کی امداد کرنا، سڑک یا پل تعمیر کرانا، دنیاوی تعلیم کے اسکول چلانا، ایسی عمارت بنانا جس میں مفاد عامہ کے کام انجام دیے جائیں۔
تو کیا کسی شخص سے بطور قرض لے کر مذکورہ بالا امور میں صرف کر دیا جائے اور قرض دہندہ کو بینک سے حاصل شدہ سود کی رقم سے قرض ادا کر دیا جائے تو اس صورت میں مسئلہ کی نوعیت کیا رہے گی؟ آیا یہ مصرف اور ان پر خرچ کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

مسلم فخر دیوبند

الجواب وبالله التوفیق:

جو شخص محتاج غریب ان قوم کا مستحق ہو یعنی کم سے کم مستحق زکوٰۃ ہو وہ اگر اپنی خوشی اور صوابدید سے قرض لے کر مندرجہ بالا کاموں کے لیے کچھ دیدے تو اس کو وہ پیسہ دے کر مالک بنا دینا کہ وہ خود اپنا قرض ادا کر دے تو درست ہو سکتا ہے اور اس کی گنجائش نکل سکتی ہے (۱)۔

باقی جو شخص ان پیسوں کا مستحق نہیں ہے، محتاج و پریشان نہیں ہے اس کا قرض لے کر ان کاموں کے لیے دیدینے کے بعد اس کو یہ پیسہ دیدینا خواہ قرض کی ادائیگی کے لئے ہی ہو درست نہ ہوگا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ ان مذکورہ کاموں کے مقصد سے سود حاصل کرنے کے لیے بینک کے سودی شعبہ میں جمع کرنا خود مہمل کلام ہے، اس مقصد کی تحصیل کے لیے بھی ایسا کرنا جائز نہ ہوگا۔

یہ مذکورہ بالا حیلہ بھی محض اس صورت کا ہے کہ کسی تجارتی یا قانونی مجبوری سے یا حفاظت کی مجبوری سے بینک میں کھاتہ کھولنا ناگزیر ہو گیا اور پھر غلطی سے یا کسی مجبوری سے ایسے شعبہ میں جمع کر دیا جس میں سود کا حساب لگایا جاتا ہے اور سود کی رقم ملتی ہے تو اس رقم کو وہاں نہ چھوڑے، وہاں سے نکال کر ان حیلوں کے ذریعہ سے جلد سے جلد اپنی ملک سے بغیر نیت ثواب کے نکال دے (۲)۔

۱- "و الحيلة أن ينصديق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء" (الدر المختار علی المسائل، ص ۲۳، ج ۲ کتاب الزکوٰۃ)۔

۲- رد المحتار، ص ۱۳۰ ج ۲ باب المنع القاسم، بذل المصود ۷۳، کتاب الطہارۃ۔

یہاں اگر بینک میں جمع کرنے والا یہ شخص حکومت کو انکم ٹیکس یا سیل ٹیکس وغیرہ ایسا ٹیکس بھی دیتا ہے جس میں ٹیکس کی رقم براہ راست سرکاری خزانہ میں پہنچتی ہے تو اسٹیٹ بینک سے ملی ہوئی سود کی رقم پہلے ان ٹیکسوں میں دیدینا چاہیے تاکہ یہ رقم جہاں سے آئی تھی وہاں پہنچ جائے (۱)، اور جو رقم ان ٹیکسوں میں دینے سے بچے اس کو مذکورہ حیلہ کر کے خارج از ملک کر دے پھر وہ مستحق رقم کا مالک ہونے کے بعد جس مصرف میں چاہے دے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۴/۱۳۹۹ھ

سود کی تعریف اور بینک کے سود کا حکم:

اس سوال کا جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں دلائل کے ساتھ مرحمت فرما کر ممنون ومشکور فرماتے ہوئے ثواب دارین حاصل کریں۔

سود کی تعریف کیا ہے؟ بینک میں جمع شدہ رقم پر جو سود بینک کی جانب سے ملتا ہے، اس کا حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو کیا اس کو حاصل کر کے غرباء اور محتاجوں کو تقسیم نہیں کر سکتے؟ جب کہ اس کے حاصل نہ کرنے سے بینک میں ضائع ہوگا۔

مسلم بینک کے سود کا حکم؟

سعودی عرب جہاں سے تمام اسلامی قوانین کا نفاذ عمل میں آیا ہے کیا وہاں کے بینکوں میں سود ادا نہیں کیا جاتا اگر ادا ہوتا ہے تو وہاں کے علماء کیوں خاموش ہیں، یا وہاں کے بینک سے سود لیا جاسکتا ہے۔

محمد عبدالمتقدر (پوسٹ بکس ۱۷۳ ابو ظہبی متحدہ عرب امارات)

الجواب وبالله التوفیق:

ربو اسود مطلقاً حرام ہے (۲)، بینک سے جو رقم سود کی ملے اس کا لینا اور حاصل کرنا بھی جائز نہیں ہے، اگر کسی مجبوری

۱- ”ما حصل بسبب خيبت فالسبيل ردة إلى رب المال“ (قواعد الفقہ، ۱۱۵، رد المحتار ۷/۳۳۵، فصل فی الربح) (مرتب)۔

۲- ”فبظلم من المظلمين هادوا أحرارنا عليهم طبقات أخذت لهم وبصدهم عن سبيل الله ككبراً وأخذلهم الربوا وقد ليهوا عده وأكلهم أموال الناس بالباطل وأعدنا للكافرين عذاباً البئاً“ (سورہ نساء ۲)، ”وعن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال: ”الربو ثلاث وسبعون باباً أيسرها أن ينكح الرجل أمه“ رواه الحاكم وقال: صحيح على شرط البخاري ومسلم، وعنه أن النبي صلى الله

سے بینک میں جمع کرنی پڑ جائے تو ایسے صیغہ و شعبہ میں جمع کرے جس میں سود نہ لگایا جاتا ہو اور اگر کسی وجہ سے ایسے شعبہ میں جمع کر دیا ہو جس میں سود لگایا جاتا ہو تو اس کو ایسے صیغہ و شعبے میں منتقل کرالے جس میں سود نہ لگایا جاتا ہو۔
یہی حکم تمام بینکوں اور ان کے سود کا ہے۔

سعودی عربیہ میں سود لیا جاتا ہے یا نہیں؟ اور اگر لیا جاتا ہے تو وہاں کے علماء کیوں خاموش ہیں ان سب باتوں کی وجہ وہیں کے علماء و مشائخ بتا سکتے ہیں۔

البتہ حکم شرعی یہ ہے کہ سعودی عربیہ بلکہ مسلم حکومتوں کے بینکوں سے اگر سود کی رقم مل رہی ہو تو اس کو ان بینکوں سے نکالنا جائز نہیں ہے، بلکہ بینک میں ہی چھوڑ دینا لازم ہے اور غیر مسلم حکومتوں کے بینکوں کو قیاس کرنا بھی صحیح نہیں ہے، غیر مسلم حکومتوں کے بینکوں سے جو رقم سود کی مل رہی ہو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس شخص کو انکم ٹیکس وغیرہ کوئی شرعی ٹیکس اس طرح کا دینا ہو جس میں سود کی رقم اس کے خزانہ میں براہ راست پہنچ جاتی ہو تو ان ٹیکسوں میں اس سود کی رقم کو دے دینا چاہیے (۱)، اور پھر جو رقم اس ٹیکس سے فاضل پڑے اس کو خود کسی کام میں استعمال نہ کرے بلکہ بغیر نیت ثواب کے اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے مستحقین صدقہ کو دے کر اپنی ملک سے خارج کر دے (۲)۔

اور اگر اس رقم کا ٹیکس جو اوپر مذکور ہوا نہ دینا ہو، پبلک بینک سے وہ رقم مل رہی ہو تو کل کی کل رقم مستحقین صدقہ کو بطور صدقہ دے کر اپنی ملک سے نکال دینا چاہئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۳۰/۲/۱۳۹۹ھ

سود کے پیسہ کا حکم:

زید آٹھویں درجہ تک تعلیم یافتہ ہے، زید کو سرکاری جانب سے آٹھ ہزار (۸۰۰۰) روپے اور ایک سلائی مشین ملی، تین سال کے بعد فقط رقم واپس کرنی ہے، نیز زید کے نام اتنی رقم بینک میں ہے۔ اس کو آٹھ ہزار روپے سود کا دستیاب ہوا تو اب زید کے لئے یہ سود کی آٹھ ہزار رقم سرکار کو دینا جائز ہو گا یا نہیں؟ بالتفصیل مع حوالہ تحریر فرمائیں عین نوازش ہوگی۔
نوٹ: اگر زید کے والد کی یہ رقم ہو (سود کی حاصل کردہ) تو کیا صورت ہوگی سرکار کو دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

علیہ وسلم قال: الربوا بضع و سبعون بابا مثل ذلک“ (رواہ البزار)۔

۱- دیکھئے قواعد الفقہ، ۱۱۵۔

۲- فتاویٰ رضوی ۱۲۰/۱، باب البیوع الفاسد۔

الجواب وبالله التوفیق:

آٹھ ہزار روپے جو حکومت سے بطور قرض لیا ہے وہ حکومت کا جائز مطالبہ ہے، اس میں بینک سے ملا ہوا سودی روپیہ دینا جائز نہیں ہے چاہے یہ سود کا پیسہ باپ کو ملا ہو یا خود اپنے کو دونوں کا یہی حکم ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۱۲/۱۴۱۰ھ

سود کی رقم سے قرض کی ادائیگی:

حقیر نے ایک سماجی تنظیم انجمن اصلاح ملت کے نام سے تشکیل کرنے کا پروگرام بنایا ہے جس کے اغراض و مقاصد میں سے ایک اہم مقصد سود کے استعمال کا بھی ہے جس کے تحت انجمن مسلم افراد کے شخصی بینک کے کھاتوں، مدارس کے بینک اکاؤنٹوں، خانقاہ و دیگر مسلم ٹرسٹوں کے بینک اکاؤنٹوں سے حاصل شدہ سود کو اپنی تحویل میں لے لگی اور اس رقم سے ان مقرض لوگوں کو جو کہ مہاجنوں سے قرض لئے ہوئے ہیں اور اصل رقم و سود ادا نہیں کر پا رہے ہیں، ایسی صورت میں انجمن مقرض کی جملہ رقم اصل بمعہ سود مہاجن کو ادا کر کے اور مقرض کی ضمانت (مثلاً زیورات، مکانات و دیگر جائیداد کے کاغذاتوں) کو اپنی تحویل میں لے لگی اور بعدہ مقرض کے اصل رقم ادا کر دینے پر ان کی ضمانت واپس کر دے گی، اگر انجمن کے سود کی آمد زیادہ ہوئی تو وہ مسلم کاروباری طبقہ کو بینک سے قرض دلا دے گی اور اس قرض کا سود انجمن خود ادا کرے گی تو آنجناب سے درخواست ہے کہ ان معاملات کو مذہب کی روشنی میں جانچ کر شرعی فتویٰ سے آگاہ فرمادیں۔

محمود رضا، کانپور

الجواب وبالله التوفیق:

مذکورہ معاملہ شرعی حدود میں نہیں آتا اور نہ شرعی ضابطہ کے مطابق جائز ہی ہوتا ہے، ہاں اگر ایسا ہو جائے کہ جو لوگ مقرض ہیں یا قرض میں ڈوبے ہوئے ہیں ان کو یہ رقم دیدی جائے کہ وہ لوگ اس سے خود اپنا قرض و سود ادا کر دیں تو یہ درست و جائز ہو سکتا ہے اور اگر یہ خطرہ ہو کہ اس رقم کو دوسرے کاموں میں خرچ کر ڈالیں گے اور اپنا قرض وغیرہ ادا نہیں کریں گے تو یہ بھی کر سکتے ہیں کہ ان لوگوں کو ساتھ لے کر جائیں اور اپنے سامنے ان کو یہ رقم دے کر یہ قرض وغیرہ ادا کر دیں تاکہ وہ قرض سے سبکدوش بھی ہو جائیں اور دوسرے بیکار مصارف میں خرچ بھی نہ کر سکیں، باقی یہ کہ ضمانت (مثلاً زیورات و جائیداد

وغیرہ) کو اپنی تحویل میں کر لیں اور جب وہ مقرض اصل رقم ادا کر دے تو اس وقت ان کو یہ ضمانت واپس کیا جائے صحیح نہیں ہوگا بینک وغیرہ سے سود کی حاصل شدہ رقم کا یہ مصرف صحیح نہ ہوگا، ہاں اگر اپنے ذاتی پیسے سے ایسا کرنا ہو تو کر سکتے ہیں اور سود کی رقم کا تو وہی حکم ہے جو اوپر مذکور ہوا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۶/۱/۱۴۰۲ھ

بینک کے سود کا حکم:

دوسرا مسئلہ میرے پاس یہ ہے کہ میں نے اب تک جتنا کمایا اور اس میں سے جو بھی بچایا وہ سب کا سب بینک میں ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق ہر سال ۲٪ فیصد زکوٰۃ بھی جاتی ہے، اب تک اس سود کے پیسے کو میں انتہائی غریب لاچار مجبور یا ایسے شخص کو دیدیتا تھا جو اپنے بیوی بچوں کی کفالت نہ کر سکتا ہو، اس میں لڑکیوں کی شادی بھی شامل ہے، غریبوں کا علاج بھی سب سے پہلے میں نے اپنے گاؤں کی گلی اور مالیاں چکی بنوادیں ایک ہسپتال کی عمارت بنوائی اور لاکھوں روپیہ غریبوں کو بانٹا، لیکن یہ پیسہ یعنی سود کا روپیہ کم نہ ہوا اس وقت میرے پاس تقریباً دس لاکھ روپیہ سود کا ہے، میں نے روپیہ بانٹنے کے لئے ایک ایماندار آدمی رکھا ہے ہر طرح سے چھان بین کر غریبوں کو روپیہ دیتا ہے میرے پاس تین قسم کے حساب ہیں:

(۱) سود کے روپیہ کا حساب انتہائی غریب، غریب طلباء انگریزی والے پیشاب پاخانہ وغیرہ۔

(۲) زکوٰۃ کاروپیہ دینی مدارس، دیندار غرباء، غریب عزیز واقارب وغیرہ۔

(۳) کمیشن سے کمایا ہوا روپیہ۔ مساجد مدارس بنوانے کے لئے۔

اب آپ برائے مہربانی یہ بتائیں کہ کیا میرا یہ قدم اسلامی قاعدے کے مطابق صحیح ہے اور اگر نہیں صحیح ہے تو اس سود کی لعنت سے کیسے نجات ملے اور جو روپیہ صرف ہو چکا ہے۔ تقریباً آٹھ لاکھ کیا اس کو اچھے مال سے بدلنا پڑے گا، آپ تفصیل سے تحریر کریں کہ میرا قدم کہاں تک صحیح ہے، کہیں میں کسی گرفت میں تو نہیں آ جاؤں گا جس سے میری عاقبت خراب ہو، یا اللہ کی مائتگی مول لے رہا ہوں، اگر میرا قدم غلط ہے تو اس سود کے روپے کا استعمال کیا ہے تفصیل سے تحریر کریں۔

۱- ”لأن سبل الكسب الخبيث التصديق إذا علم الرد“ (البحر الرائق ۸/۳۶۹)۔

الجواب وبالله التوفیق:

بینک میں سود لینے کی نیت سے تو روپیہ جمع کرنا درست نہیں، البتہ چونکہ روپیہ اپنے گھر پر رکھ کر حفاظت مشکل ہو جاتی ہے خاص کرنی زمانہ، اس لئے بغرض حفاظت بینک میں جمع کرنا درست ہے، اس لئے آپ کا یہ فعل غلط نہیں بلکہ جائز و صحیح ہے، اور خاص کر سنگاپور کے بینک میں جمع کرنا معنی بر احتیاط ہونے کی وجہ سے مستحسن ہے، نام کے لئے کرنٹ اکاؤنٹ میں سود نہ دینا ہوتا ہے باقی بینک کے عملہ ہر رقم کو سودی کاروبار میں چلا کر سود حاصل کرتے ہیں، اسلئے اس اعتبار سے کرنٹ اکاؤنٹ فیکس ڈپازٹ میں کوئی خاص فرق نہیں نکلے گا اور سود کا پیسہ بینک میں چھوڑ دینے سے خطرہ ظن غالب ہے کہ وہ لوگ اپنے مذہبی کاموں کے فروغ میں خرچ کریں یا ایسے کاموں میں خرچ کریں جس سے مسلم قوم کو من حیث مسلم قوم نقصان پہونچے، اس لئے بہ نیت حفاظت قوم مسلم یہ حکم دیا جاتا ہے کہ سود کے نام سے جو روپیہ ہے اس کو بینک میں نہ چھوڑا جائے بلکہ وہاں سے نکال کر شرعی ضابطہ کے مطابق اپنی ملک سے نکال دیا جائے اور چونکہ بینک سے ملی ہوئی سود کی رقم کا اصل مالک معلوم نہیں اور نہ ان کا مسلمان ہونا معلوم ہوتا ہے، اس لئے ضابطہ نمبر ۴ کے مطابق اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین کو دے کر ان کو اس کا مالک بنادینا چاہیے۔ ہاں جس ملک کے اسٹیٹ بینک سے یہ سود کی رقم ملی ہے اگر اسی ملک کے اسٹیٹ کا کوئی غیر شرعی ٹیکس اپنے اوپر عائد ہو اس ٹیکس میں دیدیا جائے تو جتنی رقم اس ٹیکس میں دے گا اتنی رقم کا استرداد الی الممالک مستحق ہو کر اتنی رقم سے حسب ضابطہ نمبر ۴ سے بری ہو جائے گا اور باقی رقم کا حکم وہی رہے گا جو ابھی ضابطہ نمبر ۴ سے بیان کیا گیا۔

لہذا اس رقم کے بارے میں بھی آپ کا طریقہ انتہائی غریب و لاچار و غیرہ کو دینے میں بالکل صحیح ہے، البتہ لڑکیوں کی شادی کیلئے دینے میں اس کا لحاظ رکھیں کہ اگر اس کے والد یا والدہ غریب و مجبور ہوں تو ان کو بھی دے سکتے ہیں کہ وہ اس سے اپنی لڑکی کی شادی کر ڈالیں اور اگر وہ غریب و لاچار نہ ہوں تو ان کو دے کر ان سے یہ بھی کہہ دیا جائے کہ رقم لڑکی کی ہے اس کو دیدیتے پھر لڑکی جس طرح چاہے خرچ کرے یا اگر کوئی سامان شادی کا خرید کر لڑکی کو دیدیا جائے تو یہ بھی درست رہے گا۔

اسی طرح غریبوں کے علاج میں دینے میں ڈاکٹروں کی فیس وغیرہ خود نہ دیا جائے بلکہ بالقطع ایک رقم ان کو دیدیا جائے کہ وہ خود ڈاکٹروں کی فیس وغیرہ دیں یا جس طرح چاہیں علاج کرائیں، ہاں ان کو دوایا کھانے پینے کی چیز ہو تو خرید کر دے سکتے ہیں۔ یہی طریقہ زکوٰۃ کے روپیہ کے ادائیگی کا بھی ہے، اسی طرح آپ کا یہ طریقہ بھی صحیح ہے کہ ان کاموں کے لئے

ایماندار آدمی رکھا ہے، البتہ اس میں اتنا لحاظ کرنا چاہیے کہ وہ ایماندار آدمی ادائیگی کا طریقہ اور تملیک مستحق کا طریقہ بھی اچھی طرح جانتا ہوگا کہ ادائیگی صحیح ہو کر ذمہ بری ہو جائے ورنہ اس میں اگر گڑبڑی ہوگی تو ادائیگی صحیح نہ ہو کر ذمہ بری نہ ہوگا۔

تینوں قسم کے حساب میں ادائیگی صحیح ہونے کے لئے ان اصول مذکورہ کا لحاظ رکھنا ضروری ہے اور مستحقین کی ملک میں پہنچا دینا ضروری ہے، اب وہ مستحق مالک ہو کر پھر از خود کسی کام کے لئے دیدے یا اس کام میں خود صرف کر دے تو یہ درست ہے اور سود کے پیسہ سے جو پیشاب خانہ وغیرہ بنوایا ہے یا گاؤں کی گلی و مالی وغیرہ پکی بنوایا ہے اس میں چونکہ بعض علماء نے غرباء و مساکین کی ملک میں جائے بغیر اس تصرف کی اجازت دیدی ہے، اس لئے اس میں جو روپیہ صرف ہو چکا ہے اس کو اچھے مال سے بدلنا یا اس کا ضمان وغیرہ کچھ عائد نہ ہوگا، البتہ آئندہ محتاط رہنا بہتر ہے کہ جب تک تملیک مستحق نہ ہو جائے اس وقت تک ان کاموں میں بھی خود صرف نہ کیا جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

لائف انشورنس یا بیمہ پالیسی کا شرعی حکم:

کیا بیمہ پالیسی جائز ہے یا نہیں، اگر جائز نہیں ہے تو پھر کیا کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

محمد اسماعیل (ضلع اورنگ آباد)

الجواب وباللہ التوفیق:

بیمہ میں چونکہ عموماً قمار، جوا، اور ربوا ہوتا ہے، اس لیے ناجائز ہے، البتہ اگر کسی ملک یا خطہ کی بد حالی ایسی ہو جائے کہ بغیر اس بیمہ کے جان و مال کا تحفظ معذور ہو جائے، یا قانونی مجبوری ہو جائے تو اس اضطراری کیفیت کی وجہ سے اپنے تحفظ کے لیے بقدر ضرورت استعمال کی گنجائش ہو جائے گی۔

پھر اس کا لحاظ بھی ضروری رہے گا کہ اگر اپنی جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم ملے تو اسکو خود کسی کام میں نہ لائے بلکہ اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین کو دیدے، ہاں اگر اپنے اوپر مرکزی حکومت کا کوئی غیر شرعی ٹیکس لاگو ہو تو اس ٹیکس میں دیدینے کے بعد جو رقم بچے اس کو بطریق مذکورہ غرباء و مساکین کو دیدے۔

نیز چونکہ ایسے حالات اپنی ہی بدائمالیوں کا ثمرہ عموماً ہوتے ہیں، اس لیے جب تک ان حالات سے نجات نہ مل

جائے، ہمیشہ توبہ واستغفار بھی کرتے رہنا اور اپنے حالات کے درست اور مطابق شرع کرنے کی کوشش کرتے رہنا اور اس کے لیے دعائیں کرتے رہنا بھی نجات آخرت کے لیے ضروری رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۳/۱۴۰۱ھ

بیمہ کا شرعی حکم:

بیمہ کرانے کا رواج بھی عام ہو گیا ہے، اپنی مملوک چیز کا بھی بیمہ کر لیا جاتا ہے، چنانچہ موٹر گاڑی بلا بیمہ کرائے نہیں رکھ سکتے ہیں۔ بیمہ کرائی ہوئی چیز اگر کسی حادثہ میں تباہ اور ہلاک ہو جائے تو بیمہ کمپنی ذمہ دار ہوتی ہے کہ اس کی قیمت ادا کرے، موجودہ حالات میں جب کہ املاک کے لیے ہر وقت خطرہ رہتا ہے، کیا مسلمان اپنی دکان کا رخانہ یا کسی اور چیز کا بیمہ کر سکتے ہیں، کیا ان خطرات کی بنا پر مسلمانوں کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنی زندگی کا بیمہ کرائیں کہ رقم بیمہ ان کے وارثوں کے کام آئے؟

الجواب وبالله التوفیق:

بیمہ کے اندر رقم اور ربوہ ہونے کی وجہ سے تو نفس بیمہ ناجائز و حرام رہے، مگر سرکاری قانون کی مجبوری کی وجہ سے یا کاروبار کے یا ملازمت کے بقاء یا معاش و معیشت کی مجبوری سے یا سوال میں ذکر کردہ خطرہ کے پیش نظر فقہاء محققین بیمہ کرا لینے کی اجازت دیدیتے ہیں، خواہ جان کا بیمہ ہو یا جائیداد و املاک کا یا ورثاء کا، البتہ بیمہ میں اپنی جمع کردہ رقم سے جو زائد رقم حاصل ہو، اس کو مسلم غرباء و مساکین کو دیدینا ضروری ہے، خود استعمال کرنا جائز نہیں ہے، ہاں اگر اس رقم کے تصدق کرنے سے قبل ہی وہ شخص انتقال کر جائے تو ورثاء میں جو لوگ غریب و مصرف زکوٰۃ ہوں گے وہ اس زائد رقم کو بھی استعمال کر سکیں گے اور جو زائد رقم بیمہ کرانے والے کو اس کی زندگی میں حاصل نہ ہو بلکہ اس کے انتقال کے بعد حکومت اپنے قانون کے تحت از خود دے رہی ہو تو اس کو جمع کردہ اصل کی طرح تمام ورثاء بلا لحاظ غریب و غیر غریب سب استعمال کر سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

لائف انشورنس کا شرعی حکم:

پہلے یہ واضح ہو کہ پہلے پہل انشورنس کا شعبہ الگ تھا۔ اس کے قوانین وضو الباطل تھے، اب محکمہ و شعبہ کو حکومت نے اپنے تحت لے کر اس کے قواعد کو بدل دیا اور اب حکومت جو رقم اس سے وصول کرتی ہے اس کے مصارف مندرجہ ذیل ہیں:

۱- ملک کی ترقی کے لئے پانی کا نظم، دواخانہ، تعلیم و تربیت کے لیے مدرسے، ہسپتالوں کی سہولت وغیرہ۔

۲- بڑی بڑی تجارتوں صنعت و حرفت میں خرچ کرنا۔

۳- عمارتیں تعمیر کر کے ان سے کرایہ وصول کرنا۔

۴- حکومت اپنی خاص خاص ضرورتوں پر بطور قرض لیتی ہے۔

غرض ان سارے مصارف کے لیے حکومت رقم دے کر ان سے سود وصول کرتی ہے اور سود کی اس رقم سے کارپوریشن اپنے سارے اخراجات خود برداشت کرتی ہے جن لوگوں کی انشورنس پالیسیاں ہیں ان کو بطور وظیفہ کچھ دیدیتی ہے مگر سود کی غرض سے یہ رقم نہیں دی جاتی، اب انشورنس دو قسم کی ہوتی ہے: (۱) انڈر وائیٹ پالیسی انشور ہے جس کی حکومت خود پوری طرح ذمہ دار ہے، اگر کوئی چند ہزار روپے اور چند سال کے لیے انشورنس کرتا ہے، اگر وہ بقیہ حیات ہے تو پوری رقم اور بونس دیدیتی ہے، دونوں قسم کے فائدے ہیں۔ اگر وہ مر جائے تو جتنی رقم کے لیے انشورنس کیا ہے، اتنی اس کے وارث کو لوٹا دیتی ہے، اس کے علاوہ کوئی فائدہ نہیں، مگر اس طرح کے انشورنس کے لیے ان لوگوں کی پالیسی محکمہ لائف انشورنس حق شرکت عطا نہیں کرتی جو لوگ معذور و مجبور ہوں، جیسے اندھے لنگڑے بوڑھے اور ذیابیطیس کے مریض، بلذ پریشر کے مریض وغیرہ ساٹھ سال والوں کے لیے بھی اس میں کوئی حصہ نہیں۔

دوسری قسم پیور انڈر وائیٹ پالیسی کا کہلاتا ہے اس میں عمر کی کوئی قید نہیں اور نہ صحت ہی کی شرط ہے، مگر اس انشورنس میں حکومت کسی کی موت و حیات کی ذمہ دار نہیں ہوتی، اگر وہ با حیات ہے تو جو رقم جتنی مدت کے لیے جمع کی ہے وہ اور تھوڑا سا بونس دے کر اسکی پالیسی ختم کر دی جاتی ہے اور اگر مر جائے تو اس کے مرنے تک جتنا پیسہ جمع کیا ہے اتنا اسکے وارث کو لوٹا دیا جاتا ہے۔ غرض اس انشورنس میں کسی قسم کا کوئی فائدہ نہیں ہے، موجودہ حکومت نے چونکہ اپنی رعایا پر جہاں ٹیکس لگایا ہے وہاں ایک رعایت یہ رکھی ہے کہ اگر کوئی بیوپاری اس انشورنس کی پالیسی لے تو ان کا انکم ٹیکس کم کر دیا جاتا ہے، اب جبکہ مذکورہ بالا قانون حکومت پیش کرتی ہے تو از روئے شرع ایک مسلمان کے لیے چند سوالات پیدا ہوتے ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱- اگر کوئی بیوپاری یا اور کوئی شخص لائف انشورنس کی پالیسی محض اس غرض سے لیتا ہے کہ اس کے ٹیکس میں کمی ہو تو

آیا جائز ہے یا نہیں؟

۲- اوپر جو دو قسم کی پالیسیوں کا ذکر کیا گیا ہے، اس میں دوسری قسم کی پالیسی انشورنس میں جو بونس دیا جاتا ہے وہ چھوڑ دی جائے یا نہیں۔ کیا اس کو لے کر ثواب کی نیت اور عام لوگوں کی سہولت کے لیے خرچ کیا جاسکتا ہے؟

۳- پہلی انشورنس میں، جبکہ دونوں طرح کے فائدوں سے ملنے والی رقم کے لیے کسی وارث کو وصیت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۴- اگر انشورنس کی پالیسی لینے کی اجازت ہو تو پہلی قسم کی انشورنس کی جاسکتی ہے یا دوسری قسم؟

۵- حکومت کی عطا کردہ سہولت سے فائدہ اٹھانے میں کیا حرج ہے؟

۶- اگر دونوں انشورنس کی پالیسی والا حیات ہو اور اس کو اصل رقم اور بونس ملے تو کیا نیک کاموں میں خرچ کر سکتا ہے؟ ہماری غرض صرف یہ ہے حکومت ٹیکس زیادہ لیتی ہے اس سے بچنے کے لیے حکومت کی سہولت سے فائدہ اٹھایا جائے، علاوہ بریں کوئی نیت اور غرض نہیں ہے۔

الجواب وباللہ التوفیق :

مرسلہ استفتاء کا ہر جز بغور پڑھ کر حکم شرعی لکھا جاتا ہے: لائف انشورنس خواہ کسی قسم کا ہو اس میں سود (ربوا) تو ضروری ہوگا اور اکثر میں قمار (جو) بھی ہوگا اور سود قمار دونوں شریعت مطہرہ میں حرام و ناجائز ہیں، اس لئے لائف انشورنس کو جائز نہیں کہا جاسکتا، البتہ شدید مجبوری کی بات دوسری ہے، مثلاً کسی مقام کے حالات ایسے خراب ہو جائیں کہ بغیر انشورنس کے جان و مال کی حفاظت مشکل ہو جائے، یا مثلاً ملازمت نہ ملے یا ملازمت برقرار نہ رہے اور بغیر ملازمت کے گزارہ مشکل ہو یا معاشرہ قائم نہ رہے تو بوجہ مجبوری کے محض بقدر گنجائش نکل سکتی ہے، مگر شرط یہ ہوگی کہ جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم سود کے نام سے جو ملے اس کو ثواب کی نیت کے بغیر، بلکہ اسکے وبال سے بچنے کی نیت سے محتاج غرباء و مساکین کو دے دیا جائے اور استغفار و دعاء کا معمول رکھا جائے کہ اللہ ہمارے گناہوں کو معاف کیجئے اور ہمارے حالات ایسے کیجئے کہ ان حرام و ناجائز چیزوں سے ہم محفوظ رہتے ہوئے اطمینان سے کمائی کر سکیں۔ اس تمہید کے بعد اب ہر سوال کا جواب نمبر وار درج کیا جاتا ہے بغور مطالعہ فرمائیں!

۱- بیجا اور غلط قسم کے دباؤ سے بچنے کی غرض سے مجبور ہو کر ضرورت کے بقدر گنجائش ہے۔

۲- وہ بونس وہاں نہ چھوڑا جائے، وصول کر کے بغیر نیت ثواب محض اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے محتاج غریب و مساکین کو دے دیا جائے۔

۳- اگر بوجہ مجبوری ایسا انشورنس کرائے تو یہ وصیت کرنی ضروری ہوگی کہ میری جمع کی ہوئی رقم سے جو زائد رقم ملے اس کو محتاج غریب و مساکین کو دے دیا جائے۔

۴- مجبوری کے تحت پہلی قسم کے انشورنس بھی کرا سکتے ہیں۔

۵- حدود شرع میں رہتے ہوئے کوئی حرج نہیں ہے۔

۶- دونوں پالیسیوں میں اپنی اصل رقم تو اپنے جس مصرف میں چاہے خرچ کر سکتا ہے، البتہ اصل رقم سے زائد جو رقم یا بونس ملے اس کا حکم وہی ہے جو نمبر ۲، ۳ میں گزرا، یعنی صرف محتاج غریب و مساکین کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے دیدے اور کہیں خود خرچ نہ کرے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

ایک خاص قسم کے بیمہ زندگی کا شرعی حکم:

ہندوستان میں گورنمنٹ کی طرف سے ایک کمپنی قائم ہے جو انسان کی زندگی کا بیمہ کرتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً زید کی زندگی کا بیمہ مبلغ پچیس ہزار کیا اور مدت بیمہ پندرہ سال ہے۔ پندرہ سال میں زید کو پچیس ہزار روپیہ کی رقم اس کمپنی کو دینا ہے، لیکن قسط وار جب پندرہ سال پورے ہو جائیں تو پچیس ہزار روپیہ زید کو پورا کرنا ہوگا۔ پندرہ سال کے بعد پوری رقم مع اس کے نفع کے کمپنی زید کو واپس کرے گی۔

لیکن اس شرط کے ساتھ کہ نفع میں پانچ فیصدی کمپنی نفع سے ملے گی بقیہ زید کو واپس کرے گی اور دو سال ابتدائی میں زید کو قسط برابر دینا ہوگی، اگر اس نے مانگ کر دیا تو جو رقم زید نے دی ہے وہ ختم ہو جائے گی۔ دو سال کے بعد اگر قسط وار نہیں دیا تو ساری نہیں جائے گی۔ اور خدا نخواستہ ایک قسط ادا کرنے کے بعد زید کا انتقال ہو جائے تو زید کے وارث کو پورا پچیس ہزار روپے مع نفع کے ملے گا۔ تو آیا اس صورت میں زید کو زندگی کا بیمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ پانچ فیصدی رقم نفع کی جو کمپنی کاٹ لیتی ہے وہ نفع خود نہیں، بلکہ بیواؤں کو جو لوگ مر جاتے ہیں ان کی رقم عوض کر کے دے دیتی ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اس شرط سے (کہ کمپنی نفع میں سے پانچ فیصد کاٹ کر بقیہ نفع دے گی) تو خرابی واقع نہ ہوگی، البتہ اس معاملہ میں دوسری اور خرابیاں ہیں، مثلاً پندرہ سال بعد پوری رقم مع اس کے نفع کے کمپنی جو واپس دے گی، اس میں وہ پورے سرمایہ کے فیصد کے حساب سے دے گی۔ جیسے پورے سرمایہ (پندرہ ہزار کا) پانچ فیصد یا سات فیصد نفع تخصیص کرے گی یا کیا صورت ہوگی؟ اگر سرمایہ کے فیصد کے تعین کے ساتھ نفع متعین ہے، تو یہ نفع تجارت کے اصول پر نہیں ہوگا، کیونکہ تجارت میں کبھی نفع کم کبھی زیادہ ہوتا ہے، اسی طرح پورے سرمایہ پر پندرہ سال میں بھی سرمایہ کا فیصد متعین نہیں ہو سکتا۔ فیصد سرمایہ کا متعین کر کے نفع مشخص کرنا یہ سود ہو جائے گا، دوسری خرابی یہ ہے کہ ابتدائی دو سال میں اگر کوئی ایک قسط بھی مانگے ہوگی تو کل دی ہوئی رقم ضبط ہو جائے گی یہ شرط غلط اور ناجائز ہے، معاملہ کو تمار بنا دیتی ہے۔ اسی طرح اگر رقم جمع کرنے والا ایک قسط بھی ادا کر کے مر جائے تو کمپنی کو پورے پچیس ہزار روپے ادا کرنے ہوں گے یہ شرط کھلی ہوئی تمار کی ہے، اور ان خرابیوں کی وجہ سے یہ معاملہ (زندگی بیمہ کا) ناجائز و ناجائز درست ہے، البتہ اگر بقائے ملازمت کی خاطر قانون حکومت سے مجبور ہو کر بیمہ زندگی کر لیا جائے یا کسی خطہ کے ملکی حالات ایسے خراب ہو جائیں کہ بغیر بیمہ کے جان و مال وغیرہ کا تحفظ مشکل ہو جائے تو بات دوسری ہوگی اور ان مجبوریوں میں بوجہ مجبوری اس بیمہ کی اجازت ہوگی، البتہ اس بیمہ میں جمع کی ہوئی اپنی رقم سے زائد جو رقم ہے اس کو مسلم غرباء و مساکین کو دیدینا ضروری رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

پراویڈنٹ فنڈ کی رقم اور اس پر زکوٰۃ کا حکم:

الف۔ ایک شخص سرکاری ملازمت کرتا ہے، سرکاری ملازمین کے مطابق ہر ماہ اس کی تنخواہ میں سے ۱۰ روپے لازمی طور پر کٹ جاتے ہیں اور سالانہ ۱۲ روپے پر کم از کم چار روپے یا اس سے زیادہ سود ملتا ہے، اور اسی رقم کے مجموعہ پر ہر سال اسی کے مطابق سود جمع ہوتا رہتا ہے، اور نوکری چھوڑتے وقت اس کو وہ تمام رقم مجموعہ مع سود و سود کے ملتے ہیں، سوال یہ ہے کہ یہ سود لیما رقم پر قبضہ کے وقت جائز ہے یا نہیں؟

ب۔ اگر ناجائز ہو اور سود لینے سے بچنے کے لیے وہ ہر سال اپنی مجموعہ رقم پر جو سود ملتا ہے، اس کے قبضہ سے پہلے اپنی جیب سے اتنی خیرات کر دے اور قبضہ کے وقت تمام رقم اپنے پاس رکھ لے تو جائز ہے یا نہیں؟ یہ اس لیے کہ آخر وہی رقم

سود کی نکلتی ہوئی نظر آئے اور اس سے دل میں تذبذب پیدا نہ ہو جائے، اس لیے کرنے کا ارادہ ہے۔
ج۔ اس رقم کی زکوٰۃ ہر سال نکالنی ہوگی، یا اس پر قبضہ کے بعد تمام سالوں کی نکالنی ہوگی، یا صرف ایک سال کی؟

الجواب وباللہ التوفیق:

الف، ب: سرکاری ملازمین یا کسی بھی ملازمین کی تنخواہ سے ہر ماہ جو رقم محکمہ کاٹ کر جمع کرتا رہتا ہے اور اس پر سود کے نام سے یا جس نام سے بھی اضافہ کرتا ہے اور بعد ختم ملازمت ملازم کو دیتا ہے وہ سود نہیں ہے، وہ منجانب محکمہ انعام کے قبیل سے ہے، اس کا لینا اور اپنے استعمال میں لانا سب بے تکلف جائز ہے، کسی قسم کا کوئی خیال یا شبہ نہ کریں، البتہ فنڈ سے جو قرض لیتے ہیں اور اس میں جو سود دیتے ہیں وہ شرعاً سود دینا ہے، اس سے بچنے کے لیے جہاں تک ہو سکے ایسا قرض نہ لیں۔

ج: اس رقم کی زکوٰۃ وصول ہونے کے بعد جب اس پر ایک سال گزر جائے گا اس وقت ادا کرنی ہوگی ابھی نہیں (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۲/۷/۱۳۹۱ھ

الجواب صحیح محمود غفرلہ

پراویڈنٹ فنڈ کی شرعی حیثیت:

پراویڈنٹ فنڈ کا طریقہ یہ ہے کہ کچھ فیصد ملازمین کی تنخواہ سے لے کر جمع کیا جاتا ہے اور اس کے بقدر ادارہ کی طرف سے رقم جمع کی جاتی ہے، یہ رقم بینک میں جمع ہوتی رہتی ہے اور جب ملازم سبکدوش ہو جاتا ہے تو اس کی رقم اور ادارہ کی مجموعی رقم کے ساتھ وہ سود بھی شامل کیا جاتا ہے جو اس اثنا میں بینک کی طرف سے دیا گیا تھا اور یہ ساری رقم ملازم کو دیدی جاتی ہے، بہت سے محتاط لوگ سود کی رقم نہیں لیتے ہیں، آپ نے فرمایا تھا کہ یہ سود سود نہیں ہوتا، اس درمیان ایک صاحب پاکستان سے آئے انہوں نے فرمایا کہ جناب مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کا بھی یہی فتویٰ ہے، لیکن وہ فتویٰ میری نظر سے نہیں گذرا، اور نہیں معلوم کہ کس بنا پر وہ اس قسم کے سود کو سود نہیں قرار دیتے، براہ کرم آپ اپنی رائے مطلع فرمائیں۔

۱۔ ”وشرطه أي شرط الصراض أدائها حولان الحول وهو في ملكه“ (فتاویٰ ثانی ۲/۱۰ کتاب الزکوٰۃ)۔

بینکوں میں رقم اشخاص جمع کرتے ہیں اور اس پر سود لگتا ہے اس سود کے بارے میں غالباً ۱۹۲۸ء میں یہ فتویٰ شائع ہوا تھا کہ سود کی رقم بینک میں نہ چھوڑی جائے بلکہ ملے کر کسی کو بلا امید ثواب دیدی جائے، کسی مدرسہ اور یتیم خانہ وغیرہ کو یہ رقم دی جاسکتی ہے، لیکن اگر اداروں کی رقم پر سود ملے تو کیا ادارے، مدرسے وغیرہ اپنے مصارف میں اس سودی رقم کو صرف کر سکتے ہیں یا انہیں بھی کسی اور کو دینی پڑے گی، اس سلسلہ میں آج کل یہ مسئلہ اٹھا ہوا ہے کہ امن و انتظام کی جو حالت ہے اس کی بنا پر مدرسوں اور دوسرے اداروں کو اپنے یہاں بھاری رقم نہ رکھنی چاہیے بلکہ کسی معتبر بینک میں جمع کر دینا چاہیے تاکہ محفوظ رہے اور جو رقم انٹرسٹ کے طور پر ملے اسے یہ مدرسے اور ادارے اپنی مدات میں خرچ کریں، کیا کسی معین مدت کے لیے مثلاً پانچ سال کے لیے فوری ضرورت کے علاوہ کی رقم بینک میں جمع کی جاسکتی ہے، جو اس مدرسہ یا ادارہ کا سرمایہ محفوظ ہو، ان طویل المدت جمع شدہ رقوم پر جو انٹرسٹ ملے اس کو بھی ادارہ اور مدرسہ کے کاموں میں صرف کیا جاسکتا ہے، کیا اس بارے میں حکومتی اور غیر حکومتی بینکوں میں کوئی فرق کیا جائے گا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حکومت چونکہ رعایا کے اموال پر تصرف کرتی رہتی ہے، آمدنی پر جتنی مقدار میں چاہتی ہے ٹیکس لگا دیتی ہے، جائیدادوں کے متعلق مالکوں کی مرضی کے خلاف قوانین بناتی ہے، جب مناسب سمجھتی ہے جائیداد کو ضبط کر لیتی ہے جیسا کہ خاتمہ زمینداری کے وقت کیا گیا کہ زمین کے جائز مالکوں کو ان آراضی سے محروم کر دیا گیا، مکانوں کے بارے میں ایسے قوانین بنائے ہیں کہ مالکان تقریباً بے اختیار ہو گئے ہیں اور اس میں بھی امکان ہے کہ حکومت زمینوں کی طرح مکانوں اور جن املاک کو چاہتی ہے مالکوں سے چھین لیتی ہے، ایسی صورت میں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حکومت سے جو بھی مل جائے روا ہے، جیسا کہ خاتمہ زمینداری کے موقع پر جو بانڈ دیئے گئے تھے ان پر جو سود لگتا تھا اسے جائز قرار دیا گیا تھا، خیال ہوتا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن صاحب مرحوم اور دوسرے اصحاب نے کہا تھا کہ جو جائیداد حکومت لے رہی ہے اس کا جو معاوضہ دے رہی ہے اس کو جائیداد کی اصل قیمت سے کوئی نسبت نہیں ہے، اس حالت میں جو بھی وہ دیتی ہے وہ بے حد کم ہے اور چاہے جس طرح پر دے اسے لے لیا جائے۔

عبد السلام

الجواب وباللہ التوفیق:

پراویڈنٹ فنڈ کے سلسلہ میں جو زائد رقم محکمہ دیتا ہے اس پر سود کی تعریف صادق نہ آتا تو ظاہر ہے، اس لیے کہ ملازم کی تنخواہ سے وضع کی ہوئی رقم کے برابر محکمہ جو رقم ملاتا ہے وہ رقم تو شروع ملازمت ہی میں طے شدہ ضابطہ کے مطابق ایک کونہ جزء اجرت قرار دی جاتی ہے اور اس کے علاوہ اور جو زائد رقم محکمہ خود ملاتا ہے خواہ بینک میں جمع رکھنے کی وجہ سے جو نفع اس کو

ملے اس کا اضافہ کر کے دید یا خواہ کسی اور ذریعہ سے وہ حاصل کر کے دیدے یہ سب محکمہ کا اپنا ذاتی فعل ہے، ملازم اس کا مطالبہ نہیں کرتا اور نہ ملازم کا اس میں کوئی دخل ہوتا ہے بلکہ محکمہ خود کرتا ہے، اس پر بھی سود کی تعریف صادق نہیں آتی، سود کا شرعی مفہوم یہ ہے کہ اموال ربویہ (اموال قدری متحدہ الجنس) میں تبادلہ کا معاملہ (عقد معاوضہ) کیا جائے، اور پھر کسی جانب کوئی زیادتی بلاعوض ہو، یہاں ایسا نہیں ہے، اس لئے اس رقم میں سود کی حرمت نہیں آتی، نیز اہل بینک یا اسٹیٹ غیر مسلم میں یا اگر مشترک ہو تو چونکہ اقتدار علی غیر مسلم کا ہے، اس لئے اس کے احوال و احکام وہی ہوں گے جو عام غیر مسلموں کے ساتھ معاملات کے احوال و احکام ہوتے ہیں، غیر مسلم آپس میں سودی کاروبار اور سودی لین دین بھی کرتے ہیں، بہت سی بیع باطل و فاسد بھی کرتے ہیں، شراب بھی بناتے ہیں اور بیچتے ہیں اور اس کی قیمت لیتے ہیں، خنزیر بھی بیچ کر اس کی قیمت لیتے ہیں۔ پھر مسلمانوں کو یہ پیسے مزدوری میں انعام وغیرہ میں دیتے ہیں، اور ان سب پیسوں کا حرام ہونا معلوم ہونے کے باوجود ان پیسوں کا لینا اس وقت تک شرعاً جائز و غیر مکروہ شمار ہوتا ہے جب تک کہ یہ یقین نہیں ہوتا کہ یہ چیز جس کفر و خست کر رہا ہے یہ بعینہ وہی چیز ہے جس کو چاہے کر یا ڈاکہ ڈال کر لایا ہے، جو قیمت دے رہا ہے یہ بعینہ وہی روپیہ ہے جس کو چاہے کر یا ڈاکہ ڈال کر لایا ہے، غرض ان سب کا لینا اور استعمال کر لینا سب درست رہتا ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حکم جواز کیوں ہے؟ اس کی وجہ متعدد ہیں۔ متعدد شرعی ضوابط اس کی بنیاد ہیں مثلاً:

الف: تبدیل ملک سے حکماً تبدیل عین ہو جاتا ہے۔

ب: الخلط استہلاک کا ضابطہ جو مسلم ہے۔

ج: مثلاً یہ کہ کفار ابتداء صرف ایمان کے اور حدود و عقوبت مشروعہ کے مخاطب ہوتے ہیں، باقی معاملات و جزئی احکامات کے مخاطب بعد میں ہوتے ہیں، اس لیے ان کے آپس کے معاملات برقرار اور نافذ رکھے جاتے ہیں، جب تک کہ وہ حرام بعینہ و فتنج خداع، چوری، ڈاکہ وغیرہ کا ارتکاب نہ کریں، حتیٰ کہ زوجین کے ایک ساتھ اسلام لانے میں ان کے زمانہ کفر کے نکاح کو بھی جو شرعی ضابطہ کے مطابق اکثر نہیں ہوتا، بلکہ بسا اوقات شرعی احکام کے خلاف ہوتا ہے برقرار رکھا جاتا ہے، ہاں اگر حقیقی بہن یا ماں بیٹی کسی کے نکاح میں ہو تو اس صورت میں تفریق کر دیتے ہیں، اس لیے کہ حرام بعینہ و فتنج بعینہ ہونے کے ساتھ ساتھ ان کی حرمت فتنج عقلی بھی ہے، پس یہی حکم و حال یہاں بھی ہوگا کہ محکمہ جن کے اصحاب حل و عقد خالص غیر مسلم ہوں یا مشترک ہوتے ہوں مگر اقتدار علی غیر مسلم کے ہاتھ میں ہو اور وہ اپنے طور پر سودی کاروبار نفع حاصل کر کے کوئی رقم جمع کرے اور بطور تعمیر کسی مسلمان ملازم کو دے تو اس کا لینا جائز رہے گا اور بعد انعام داخل ہو کر طیب و حلال شمار ہوگا، اس

کے علاوہ پہلی دونوں وجوہ (تبدل ملک سے حکماً تبدل عین ہو جاتا ہے) اور (اخلط استهلاك کا ضابطہ) بھی صادق آ کر حکم حرمت ختم ہو جاتا ہے، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا فتویٰ احقر کی نظر سے بھی نہیں گذرا ہے، بہت ممکن ہے کہ یہی مذکورہ وجوہ حضرت مفتی صاحب موصوف کے فتوے کی بنیاد بھی ہوں۔ جو حضرات احتیاط برتتے ہیں اور یہ رقم نہیں لیتے، یہ احتیاط شرعاً اس وقت تک معتبر ہوگی جب تک کہ یہ ظن غالب ہو کہ نہ لینے کی صورت میں محکمہ اس رقم کو کسی غیر مسلم مذہبی ادارہ میں نہیں دیگا اور اگر اس کا ظن غالب ہو جائے کہ ملازم اس رقم کو نہیں لیگا تو محکمہ اس رقم کو کسی غیر مسلم مذہبی ادارہ میں ”دان کھاتہ“ میں دیدے گا تو پھر یہ نہ لینا شرعاً صحیح و معتبر نہ ہوگا، بلکہ اس صورت میں کوئی شخص تقویٰ پر عمل کرنا چاہے تو اس کی یہ صورت ہوگی کہ محکمہ سے وصول کر کے خود غریب و پریشان حال مسلمانوں پر بلا نیت ثواب صدقہ کر دے یا کسی دینی ادارہ میں دیدے، جس میں غیر مستطیع یا غریب و یتیم بچوں کو کھانا کپڑا دیا جاتا ہو تا کہ وہ ان کے کھانے کپڑے میں خرچ کر دیں یا کسی مقرر کو دیدے کہ وہ اپنا قرض ادا کر دے۔

۲- ہاں جب اداروں کی رقم پر اسی قسم کی رقم سود کی ہے تو اداروں کو بھی چاہیے کہ اگر اپنے یہاں غریب و غیر مستطیع (مستحقین زکوٰۃ) موجود ہوں تو ان کو بلا نیت ثواب اور بغیر جزا و جزا وغیرہ بتائے ہوئے بطور صدقہ کے دیدے، یا ان کے کھانے کپڑے پر خرچ کر دے جیسا کہ دینی مدارس میں ہوتا ہے، اور اگر اپنے یہاں غریب و مستحق زکوٰۃ نہ ہوں تو پھر جس غریب و مستحق زکوٰۃ پر چاہے بلا نیت ثواب بطور تصدق دیدے، غرض تملیک مستحق بطور تصدق ضروری ہے بغیر اس کے کسی اور مصرف میں صرف کرنا درست نہ ہوگا، اور اگر کسی اور مصرف میں صرف کرنا کسی شرعی مقصد کے تحت ضروری ہی ہو جائے تو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے حیلہ تملیک کے بعد صرف کرے۔ یہ حکم غیر حکومتی بینکوں سے سودی رقم لینے کا ہے، حکومتی بینکوں سے اس قسم کی رقم ملنے کا حکم اگلے جواب میں آتا ہے۔

۳- جی ہاں ان تشویشناک ملکی حالات میں بغرض حفاظت مدرسوں اور دوسرے اداروں کو بھی اپنی رقوم کسی بھی معتبر بینک میں جمع کر دینا جائز ہے، اور اگر اپنی ساری رقم کرنٹ اکاؤنٹ میں جمع کرنے میں دشواری یا قانونی مشکلات ہوں تو فلکسڈ یا سیونگ جس اکاؤنٹ میں محفوظ سمجھیں جمع کر سکتے ہیں اور پھر اس پر سود کے نام سے ملی ہوئی جو رقم ہو اگر غیر حکومتی بینک سے مل رہی ہو تو اس کا بیعنامہ ہی حکم اور مصرف ہے جو ۲ کے جواب میں ابھی تفصیل سے مذکور ہوا، اور اگر حکومتی بینک سے مل رہی ہو تو مذکورہ ۲ کی صورتوں کے علاوہ یہ بھی کر سکتے ہیں کہ ان رقوم کو انکم ٹیکس میں یا کسی بھی ایسے ٹیکس میں جس میں ٹیکس کی

رقم اسٹیٹ کے خزانہ میں براہ راست پہنچتی ہو دے سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پتہ: ۱۲/۳/۹۸/۱۳ھ

پی ایف کا شرعی حکم:

۱- سرکاری نوکری کی تنخواہ سے کچھ روپیہ بطور فنڈ کاٹا جاتا ہے اور جتنا یہ فنڈ کٹتا ہے اس میں اس فنڈ کی آدھی رقم گورنمنٹ اس میں شامل کر دیتی ہے۔ مثال کے طور پر اگر ہمارے ۲۰ روپے فنڈ کٹا تو سرکار اس میں ۱۰ روپے اور اپنی طرف سے ملا دیتی ہے، اور پھر ان ۳۰ روپیوں پر سود لگا دیتی ہے، کیا یہ دونوں حالت جائز ہیں، یا صرف ہمارے لیے ہماری اصل رقم جو کہ کٹتی ہے وہ ہی جائز ہے؟

۲- ہماری تنخواہ سے سرکاری طور پر جبراً ۵ روپیہ کٹتے ہیں، ہمارے رٹائر ہونے تک یہ اصل رقم دو ہزار روپے بنتے ہیں، لیکن رٹائر ہونے پر ہمیں سرکار دو ہزار روپیوں کے بدلے ۵ ہزار روپے دیگی یا اچانک ہم کسی حادثہ کا شکار ہو جاتے ہیں، یعنی مر جاتے ہیں تو یہ پیسہ، یعنی مبلغ ۵ ہزار روپے ہمارے لواحقین کو ملتا ہے، چاہے ہماری کل رقم یعنی دو ہزار روپے بھی جمع نہ کئے گئے ہوں، کیا یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟

۳- بینک یا ڈاک خانہ میں ہم بذات خود کچھ روپیہ جمع کریں اور اس پر سرکار بطور سود کچھ رقم دے یا سرکاری طور پر کوئی رقم جمع ہو، اور اس پر کچھ روپے بطور سود ملتے ہیں، تو کیا یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟

۴- جو روپیہ ہمیں سود کا ملتا ہے اس کو ہم کسی آدمی کو بتا کر دیں کہ یہ سود ہے تو یہ ڈر ہے کہ وہ یہ نہ سمجھ لے کہ ہم سود خور ہیں، کیونکہ پوری بات وہ نہیں سمجھ پاتا تو ایسی صورت میں کیا؟

الف - سود کی رقم بغیر بتائے کہ یہ سود کا پیسہ ہے، کسی مستحق کو دے دیا جائے؟

ب - یا اس رقم کو جلا کر یا پھاڑ کر ختم کر دیا جائے۔ ان دونوں صورتوں میں کوئی بہتر ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- فنڈ کاٹ کر حکومت اس میں جتنا ملا کر دیتی ہے، خواہ سود کے نام سے دے وہ سب لے لیا اور اپنے استعمال میں

لاماسب جائز ہے، سود نہیں ہے، بلکہ وہ سب انعام ہے۔

۲۔ سرکاری طور پر جبراً جو روپیہ حکومت بیمہ کے نام پر کاٹ لیتی ہے وہ روپیہ اور اس میں جتنا ملا کر دے وہ سب بھی ناجائز نہیں ہے لے سکتے ہیں اور اپنے کام میں خرچ کر سکتے ہیں، اسی طرح مرجانے پر لواحقین کو جو روپیہ دیتی ہے اس میں جو روپیہ ملازم کا اپنا جمع ہو وہ تو ترک بنتا ہے اس میں وراثت کے قاعدہ سے ہر وارث کا حصہ ہوگا اور جو روپیہ اس سے زائد حکومت دیتی ہے وہ اپنے قانون کے ماتحت جس کو دیتی ہے اس کا ہوتا ہے اور اس کا لینا جائز ہے۔

البتہ جو روپیہ انسان بیمہ میں خود کٹوائے اور حکومت کی طرف سے مجبوری نہ ہو اور نہ جبراً کاٹتی ہو تو وہ واقعی بیمہ ہے اور ایسا کرنا جائز ہے اور اس میں اپنے جمع کیے ہوئے روپے سے زائد جو ملے گا وہ سود اور ناجائز ہوگا، اس کو لے کر کسی غریب مستحق زکوٰۃ کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ کے دیدینا ضروری رہے گا اور اس محتاج مستحق زکوٰۃ کو دیتے وقت یا کسی وقت بتانا ضروری نہیں ہے کہ یہ سود کا روپیہ ہے، بلکہ اپنے دل میں چھپائے رکھنا بھی درست ہے، اور اس روپیہ کو جس طرح خود خرچ کرنا جائز نہیں ہے، اسی طرح جلا ڈالنا یا پھاڑ ڈالنا یا پھینک دینا بھی جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۳/۹۶ھ

پی ایف کی رقم کا شرعی حکم:

میونسپلٹی میں کسی بھی ملازم کو ریٹائر ہونے کے بعد پنشن نہیں ہوتی ہے، اس کی تنخواہ سے ہی فنڈ ماہواری کٹا رہتا ہے اور بورڈ بھی اپنی طرف سے فنڈ سے آدھا روپیہ خود بھی ملازم کے فنڈ میں جمع کرتا رہتا ہے اور ہر پانچ سال ہونے کے بعد میونسپل بورڈ بفس بھی دیکر اسی کے فنڈ میں جمع کر دیتا ہے یہ سب روپیہ بینک میں جمع ہوتا رہتا ہے، اس پر ہر سال بینک اپنے قاعدے کے مطابق اس فنڈ کی رقم کا انٹرسٹ یعنی سود ہر سال جمع کرتا رہتا ہے تو آپ اس کے لئے بھی مطلع فرمائیں کہ وہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب نے یہ بھی بتایا ہے کہ دو اماموں نے اس کو جائز قرار دیا ہے، کیا مسلم ملازم اس بینک کے سود سے یعنی اپنے خرچ اخراجات میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

نسیم اختر محلہ ساہوان (دھام پور ضلع بجنور)

الجواب وباللہ التوفیق:

جو ہر ملازم کی تنخواہ سے ہر ماہ فنڈ کٹتا ہے اور محکمہ خود جمع کرتا رہتا ہے اور پھر اپنی خوشی سے اور اپنی طرف سے اس میں

بڑھاتا رہتا ہے خواہ بونس کے نام سے یا کسی اور طرح سے اور جہاں چاہتا ہے خود اس رقم کو رکھتا ہے، اس میں ملازم کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا ہے اور پھر اصل فنڈ جو تنخواہ سے کٹا تھا اس پر زیادہ کر کے دیتا ہے یہ سب محکمہ کا انعام ہے اس پر شرعی تعریف سود کی صادق نہیں آتی، اس لئے یہ سود اور حرام نہیں ہے، ان سب رقوم کا لینا اور اپنے کام میں لانا شرعاً جائز ہے (۱)۔

بخلاف اس رقم کے جس کو انسان خود بینک میں جمع کرتا ہے اور اس پر زائد رقم ملتی ہے یہ البتہ سود اور حرام ہوتا ہے، اور اس کا اپنے کام میں لانا جائز نہیں رہتا ہے اور نہ اس رقم کو بینک میں چھوڑ دینا ہی جائز ہے بلکہ وہاں سے نکال کر خود غریبوں محتاجوں کو اس رقم کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ دیدینا واجب ہے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۳/۱/۱۴۰۱ھ

پروویڈنٹ فنڈ کی رقم سود نہیں ہے:

زید نے بوجہ علالت سات آٹھ ماہ علاج کے باوجودفاقہ نہ ہونے کی صورت میں ملازمت سے استعفیٰ دے دیا، زید نے ۷، ۸، ۹ ماہ کی مسلسل رخصت بھی لی تھی، زید کے بچے چھوٹے ہیں کوئی بھی بچہ برسر روزگار نہیں، زید کافی مقروض بھی ہو گیا ہے زید کا ایک ذاتی مکان ہے جس میں وہ بیوی بچوں کے ساتھ مقیم ہے کرایہ نہیں آتا ہے زید کپڑا بننے کی ملز (Millz) میں کام کرتا تھا مستعفی ہونے کے بعد زید کو پروویڈنٹ فنڈ کی رقم ملی اس رقم میں سود کی بھی رقم شامل ہے لیکن جتنی رقم سو کی ہے وہ الگ بتائی گئی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید اپنے ان ناگفتہ بہ حالات کے تحت سود کی رقم استعمال کر سکتا ہے؟
پروویڈنٹ کو سرکاری یا کمپنی کی مدد بھی کہا جاسکتا ہے جسے ریٹائرڈ ہونے یا مستعفی ہونے کے بعد ملازم کو دی جاتی ہے۔

زید کی لڑکی اور بیوی دونوں مل کر ماہانہ چالیس پچاس روپیوں کا کام کر لیتے ہیں، لیکن اس کام کی صورت مستقل نہیں ہے ہوا تو کیا ورنہ کچھ نہیں، علاوہ ازیں لڑکی کی شادی ایک دو ماہ کے بعد ہونا قرار پائی ہے لڑکی کی شادی کے بعد یہ معمولی سی

۱- ”ولا يجوز قرض جبر لفعاً فان قضاءه أجود بلا شرط جاز ويجبر الدائن على قبول الأجود“ (المحرر الرائق

۲/۲۰۴)، ”كل قرض جبر لفعاً حرام أي إذا كان مشروطاً“ (رد المحتار ۷/۳۹۵)۔

۲- ”أن مسيل الكسب الخبيث النصدق إذا عذر الرد على صاحبه“ (رد المحتار ۹/۵۵۳)۔

غیر مستقل آمدنی بھی ختم ہو جائے گی، کیونکہ زید کی بیوی شاید اکیلے کام نہ کر سکے، بچوں کو برسر روزگار ہوتے ہوئے کم از کم دو تین سال درکار ہیں ممکن ہے بڑا لڑکا ایک ہی سال کے اندر کوئی ملازمت کر لے زید کے ان تمام حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے قرآن وحدیث کی روشنی میں تحریر فرمائیں کہ کیا زید سود کی رقم استعمال کر سکتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

جواب صورت مسئلہ میں زید کو ملز کی طرف سے جو پروویڈنٹ فنڈ کی رقم ملی ہے وہ حلال طیب ہے، اس میں اس کی جانب سے کوئی تصرف نہیں پایا گیا، اور اب اسے یہ رقم عطیۃ مل رہی ہے وہ اپنے کام میں لاسکتا ہے شرعاً جائز ہے اور یہ سود نہیں ہے، اگرچہ کمپنی اس کو سود کا نام لیکر دیتی ہے اور زید تو اس رقم پر ابھی قبضہ کر رہا ہے، اس لئے پروویڈنٹ فنڈ سے سود کے نام کی جو رقم ملے اس کا استعمال جائز ہے (۱)۔

ٹیکس میں سودی رقم دینا:

اگر زید سود کی رقم استعمال نہیں کر سکتا تو اس رقم کو کیا کرے، کیا اس رقم یعنی سود کی رقم سے وہ ٹیکس جو میونسپل یا کارپوریشن کی طرف سے مکان کا لیا جاتا ہے ادا کیا جاسکتا ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اگر زید غنی مالدار ہے تو سود کی رقم فقیر فقراء کو بلا نیت ثواب مالک بنا دینا چاہئے، تحریر کردہ ٹیکس میں استعمال جائز نہیں، ”لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبه“ (۲)۔
نوٹ: یہ حکم اس سود کا ہے جو پروویڈنٹ فنڈ کے علاوہ بینک وغیرہ سے ملے۔

دستخط احمد بیات

آپ کی رائے بطور فتویٰ مع دستخط مہر و تاریخ

۱- ”ویجوز للمیسری أن یزید للبائع فی الغنم، ویجوز للبائع أن یزید للمیسری فی المبیع ویجوز أن یحط عن الغنم ویعلق الاستحقاق بجمع ذلک فالزیادة والحط ینتقلان بأصل العقد عدلاً“ (ہدایہ ۵۹/۳)۔

۲- رد المحتار علی الدر المختار ۵۵۳۔

الجواب وباللہ التوفیق:

مفتی احمد بیات صاحب کے یہ دونوں جواب بہت صحیح ہیں اور بہت عمدہ ہیں اس جواب کے بعد مزید کسی جواب کی ضرورت نہیں وہی جواب احقر کا جواب بھی سمجھا جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۹/۱۲/۱۴۰۰ھ

جواب پر اشکال وجواب:

ازراہ کرم اس سول کا جواب بھی مرحمت فرمائیں:

سول: حضرت مفتی احمد بیات صاب میونسپل یا کارپوریشن کے اس ٹیکس کو سود کی رقم سے ادا کرنے کو منع فرما رہے ہیں جو مکان کا لیا جاتا ہے اور میں نے حضرت مفتی عبدالرحیم صاحب لاچپوری کی تصنیف میں پڑھا ہے کہ سود کی رقم سے موٹر کا انشورنس، حکومت کے باقی ٹیکس اور مکان کا وہ ٹیکس جو میونسپل یا کارپوریشن لیتی ہے ادا کیا جاسکتا ہے، ازراہ کرم آپ اپنی رائے سے (فتویٰ) سے مطلع فرمائیں۔

طالب عفو آمر سورتی، ۵/۱۸۳۵ء سیدہ پونہ ٹیکل سورت

الجواب وباللہ التوفیق:

نوٹ: پہلے چند فقہی ضابطے نقل کر دئے جاتے ہیں انہی سے جواب خود بخود متفرع ہو جائے گا۔

(۱) (بعد بحث طویل) والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه (۱)۔

(۲) وشمل الرد حکما لما فی جامع الفصولین: وضع المغصوب بین یدی مالکہ برئ وإن لم یوجد حقيقة القبض (۲)۔

(۳) غصب دراهم إنسان من کیسه ثم ردها فيه بلا علم برئ وکذا لو سلمه إليه بجهة أخرى

۱- ثای ۱۳۰/۲۔

۲- ثای ۱۱۶/۵۔

کھبہ أو إيداع أو شراء وكذا لو أطمعته فأكله (۱)۔

(۲) ويردونها (ای الأموال الخبيثه) على أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها لأن سبيل

الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه (۲)۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اسٹیٹ بینک یا مرکزی حکومت کے اور جتنے بینک ہیں ان سے سود کی جو رقم ملے اس کو اگر مرکزی حکومت کے کسی غیر شرعی ٹیکس میں دیدے تو ذمہ بری ہو جائے گا، جیسے آکم ٹیکس وغیرہ اور اگر مرکزی حکومت کے ٹیکس کے علاوہ صوبائی یا میونسپل بورڈ وغیرہ کے کسی مقامی یا نجی غیر شرعی ٹیکس وغیرہ میں دے دیا جائے تو ذمہ بری نہ ہوگا، بلکہ ایسی صورت میں اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین پر تصدق کر دینا لازم ہوگا، تصدق بغیر نیت ثواب کے علاوہ کہیں اور کام میں خرچ کر دینا درست نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۲/۱۴۰۱ھ

بینک کی ملازمت اور شیرز کی خریداری:

بینک کی ملازمت کرنا، نیز بینک میں پیسے جمع کروانا، یا بینک سے شیرز خریدنا، اور ان شیرز کا مع نفع کے بیچنا مثلاً دس روپے کا شیرز ۲۵ روپے میں بیچنا، نیز بینک کے علاوہ بڑی بڑی کمپنیوں کے شیرز کو اصل رقم سے زائد میں خریدنا، مثلاً کسی میل کا شیرز ۱۰ روپے کا ہو تو اس کو دو سو پچاس روپے میں خریدنا و بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفيق:

بینک میں ایسے کام کی ملازمت کرنا جو جائز ہو جائز ہے، اس کی ہر ملازمت ناجائز نہیں، حفاظت کی ضرورت سے جمع کرنا درست ہے، جس بینک میں شرکت یا مضاربہ کے اصول پر کاروبار ہوتا ہو اس کے شیرز اور اسی طرح تجارتی کمپنیوں اور فیکٹریوں کا شیرز خریدنا جائز ہے، یہ شیرز خریدنے والے ملکیت میں شریک اور مالکان فیکٹری وغیرہ کے افراد میں سے ایک فرد ہو جاتے ہیں، پھر جب شیرز کی حیثیت نقد سے بڑھ کر کمپنیوں میں اور فیکٹریوں میں سامان و آلات و اثاثہ میں بھی منتقل ہو

۱- درختا علی ہاشم الثانی ۱۱۶/۵ وکنذانی البرازیہ "غصب دراهم السان من کبہ ثم ردھا فی کبہ وهو لا یعلم ببر" (البرازی علی ہاشم الحاکمیر ۱۷۹/۶)۔

۲- شامی ۵/۲۳۷۔

جائے تو خریدے ہوئے روپیوں سے زائد میں بھی فروخت کر سکتے ہیں، البتہ شیرز کے محض متعین روپوں کو محض روپیوں کے بدلے میں فروخت کرنا ہو تو زائد پر فروخت کرنا درست نہ ہوگا، پس ۲۵ روپیہ کو ۲۵۰ روپے میں بیچنا تو جائز نہ ہوگا البتہ جب یہی ۲۵ روپیہ کے شیرز کا مالک دس سال بعد جب کہ اسی نسبت سے پوری فیکٹری دو لاکھ روپیہ کی ہو چکی ہو، ۲۵ روپیہ والا شریک بھی مالک و شریک ہوا، اور وہ اپنے اس حصہ کو ۲۵ روپیہ کے بجائے ہزار روپیہ میں بیچے تو یہ شریک بھی مالک و شریک ہوا، اور وہ اپنے اس حصہ کو ۲۵ روپیہ کے بجائے ہزار روپیہ میں بیچے تو یہ درست ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۷/۱۳۹۱ھ
الجواب صحیح محمود غفرلہ

ڈاک خانہ کی ایک اسکیم اور اس کا حکم:

یہاں پر ڈاک خانہ میں ایک اسکیم جاری ہے کہ وہاں ایک پونڈ دو پونڈ پانچ پونڈ جمع کرتے ہیں اور وہ جمع کیے جانے کی رسید دیتے ہیں اور رسید کے اوپر نمبر ہوتے ہیں، جس وقت وہ روپیہ نکالنا ہو تو وہ رسید دے کر نکال سکتے ہیں اس کے اوپر کوئی سود نہیں ملتا ہے، لیکن ہر ماہ اخبارات میں کچھ نمبرات نکلتے ہیں، ایک پونڈ کا سو پونڈ ملتا ہے، لہذا اگر زید نے ایک پونڈ جمع کیا تھا اور اس کا نمبر نکالا تو کیا وہ سو پونڈ لے سکتا ہے؟ نمبرات نہیں نکلنے پر بھی جتنی رقم جمع کیا تھا وہ پوری پوری ملتی ہے، کوئی کمی نہیں ہوتی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طریقہ سے روپیہ رکھ کر جو زیادہ رقم ملے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

عبدالمہد احمد ٹیل (۳۱ نیر اسٹریٹ، گلشن، لندن)

الجواب وباللہ التوفیق:

جب یہ حقیقت ہے کہ چاہے اس کے نمبرات نکلیں یا نہ نکلیں اس کا جمع کیا ہوا روپیہ پورا کا پورا ملے گا، اور جب چاہے واپس لے سکتے ہیں، اور اس روپیہ کے ضائع ہونے کا ڈر نہیں ہے تو اس معاملہ میں قمار تو نہ ہوا، رہ گیا نمبرات نکل آنے پر جو زائد رقم ملے گی اس کا شرعی حکم کہ وہ رقم سود میں شمار ہوگی یا نہیں؟

اس کا شرعی حکم معلوم کرنے کے لیے پہلے اس بات کا بطور تحقیق مناسط کے سمجھ لینا ضروری ہے کہ ربوا (سود) ایک شرعی لفظ ہے اور اس کا ایک شرعی مفہوم بھی ہے۔

اگر وہ شرعی مفہوم اس زیادتی پر صادق آجائے گا تو وہ زیادتی بالیقین (رو) سود ہوگی، کسی کے اس کو غیر سود

(غیر ربوا) کہنے سے یا غیر سود سمجھنے سے غیر سود نہ ہو جائے گی، اور نہ حکم سود اور نہ حکم حرمت سے نکل جائے گی۔
اور اگر اس زیادتی پر سود (ربوا) کا شرعی مفہوم صادق نہ آئے گا تو کسی کے اس کو سود (ربوا) کہنے سے سود نہ ہو جائے گی اور اس کا حرام ہونا ضروری بھی نہ رہے گا۔

اس بات کو سمجھنے کے بعد اب یہ سمجھیے کہ جب روپیہ جمع کرتے وقت یہ معاملہ ہوتا ہے کہ اس پر واپسی کے وقت کچھ زائد رقم نہیں ملے گی اور معاملہ غیر سودی ہوگا، اور یہ معاملہ سودی نہ ہوگا، پھر جب اس زیادتی کے ملنے کا یقین بھی نہیں ہوتا اور نہ اس کا مطالبہ ہی ہوتا ہے اور نہ سب کو وہ زیادتی مل ہی جاتی ہے، بلکہ محکمہ محض اپنی صوابدید اور محض اپنے ضابطہ کے مطابق کچھ نمبرات کے لئے زائد رقم دینے کا اعلان کرتا ہے اور جن کا نام نکلتا ہے صرف ان کو دیدیتا ہے اور کسی شخص کو اس زائد رقم کے لئے مطالبہ کرنے کا حق بھی نہیں ہوتا ہے، کیونکہ اصل عقد میں غیر سودی اور زائد نہ لینے کا معاملہ کر چکا ہے۔

اس لیے اب اگر کسی کے نمبرات نکل آنے پر کچھ زائد رقم مل جانے سے چاہے ایک پونڈ پر سو پونڈ زیادتی کا حساب کیوں نہ آجائے، اس زیادتی کو (ربوا) شرعاً نہ کہیں گے، کیونکہ ربوا (سود) کا شرعی مفہوم اس پر صادق نہیں آتا، اس لیے کہ شرعاً ربوا (سود) کے معنی میں جتنی عبارتیں فقہاء رحمہم اللہ نے نقل فرمایا ہے ان سب کا حاصل یہ ہے کہ اموال ربوہ میں عقد معاوضہ کا معاملہ ہو اور اسی عقد میں کسی جانب کو زیادتی بلا عوض ہو (۱)، اور یہاں ایسا نہیں ہے، کیونکہ یہاں عقد میں زیادتی نہ ہونے کا معاملہ ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ:

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ زائد رقم تو صرف اسی کو ملتی ہے جو قرض دیتا ہے، لہذا اس زیادتی کو اس قرض نے ہی کھینچا ہے اور ”کل قرض جر نفعاً فہو ربوا“ کے تحت داخل ہو کر یہ زیادتی ربوا (سود) ہوگئی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب ہر قرض دینے والے کو یہ زائد رقم نہیں ملتی بلکہ محکمہ جس کو چاہتا ہے صرف اسی کو ملتی ہے حتیٰ کہ اگر کوئی شخص قرض دینے والوں میں سے جس کا نام نہ نکلا ہو اس زیادتی کا مطالبہ کرے تو اس کو سابق عقد معاملہ کی بنیاد پر حق مطالبہ نہیں ہوگا، تو یہ زیادتی ”جر نفعاً“ کا مصداق نہیں ہوئی، کیونکہ ”کل قرض جر نفعاً“ کے تحت شامی ۴/۱۷۱ میں ہے کہ: ”إذا كان مشروطاً كما علم مما نقله عن البحر وعن الخلاصة، وفي الذخيرة وإن لم يكن النفع مشروطاً في القرض فعلى قول الكرخي لا باس به“۔

۱- ”الربوا فضل مال بلا عوض في معاوضة مال بمال“ (فتاویٰ ثنائی ۱/۷۶ ص ۳۷) ”الربوا في اللغة: الزيادة، وفي الشرع هو: فضل خال عن عوض بمعيار شرعي مشروط لأحد المتعاقدين في المعاوضة“ (قواعد الفقہ ۳۰۲)۔

اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ ”جر نفعاً“ کا مصداق وہ ”جر“ ہوگا جس میں نفع عقد معاملہ میں مشروط ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے، بلکہ یہاں تو نفع نہ ہونا مشروط ہے، اور اگر کچھ زیادہ زور لگایا جائے تو بہت سے بہت، ”انجرار“ ثابت کیا جاسکے گا، تو جرأ اور انجر اردوؤں میں فرق ہے، دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، دونوں کا حکم ایک ہونا ضروری نہیں اور ممنوع جر ہے نہ کہ ”انجرار“ پس اگر یہاں ہوگا تو ”انجرار“ ہوگا اور وہ ممنوع نہیں ہے۔

ان تمام بحثوں کے بعد یہ بات منہج ہو کر سامنے آگئی کہ یہ زیادتی منجانب محکمہ تصرع ہے اور تصرع جائز ہوتا ہے ممنوع نہیں، لہذا یہ زیادتی لینا جائز رہے گا۔

ہاں اگر کوئی تقویٰ اختیار کرے تو یہ الگ اور اولیٰ بات ہوگی، اور تقویٰ یہ ہوگا کہ اس رقم کو اس محکمہ میں نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے نکال کر غرباء و مساکین پر، یا کسی کار خیر یا رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۵/۱۳۹۸ھ
اصاب الحیب العلامة سید احمد علی سعید علی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند

سود کی رقم مسجد کے بیت الخلاء کی صفائی وغیرہ میں لگانا کیسا ہے؟

۱- زید کا مختلف بینکوں سے کاروبار ہے، اور بعض بینکوں میں رقم جمع بھی ہوتی ہے، مثلاً زید کا بینک انبض میں پیسہ جمع ہے، جس کے سود کی ایک خاص رقم ہو چکی ہے، تو کیا جو رقم بینک انبض سے سود میں ملی ہوئی ہے وہی رقم بینک سود میں دے سکتا ہے؟

۲- کیا عینہ وہی رقم دینا شرط ہوگا، یا صرف حساب کر کے نیت کر لینا کافی ہے؟

۳- مسجد کا پیسہ بینک میں جمع ہے، اس کا سود کس طرح اور کہاں خرچ کیا جائے اور کون کرے؟

۴- کیا مسجد کے پیسے کی سود کی رقم مسجد کے پاخانہ کی صفائی میں خرچ کی جاسکتی ہے؟

۵- عام لوگوں کے پیسے کی سود کی رقم جو بینک سے ملتی ہے، مسجد کے پاخانہ کی صفائی میں خرچ کرنا کیسا ہے؟

محمد رئیس (رقوبگ، ساوتھ ٹھائی لینڈ)

الجواب وبالله التوفیق:

۱، ۲- اگر بینک ایضاً اور بینک اسود دونوں ایک ہی حکومت کے ہیں تو مذکورہ معاملہ کر لینا بلاشبہ درست رہے گا، اور زبانی حساب و کتاب کر لینا بھی کافی رہے گا اور اگر دونوں بینک دو مختلف حکومتوں کے ہیں تو مذکورہ معاملہ کرنا درست نہ ہوگا، بلکہ اس صورت میں اس کی تفصیل لکھ کر حکم شرعی معلوم کریں۔

۳- تملیک مستحق کے حیلہ کے بعد مسجد کے پاخانہ کی صفائی وغیرہ میں بھی استعمال کرنا درست ہوگا، اور حیلہ تملیک یہ ہے کہ جتنی رقم سود کی ہے وہ غرباء و مساکین کو جو مستحق صدقہ ہوں دے کر اس کا مالک بنادیا جائے، پھر وہ مستحق صدقہ اپنی طرف سے بطور چندہ مسجد میں دیدے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

انشورنس کا شرعی حکم:

۱- ”ما هو حکم التأمین (Insurance) فی الإسلام؟ هل يجوز تأمین النفوس والبیوت والسیارات وغیرها أم لا، خصوصاً فی دیار الکفر إذ لا یجد واحد مخلصاً منها“۔
دارالحرب میں بینک سے سود لینا:

۲- ”هل يجوز استلام الربوا من البنوك فی دیار الکفر و صرفها إلى الفقراء أم لا؟ بینوا بالأدلة الشرعیة، توجروا واللہ الموفق“۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱- التأمین فی الاسلام حرام لا جتماع المنہیات خاصة الربوا والقمار كما قال اللہ تعالیٰ: ”أحل اللہ البیع وحرم الربوا“ (۲)، وقوله تعالیٰ: ”یا ایہا الذین آمنوا إنما الخمر والمیسر والأنصاب

۱- ”ولقد منا أن الحيلة أن یصدق علی الفقیر ، ثم یأمره بفعل هذه الأشياء“ (الدر المختار علی حاشی الثانی، ص ۲۳ ج ۲ کتاب الزکوٰۃ) (مرتب)۔

۲- سورة بقرہ ۲۷۵۔

والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلکم تفلحون“ (۱)، وغیرهما کثیر من الآیات التي تدل على حرمتها فالواجب الاحتراز عنها على کل مسلم مهما أمکن وإذا لم یجدوا مخلصاً منها للديار الکفر (يجوز) (۲) للمضطر شرعياً بالشرائط۔

۲- ”إن حکم مال الغير إذا أخذ بغير إجازة شرعية غصباً کان أو رباً أو نهباً أو غيرها يجب على الآخذ الرد على صاحبه كما قال النبی ﷺ: لا یحل لأحد أن يأخذ متاع أحد لاعباً ولا جاداً فإن أخذه فليرده“ (۳)۔

وفي تحت قوله: على الغاصب رد العين المغصوبة“

”الحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عين الحرام لا یحل له ويتصدق به بنية صاحبه، ومفاد الحرمة وإن لم یعلم أربابه لا یحل له فيه ما لم یؤدبه له فإذا أخذ الزائد من التامين أو الربوا يجب رده على أصحابه وإن کان على الآخذ من الضريبة ما لا یجوز فی ديار الکفر رخص له دفع الضريبة إلى الدولة وإلا صرفها إلى الفقراء بنية دفع الربا من الحرام إن أردتم المزيد أن تطلعوا عليه فعليکم أن تراجعوا إلى الكتب الآتية مثلاً نظام الفتاوی المجلد الأول للعبید وإمداد الفتاوی لسماحة الشيخ التهانوی، وجواهر الفقه لسماحة الشيخ مفتی محمد شفیع وفتاوی عزیزية للشيخ عبدالعزیز المحدث الدهلوی رحمهم الله أجمعين کاملہ (۴)، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

سودی رقم سے پنچایت کا سامان خریدنا:

زید بینک کے سود کی رقم کو بیتی کی پنچایت میں ایسے سامان کی خریداروں میں صرف کر سکتا ہے جس سے بوقت

۱- سورہ مائدہ ۵۵۔

۲- مائین القوسین، تنقائے سیاق مرتب کی طرف سے اضافہ ہے۔

۳- سنن الترمذی ۳۶۲/۳ کتاب البیوع باب ما جاء لا یحل للمسلم أن یروع، مسلم شریف میں یہ حدیث ان الفاظ میں وارد ہے ”لا يأخذ أحدکم عصاً أخيه لاعباً أو جاداً فمن أخذ عصاً أخيه فليردها إليه“ (حدیث: ۲۱۶۵)۔

۴- دیکھئے رد المحتار علی الدر المختار ۳۶۶/۹۔

ضرورت امیر و غریب زید و عمر بھی استفادہ کر سکتے ہیں۔

محمد فروز عالم

الجواب وبالله التوفیق:

سود کی رقم کے مستحق صرف وہ لوگ ہیں جو زکوٰۃ کے مستحق ہیں اور بطور تملیک کے اوپر لکھی ہوئی نیت سے بطور صدقہ ان کو دے دینا ضروری ہے، بغیر مستحقین کی تملیک کے کسی کام میں خود خرچ کر دینا درست نہیں ہے، لہذا سود کی رقم کو بستی کی پنچایت میں تملیک مستحق کے قبل دینا درست نہ ہوگا، پنچایت کو تملیک مستحق سے قبل لینا درست نہ ہوگا۔

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

بینک سے سود نکالنے پر اشکال اور اس کا جواب:

ضروری امر یہ ہے کہ ہمارے علماء و مفتیان کرام بینک سے سود کے لینے کو جائز کہتے ہیں چاہے مجبوری کی وجہ کچھ بھی ہو۔

اس پر ایک زبردست اشکال یہ ہے کہ یہ تو قرآن پاک کی نص صریح پر قیاس سے زیادتی لازم آتی ہے کہ صرف اس وجہ سے کہ پیسے عیسائیت کی تبلیغ پر خرچ ہوں گے، اس کو بنیاد بنا کر قرآن پاک کی نص صریح پر زیادتی کیسے جائز ہے؟ جب کہ قرآن پاک کی نص صریح ربوا کی حرمت پر دل ہے تو محض اس بنیاد پر کہ اسلام کو ان پیسوں سے نقصان پہنچے گا، اسلام کے صریح حکم میں تبدیلی کیسے جائز ہے؟

اس لیے کہ سود لیکر اس کو چاہے صدقہ کر دیا جائے، مگر لینا کو یا قرآنی حکم صریح کی مخالفت ہے، اس کے جواز کی کیا دلیل ہے؟

دارالحرب میں حربی سے سود لینا:

اسی طرح دارالحرب میں حربی سے سود لینے کا جواز بھی اس نص صریح پر زیادتی ہے؟ جب کہ قاعدہ ہے کہ قرآنی نص صریح کے مقابلہ میں اگرچہ حدیث صریح ہو تو وہ رد ہوگی۔

لہذا ہمارے علماء زمانہ نے موجودہ حالات سے متاثر ہو کر قرآنی نص کے مقابلہ میں بینک سے سود لینے کو فرمایا اس

کے اصولی دلائل کیا ہیں؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیے۔

الجواب وبالله التوفیق:

سود لینا قطعاً حرام ہے (۱)، بینک سے بھی لینا حرام ہے یہ جو کہا گیا ہے کہ سود کے نام پر جو رقم بینک سے ملے اس کو بینک میں نہ چھوڑے، وہاں سے نکال کر مسلم غرباء و مساکین کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے دیدے تو یہ سود لینا نہیں ہے بلکہ وہاں چھوڑ دینے پر چونکہ وہ لوگ سود کی رقم رکھنے والے ہی کے نام سے الگ کر کے ایسے کاموں میں خرچ کر سکتے ہیں جس سے اسلام اور مسلمانوں کو ضرر اور ظلم ہوتا ہے اور ضرر و ظلم سے بچنا اور بچانا بھی منصوص حکم ہے، جیسا کہ ”لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام“ سے اور آیت کریمہ ”وما ربک بظلام للعبید“ (۲) سے بھی اشارہ ملتا ہے۔

ان کے علاوہ اور بھی متعدد آیات ہیں جن سے یہ اشارہ ملتا ہے، اسی طرح احادیث بھی ہیں جن سے بھی اشارہ ملتا ہے، اس لیے اس ظلم و ضرر سے بچانے کے لیے ان ہی آیات و نصوص کی مدد سے اس حیلہ کی جرأت ہے، یہ سود کے جواز کا فتویٰ یا قول ہرگز نہیں کہ اشکال وارد ہو، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۲/۲/۱۳۹۵ھ

بیمہ کے روپوں کا شرعی حکم:

۱- ہماری تنخواہ سے سرکاری طور پر جبراً پانچ روپے بیمہ کے کٹتے ہیں، ہمارے ریٹائر ہونے تک یہ اصل رقم دو ہزار روپے بنتی ہے، لیکن ریٹائر ہونے پر ہمیں سرکار دو ہزار روپے کے پانچ ہزار روپے دے گی یا اچانک ہم کسی حادثہ کا شکار ہو جاتے ہیں، یعنی مر جاتے ہیں تو یہ پیسہ یعنی مبلغ پانچ ہزار روپے ہمارے لواحقین کو ملتے ہیں، چاہے ہماری کل رقم، یعنی دو ہزار روپے بھی جمع نہ کیے گئے ہوں، کیا یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟

۱- ”أحل الله البيع وحرم الربوا“ (بقرہ ۲۷۵)، ”یا ایہا المؤمنین اتقوا الله وذروا ما بقی من الربوا إن كنتم مؤمنین“ (بقرہ ۲۷۸)۔

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: ”لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أكل الربوا وموكله وكتبه وشاهديه وقال: هم سواء“۔ رواه مسلم وغيره (مرتب)۔

۲- سورہ ہم ۶۵۔

- ۲- بینک یا ڈاک خانہ میں ہم بذات خود کچھ روپے جمع کریں اور اس پر سرکار بطور سود کچھ رقم دے، یا سرکاری طور پر کوئی رقم جمع ہو اور اس پر کچھ روپے بطور سود ملتے ہیں، تو کیا یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟
- ۳- جو روپیہ ہم کو سود کا ملتا ہے اس کو ہم کسی آدمی کو بتا کر دیں کہ یہ سود ہے تو یہ ڈر ہے کہ وہ یہ سمجھ لے کہ ہم سود خور ہیں، کیونکہ پوری بات وہ نہیں سمجھ پاتا، تو کیا ایسی صورت میں سود کی رقم بغیر بتائے کہ یہ سود کا پیسہ ہے کسی مستحق کو دے دیا جائے، یا اس رقم کو بلا کریا پھاڑ کر ختم کر دیا جائے ان دونوں صورتوں میں کوئی صورت بہتر ہے؟ فقط واللہ اعلم بالصواب

الجواب وباللہ التوفیق:

سرکاری طور پر جبراً جو روپیہ حکومت بیمہ کے نام پر کاٹی ہے وہ روپیہ اور اس میں جتنا ملا کر دے وہ سب بھی ناجائز نہیں ہے، لے سکتے ہیں اور اپنے کام میں خرچ کر سکتے ہیں، اسی طرح مر جانے پر لواحقین کو جو روپیہ دیتی ہے اس میں جو روپیہ ملازم کا اپنا جمع ہو وہ تو ترکہ بنتا ہے، اس میں وراثت کے قاعدہ سے ہر وارث کو حصہ ملے گا اور جو روپیہ اس سے زائد حکومت دیتی ہے، وہ اپنے قانون کے ماتحت جس کو دیتی ہے اس کا ہوتا ہے اور اس کا لینا جائز ہے، البتہ جو روپیہ انسان بیمہ میں خود کٹوائے اور حکومت کی طرف سے مجبوری نہ ہو اور نہ جبراً کاٹتی ہو تو وہ واقعی بیمہ ہے اور ایسا کرنا ناجائز ہے اور اس میں اپنے جمع کیے ہوئے روپے سے زیادہ جو ملے گا وہ سود اور ناجائز ہوگا، اس کو لے کر کسی غریب مستحق زکوٰۃ کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ کے دے دینا ضروری رہے گا (۱)۔

اور اس محتاج مستحق زکوٰۃ کو دیتے وقت یا کسی وقت بتانا ضروری نہیں ہے کہ یہ سود کا روپیہ ہے بلکہ اپنے دل میں چھپائے رکھنا بھی درست ہے اور اس روپیہ کو جس طرح خود خرچ کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح بلا ڈالنا یا پھاڑ ڈالنا یا پھینک دینا بھی جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۲/۱۳۹۶ھ

حکومت کے یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا میں شرکت کا حکم:

حکومت ہند کی طرف سے ایک ادارہ بنام ”یونٹ ٹرسٹ آف انڈیا“ ۳۰/۴/۱۳ سال سے قائم ہے جو عوام سے سرمایہ

حاصل کر کے اس کو کاروبار میں لگاتا ہے، اس کے ایک حصہ کی قیمت دس روپے ہے اور بازار میں ۱۰/۱۰ روپے ۲۰/ پیسے ہے۔ اسی طرح کمی بیشی کے ساتھ ملتے ہیں، اس میں لگائے ہوئے سرمایہ کے تحفظ کی ضامن حکومت ہے اور ہم جب چاہیں اس کو بازار میں فروخت کر سکتے ہیں، یا حکومت کو واپس کر سکتے ہیں اس کے منافع کا اعلان منجانب حکومت بذریعہ اخبارات کیا جاتا ہے جو کم و بیش ہوتا ہے۔

- ۱- اس سلسلہ میں عرض ہے کہ اس ادارہ میں مسلمانوں کے لیے سرمایہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۲- اس کی ایجنسی باقاعدہ قانونی طور پر لے کر کمیشن کی بنیاد پر مسلمانوں سے یا دیگر اقوام سے سرمایہ حاصل کر کے کیا اس ادارہ کو دینا جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

(۲، ۱) اس ادارہ میں مسلمانوں کے لیے سرمایہ لگانا بھی جائز ہے اور اس کی ایجنسی باقاعدہ اور قانونی طور پر لیما بھی جائز ہے۔

اسی طرح کمیشن سے اگر وہی صورت مراد ہے جو اوپر سوال میں ہے کہ مثلاً ۱۰/۱۰ روپے کا حصہ ۱۰/۱۰ روپے ۲۰/ یا ۲۵/ پیسے میں فروخت کرنا ہوتا ہے تو اس کی بھی شرعاً اجازت ہے اور اگر کمیشن کی کوئی اور صورت ہے تو اس کو لکھ کر حکم شرعی معلوم فرمائیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۸/۱۰/۱۳۹۵ھ

کپاس کی خریداری میں حکومت جو رقم سود کے نام سے دیتی ہے اس کا حکم؟

ہمارے یہاں کپاس کی کاشت عموماً ہوتی ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی فروخت نہایت آسان ہے، کسان کو بیک وقت تمام روپیہ مل جاتا ہے۔

لیکن سال گذشتہ حکومت مہاراشٹر نے قانون اویکار کے ذریعہ ہر کسان پر لازم کر دیا کہ وہ سرکاری کارندوں کے ہاتھ سرکاری ریٹ پر مرکز سے فروخت کریں، جس کا بھاء بھی مقرر کر چکی ہوتی ہے اب مجبوراً کسان ایسا کرتے ہیں جس کی وجہ سے پوری قیمت کا صرف ۳۰ فیصد دیا جاتا ہے اور وہ بھی ہفتہ عشرہ کے بعد بذریعہ بینک، باقی ستر فیصد دستوں میں غیر

معینہ مدت پر ملتی ہے جس میں آٹھ ماہ تک لگ جاتے ہیں پھر نرخ بھی اور صوبوں کے مقابلہ میں کم رکھا ہے۔
پھر وٹسٹوں والی رقم واجب الاداء میں سے ایک قسط اور کرلی تو اعلان کیا کہ اس کا دس فیصد کے حساب سے سود ادا کیا جائے گا، جس کی وجہ سے وہ رقم ایک سال کے بعد کسانوں کو ملتی ہے!
لہذا سوال یہ ہے کہ اس دس فیصد پر حکومت جو سود دیتی ہے، کیا وہ شرعاً سود کے حکم میں داخل ہو کر ہمارے لیے ناجائز ہے؟ امید ہے کہ جواب سے جلد نوازیں گے!

الجواب وبالله التوفیق:

اگر حکومت کسانوں کی مرضی کے خلاف ایسا کرتی ہے اور کسانوں کو مجبوراً ایسا کرنا پڑتا ہے تو دس فیصد رقم جو سود کے نام سے حکومت خود کسانوں کو دیتی ہے، وہ شرعی سود کی تولیت میں نہیں آتی اور وہ رقم دس فیصد شرعاً سود نہ ہوگی، بلکہ شرعاً جائز و ٹھمن ہوگی اور اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز اور درست رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۹/۸/۱۳۹۶ھ

لون لے کر کام کرنے کی صورت میں سود سے بچنے کی کیا شکل ہے؟

آج کل ہر قسم کا سامان پر مٹ سے ملتا ہے اور پر مٹ وغیرہ کے حصول میں بہت دقتیں ہوتی ہیں، ضرورت اور وقت پر سامان مہیا نہیں ہو پاتا اور بعض موقعوں پر پر مٹ اور لائسنس بھی نہیں ملتا، نیز جو روپیہ کاروبار میں لگایا جاتا ہے وہ نہ صرف بتانا پڑتا ہے کہ کہاں سے حاصل کیا ہے، بلکہ اس کے لیے قائل قبول ثبوت بھی پیش کرنا ہوتا ہے خواہ وہ غلط ہی ہو، اپنے پاس سے لگائے ہوئے سرمایہ پر ٹیکس بھی ادا کرنا پڑتا ہے اور اس ٹیکس کے سلسلہ میں حکام متعلقہ ناجائز طور پر بہت تلک کرتے ہیں۔

اس لیے بعض لوگ سرمایہ کی کمی کی وجہ سے اور بعض لوگ مندرجہ بالا پریشانیوں سے بچنے کی غرض سے لون لیتے ہیں، چونکہ سرمایہ کورنمنٹ کا ہوتا ہے، اس لیے کورنمنٹ کو اس میں کافی دلچسپی ہوتی ہے اور ضرورت کا ہر سامان نیز لائسنس پر مٹ وغیرہ سہولت سے مل جاتا ہے!

اس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ جیسا کام ہو اس کے کل لاگت کی ۵۰/۶۰ فیصدی رقم بصورت آلات و مشین اور ۱۰/

۱۵ فیصدی رقم بصورت نقد کورنمنٹ دیتی ہے اور اپنی کل لگائی رقم حسب قاعدہ مع سود کے کئی سالوں بعد مختلف قسطوں میں وصول کرتی ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص کورنمنٹ کی ایسی رقم سے (جس کا لینا بحالت موجودہ ضروری ہے) کوئی کام کرنا چاہے تو کیا طریقہ اختیار کرے کہ ربوا اور حرام سے بچ سکے۔

عبدالعزیز سعدی (کورکچور، یوپی)

الجواب وباللہ التوفیق:

آج کل حکومت نے اقتصادی ترقیات کے لیے جو مختلف محکمے کھول رکھے ہیں، ان میں عموماً حکومت کا مقصد سودی کاروبار کرنا یا زراندوزی وغیرہ کا مقصد نہیں ہوتا بلکہ محض عوام کا اقتصادی ومعاشی سدھار اور عوامی بے روزگاری اور پریشان حالی دور کرنے میں سعی کے درجہ کی ایک چیز ہے، جیسے پروجیکٹ وغیرہ کے محکمے اور اسی وجہ سے جب کوئی شخص محکمہ سے محض قرض طلب کرتا ہے جب بھی بسا اوقات محکمہ نقد قرض نہیں دیتا بلکہ اس کے کاروبار اور روزگاری تحقیق و تفتیش کے بعد اس کے مناسب حال مشین و دیگر سامان وغیرہ بہت سستے داموں پر چھوٹی قسطوں پر ادھار دیتا ہے اور نقد بہت تھوڑی مقدار کام چلانے کے لیے دیتا ہے جیسا کہ آپ کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے، پھر اس شخص کے کاروبار کی نگرانی بھی خود محکمہ کرتا ہے اور اس کاروباری کورہنمائی اور مفید مشورے بھی کاروبار کے سلسلے میں دیتا رہتا ہے، پھر ان کاموں کے لیے اور اپنی دی ہوئی رقم ٹھکانے لگتی ہے کہ نہیں اس کا انتظام درست رکھنے کے لیے بہت سے ملازمین کلرک، انسپکٹر وغیرہ بھی رکھنے پڑتے ہیں، دفاتر بھی قائم کرنے پڑتے ہیں، پھر ان اخراجات کو پورا کرنے اور درست رکھنے کے لیے دیئے ہوئے ادھار سامان کی قسطوں کے ساتھ کچھ رقم سود کے نام سے وصول کرتی ہے۔

پس اگر یہ بات صحیح ہے تو اس زائد رقم کو سود کا نام دینا شرعاً ضروری نہ ہوگا بلکہ انتظامی اخراجات کی فیس بھی قرار دیا جاسکتا ہے کہ محکمہ چونکہ مسلم نہیں ہے، اس لیے وہ شرعی اصطلاحی الفاظ بولنے کا نہ تو پابند ہے اور نہ وہ اس کا پابند کیا جاسکتا ہے، پھر بسا اوقات محکمہ اپنے دیئے ہوئے سرمایہ پر کچھ چھوٹ بھی دیتا ہے۔

مثلاً مجموعی دین کی محکمہ کی ۵۰ ہزار ہے مگر وہ ۵ ہزار کی چھوٹ اور معافی دے کر صرف ۴۵ ہزار قرار دے کر اس

میں قسطن اور سود سب متعین کرتی ہے۔

اس صورت میں اگر کل ادائیگی مع سود کے محکمہ کی کل دینگی مجموعہ کے اندر ہے تو سود کا نہ ہونا بالکل ظاہر اور یقینی ہوگا۔ غرض ہر حال میں اس معاملہ کو ربوی معاملہ اور سودی لین دین نہیں کہہ سکتے، کیونکہ سود، روایک شرعی لفظ ہے اور اس کا ایک شرعی مفہوم ہے (۱)۔ جب تک وہ مفہوم صادق نہ آئے اس وقت تک کسی کے سود کہہ دینے سے وہ سود نہ ہوگا جس طرح جب وہ مفہوم صادق آئے گا تو کسی کے غیر سود کہہ دینے سے وہ سود ہونے سے نکل نہ جائے گا اور غیر سود نہ ہو جائے گا، علاوہ ازیں مذکورہ پریشانیوں کو دور کرنے کے لیے اور اقتصادی ضرورتوں کے ماتحت بوجہ مجبوری کے بقدر مجبوری و ضرورت یہ قرض لے لیا بھی گنجائش رکھتا ہے۔

جیسا کہ ”الاشاہ والنظایٰ مع الجموی“ (ص ۱۴۹ مطبوعہ ہند) کے اس جزئیہ: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ معلوم ہوتا ہے۔

پس سول میں لکھی ہوئی پریشانیوں اور مجبوریوں کے ماتحت بقدر ضرورت و بقدر دفع مضرت لے لینے اور لے کر کام کرنے کی شرعاً گنجائش رہے گی۔

البتہ چونکہ ”اعمالکم عمالکم“ اور ”کما تکنونوا یولیٰ علیکم“ یہ سب ہماری ہی نحوست اعمال کا ثمرہ ہے، اس لیے ایسا معاملہ کم سے کم کرنا چاہیے اور کر کے برابر استغفار بھی کرتے رہنا چاہیے اور دعا بھی کرتے رہنا چاہیے کہ اے اللہ! اس قسم کے معاملات سے بخیر و عافیت نجات دیجئے اور محفوظ فرما دینے، اور ہمارا حال ایسا بنا دیجیے کہ ان باتوں سے حفاظت کے ساتھ فلاح دارین نصیب ہو، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

سود کے وبال سے بچنے کا طریقہ:

کناڈا میں مقیم مسلمانوں کا وہ پیسہ جس کو لوگ وہاں کے بینکوں میں رکھتے ہیں اس پر جو منافع ان کو ملتا ہے اس کو یہ سمجھ کر لینے سے احتراز کرتے ہیں کہ یہ سود ہے جس کا لینا حرام ہے۔

غور طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا منافع کی رقم حاصل کر کے ہندوستان و پاکستان اور دیگر ممالک کے مسلمان

۱- ”الربوا فی اللغة الزیادة، والمراد فی الایة کل زیادة لا یقاب لها عوض“ (احکام القرآن ابن العربی قواعد الفقہ ۵۱۵)۔

غریب اور نادار لڑکوں اور لڑکیوں کی بنیادی تعلیم و تربیت مثلاً ڈاکٹری، انجینئرنگ، ٹکنالوجی وغیرہ میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟
اس بات کی وضاحت بے جا نہ ہوگی کہ اگر اس پیسہ کو مسلمان حاصل نہ کریں تو انگریز مشنری کے لوگ اس کو حاصل کر کے مسیحی تبلیغی کاموں میں صرف کرتے ہیں اور اس تبلیغ کی زد میں تمام ادیان بشمول اسلام کے لوگ بھی آسکتے ہیں۔
جب کہ ایک موقع ایسا بھی گذرا ہے کہ جب محمد علی جناح بمبئی میں وکالت کرتے تھے، اس وقت بمبئی کے بینکوں میں مسلمانوں کی جو رقم تھی اس کا سو مسلمانوں کے انکار پر انگریزوں نے حاصل کر لیا اور مسیحی تبلیغ کے کاموں میں لگایا گیا۔
سید حکیم الدین (سکندر آباد، اے پی)

الجواب وباللہ التوفیق:

یہ صحیح ہے کہ سود کا لینا حرام ہے (۱)، اس وجہ سے یہ حکم ہے کہ حفاظت وغیرہ کی غرض سے بینک ہی میں روپے جمع کرنا پڑے تو ایسے شعبہ دکھانا میں جمع کرے جس میں سود کا حساب نہ لگایا جاتا ہو، اگر کسی وجہ سے ایسے شعبہ میں جمع کر دیا ہو جس میں سود ملتا ہو تو ایسے خطرہ کی وجہ سے جو اخیر سوال میں مذکور ہے۔ سود کی رقم بینک میں نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے نکال کر اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ کے مستحقین صدقہ کو دے کر جلد از جلد اپنی ملک سے نکال دے اور خود کسی کام میں صرف نہ کرے۔

پس ہندوستان و پاکستان اور دیگر ممالک کے مسلم غرباء و مساکین اور نادار لڑکیوں اور لڑکوں کو دینی تعلیم حاصل کر لینے کے لیے ہی نہیں بلکہ دنیاوی جائز تعلیم حاصل کرنے کے لیے بھی (جیسے ڈاکٹری اور ٹکنالوجی وغیرہ) بطور تملیک دے سکتے ہیں۔

اسی طرح لا وارث وغریب بیواؤں، یتیموں اور نادار لڑکوں اور لڑکیوں کی شادی کے لیے بطور امداد بھی دے سکتے ہیں۔

اسی طرح نادار لڑکیوں کی شادی میں اس رقم سے زیور یا سامان جہیز وغیرہ خرید کر ان لڑکیوں کو یا ان لڑکیوں کے غریب اولیاء کو بھی دے سکتے ہیں۔

۱۔ "أحل الله البيع وحرم الربوا" (بقرہ ۲۷۵)، "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ" (سورہ بقرہ ۲۷۸)۔

غرض جتنے مستحقین صدقہ و زکوٰۃ ہیں سب کو حسب درجہ و ضرورت دے کر اپنی ملک سے نکال سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۶/۳/۱۳۹۹ھ

ایک خاص قسم کی سوسائٹی کی ملازمت اور اس کی تنخواہ کا شرعی حکم:

میں یہاں ایک فروٹ گرورس کو آپریٹو سوسائٹی میں عرصہ تین سال سے بحیثیت منیجر کام کر رہا ہوں، یہ سوسائٹی زیر کنٹرول گورنمنٹ ہے اور اس کو چلانے والے یا اس کے ذمہ دار آٹھ افراد ہیں، اس سوسائٹی کا دائرہ کاروبار چھ حلقوں پر پھیلا ہوا ہے، ان ذمہ دار افراد کا کام بینک سے منافع پر روپے فراہم کر کے کسانوں کو ایڈوانس کے طور پر دینا اور وصول کر کے فروخت کرنے کے بعد روپے مع منافع داخل بینک کرنا ہے۔

اس درمیانہ داری پر بینک سوسائٹی کو ۲% دیتا ہے، جو اس کے دفتری اخراجات ہوتے ہیں۔

دیگر سوسائٹی کے طور پر آرٹ کی طرح کمیشن حاصل کرتی ہے جو اس کا کاروباری ہوتا ہے، اب اس تمام کاروبار کو چلانے کے لیے سوسائٹی نے بعض تنخواہ چار ملازم رکھے ہیں، جو تنخواہ پر یہ کام چلا رہے ہیں یہاں ایک مقامی قاری صاحب ہیں جو یہ فرماتے ہیں کہ ہماری تنخواہ حرام ہے، کیونکہ یہ سودی کاروبار ہے، اور ایک مولوی صاحب ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آپ کی تنخواہ حلال ہے، کیونکہ آپ جسمانی یا دماغی محنت صرف کر کے اپنا معاوضہ حاصل کر رہے ہیں۔

سود لینے یا دینے کا سوال لینے والا کسان اور دینے والا بینک ہے، ایک اور مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کرامؓ یہودیوں کے یہاں ملازمت کرتے تھے، حالانکہ یہودیوں کا تمام کام سودی پر چلتا ہے، ایک اور پیر طریقت فرماتے ہیں کہ آپ کی تنخواہ حلال ہے، کیونکہ منافع دینے والے لوگ ہیں اور لینے والا بینک ہے، ہندوستان میں دیگر جس قدر سرکاری ملازم ہیں ان کی اکثر تنخواہ سود کے روپے سے آتی ہے، آیا مجھے یہ نوکری کرنی چاہیے یا نہیں؟ فقط۔

شہیر احمد بیک (کوآپریٹو مارکنگ چدن واڑی)

الجواب وباللہ التوفیق:

ذمہ دار افراد جو بینک میں سودی قرض لینے اور سود دینے کا کام کرتے ہیں ان کا تو یہ کام ناجائز ہوگا، باقی چونکہ سود کا

پیسہ اپنے پاس آتا نہیں بلکہ سود کا پیسہ دینا پڑتا ہے، اس لیے اس طرح قرض لینے میں جو پیسہ آئے گا وہ خود خبیث نہ ہوگا، البتہ خبیث طریقے سے آنے کی وجہ سے اس قرض لینے دینے میں قدرے خباثت آئے گی، باقی وہ لیا ہوا روپیہ اور اس سے کمائی ہوئی آمدنی حرام نہ ہوگی سب جائز و حلال رہے گی۔

جب یہ حکم ان ذمہ داروں کی آمدنی و نفع کا نکلا جو بینک سے سودی قرض لیتے اور دیتے ہیں تو جو لوگ اس ذمہ داری کے علاوہ ہیں اور بینک سے خود سودی قرض نہیں لیتے تو ان کا حکم بدرجہ اولیٰ نکل آیا کہ ان کی آمدنی اور نفع وغیرہ اس وجہ سے حرام و ناجائز نہ ہوگا بلکہ حلال و جائز رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۱۱/۱۴۰۱ھ

مسلم فنڈ کے سلسلے میں استفتا:

مسلم فنڈ محمدی جو قرض مسلمانوں کو بلا سود دیتا ہے، اس کی شکل یہ ہے کہ پہلے مقروض کو کارکن مسلم فنڈ سے قیمتاً فارم خریدنا ہوتا ہے، اگر کسی کو دو سو روپے کا قرض لینا ہوتا ہے تو اس کو ہرے رنگ کا فارم خریدنا ہوگا غرض کہ مختلف رنگ مختلف قیمت کے ہوتے ہیں، مقروض اور کارکن مسلم فنڈ کے درمیان قرض کی مدت مقرر ہوتی ہے، کسی کی دو ماہ کی کسی کی تین ماہ اور کسی کی ایک ماہ۔ مسلم فنڈوں کے قیام کا مقصد مسلمانوں کو سود جیسے عظیم گناہ سے بچانا اور مسلمانوں کے لیے روزگار فراہم کرنا ہے۔ بہر حال آپ حضرات کے نزدیک اگر کوئی شکل نکلے تو تحریر فرمائیں، اگر ناجائز ہے تو ہم لوگ مسلم فنڈ کو بند کر دیں گے، ہم لوگوں نے مسلم فنڈ کے قیام کا مقصد اللہ کی رضا سمجھا ہے۔

محمد حسین کاظمی (سکریٹری مسلم فنڈ محمدی صلح لکھنؤ پورہ)

الجواب وباللہ التوفیق:

اگر قرض لی ہوئی رقم کا فیصد یا فی ہزار یا فی دس ہزار مثلاً ماہانہ یا سالانہ یا ششماہی کا حساب نہ آتا ہو اور نہ زرکشی یا سرمایہ اندوزی کی صورت ہو بلکہ محض کام کرنے والوں کی اجرت اور ان کے کام کی حیثیت میں ہو، یہاں تک کہ اگر ضرورت سے زائد پسماندہ ہونے لگے تو مقدار اجرت کم کر دی جائے تو یہ معاملہ شرعاً درست ہوگا ورنہ نہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۶/۱۴۰۱ھ

فیکٹری کی ملازمت کا حکم؟

اگر کوئی شخص کسی فیکٹری کا ملازم ہو اور اس کا کام فیکٹری کا حساب کتاب کرنا ہو، یعنی یہ لکھنا کہ اتنا فیکٹری کا نفع ہوا، اتنا نقصان ہوا اتنا ویز الیا، بینک سے اتنا پیسہ سود پر لیا، تو کیا یہ اور دیگر امور انجام دینا جائز ہیں؟ مہربانی فرما کر ایسا نکتہ تحریر فرمائیں کہ جس سے اور کاموں کے حلال و حرام ہونے کا حکم استنباط کر سکیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

سود لینے اور دینے کا حساب لکھنا بھی ناجائز ہے (۱)، اور باقی مذکورہ کام اور ان کی ملازمت جائز ہے، اگر سود لینے دینے کا حساب لکھنا کسی دوسرے غیر مسلم کلرک کے حوالہ کر کے خود لکھنے سے بچ سکیں تو بچ جائیں اور اگر مجبوری ہو تو دوسری جائز ملازمت تلاش کرتے رہیں اور جب تک نہ ملے اس ملازمت کو نہ چھوڑیں، البتہ استغفار کرتے رہیں اور یہ نیت رکھیں کہ جب دوسری جائز ملازمت مل جائے گی تو اس کو چھوڑ دوں گا، مجبوری کے درجہ تک گنجائش رہے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۵/۱/۱۳۹۶ھ

غیر سودی رفاہی اداروں سے متعلق استفتا:

آج پوری دنیا خاص کر ہندوستان اور اس جیسے غیر اسلامی ممالک میں مسلمان جن معاشی اور اقتصادی دشواریوں سے دوچار ہیں اور مسلم سرمایہ کاروں کا سرمایہ مروجہ بینکوں میں پہنچ کر جس طرح غیر مسلم بلکہ اسلام دشمن مفادات میں صرف ہو رہا ہے وہ ارباب فکر و نظر سے مخفی نہیں، یہ دشواریاں دنیوی اور مادی نہیں بلکہ شرعی اور معنوی ہیں، کیونکہ تجارت سرمایہ کاری قرض و استقراض کے جو بھی طریقے اور سسٹم موجودہ دور میں رائج ہیں وہ سب بینکنگ نظام سے مربوط ہیں جن کی بنیاد ہی سود پر ہے، انہیں کسی بھی حالت میں سود سے الگ کرنا ممکن نظر نہیں آتا، ان حالات میں مسلمانوں کو سودی کاروبار اور لین دین سے بچانے، اقتصادی مشکلات کو دور کرنے کے لیے ہندوستان جیسے ملک میں اسلامی اصولوں اور شرعی بنیادوں پر بینکنگ نظام رائج کرنا دشوار تر بلکہ ناممکن سا نظر آتا ہے، کیونکہ بینکنگ نظام پر جو قانونی پابندیاں عائد ہیں ان کی رو سے بینک تجارت

۱- عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: "لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکمل الربوا و موكله و كالبہ و شاهديہ و قال: هم سواء" رواہ مسلم وغیرہ (مرتب)۔

نہیں کر سکتا جب کہ اسلامی بینکاری نظام، انواع تجارت، شرکت، مضاربہ، مراحہ اور اجارہ وغیرہ پر ہی قائم کیا جاسکے گا۔ ان مشکلات پر نظر کرتے ہوئے اسلامیان ہند کو سود کی لعنت سے بچانے، مسلم سرمایہ مسلم مفادات میں استعمال کرنے اور مسلم معاشرہ سے معاشی بد حالی کو دور کرنے کے لیے نصف صدی پیشتر اس وقت کے اساطین امت، ارباب بصیرت فقہاء و مفتیان کرام (مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی اور حضرت مولانا مفتی محمد سہول عثمانی وغیرہم) نے نہایت حزم و احتیاط کے ساتھ غیر سودی رفاہی بنکاری کا ایک جامع لائحہ عمل پیش فرمایا تھا، جو ہندوستان کے طول و عرض میں عملی جامہ پہن کر اپنی افادیت ثابت کر چکا ہے، اس طرح کے غیر سودی رفاہی اداروں اور سوسائٹی کے قیام کے مفید اور ضروری ہونے میں دورائے نہیں، اگرچہ اس طریقہ کار کے عملی صورت میں آنے اور نظام میں وسعت و ہمہ گیری کے بعد بہت سے اشکالات، شبہات، اعتراضات بالخصوص ادارہ کے اخراجات پورا کرنے کے لیے آمدنی کے ذرائع پر ہوتے رہے، جس کے نتیجے میں ارباب حل و عقد اور اصحاب فقہ و فتاویٰ کے ایک طبقہ نے اس طریق کار کو مختصر شرائط کے ساتھ جائز قرار دیا، جبکہ ایک طبقہ کو اس پر شرح صدر پوری طرح نہیں ہوا۔

جمیعہ علماء ہند کے ادارہ مباحث فقہیہ نے ضروری سمجھا کہ اس طریقہ کار اور نظام کے مآلہ و ماعلیہ محاسن و مفسدات اور شرعی عوائق پر وسعت نظر کے ساتھ بحث کا موقع فراہم کیا جائے، تاکہ پوری گہرائی اور تدبیر اور غور و فکر کے ذریعہ اس کے علمی و عملی نقائص کو ملح کر کے دور کرنے کی سعی کی جائے اور پیش آمدہ مشکلات کا شرعی حل تلاش کیا جائے، اس لیے آنجناب کی خدمت میں چند سوالات جواب و تحقیق کے لیے پیش کئے جا رہے ہیں، اگر کوئی اہم سول اور اشکال مزید آپ کے ذہن میں ہو تو اس کو بھی شامل فرما کر مدلل و مفصل مقالہ سپرد قلم فرمائیں، ان حالات میں امت اسلامیہ، آپ جیسے ارباب فکر و نظر اور صاحب بصیرت کی رہنمائی کی شدید محتاج ہے، سوالات کا مقصد تحدید و پابندی نہیں بلکہ صورت واقعہ سامنے لانا ہے۔

سوالات سے پہلے ان رفاہی اداروں میں رائج طریقہ کار اور ان کے اغراض و مقاصد کو پیش کر دینا مناسب ہوگا۔

الف: ادارہ کا قیام اس طرح ہو کہ بہتی کے مخلص، دیانت دار، قابل اعتماد اور فعال اشخاص کو جمع کر کے ان میں سے چند افراد پر مشتمل کمیٹی تشکیل دی جائے۔

ب: اغراض و مقاصد حسب ذیل ہوں:

(۱) مسلمانوں کو سودی لین دین کی لعنت سے بچانا۔

(۲) غریب، نادار اور حاکمین و لوگوں کی فلاح و بہبود کے لیے اقتصادی خوشحالی کے ذرائع مہیا کرنا۔

- (۳) مسلمان بھی خواہوں سے بطور امانت رقم جمع کرنا۔
 (۴) طلائی اور نقرئی اشیاء کی کفالت پر حاجتمندوں کو قرض بلا سود دینا۔
 (۵) جائز اور منافع بخش ذرائع سے حاصل ہونے والی قومات (مثلاً) عطیات، فیس ممبرشپ، فروختگی لڑچکر، معاہدہ نامہ قرض بلا سود، پاس بک برائے کھاتہ دار وغیرہ درج ذیل امور میں صرف کرنا:

الف: دفتری امور میں لگانا۔

ب: نادار، مستحق طلبہ کی امداد کرنا۔

ج: مسلم قوم کے لیے رفاہی، فلاحی امور میں صرف کرنا۔

ج: ادارہ کے بنیادی کام حسب ذیل ہوں گے:

- (۱) مسلم بھی خواہوں اور سرمایہ کاروں سے زیادہ سے زیادہ رقم بطور امانت جمع کرنا۔
 (۲) جمع شدہ رقم امانت میں سے نصف حصہ محتاجوں اور ضرورت مندوں کو زیورات مکفول کر کے موقت قرض تقسیم کرنا۔
 (۳) مسلم معاشرہ سے اقتصادی بد حالی دور کرنے، اسراف و فضول خرچی کی بری عادتیں مٹانے اور پس اندازی کا عادی بنانے کے لئے غریب، مزدور، معمولی صنعت کار و تاجر نیز معاشرہ کے ہر طبقہ میں بچت کا جذبہ فروغ دینے کے لیے تدابیر اختیار کرنا مثلاً:
 الف: ایسے شخص کا انتظام جو معمولی اور روزمرہ کی آمدنی والوں کے پاس جا کر جستہ جستہ حسب استطاعت رقم امانت حاصل کرے۔

ب: ہوم سیونگ بینک، گھریلو بچت، اسکیم کھولنا، یعنی ادارہ کی طرف سے کوئٹیں یا صندوق بنا کر مناسب قیمتوں پر گھروں کو دی جائیں، جس میں موقع بموقع گھر والے تھوڑی تھوڑی رقم پس انداز کرتے رہیں۔ متعین مدت کے بعد وہ رقم نکال کر ادارہ میں امانت جمع کر دی جائے کرے

ج: ایسے مزدور، صنعت کار، رکشا پلر وغیرہ جو معمولی رقم مہیا نہ ہونے کے سبب اپنی آمدنی کا بیشتر حصہ کرایہ وغیرہ کے نام پر دوسرے کی جیب میں منتقل کرنے پر مجبور رہتے ہیں، ان کا تعاون اس طرح کرنا کہ وہ قسطوں پر رکشا وغیرہ خرید لیں اور اپنی آمدنی سے یومیہ کرایہ کے بقدر رقم پاس بک کے ذریعہ ادارہ میں

جمع کرتے رہیں اور ہر ماہ جمع شدہ رقم سے قسط کی ادائیگی کرتے ہیں، اس طرح جلد ان کو رکشا وغیرہ کا مالک بنایا جاسکتا ہے۔

و: اخراجات ادارہ کی کفالت حسب ذیل طریقہ سے کی جائے:

(۱) ابتدائی مرحلہ میں ادارہ کے خرچ کے لیے تھوڑا بہت عوامی چندہ کیا جائے، کم از کم ایک سال کا خرچ چندہ سے جمع کر لیا جائے۔

(۲) رقم امانت جمع کرنے والے کھاتہ داروں کو پاس بک فروخت کی جائے۔

(۳) قرض لینے والوں کو معاہدہ نامہ فارم سے فروخت کیا جائے جو مختلف نوعیت، مختلف حیثیت اور مختلف رنگ کے ہوں جو تناسب قرض کی مقدار سے مختلف قیمت کے ہوں، مثلاً ۵۱ تا ۱۰۰ ایک روپیہ کا۔ ۱۰۱ تا ۲۰۰ تین روپے کا اور ۲۰۱ تا ۳۰۰ چار روپے کا وغیرہ۔

(۴) مدت قرض ختم ہونے کے بعد تجدید قرض کے لیے مستقرض سے نیا معاہدہ نامہ فارم پر کرایا جائے اور سابقہ تناسب سے فارم کی قیمت لی جائے۔

(۵) اشیاء مرہونہ کے علاوہ بغرض حفاظت بطور امانت زیورات یا قیمتی اشیاء رکھنے پر مدت کے اعتبار سے حفاظت کا کرایہ لیا جائے۔

و: ادارہ میں رقوم امانت کے جمع و واپسی کا طریقہ یہ ہوگا کہ:

نیچر ادارہ کے نام درخواست برائے اجرائے کھاتہ (جو دفتر میں مطبوعہ موجود ہو) پر کر کے پاس بک قیمتاً حاصل کرے، جس پر اندراج کر کے ہی رقم امانت جمع کرے، واپسی امانت کے وقت فارم واپسی امانت (جو دفتر میں مطبوعہ ہو) بھر کے جمع کرے جس کی بنیاد پر حسب طلب رقم امانت پاس بک میں اندراج کر کے واپس کرے۔

و: ادارہ سے حسب ذیل طریقہ سے ضرورت مندوں کو قرض تقسیم کیا جائے:

(۱) سونے، چاندی کے زیورات کی کفالت پر ہی قرض دیا جائے، شخصی ضمانت نیز مکان، زمین کا غلات پر قرض ہرگز نہ دیا جائے۔

(۲) زیورات مکفولہ کی موجودہ قیمت کا ۶۰ یا ۷۰ فیصد حصہ ہی بطور قرض دیا جائے۔

(۳) مقدار قرض کے مطابق متعینہ معاہدہ نامہ فارم خرید کر پر کرنے پر ہی قرض دیا جائے۔

ز: مدت قرض کی توسیع کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا جائے کہ اگر مقرض وقت معینہ پر ادائیگی قرض سے قاصر ہے تو مہلت کے طور پر مزید دو تین مہینے دیئے جائیں، اس کے لیے از سر نو معاہدہ ہو اور فارم قرض دوبارہ سابقہ طریقہ پر دے کر پرکرایا جائے۔ اور سابقہ فارم واپس لے کر جمع کر لیا جائے۔

نوٹ: دفتری نظم و نسق سے متعلق طریق کار کو ذکر نہیں کیا گیا۔

مذکورہ تفصیل کے مد نظر درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

(۱) ذکر کردہ طریقہ کار کے مطابق غیر سودی رفاہی اداروں اور سوسائٹیوں کا چلانا اور رائج کرنا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں! تو پھر کیا طریقہ کار ہو؟

(۲) اس طرح کے ادارے قائم کرنے اور چلانے والے مسلمانوں کو صرف سودی لین دین کی لعنت سے بچانے کی نیت رکھیں یا جائز طریقہ سے حاصل شدہ آمدنی سے رفاہی امور کے فروغ دینے اور اقتصادی حالت کو بہتر بنانے کی بھی، یا دونوں کی؟

(۳) رقم امانت جمع کرنے والوں سے اجرائے کھاتہ کے لیے پاس بک (جس پر امانت کے جمع و واپسی کا اندراج ہوگا) کی قیمت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ادارہ کے مصارف اور اخراجات کی کفالت کے لیے عطایا اور دیگر صدقات کی رقوم حاصل کی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ بصورت اثبات (الف) کس مد کی رقم اس مقصد پر صرف کی جاسکتی ہے، صدقات واجبہ یا صدقات غیر واجبہ بھی، اگر صدقات غیر واجبہ تک محدود کیا جائے تو اتنی رقم کامیاب ہو سکتا مشکل ہے جو اخراجات کو پورا کر سکے، اور اگر صدقات واجبہ کو بھی اس مقصد پر صرف کیا جائے تو یہ ایسا مقصد ہے جس میں حیلہ تملیک کی اجازت ہوگی یا بلا حیلہ تملیک صرف کیا جائے گا؟

ب: عطایا و صدقات قابل اعتماد اور مستقل ذریعہ آمدنی بھی قرار نہیں دیے جاسکتے جن پر اس نظام کے بقا و تحفظ کی ضمانت دی جاسکے، چہ جائیکہ نظام کو وسیع اور ہمہ گیر بنایا جاسکے جب کہ مقصد زیادہ سے زیادہ لوگوں کو سودی لعنت سے بچانا اور ان کی معاشیات کو سدھارنا ہے۔

ج: اس صورت میں چندہ دہندگان ادارہ کے انتظام و انصرام میں دخیل ہو کر اس کی بقا و تحفظ کو خطرہ میں ڈال سکتے ہیں۔

- و: فراہمی چندہ کے سلسلہ میں جو عملی دشواریاں پیش آتی ہیں جو ارباب بصیرت سے مخفی نہیں، ان کے ہوتے ہوئے ان اداروں کے بقا کی کیا صورت ہوگی؟
- (۵) ادارہ کے انتظامی مصارف اور اخراجات کے لیے قرض لینے والوں سے اجرة الخدمت وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو:

- الف: کیا یہ اجرة الخدمت ”کل قرض جر نفعا فهو ربوا“ میں داخل نہ ہوگا؟
- ب: کیا اسے واقعی شرعی عقد اجارہ میں داخل کر کے اجرة الخدمت قرار دیا جاسکتا ہے؟
- ج: اگر یہ عقد اجارہ ہے تو کیا مستقرض کو اس اجرة الخدمت کی ادائیگی پر جبر کیا جاسکتا ہے؟
- د: اس اجرة الخدمت کا تعین کس تناسب سے ہوگا، مقدار قرض کا اعتبار ہوگا یا ہر مقروض سے برابر۔
- ه: مدت قرض کی توسیع و تجدید کے وقت کیا دوبارہ مستقرض سے اجرة الخدمت لیا جائے گا؟
- و: اس اجرة الخدمت کو کیا ایسے ملازمین و ادارہ پر صرف کیا جاسکتا ہے جو معاملہ قرض کے ساتھ دیگر امور ادارہ بھی انجام دیتے ہیں، اور کیا ادارہ میں تنخواہوں کے علاوہ دیگر اخراجات میں بھی اسے لگایا جاسکتا ہے؟

- (۶) سرمایہ کو تجارت میں لگا کر اس کے منافع سے ادارہ کے اخراجات اور ضروریات پورا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس صورت کے اختیار کرنے میں درج ذیل امور قابل توجہ ہیں:
- الف: تجارت کس سرمایہ سے ہوگی، رقوم امانت سے یا ادارہ کی آمدنی سے؟
- ب: رقوم امانت سے تجارت ہو تو نفع کی صورت میں وہ نفع صرف ادارہ کا حق ہوگا یا مستودعین بھی حقدار ہوں گے؟ اگر مستودعین بھی حقدار ہوں گے تو کس تناسب سے؟
- ج: خسارہ کی امکانی صورت میں اسے کون برداشت کرے گا ادارہ یا مستودعین؟ اگر ادارہ تو کہاں سے؟ اگر مستودعین تو کیوں؟
- د: اگر ادارہ کی آمدنی سے تجارت کی جائے تو یہ آمدنی کہاں سے اور کیسے حاصل ہوگی؟
- ه: یہ تجارت کاری ادارہ کی جانب سے ہوگی یا کسی فرد کی جانب سے اور وہ فرد کون ہوگا؟ واضح رہے کہ ادارہ بحیثیت ادارہ ملکی قانون کے اعتبار سے تجارت نہیں کر سکتا۔

(۷) ادارہ کے مصارف اور واقعی اخراجات کی کفالت کے لیے قرض لینے والوں سے قرض لینے کے وقت معاہدہ نامہ اور فارم حصول قرض کی قیمت لیما شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو:

الف: کل قرض جو نفعاً فہو ربوا سے کیونکر خارج ہوگا؟ کیا اس میں انتفاع بالقرض نہیں؟

ب: اس صورت میں شبہ ربوا نہ پایا جائے گا، یا اس مقصد کے لیے شبہ ربوا جائز قرار دیا جائے گا؟

ج: اگر یہ حیلہ ہے تو عقود مالیہ میں مفید حل واقعی ہو سکے گا یا نہیں؟

د: فارموں کی قیمت مقدار قرض کے تناسب سے ہوگی یا ہر مقروض سے یکساں؟

ه: اگر مقدار قرض کے تناسب سے فارموں کی قیمت رکھی جائے تو ان فارموں کا ہر حال میں یکساں ہونا

ضروری ہے یا مختلف نوعیتوں حیثیتوں اور رنگوں کا؟

و: اگر ہر مقروض سے برابر لیا جائے تو معمولی قرض لینے والوں اور زیادہ لینے والوں میں عدل کیونکر ہوگا؟

(۸) قرض کی مدت متعینہ ختم ہونے کے بعد توسیع مدت اور تجدید قرض کے لیے از سر نو دوسرے معاہدہ نامہ کی قیمت مستقرض سے وصول کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو صرف پہلا معاہدہ نامہ باطل کر کے یا پہلا معاملہ قرض بالکل ختم کرنے کے بعد؟ اگر پہلا معاملہ قرض بالکل ختم کرنے کے بعد تو اس کی کیا صورت ہوگی جب کہ وہ قرض کی ادائیگی سے بالکل عاجز ہے اور کہیں اور سے قرض بھی دستیاب نہیں۔

اور اگر تجدید قرض کے وقت از سر نو معاہدہ نامہ کی قیمت لیما درست نہیں تو زر قرض جلد وصول کرنے کی کیا صورت اختیار کی جائے، جب کہ زیورات مکفولہ کفر و خست کر کے زر قرض کو وصول کرنا ان اداروں کے لیے قانونی سرپرستی نہ ہونے کے سبب تقریباً ناممکن ہے، نیز اس طرز عمل سے ادارہ کا اعتماد بھی مجروح ہوتا ہے اور اس صورت میں لوگوں کو معاشی مشکلات سے نکالنے کے بجائے مزید اس میں ڈالنا بھی ہے، اس کے علاوہ منتظمین ادارہ اور مستقرض کے مابین زیورات مکفولہ کی قیمتوں وغیرہ کا نزاع اور اختلاف پیدا ہو کر معاملہ عدالت تک پہنچ جاتا ہے، جہاں ان اداروں کو کوئی مدد نہیں مل پاتی، اس صورت حال میں زر قرض کی واپسی کی کیا صورت ہوگی؟ جب کہ مستقرض نوٹس کے باوجود آتا بھی نہیں، کیا یہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے کہ مستقرض سے قرض لینے کے وقت معاہدہ نامہ میں یہ شرط منظور کرائی جائے کہ اگر وہ متعینہ مدت کے بعد قرض نہیں لوٹاتا ہے اور نوٹس کے باوجود آتا نہیں، تو اس کی جانب سے معاہدہ نامہ پر کر کے رکھ دیا جائے گا، اور آخر میں جب زر قرض واپس کرے گا تو

ان کی قیمت کو بھی ادا کرنا ہوگا، اسی صورت میں شے مرہون لوٹائی جائے گی جس طرح معاہدہ نامہ میں یہ شرط منظور کرائی جاتی ہے کہ وقت متعینہ پر زرقرض نہ لوٹانے کی صورت میں زیورات مکفولہ کفر وخت کر کے زرقرض وصول کر لیا جائے۔

(۹) مستقرض سے اشیاء مرہونہ کی حفاظت کا کرایہ لیما درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو اشیاء مرہونہ کی حفاظت کے مصارف کون برداشت کرے گا مستقرض یا ادارہ؟ اگر ادارہ تو کہاں سے؟ خاص کر جب ان کی حفاظت کے لیے بینکوں کے لاکرس کرایہ پر لینے کی ضرورت پڑے۔

(۱۰) اشیاء مرہونہ مکفولہ میں مضمون بالقرض سے زائد مقدار کی حفاظت پر کرایہ لیما نیز اس کے حسابات رکھنے، رجسٹر وغیرہ میں درج کرنے، دیگر امانتوں میں اختلاط سے بچانے پر ادارہ کا جو خرچ آتا ہے اس کا راہن اور مستقرض سے لیما صحیح ہے یا نہیں؟ اور اس کو ادارہ کے مصارف میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۱۱) اشیاء مرہونہ کے علاوہ اگر لوگ اپنے زیورات یا قیمتی اشیاء ان اداروں میں بغرض حفاظت رکھیں تو کیا ان کی حفاظت پر مدت کے اعتبار سے کرایہ لیما صحیح ہوگا؟ کرایہ لینے کی صورت میں اگر وہ چیز بلا تعدی ضائع ہو جائے تو ادارہ پر ضمان و تاوان واجب ہوگا یا نہیں؟

(۱۲) ان اداروں کے لیے مروجہ بینکوں کے میعاد چیک کو ضرورت مندوں سے کم قیمت پر خریدنے کی کیا صورت نکل سکتی ہے؟ جو جائز اور شرعاً درست ہو (یعنی وہ چیک جن کی ادائیگی بینک ایک مدت کے بعد ہی کرے گا، مثلاً وہ ایک ہزار کا ہے اور چھ ماہ بعد ملے گا، کیا ایسے چیک کو کسی ضرورت مند سے نو سو پچاس میں لیما اور وقت مقررہ پر بینک سے پورے ایک ہزار وصول کرنا جائز ہو سکتا ہے؟

اور کیا اس طریقہ سے حاصل ہونے والی رقم مصارف ادارہ میں لگائی جاسکتی ہے؟

(۱۳) جائز صورت سے حاصل شدہ رقم اگر مصارف ادارہ سے بڑھ جائے تو اسے کیا کیا جائے؟ ادارہ کی ترقی میں لگایا جائے یا رفاہی امور پر صرف کیا جائے، یا غرباء پر صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(۱۴) یہ ادارے جمع شدہ رقم امانت بغرض حفاظت مروجہ بینکوں کے کرنٹ اکاؤنٹ، سیونگ اکاؤنٹ اور فلکسڈ ڈپازٹ میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں رکھ سکتے تو ان امانتوں کی حفاظت کی کیا صورت ہو؟ جب کہ اس کے علاوہ کوئی قابل اعتماد ذریعہ حفاظت بھی نہیں، نیز ملکی قانون کی رو سے زیادہ رقم خود اپنے پاس بھی نہیں رکھ سکتے اور بغرض

حفاظت بینکوں میں رکھنا درست ہے تو اس پر مل سکنے والی سود کی رقم کو کیا کیا جائے؟

معز الدین احمد غفرلہ (ادارہ المباحث الفقہیہ جمعیۃ علماء ہند)

الجواب وبالله التوفیق:

غیر سودی رفاہی ادارہ میں کئی طرح کے اور کئی قسم کے کام اور معاملات ہوتے ہیں اور ہر قسم کا حکم بھی الگ الگ ہوتا ہے، اس لیے ہر قسم کے کام اور اس کے احکام الگ الگ بیان کیے جاتے ہیں، تاکہ احکام میں خلط و اختلاط ہو کر باعث الجحش نہ ہو مثلاً:

- (۱) یہ کہ کوئی شخص اپنا زیور وغیرہ کوئی چیز گروی رکھ کر بطور قرض روپے لینا ہے تو یہ معاملہ رہن کا ہوگا اور اس پر رہن کے احکام جاری ہوں گے۔
- (۲) یہ کہ کوئی شخص اپنا زیور یا کوئی سامان گروی رکھے بغیر محض قرض لینا ہے تو یہ معاملہ محض قرض کا ہوگا، رہن کا نہ ہوگا، اور اس پر قرض کے احکام جاری ہوں گے، رہن کے احکام جاری نہ ہوں گے۔
- (۳) یہ کہ کوئی شخص اپنا زیور یا سامان قرض لئے بغیر محض حفاظت کے لیے رکھتا ہے تو یہ معاملہ محض امانت و ودیعت کا ہوگا اور اس کے احکام الگ جاری ہوں گے۔
- (۴) یہ کہ کوئی شخص اپنا نقد روپیہ محض بغرض حفاظت رکھے تو یہ معاملہ بھی محض امانت و ودیعت کا ہوگا اور اس کا حکم بھی الگ ہوگا۔
- (۵) یہ کہ کوئی شخص اپنا نقد روپیہ ادارہ میں کوئی کاروبار کرنے کے لیے دے تو یہ معاملہ مضاربہ کا ہوگا اور اس کا حکم الگ ہوگا۔

اس تشریح کے بعد ہر ایک نمبر کا الگ الگ تفصیلی حکم لکھا جاتا ہے:

- (۱) یہ کہ کوئی شخص اپنا زیور وغیرہ کوئی چیز گروی (بندھک) رکھ کر کچھ روپے لینا چاہے تو یہ معاملہ خالص عقد رہن کا ہوگا اور اس معاملے پر اس کے احکام جاری ہوں گے۔

روپے لینے والا رہن کہلاتا ہے اور بندھک رکھ کر روپے دینے والا مرتہن کہلاتا ہے اور جو شے رہن رہن پر رکھتا ہے وہ مرتہن کہلاتی ہے اور مرتہن نے جو رقم (روپیہ) دی ہے وہ بذمہ رہن قرض ہو جاتی ہے، اور اس طرح یہ معاملہ قرض

کے معاملہ پر بھی مشتمل ہو جاتا ہے: ”الرهن في اللغة مطلق الحبس، وفي الشرع حبس شئ مالي بحق كالمدين يمكن استيفاء منه ويسمى مرهونا ورهنا“ (۱)، اور مرتہن شے مرہون کو معاملہ رہن کی توثیق اور اپنے دینے ہوئے قرض کی حفاظت کی غرض سے اپنے قبضہ میں لیتا ہے، لہذا اس شے مرہون کی حفاظت مرتہن ہی کے ذمہ واجب رہتی ہے: قال في الدر المختار مع رد المحتار (۳۱۳): ”ويجب على المرتهن أن يحفظه بنفسه وعياله وضمن إن حفظ بغيرهم، وضمن بإيداعه وإعارته وإجارته واستخدامه وتعليه كل قيمته (إلى أن قال) وأجرة بيت حفظه وماوى الغنم على المرتهن“ اھ اور اگر اس حفاظت کی وجہ سے یا جس وجہ سے بھی مرتہن کچھ رقم راہن سے وصول کرے گا، وہ حدیث پاک: ”كل قرض جرنفعاً فهو ربا“ میں داخل ہو جائے گی اور اس کا لیما ناجائز و ممنوع رہے گا، ہاں مرتہن یہ کر سکتا ہے کہ توثیق رہن و تحفظ قرض کے خاطر راہن سے یہ کہے کہ اس رہن کے لیے ایک وثیقہ یا سرخط وغیرہ لکھ کر لاؤ تو ہم بندھاک رکھ کر یہ قرض دیں گے، اور اس وثیقہ یا سرخط وغیرہ کی قیمت و اجرت تحریر وغیرہ سب بذمہ راہن رہے گی، اسی طرح مرتہن فارم کی وہ قید بھی لگا سکتا ہے جو معاملہ ۲ میں تفصیل سے آئے گی: کما يستفاد هذا الأمر من قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين كسلم وقرض (إلى أجل مسلمي معلوم) فاكثروه (استيثاقاً ورفعاً للنزاع) وليكتب (كتاب المدين بينكم) كتاب بالعدل (بالحق في كتابته، لا يزيد في المال والأجل ولا ينقص) ولا ياب كاتب أن يكتب كما علمه الله (أي فضله بالكتابة فلا يبخل بها) فليكتب وليملل (على الكاتب) الذي عليه الحق (الدين لأنه المشهود عليه فيقر ليعلم ما عليه) (۲) وأيضاً لقوله تعالى: وإن كنتم على سفر ولم تجدوا كاتباً فرهان مقبوضة (۳) بالخصوص آیت ثانیہ کا کلمہ (فرهان مقبوضہ) راہن کے مدعی ہونے کی جانب صریح اشارہ ہے، لہذا کتابت کی اجرت اسی کے ذمہ ہوگی۔

(۲) یہ کہ کوئی شخص اپنا زیور یا کوئی سامان رکھے بغیر محض نقد روپیہ لے تو یہ معاملہ خالص قرض لینے دینے کا معاملہ ہوگا ”القرض هو عقد مخصوص، أي بلفظ القرض ونحوه يرد على دفع مال مثلي لآخر ليرد مثله“ (۴)۔

۱- قواعد الفقہ / ص ۲۱۱۔

۲- جلالین شریف ۱/ ۳۳۔

۳- سورہ بقرہ ۲۸۳۔

۴- در مختار مع الرد ۴/ ۱۷۱۔

اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس قرض دینے کے عوض میں کوئی چیز لیا یا اس سے کسی قسم کا نفع اٹھانا درست نہ رہے گا، ورنہ ”کل قرض جر نفعاً فھو ربا“ کے تحت داخل ہو کر سود لینے کے حکم اور وزر میں ابتلاء ہوگا، ہاں یہ کر سکتے ہیں کہ قرض دینے اور قرض کا معاملہ کرنے سے پہلے یہ کہے کہ مثلاً اس مقدار کا معاملہ کرنے کے لیے فلاں قیمت کا فارم کہیں سے خرید کر لاؤ اور ان فارموں کی قیمت قرض کے فیصد کے اعتبار سے نہ ہو، بلکہ اس سے مختلف اور محض توثیق معاملہ کی حد تک رہے، اس طرح اس معاملہ کے مکمل ہو جانے کے بعد یہ قرض دینا جائز رہے گا، کما سیجی انفا پس اگر یہ شخص کہیں سے یہ فارم خرید کر دیدے اور اس کے بعد قرض کا معاملہ کرے تو یہ قرض دینا ”کل قرض جر نفعاً فھو ربا“ کا نہ ہوگا بلکہ ”کل بیع جر نفعاً“ کا ہوگا، بلکہ یہ فارم اگر خود وہ شخص جو اس کے بعد قرض دے گا وہ فارم خود بیع کر دے یا اس کا کوئی نائب یا وکیل بیع کر دے اور بیع کا معاملہ مکمل اور تمام ہونے کے بعد قرض دینے کا معاملہ کرے تو اس طرح بھی معاملہ کرنا ”کل قرض جر نفعاً“ میں شمار نہ ہوگا، اور اس طرح معاملہ جائز رہے گا جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے: ”شراء الشئین الیسیر بضمن غال لحاجة القرض یجوز ویکرہ وتحتہ فی رد المحتار بعد نقل صور الاختلاف مذکور ہے وکان شمس الأئمة الحلوانی یفتی بقول خصاف وابن سلمة ویقول: هذا الیس بقرض جر منفعۃ بل هذا بیع جر منفعۃ وہی القرض“ (۱)، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ قرض دینے والا قرض دینے سے پہلے مستقرض سے یہ کہے کہ تم فلاں فارم مجھ سے یا کسی سے خرید کر لاؤ تو میں تم کو یہ قرض دے دوں گا تو اس کی بھی گنجائش رہے گی اور درمختار کے اس قول ”ویکرہ“ کی تشریح کرتے ہوئے شامی نے خود جو عبارت نقل کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کراہت کا یہ حکم قرض کا معاملہ کر لینے کے بعد اس طرح عمل کرنے پر ہے اور قبل القرض والی شرط کو محفوظ رکھا ہے جو اس کے جواز بلا کراہت کی طرف اشارہ کرتی ہے، لہذا فارموں کی اس رقم سے ادارہ کی کفالت کرنا جائز رہے گا، تنخواہ دینا بھی جائز رہے گا، لیکن چونکہ اس بیع و شراء (خرید و فروخت) کا انسلاک قرض سے یا شئی مرہون سے ہوگا اور فقہاء کے درمیان اس کے اندر اختلاف بھی ہے، خاص طور پر علامہ حلوانی جیسے جلیل القدر فقیہ کا اختلاف، نیز حرمت ربوا کی شدت کے خطرے سے بھی کچھ خلش معلوم ہوتی ہے اور ایسے معاملہ سے احتیاطی اولیٰ معلوم ہوتی ہے، اور اس سے احتراز کرنا اشبہ بالفقہ معلوم ہوتا ہے، ہاں کوئی تیسرا آدمی جو مسلم فنڈ کا ملازم یا نائب نہ ہو بلکہ آزاد ہو تو یہ خلش واقع نہ ہوگی اور معاملہ بے داغ رہے گا اور جب ہمدردان قوم اپنی بڑی بڑی رقمیں ادارہ کو غیر سودی قرض دینے کے لیے دیتے ہیں تو مستبعد نہیں ہے کہ کوئی صاحب خیر اپنی دکان یا فیکٹری میں ان

فارموں کے بیچنے کا نظم کر لے اور ماہ بہ ماہ اس کی رقم ادارہ کو ہدیہ کے طور پر دے دیا کرے کہ یہ بھی ایک کارثواب ہوگا، کارخیر ہوگا، نیز جن صورتوں میں ادارہ خواہ مستقرض ہو کر یا کسی بھی اور صورت میں ادارہ میں آمدہ رقم کا خود مالک ہو جاتا ہے تو اس رقم سے بھی بغیر ان فارموں کے خرید و فروخت کے بھی غیر سودی قرض دے سکتا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ:

شبہ یہ ہے کہ ادارہ جن صورتوں میں لی ہوئی رقم کا شرعاً مالک ہو کر ان مواقع میں خرچ کرنے کا شرعاً اگر چہ مجاز ہو جائے گا، لیکن جب یہ رقم دفتری اخراجات میں خرچ کر دے گا تو مقرض کے طلب پر کہاں سے ادا کرے گا، ازالہ شبہ اس طرح ہے کہ ان اخراجات کے پورا کرنے کی جائز صورتیں نکل سکتی ہوں تو ان کے ذریعہ سے اس کی کوپورا کرے، ورنہ فارم کے سلسلے میں اوپر لکھی ہوئی شکلوں میں جو جائز شکل ہے اس کے مطابق عمل کر کے اس کی کوپورا کر دے۔

اب رہ گئی یہ بات کہ رہن اور قرض کا معاملہ کم سے کم کتنے دنوں کا ہونا چاہیے، تو چونکہ یہ رفاہی ادارہ کے اس سب عمل سے غریب عوام کو سود کی لعنت اور زیر باری سے بچانا مقصود ہوتا ہے، اس لیے یہ معاملہ کم سے کم پورے ایک سال کے لیے ہونا چاہیے، تاکہ قرضدار سال بھر کے اندر محنت و مزدوری کر کے ادائیگی قرض کے قابل ہو سکے، کیونکہ سال بھر میں فصلوں کے تغیر اور کاروبار کے اتار چڑھاؤ سے نفع حاصل کرنے کا موقع ملتا ہے اور اس سے کم مدت میں عموماً اس کا موقع نہیں ملتا اور مروجہ طریقہ کہ ہر تین مہینہ میں واپسی قرض لازم کر دے کہ اگر واپس نہ کر سکا تو تہذیل فارم پر قیمت فارم لازم کر دیا جائے یہ ٹھیک نہیں رہے گا "وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة" پ ۳ کے خلاف رہے گا اور اس طرح سے تو راہن کو اس عقد رہن اور اس قرض میں اتنی رقم دینی پڑ جائے گی جتنی رقم بینک سے قرض لینے میں شاید نہ دینی پڑے، لہذا عوام کیونکر بینک سے ہٹ کر اسی رفاہی ادارہ میں آئیں گے، بالخصوص جب بینک میں جمع کرنے میں دوسرے جائز فوائد بھی متوقع ہوں گے جب کہ رفاہی ادارہ کا یہ طریقہ اپنی وضع ادارہ کی غرض کے بھی منافی اور غلط ہوگا، رہ گیا یہ اشکال کہ پھر دفتری اخراجات کس طرح اور کہاں سے پورے کیے جاسکیں گے؟ تو اس کا ایک حل پہلے بھی لکھا جا چکا ہے اور آئندہ نمبروں میں بھی آئے گا قوم کے ہمدرد اور مخیر حضرات جس طرح اس رفاہی کام کو کارثواب سمجھ کر ادارہ میں ایسی بڑی بڑی رقمیں دیتے ہیں کہ ان رقم سے ضرورت مندوں کو غیر سودی قرض وغیرہ دیا جاتا ہے، اسی طرح مخیرین و ہمدردان قوم کو اس کام کی اہمیت، افضلیت اور قیامت تک کے لیے صدقہ جاریہ ہو جانا واضح کر کے بڑے بڑے چندے وصول کر کے پر اپنی وجاندادیں حاصل کر کے ادارہ پر وقف کر دی جائیں، تاکہ اس کے نفع سے دفتری اخراجات بھی پورے ہوتے رہیں، اور غریب و مسکین سود کی لعنت اور مالی زیر باری سے

بھی بچ سکیں اور ان وقف کرنے والوں کو قیامت تک صدقہ جاریہ کا ثواب بھی ملتا رہے، اسی طرح جن معاملات کے اندر ادارہ مستقرض ہو کر جمع شدہ روپے کا شرعاً مالک ہو جاتا ہے اس رقم کو ان ادارہ اپنے ذاتی مصرف میں صرف کرنے کے مجاز ہو کر اس سے بھی تھوڑی تھوڑی رقم جمع کر کے بحق ادارہ معقول پر اپنی اتنی بنا سکتے ہیں کہ کچھ ہی زمانہ میں ادارہ بالکل مفت اور بغیر کسی قسم کی شرطیں لگائے ہوئے غیر سودی طریقے سے بھی عوام کی امداد کر سکتا ہے۔

۳۔ کوئی شخص اپنا زیور یا کوئی سامان محض حفاظت کے لیے ادارہ میں رکھے اور کوئی قرض نہ لے تو یہ معاملہ بھی محض امانت و ودیعت کا ہوگا ”الإیلامع تسلیط الغیر علی حفظ مالہ“ (۱) اور اس کا حکم یہ ہوگا کہ وہ چیز یا سامان بعینہ محفوظ رکھا جائے اور اس کو کسی اور کام میں استعمال نہ کرے اور نہ اس کو کسی عاریت وغیرہ پر دے فی الہندیۃ (۳۳۸/۴) والودیعة لا تودع ولا تعار ولا تواجر ولا ترهن وإن فعل شیئاً منها ضمن“ البتہ حفاظت کی اجرت متعارفہ امانت رکھنے والے سے لے سکتا ہے اور یہ اجرت ادارہ کی ملک ہوگی، پس اس سے بھی شے مرہون کی حفاظت کر سکتا ہے ”المودع إذا شرط الأجرة للمودع علی حفظ الودیعة صح ولزم علیہ“ (۲) اور ایسی صورت میں حفاظت میں رکھنے والا حفاظت کی اجرت طے کر کے یا حسب ضابطہ حفاظت کوئی عمل کر کے اجرت لے تو جائز رہے گا، البتہ اس کے علاوہ کوئی اور عمل یا تصرف کرے گا تو خیانت کا گناہ ہوگا کما قدمنا آنفا من الہندیۃ اور جس شخص نے حفاظت کے لیے رکھا تھا وہ فوراً اپنی چیز کی واپسی کا مطالبہ بھی کر سکے گا اگر وہ چیز واپس مل گئی تو خیر ورنہ اس کی واپسی کے وقت پوری قیمت پانے کا مستحق ہو جائے گا ”وأما حکمها فوجوب الحفاظ علی المودع وصیرورة المال أمانة فی یدہ ووجوب ادائہ عند طلب مالکہ“ (۳) اور اگر خدانخواستہ ادارہ کی تعدی و غلطی کے بغیر ضائع ہو جائے تو ادارہ پر شرعاً ضمان یا تاوان واجب نہ ہوگا، البتہ اگر ادارہ نے اس امانت کی حفاظت پر اجرت لینا بھی طے کیا ہے تو پھر ادارہ کی تعدی کے بغیر ضائع ہو جانے کی صورت میں بھی ادارہ پر اس کا تاوان ادا کرنا ضروری رہے گا، ”هی أمانة فلا تضمن بالهلاک إلا إذا كانت الودیعة بأجر“ (۴) بلکہ باب ودیعت کے سارے احکام جاری ہوں گے۔

۴۔ یعنی یہ کہ کوئی شخص اپنا نقد روپیہ محض بغرض حفاظت رکھے تو یہ معاملہ بھی خالص امانت و ودیعت کا ہوگا،

- ۱۔ بحر ۲/۷۷۳۔
- ۲۔ ہندیہ ۳۳۲۔
- ۳۔ مالگیری ۳۳۸/۴۔
- ۴۔ اشباہ معزی اللولعی، درمختار مع الرد ۴/۴۹۳۔

”الوديعة المال المتروك عند الإنسان يحفظه، وهي شرعاً: عقد أمانة تركت عند الغير للحفظ قصداً“ (۱) اور اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ رقم بالکل بعینہ الگ تھلک محفوظ رکھی جائے، حتیٰ کہ اگر اس قسم کی امانت کی قمیں کئی آدمیوں کی ہوں تو ان سب کو بھی الگ الگ رکھا جائے گی: کما فی الشامی النعمانی ۴/۹۷: وکذا لو خلطها المودع بجنسها أو بغيره بماله أو مال آخر بحيث لا تتميز ضمنها لاستهلاكه بالخلط“ (۲) اور یہ معاملہ ابتداءً اگرچہ امانت کا ہوگا مگر انتہائی قرض کا ہو جائے گا اور اگر ادارہ کی زیادتی و تعدی کے بغیر ہلاک ہو جائے جب بھی اس کا عوض دینا لازم رہے گا، باقی اس رقم کے دینے والے کی اجازت سے یہ خلط ہوا ہے تو ادارہ کو کچھ گناہ بھی نہ ہوگا بلکہ ادارہ شریک ہو جائے گا، اور اپنے حصہ کا مالک ہو جائے گا ”وإن خلط بإذنه كان شريكاً له“ (۳) اور اگر بعینہ الگ الگ محفوظ رکھی جائے اور بغیر کسی زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو ادارہ پر کوئی عوض ادا کرنا واجب نہ رہے گا، بلکہ اس مدت حفاظت کی متعارف اجرت یا طے شدہ اجرت بھی لے سکتا ہے: ”هي أمانة فلا تضمن بالهلاك“ (۴) ہاں اگر شے مودع کی حفاظت پر اجرت لینے کا معاملہ بھی ہوا ہے تو پھر ہلاکت کی صورت میں بہر حال ضمان ادا کرنا لازم رہے گا (کما مر فی جواب ۳) امانت کی یہ رقم کسی دوسری رقم سے خلط ملط ہو جانے سے جس طرح قرض بن جائے گی، اسی طرح ادارہ اس کا شرعاً خود مالک متصور ہو جائے گا: ”قوله ضمنها أي إذا ضمنها ملكها“ (۵) پھر اپنی صوابدید سے جو معاملہ چاہے گا کرے گا تو شرعاً جائز یہ بھی رہے گا، پس اس رقم سے ادارہ کے تمام اخراجات کی کفالت بھی کر سکے گا، تنخواہ ملازمین وغیرہ بھی دے سکے گا، اور شے مرہون کی حفاظت میں بھی اس رقم کو خرچ کر سکے گا۔

اور اگر کوئی چیز بندھک رکھ کر قرض دے گا تو یہ معاملہ عقد رہن کا ہو جائے گا اور معاملہ ۱ کی طرح معاملہ ہوا کرے گا اس کی تفصیل ۱ میں دیکھئے، اسی طرح اگر بغیر کوئی چیز بندھک لیے ہوئے محض قرض دے گا تو اس پر قرض کے احکام جاری ہوں گے اور اس کے لیے معاملہ ۲ کا حکم دیکھئے۔

۵۔ یہ کہ کوئی شخص اپنا نقد روپیہ لوگوں کو غیر سودی قرض دینے کے لیے دے یا ادارہ میں رکھے تو یہ معاملہ تو وکیل کا

۱۔ قواعد الفقہ ۵۴۲۔

۲۔ درمختار مع الرد ۴/۹۷، وکذا فی البحر ۲/۷۷۔

۳۔ بحر ۲/۷۷۔

۴۔ بحر ۲/۷۷۔

۵۔ شامی ۴/۹۷۔

ہوگا، اور اس کے احکام یہ ہیں: یہ رقم دینے والا شرعاً موکل اور اصل مالک کہلائے گا، اور ادارہ محض وکیل کہلائے گا، وکیل (ادارہ) اس رقم کا مالک شمار نہ ہوگا بلکہ حسب اجازت غیر سودی قرض حدود شرع میں رہتے ہوئے لوگوں کو دینے کا مجاز ہوگا، ”التوکیل هو إقامة الغير مقام نفسه في التصرف ممن يملكه“ (۱) و فی قواعد الفقہ ۵۴۶: ”وہی شرعاً تفویض أحد أمره لآخر وإقامته مقامه، ويقال لذلك الشخص، موکل ومن أقامه وکیل والأمر موکل به“ (۲) ”صح التوکیل بالإقراض لا بالاستقراض“ پس اگر کوئی چیز گروی رکھ کر غیر سودی قرض دے گا تو یہ معاملہ عقد رہن کا ہوگا اور اس کا حکم معاملہ ۱ میں دیکھئے، اور اگر کوئی چیز بغیر گروی رکھے محض قرض دیا ہے تو اس کا حکم معاملہ ۲ میں دیکھئے، بقیہ پوری تفصیل کتب فقہ کے باب القرض اور کتاب ارہن میں دیکھی جاسکتی ہے اور ان سب کے احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ وکیل (ادارہ) جتنا معاملہ کرے گا، وکیل ان سب معاملات کا خود ذمہ دار ہوگا، حتیٰ کہ نفع و نقصان وغیرہ کے سب احکام لا کو ہوں گے، وہ سب محض ادارہ (وکیل) ہی تک محدود رہیں گے، کیونکہ وکیل اصل مباشر اور شرعاً ذمہ دار شمار ہوتا ہے: ”والحقوق في ما يضيفه الوکیل في نفسه كالبيع والإجارة والصلح عن إقرار تتعلق بالوکیل إن لم یکن محجوراً كتسليم المبيع وقبضه وقبض الثمن والرجوع عند الاستحقاق والخصومة في العيب“ (۳)۔ اور اس معاملہ کے حکم میں ۲ کے معاملہ سے یہ فرق رہے گا کہ معاملہ ۲ میں ادارہ خود مالک ہو جائے گا اور معاملہ ۱ میں رقم دینے والا ہی مالک رہے گا اور ادارہ محض وکیل رہے گا۔

۶۔ یہ کہ کوئی شخص اپنا نقد روپیہ ادارہ میں کوئی کاروبار کرنے کے لیے دے، تو یہ معاملہ مضاربہ کا ہوگا اور اس کا حکم دینے والا شرعاً رب المال کہلائے گا، اور ادارہ مضارب کہلائے گا اور یہ رقم بضاعت و پونجی کہلائے گی: ”المضارب هو العامل في المضاربة ويقابله رب المال“ (۴)۔

”المضاربة هي عقد شركة في الربح بمال من جانب رب المال وعمل من جانب المضارب“ (۵) ”و شرطها كون رأس المال من الأثمان، في رد المحتار: المراهم والدنانیر“ (۶) اس کے

- | | |
|----|------------------------|
| ۱۔ | بحر ۱/۷۷۔ |
| ۲۔ | البحر ۲/۱۳۳۔ |
| ۳۔ | کنز مع البحر ۱/۵۱۔ |
| ۴۔ | قواعد الفقہ ۳۹۲۔ |
| ۵۔ | در مختار مع الرد ۲/۸۳۔ |
| ۶۔ | عائ ۳/۸۸۳۔ |

سارے احکام کتاب المضاربة میں ہیں، یہاں صرف اتنا سمجھئے کہ رب المال (رقم دینے والا) ادارہ (مضارب) کو کسی خاص چیز کی تجارت کرنے کے لیے دے یا عام تجارت کرنے کے لیے مضارب (ادارہ) کو دے، سب جائز رہے گا، یہ دونوں صورتیں درست رہیں گی، ”فی الدر المختار مع رد المحتار“ (۴۸۵): ”ویملك المضارب في المطلقة التي لم تقيد بمكان أو زمان أو نوع البيع بنقد ونسيئة متعارفة والشراء والتوكيل بهما“۔

البتہ مجموعی نفع میں سے مضارب (ادارہ) کے لیے نفع کا ایک متعین مثلاً آدھایا جو حصہ ہو طے ہو جانا ضروری رہے گا کہ سال بہ سال حساب کے وقت جو نفع برآمد ہوا اس کا مالک حسب معاہدہ (ادارہ) شمار ہوگا ”وشرطها كون الربح بينهما شائع فلو عين قدراً فسدت“ (۱) اور ادارہ (مضارب) کو اختیار رہے گا کہ اپنے جس کام میں چاہے خرچ کرے اور اس نفع کی رقم کو مرہون کی حفاظت میں بھی خرچ کر سکتا ہے، پس اگر کسی کو محض قرض دے یا کوئی چیز گروی رکھ کر قرض دے اس کا حکم ۳، ۲ میں دیکھئے۔

یہاں تک ان تمام کاموں کا اصولی حکم الگ الگ تسبیلاً للہم بیان کر دیا گیا، اب آگے باقی ضمنی نمبروں کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

- ۱- صحیح ہے اور اس کا طریقہ بھی اوپر مذکور ہو چکا ہے۔
- ۲- دونوں کی نیت کریں۔
- ۳- پاس بک کی قیمت لیں اور ادارہ کے مصارف میں صرف کرنا جائز رہے گا ”المودع إذا شرط الأجرة للمودع على حفظ الوديعة صح ولزم عليه“ (۲)۔
- ۴- عطایا اور محض صدقات غیر واجبہ حاصل کیے جاسکتے ہیں ”لأن الحيلة للتملیک إنما جوزوها للضرورة ولا ضرورة ههنا“ (من العبد الضعیف)۔
- ب، ج، د: ان سب نمبروں کا بہتر حل یہ ہے کہ جس طرح ہمدردان ملت و مخیر حضرات نے بڑی بڑی رقمیں جمع کر کے غیر سودی قرض دینے کا تعاون کیا ہے، اسی طرح صدقہ جاریہ کی اہمیت و فضیلت بتا کر بڑی بڑی رقمیں حاصل کر کے کوئی جائیداد پر اپنی خرید کر ادارہ پر وقف کیا جائے اور اس کے نفع سے ادارہ چلایا جائے اور جب تک اتنی پر اپنی

۱- در مختار مع الرد ۴/۸۵۳۔

۲- مائتیری ۳/۳۲۲۔

وجائدا میں وقف نہ ہو جائیں اس وقت تک فارموں کی قیمت کے ذریعہ ادا کرنے سے بہتر یہ ہوگا کہ ۴، ۴، ۴ کے ذریعہ حاصل شدہ رقم سے ادارہ کے تمام اخراجات پورے کریں تو یہ جائز رہے گا۔

۵۔ قرض دینے سے قبل قبل وہ دونوں فارموں کی قیمت جن کا ذکر معاملہ ۴، ۴، ۶ میں گذر چکا ہے، احقر کے تحریر کردہ ضابطے کے مطابق لے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔

الف تا د: کے مناسب قیمت و اخراجات کے ساتھ حسب قید مذکور جائز رہے گا اور اس کا نام اجرة الخدمت رکھا جائے یا کچھ بھی رکھا جائے درست رہے گا، باقی قرض دیدینے کے بعد کوئی رقم مستقرض سے لینا درست نہ رہے گا، بلکہ ”کل قرض جو نفعاً“ میں داخل ہو کر شرعاً ممنوع رہے گا، ضمنی نمبرات (الف تا د) سب میں یہی حکم رہے گا، اور ان سب کے دلائل شرعیہ ۴، ۴، ۵ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

۶۔ یہ سرمایہ اگر ادارہ کو مضاربہ کا معاملہ کرنے کے لیے دیا گیا ہے تو اس میں عقد مضاربہ کے احکام جاری ہوں گے اور اس کی ضروری تفصیل معاملہ ۶ میں مذکور ہے۔

الف تا د: اور اگر یہ سرمایہ دینے والوں نے لوگوں کو قرض بلا سودی دینے کے لئے ادارہ کو دیا ہے تو یہ معاملہ عقد توکیل کا ہوگا اور اس کا حکم معاملہ ۵ میں تفصیل سے مذکور ہے دیکھا جاسکتا ہے۔

ھ: اگر ملکی قانون کی رو سے ادارہ خود تجارت نہیں کر سکتا تو قانونی زد سے بچتے ہوئے ایسی کوئی شکل اختیار کر سکتے ہیں جو شرعی حدود کے خلاف نہ ہو، قانون دانوں (وکیلوں) سے اس کا طریقہ معلوم کر کے شرعی حدود کی مطابقت و عدم مطابقت بھی معلوم کر کے جب شرعی حدود کے مطابق نظر آئے تو اس پر عمل کریں۔

۷۔ معاملات کے اندر لکھے ہوئے ضابطہ کے مطابق بھی صحیح رہے گا اور ضمنی نمبروں۔ الف تا د: کا حکم بھی اس میں دیکھا جاسکتا ہے۔

۸۔ قرض کی مدت متعینہ ختم ہونے کے بعد توسیع مدت اور تجدید قرض کے لیے مذکورہ دونوں صورتوں میں سے صرف یہ صورت کہ پہلا معاملہ قرض بالکل ختم کر کے از سر نو معاملہ کیا جائے تو درست رہے گی، اور قانونی پریشانی ہر صورت میں ہو سکتی ہے اور اس کا مخلص وہی ہے جو پہلے لکھا جا چکا کہ وکلاء سے مشورہ کے بعد کیا جائے۔

۹۔ اشیاء مرہونہ کی حفاظت خود مرتہن کے ذمہ واجب ہے، خود حفاظت کرے یا کسی سے کرائے، لہذا حفاظت کا کرایہ خود ادارہ پر لازم رہے گا، لہذا بینکوں کے لاکر س کرایہ پر لینے کی اجرت بھی ادارہ ہی کو برداشت کرنا ہوگی، اور اخراجات

کی فراہمی انہیں صورتوں سے کی جائے جو ۲، ۳، ۴ میں گزر چکیں، یعنی جن صورتوں میں ادارہ مالک ہو جاتا ہے، ”و اجرة بیت حفظہ و حافظہ و مأوی الغنم علی المرتھن“ (۱)۔

۱۰- اس جملہ (اشیاء مرہونہ و مکفولہ) میں غالباً اشیاء مرہونہ ہی مراد ہیں کوئی جائیداد غیر منقولہ یا دستاویزات وغیرہ کا مکفول کرنا مراد نہیں ہے، جیسا کہ سول نامہ کے اغراض و مقاصد کے غرض ۳ کے تحت ضمنی نمبر (و) میں تصریح ہے کہ سونا چاندی کے زیورات کی کفالت پر ہی قرض دیا جائے، شخصی ضمانت پر یا مکان و زمین کے کاغذات پر قرض ہرگز نہ دیا جائے، سے واضح ہے۔

پس اس صورت میں مضمون بالقرض سے زائد مقدار سے مراد متعین ہے کہ جو زیور قرض میں بندھک لیا ہے، اس زیور کی قیمت مقدار قرض سے زائد ہے اور ظاہر ہے کہ ان زیورات کی زائد مقدار زیور مرہونہ سے الگ وجود نہیں رکھتی، بلکہ اس طرح سے ہوگی کہ اس کا مقدار مرہون سے الگ و متمیز کرنا دشوار ہوگا، لہذا اس کی حفاظت بھی شئی مرہونہ ہی کی حفاظت کے ساتھ رہے گی، لہذا اس کا کوئی حکم الگ نہ ہوگا بلکہ وہی حکم ہوگا جو زیور مرہون کی حفاظت کا ہوگا، اور اگر وہ زائد مقدار مضمون بالقرض کی مقدار سے الگ تھلگ بھی ہو اور الگ وجود بھی رکھتی ہو تب بھی حسب تصریح فتاویٰ ہندیہ سب کی حفاظت مرتھن کے ذمہ ہی رہے گی: ”الأصل فيه إنما يحتاج إليه لمصلحة الرهن بنفسه وتبقيته فعلى الراهن سواء كان في الرهن فضل أو لم يكن (إلى قوله) وكل ما كان لحفظه كرده إلى يد الراهن أو كره جزء منه كمداواة الجرح فهو على المرتهن مثل أجره الحافظ (۲) الأصل فيه أن كل ما يحتاج إليه لمصلحة الرهن بنفسه وتبقيته فعلى الراهن لأنه ملكه وكل ما كان لحفظه فعلى المرتهن إن حبسه له (۳) وبهذا يندفع ما قيل بانقسام أجره الحفظ على المضمون والأمانة، لأن المقسوم على المضمون والأمانة ليس من قبيل الحفظ كما قال في الدر المختار وما مؤنة رده (إلى قوله) مضمونة على الراهن“ (من العبد الضعيف)۔

۱۱- جو لوگ اپنے زیورات یا قیمتی اشیاء ادارہ میں محض بغرض حفاظت رکھتے ہیں اور قرض نہیں لیتے، ان اشیاء کی حفاظت کرنے کا متعارف کرایہ ادارہ لے سکتا ہے جائز رہے گا، البتہ حفاظت پر اجرت کا معاملہ طے ہو جانے کی صورت میں اگر شے مودع ادارہ کی تعدی و غلطی کے بغیر بھی ضائع ہو جائے تب بھی ادارہ پر اس کا تاوان ادا کرنا لازم رہے گا، کما مرد لیلہ فی

۱- درمخ الردہ ۵ / ۳۱۳۔

۲- فتاویٰ ہندیہ ۵ / ۵۳۔

۳- درمخ الردہ ۵ / ۳۱۳۔

جواب ۳۲-

۱۲- میعاد چیک سند و وثیقہ ہے مال نہیں ہے، اس لیے اس کی بیع و شراء (خرید و فروخت) جائز نہیں، البتہ اس طرح کرنا جائز رہے گا کہ جس محکمہ کا چیک ہے اس محکمہ سے خود چیک کا مالک یہ اجازت لے لے کہ اس چیک کی رقم کو فلاں شخص وصول کرے گا، پس جب متعلقہ محکمہ اجازت دیدے (اپنے اصول سے جن لفظوں میں اجازت دیدے) تو میعاد چیک والا شخص یہ چیک کسی کے حوالہ کر دے کہ اس کو تم بھنانے کی اجرت میں اتنا وضع کر کے باقی رقم مجھے نقد دیدو، پھر یہ شخص جس کے حوالہ کر رہا ہے وہ چیک کے اندراج شدہ مقدار اور اس کی مدت ادائیگی کے اعتبار سے قیمت چیک کا نصف یا ثلث یا جس قدر مناسب ہو اجرت میں لینا طے کر کے بقیہ رقم نقد صاحب چیک کو دیدے اور بقیہ رقم باقسط خود وصول کرتا رہے تو اس طرح اس چیک کا اور اس طے شدہ رقم کا خود کو لینا درست رہے گا، جیسا کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے: ”تملیک الدین ممن ليس عليه الدين باطل إلا في ثلاث: حواله، وصية، وإذا سلطه أي سلط المملك غير المديون على قبضه أي الدين فيصح حينئذ“ (۱) حکما یفہم من امداد الفتاویٰ مبوب فی بحث الحواله ایضاً ۳۲۱/۳۔

۱۳- جائز صورت جس کا تفصیلی حکم اصول شش گانہ میں مذکور ہے، اس کے مطابق جو جائز رقم اگر ادارہ کے مصارف سے بڑھ جائے تو پہلے ادارہ کی جائز ترقی میں لگائے پھر جو رقم بچے اس کو مذہبی رفاہی امور پر صرف کرے، جیسے مدارس علوم دینیہ جس میں علوم دینیہ کی ترویج و اشاعت صحیح طریقہ پر ہوتی ہو اور عوامی چندے سے چلتا ہو پھر پریشان حال مسلم غرباء و مساکین کو بطور صدقہ دیدے، یا اسی طور سے اور جو دینی امور ہوں ان پر خرچ کرے۔

۱۴- بغرض حفاظت مروجہ سرکاری بینکوں کے کرنٹ اکاؤنٹ و سیونگ اکاؤنٹ میں رکھ سکتے ہیں اور بغیر کسی قانونی سخت مجبوری کے فلکسڈ ڈیپازٹ میں نہ رکھے، کیونکہ یہ حسب ضابطہ شرع اپنی جانب سے ربوائے شرعی کے معاملہ کرنے پر مشتمل ہوتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۶/۱۴۱۱ھ

مکان و کارخانہ کے لئے حکومت یا غیر مسلم و مسلم سے سودی قرض لینا:

۱- کیا یہ جائز ہوگا کہ اپنے انفرادی کام مثلاً کارخانہ یا باغ یا کاشت کو ترقی دینے کے لیے یا مکان کی تعمیر کے لیے حکومت سے سودی شرط پر قرض لیں؟

۲- کیا حکومت کے علاوہ غیر مسلم افراد سے بھی مسلمان سود پر قرض لے سکتے ہیں یا سود پر قرض دے سکتے ہیں؟
۳- کیا ہندوستان میں یہ سودی معاملہ خود مسلمانوں کا آپس میں بھی ہو سکتا ہے کہ مسلمان مسلمان کو سود پر قرض دے یا قرض لے؟

۴- بینک کا پورا نظام سود کی بنیاد پر ہوتا ہے، بینک میں اپنا حساب رکھنا سودی کاروبار میں شرکت ورنہ تعاون ضرور ہے، لیکن کاروبار میں عام طور پر بینک واسطہ بنتا ہے، مثلاً مطالبات کی ادائیگی بینک کے چیک کے ذریعہ ہوتی ہے اور بہت سے سرکاری غیر سرکاری اداروں میں ملازمین کی تنخواہ چیک کے ذریعہ ادا کی جاتی ہیں، کیا ان ضرورتوں کے پیش نظر مسلمانوں کے لیے جائز ہوگا کہ وہ بینک میں اپنا حساب رکھیں؟

چالو (کرنٹ) حساب کے علاوہ ایک شل ڈیپازٹ کی ہوتی ہے، کہ ایک خاص مدت کے لئے اپنی رقم بینک میں جمع کر دیتے ہیں، اس رقم پر سود بھی ملتا ہے، اگر ایک ہزار روپیہ جمع ہے تو سال بھر میں پچاس روپے ہو جائے گی، اس کا سود لیں، اگر اجازت دیجاتی ہے تو کیا یہ پچاس روپیہ جو سود کے لئے ہیں وہ مسلمانوں کے لیے حلال و طیب ہیں، ان کو وہ اپنے خرچ میں لا سکتے ہیں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- کارخانہ قائم کرنے یا باغ لگانے یا کاشت وغیرہ کرنے یا درست رکھنے کے لیے حکومت سے جو اعانتیں لی جاتی ہیں یا جو قرض لئے جاتے ہیں۔ ان کی کچھ نوعیت اس طرح ہوتی ہے کہ ان سب کا سود یا سودی لین دین ہونا لازم نہیں بلکہ بعض صورتیں غیر سودی اور بعض معاملے امدادی اور محض از قبیل اعانت بھی شمار ہو سکتے ہیں، اس کے ہر لین دین کو سودی یا سود کے شرط پر قرض لینا یا سودی معاملہ ہونا نہیں کہہ سکتے بلکہ بعض صورتیں بالکل جائز ہوں گی اور بعض ناجائز اور سودی بھی ہوں گی، توضیح کے لیے بعض صورتیں ذرا تفصیل سے بیان کر دی جاتی ہیں مثلاً:

الف: اگر محض نقد روپیہ بطور قرض کے لیا جائے اور اس پر نفع دینے کا معاملہ کیا جائے، یا سامان وغیرہ کے ساتھ ہی

نقد بھی لیا جائے، مگر نقد کی یہ مقدار سامانوں سے بہت زیادہ اور فاضل ہو اور اس پر نفع دینے کا معاملہ کیا جائے اور واپسی کی کل رقم یا فتنی سے زائد ہو جائے تو سود کی تعریف ”هو فضل خال عن العوض لأحد المتعاقدين فی عقود المعاوضة“ (۱) صادق آجائے گی اور چونکہ معاملہ نقدین میں اور خالص مبادلہ اور عوض معاوضہ کا ہوگا، اس لیے وہ نفع کم ہو یا زیادہ سودی کا ہوگا اور ”کل قرض جر نفعاً فهو ربوا“ بھی صادق آجائے گا اور حتی المقدور اس کے قریب بھی جانا جائز نہ ہوگا، اور مجبوری کا حکم دوسرا ہوگا جو اس جزئیہ ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۲) سے معلوم ہوتا ہے، اس قاعدہ کے تحت احتیاج شدیدہ کی حالت میں فقہائے امت سودی قرض کو بھی بقدر ضرورت لینے کی اجازت دیدیتے ہیں۔

ب: جو نقد رقم سامان وغیرہ کے ساتھ محض کام چلانے کی مقدار میں لی جاتی ہے، اس میں تاویل چل سکے گی اور اس کو کام چلانے کے لئے اعانت میں داخل کر کے اس معاملہ کو غیر سودی ہونے کا حکم لگائیں گے اور اس زائد رقم کو سود نہ کہیں گے، بلکہ انتظامات کی درستگی کے لیے ایک قسم کی فیس میں داخل کیا جاسکے گا اور اس صورت میں یہ معاملہ جائز رہے گا۔

ج: کسی نے پروجیکٹ (محکمہ ترقیات کا ایک شعبہ) سے مثلاً چار ہزار روپے کنواں کھدوانے یا مکان بنانے یا کسی اور صنعت و حرفت کے لیے نقد لیے اور محکمہ پروجیکٹ نے اس میں سے اپنے قاعدہ کے تحت مثلاً ایک ہزار روپے بالکل معاف کر دیے اور فقط تین ہزار قائم رکھ کر دو سال کا موقع دیا اور پھر دو سال بعد سے چھوٹی چھوٹی اور لمبی قسطوں میں ادائیگی کے لیے متعین کیا اور اس میں ان قسطوں پر کچھ اضافہ کر کے وصول کیا مگر کل رقم وصول کی چار ہزار کل رقم قرضہ سے زائد نہ ہوئی تو ان قسطوں میں اصل پر جو زیادتی محکمہ نے وصول کی وہ سود نہ ہوگی اور یہ معاملہ بھی جائز رہے گا، چونکہ مجموعہ قرض چار ہزار پر زائد وصول نہیں کیا گیا، اس لیے سود کی تعریف: ”فضل خال عن العوض“ الخ ”یا کل قرض جر نفعاً فهو ربوا“ صادق آئے گی۔

۲ و ۳- سود کا ایک شرعی مفہوم ہے اور اسی مفہوم کے اعتبار سے سود کی حرمت منصوص ہے، ”أحل الله البيع وحرم الربو“ (۳) اور بغیر قید کسی ملک و مذہب و بغیر قید کسی زمانہ یا فرد زمانے کے مطلقاً منصوص ہے، اور اس کے مرتکب پر درکنار اس میں کسی حیثیت سے شرکت کرنے والے اور معاونین پر بھی طرح طرح کی وعیدیں و لعنتیں وارد ہوئی ہیں، اس لیے وہ مفہوم شرعی ربوا (سود) کا جس رقم پر صادق آجائے گا اور جس معاملہ پر سودی معاملہ ہونا صادق آجائے گا، وہ چیز یا

۱- الدر المختار ۴/۷۷۷۔

۲- الاشبہ والنظائر ۱۱۵۔

۳- سورہ بقرہ ۲۷۵۔

معاملہ خواہ ہندوستان میں ہو یا کسی اور ملک میں ہو، مسلمانوں کے ساتھ ہو یا غیر مسلموں کے ساتھ ہو سب حرام و ناجائز رہے گا اور اس کا لینا دینا کچھ بھی درست نہیں رہیگا۔

۴- بینک کا ابتدائی دور ایسا ضرور تھا کہ اس کا پورا کاروبار محض سودی پر ہوتا تھا مگر اب ایسا نہیں ہے، اس کے اصول و مقاصد میں اور طریقہ کار میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہو گئی ہیں۔ اب تو بہت سے بینکوں میں مختلف نوع کے مستقل کاروبار تجارتی اصول پر ہونے لگے ہیں، بہت سے بینک شرکت اور مضاربہ کے اصول پر چلنے لگے ہیں جیسا کہ خود سوال کے بعض جملوں سے (مگر کاروبار میں عام طور سے) بھی اس طرف اشارہ ملتا ہے، پس جن کاروباروں میں مطالبات کی ادائیگی بینک کے چیک کے ذریعہ ہوتی ہے یا جن ملازموں کی تنخواہیں بینک کے چیک کے ذریعہ برآمد ہوتی ہیں، ان میں اگر بینک اپنے لیے بھی کوئی رقم وصول کرے تو اس کا سود ہونا ہی ضروری نہ ہوگا بلکہ وہ بینک کا محتانہ بھی کہا جاسکتا ہے، بینک اجیر یا وکیل یا درمیانی واسطہ قرار دیکر اس رقم کو بینک کی اجرت یا عوض کارکردگی بھی کہا جاسکتا ہے، اس لیے اب ہر بینک کا ایک ہی حکم باقی نہیں رہے گا بلکہ ہر بینک کے اصول و ضوابط و طریقہ کار و معاملات کے اعتبار و لحاظ سے الگ الگ حکم رہے گا اور پھر جب بینک کے علاوہ دیگر ذرائع سے سرمایہ کی حفاظت دشواریاں پریشان کن ہو تو بوجہ احتیاج و مجبوری تو اس مسلمہ ضابطہ کی بناء پر سودی بینک میں جو ابتدائی دور میں تھے رقوم کے محفوظ رکھنے کا جواز علماء و فقہاء آج سے بہت پہلے بتلا چکے ہیں، تو اب ان بینکوں میں جن میں محض سودی کاروبار ہونا مقصود نہیں ہے محفوظ رکھنے کی غرض سے بدرجہ اولیٰ اجازت ہوگی۔

چالو (کرنٹ حساب) یا ڈیپازٹ اس فرق سے تو حکم میں کوئی فرق نہ ہوگا اور اگر ہوگا تو یہ ہوگا کہ جو بینک غیر سودی بینک کاری کے اصول پر کام کرتے ہوں یا شرکت و مضاربہ کے اصول پر کاروبار کرتے ہوں؛ ان میں اکاؤنٹ یا سرمایہ رکھنے کو ترجیح ہوگی اور پھر جب تک اس زائد رقم کے بارے میں جو بینک سے سود کے نام پر ملتی ہو، غیر سودی ہونے کا ظن غالب نہ ہو جائے اس کا تصدق کر دینا مسلم غرباء و مساکین پر واجب رہے گا اور خود استعمال کرنا جائز نہ رہے گا، جیسا کہ اب تک محققین علماء کا یہی فتویٰ تھا اور ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

جس سے زمین لگان پر لی پھر اسی کو کاشت کے لئے دینا جائز ہے یا نہیں؟

۱- زید نے پانچ بیگھ زمین سو روپیہ لگان پر ایک فصل کے لئے عمر کو دی اور فصل کٹنے پر روپیہ ادا کرنا طے ہو گیا، عمر

نے زید سے کہا اس میں کنا لگا دو اور یہ لو پیسے بیچ کے لئے اور پانی دوائی وغیرہ کے لئے اور گنے سے جو منافع ہوگا وہ دونوں میں نصف نصف اس لئے کہ تمہاری محنت دیکھ بھال ہوگی اور میرا پیسہ خرچ ہوگا تو کیا یہ شکل جائز ہے؟

۲۔ اگر مذکورہ شکل جائز نہ ہو تو کیا زید آدھی رقم اپنی طرف سے عمر کو ہدیہ میں دے سکتا ہے اور اس کا لیما عمر کو جائز ہے

یا نہیں؟

۳۔ جس کے پاس زمین نہ ہو صرف پیسہ ہو اور نہ ہی کھیتی کے تجربے سے واقف ہو تو ایسا شخص کھیتی میں اگر شرکت کرے تو شرعاً اس کے لئے کیا حکم ہے اور منافع سے کتنا اس کے نام کا لگایا جائے؟

عبد اللہ معرفت عبد المکریم (نیلا زان سہارنپور یو پی)

الجواب وباللہ التوفیق:

۱ و ۲۔ عمر نے جب پانچ بیگھ زمین لگان پر لیا تو اس کو ضروری تھا کہ خود کاشت کرتا یا اپنے مزدوروں سے کاشت خود کرتا یا کسی تیسرے کو کاشت پر دیتا لیکن جب عمر نے ایسا نہیں کیا بلکہ زید ہی کو کاشت کرنے کے لئے دیکر بیج دکھا دیا وغیرہ وغیرہ کی رقم دیا تو لگان والا معاملہ شرعاً ختم ہو گیا (۱) اور یہ سب روپے دینا قرض ہو گیا، اب اس سلسلہ میں پیداوار میں سے کوئی نفع لیما عمر کو جائز نہیں رہا۔ بلکہ ”کل قرض جرّ نفعاً فھو ربوا“ (۲) میں داخل ہو کر وہ نفع لیما سود میں داخل ہو جائے گا اور ناجائز رہے گا یہی حکم سوال نمبر ۲ کا بھی ہے۔

۳۔ اس کے لئے یہ صورت جائز ہے کہ لگان پر اگر خود کاشت کرنا نہیں آتا یا خود کاشت کرنا نہیں چاہتا ہے تو لگان پر زمین لیکر مالک زمین کی اجازت سے کسی تیسرے کو کاشت کرنے کے لئے دیدے اور پیداوار میں نصف نصف یا جتنا چاہے شریک کرے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۳/۱۴۰۲ھ

۱۔ ”ولو آجرھا من المؤجر لا یصح و ینسخ الإجارة فی الاصح“ (الدر المختار مع رد المحتار ۳۹۰)۔

۲۔ ”ای إذا كان مشروطاً“ (رد المحتار علی الدر المختار ۳۹۵)۔

لاٹری کا حکم:

ایک شخص کے پاس لاٹری ٹکٹ میں ایک لاکھ روپیہ انعام نکلا ہے اگر وہ شخص انعام کے روپیہ سے دین کے کام میں روپیہ صرف کرنا چاہتا ہے تو کیا کر سکے گا یا نہیں اور کر سکتا ہے تو کس معاملہ میں کس جگہ استعمال ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:

ایک لاکھ روپیہ جو لاٹری سے مل گیا ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر خود غریب و نادار اور مستحق زکوٰۃ ہے جب تو بقدر ضرورت خود رکھ کر بقیہ کو مستحقین زکوٰۃ کو بغیر نیت ثواب صدقہ کر دے اور خود ایسا غریب و نادار مستحق زکوٰۃ نہ ہو تو سب رقم کو خواہ تھوڑا تھوڑا کر کے یا بیک وقت تصدق کر دے اور جس صورت میں وہ خود اپنے خرچ میں بھی لاسکتا ہے، اس صورت میں بھی اگر وہ کسی دینی کام میں خرچ کرنا چاہے تو اس طرح جتنی رقم کسی دین کے کام میں دینا ہو اتنی رقم کسی سے قرض لے کر دین کے کام میں دیدے پھر وہ قرضہ اس ملی ہوئی رقم سے ادا کر دے پھر بھی اعلیٰ بات یہی رہے گی کہ اس رقم کو اپنے کسی کام میں لانے سے اجتناب و احتیاط رکھ کر اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے اپنی ملک سے بطور تصدق کے نکال دے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۱/۶/۱۴۰۳ھ

لاٹری کی خریداری اور اس سے حاصل ہونے والے انعام کا حکم:

یہاں حکومت لاٹری کے ٹکٹ دو روپے کے حساب سے فروخت کرتی ہے، ایک شخص جتنا ٹکٹ چاہے خرید سکتا ہے، دو مہینہ میں ایک بار قرعہ اندازی سے جس کا نمبر نکلتا ہے اس کو زیادہ ایک لاکھ کم از کم سات سو روپیہ انعام ملتا ہے، اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔

یہاں مسلمان بڑی تنگی میں بسر کر رہے ہیں، ملازمت تجارت ہر ایک کا یہی حال ہے تنگدستی اور غربت عام ہے، اس لئے مسلمان زیادہ تر اس انعام کو لیتے ہیں اور اپنے کام میں لاتے ہیں چاہے جائز ہو یا ناجائز (اللہ تعالیٰ معاف فرمائے) اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ گنجائش کی کوئی صورت ہو تو مطلع فرمائیں تاکہ حرام سے بچیں خدا نخواستہ حرام و حلال جاننا یا سمجھنا نہیں ہے بلکہ فقہاء کرام نے گنجائش کی کوئی صورت نکال رکھی ہو تو اس سے فائدہ اٹھانا مقصد ہے، اگر مقروض جو کسی طرح قرض کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے وہ اس رقم سے قرض ادا کر سکتا ہے اور اپنی ضرورت پر خرچ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر بیوی اپنی

خوشی سے اس روپے کو بالکل اپنے شوہر کو مالک بنا دے اور شوہر اس روپے سے قرض ادا کرے اور دیگر ضروریات پر خرچ کرے یا اپنی بیوی کو دے تو کیا حکم ہے، اس سے حرام کو حلال جاننا نہیں ہے بلکہ اگر گنجائش ہے تو اس سے فائدہ حاصل کرنا ہے کیونکہ (اللہ معاف فرمائے) مسلمان تو یہ روپے لے رہے ہیں اور کام میں لا رہے ہیں یہاں سے ٹکٹ بھیجنا مشکل ہے معاف فرمائیں۔

ابوظہر

الجواب وباللہ التوفیق:

لاٹری کا ٹکٹ خریدنے میں شرعاً چونکہ قرار (۱) کا مفہوم صادق آ جاتا ہے، اس لئے اس ٹکٹ کا خریدنا اور اس کا کام کرنا درست نہیں ہے، باقی اگر کسی نے غلطی سے ٹکٹ خرید لیا اور اس کو انعام ملا تو اس کا حکم یہ ہے کہ اپنی جمع کی ہوئی رقم تو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور اپنی جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم کا یہ حکم ہے کہ اگر حکومت کا کوئی غیر شرعی ٹیکس اس ٹکٹ خریدنے والے پر لاگو ہو تو پہلے اس ٹیکس میں دے، پھر جو رقم بچے اس رقم کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غریب کو دے کر اپنی ملک سے خارج کر دے (۲) اگر کسی عورت کا شوہر غریب ہے تو شوہر کو بھی وہ دے سکتی ہے، اسی طرح اگر ٹکٹ خریدنے والا خود غریب ہے اور اس نے کسی دوسرے کو بطور صدقہ دینے کے بجائے خود ہی استعمال کر لیا تو اگر وہ واقعی غریب و مستحق زکوٰۃ تھا تو امید ہے کہ عند اللہ مواخذہ سے محفوظ رہے، باقی اس عمل کی عادت کرنا اور بار بار خریدنا وغیرہ کسی طرح جائز نہ ہوگا، اسی طرح ٹکٹ میں دی ہوئی اپنی رقم سے زائد رقم کو اگر کسی قرضدار یا پریشان حال کو دے کر اپنی ملک سے نکال دیا جائے تو یہ بھی درست رہے گا، باقی ایسا کرنے کے لئے ٹکٹ خریدنا درست نہ ہوگا (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۴/۱۴۰۲ھ

- ۱- "القمار: ثم عرفوه بأنه تعلیق المملک علی الخطر و المال فی الجالبین" (تواعد الفقہ ۳۳۳)۔
- ۲- "لأن سبیل الکسب الخبیث التصدیق إذا علمو الرد علی صاحبه" (رد المحتار علی الدر المختار ۵۵۳)۔
- ۳- "یا ایہا اللین آمنوا إلیما الخمر والمیسر والألصاب والأزلام رجس من عمل الشیطان فاجنبوه لعلکم تفلحون" (سورہ مائدہ ۹۰)۔

بینک سے سودی قرض لینا:

ہندوستان کے موجودہ معاشی نظام کے پیش نظر یہ حقیقت ہے کہ گورنمنٹ سے حاصل ہونی والی مراعات کی ادائیگی کے وقت سود دینا ہوتا ہے۔ اس ضمن میں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ اگر گورنمنٹ کے بینکوں سے پیسہ نہ لیں تو کوئی بھی تجارت قابل قدر ترقی نہیں کر سکتی اور اس طرح مسلم افراد ترقی کی دوڑ میں پیچھے رہ جاتے ہیں۔ ان امور کے پیش نظر علماء کرام بینک کی فراہم کردہ رقم پر سود کی ادائیگی پر کیا نظر یہ رکھتے ہیں۔

سید احمد (جی-۸۳) (۱) (کالاجی، نئی دہلی)

الجواب وبالله التوفیق:

اگر قانونی مجبوری کی وجہ سے بینک سے قرض لینا پڑے یا بغیر بینک سے قرض لیے ہوئے کاروبار چلانا دشوار ہو اور ضرورت اس کی مقتضی ہو کہ بینک سے قرض لیا جائے اور اس کی سخت مجبوری ہو تو الاشباہ والنظائر ص ۱۴۵ مع الحکوی کے اس جزئیہ ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ کے تحت حسب مجبوری و ضرورت بینک سے سودی قرض لے لینے کی گنجائش ہوگی (۱)، البتہ چونکہ یہ سب حالات و پریشانیاں اپنی ہی بد اعمالی کا خمیازہ ہیں، کما قال: ”أعمالکم عمالکم“ (۲) اس لئے ہمیشہ ان حالات و معاملات پر استغفار کرتے رہنا اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہنا کہ ہمارے اعمال و حالات ایسے بنا دیجئے کہ اس قسم کے معاملات سے نجات ملے ضروری رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۴۳۰ھ / ۲۰۰۹ھ

انشورنس اور اس سے حاصل کردہ کمیشن کا حکم:

کیا انشورنس جائز ہے؟ اور اگر جائز ہے تو یقیناً اس سے حاصل کردہ کمیشن (عمولہ) بھی جائز ہونا چاہیے۔ مسئلہ کی نوعیت یہ ہے کہ سعودی عرب جہاں تقریباً ہر چیز باہر سے منگائی جاتی ہے، سعودی حکومت جو اسلامی حکومت ہے تمام تاجروں سے کہتی ہے کہ جو بھی مال آئے اس کی ٹائین و انشورنس ضروری ہے، زیادہ تر انشورنس کمپنی لندن میں ہوتی ہے، البتہ ان کے

۱- الاشباہ والنظائر طبعہ کراچی ۲۶ / ۱ / ۱۳۹۹ھ

۲- فیض القدیر شرح الجامع الصغیر لعبد الرؤوف المناوی ۵ / ۷۷ مہلفظ: ”أعمالکم عمالکم و کما نکولوا یولی علیکم“ بحوالہ طبرانی عن کعب الاحبار۔

ایجنٹ ساری دنیا میں ہیں اور اسی طرح جدہ میں بھی۔ تاجروں کو فوری اور بڑے سے بڑے نقصان سے بچانے کے لئے حکومت انھیں انشورنس کروانے کو کہتی ہے، ایک جاننے والے مولینا سے بات ہوئی تو انھوں نے کہا کہ انشورنس سود کی دوسری شکل ہے، اس لئے قطعی حرام ہے اور اسے نہ تو میں ہندوستان میں کسی غریب ترین آدمی کو دے سکتا ہوں اور نہ ہی خود کسی طرح استعمال کر سکتا ہوں۔ اب اگر ایسا ہے تو سب سے پہلے آپ یہ بتائیں کہ پندرہ لاکھ روپیہ جو غریب مسکین اور رشتے داروں پر خرچ ہو چکا ہے ان سب کا کیا ہوگا اور جو باقی ہے اسے کیا کروں۔

الجواب وبالله التوفیق:

جن مولانا صاحب نے سوال میں مذکورہ رقم کے بارے میں مطلقاً یہ کہہ دیا ہے کہ کسی غریب ترین آدمی کو بھی نہیں دے سکتے ہیں صحیح نہیں ہے، خلاف ضابطہ شرع تو بیشک کسی غریب ترین آدمی کو بھی نہیں دے سکتے ہیں، باقی شرعی ضابطہ کے مطابق غرباء مساکین کو دے سکتے ہیں اور دینے کا حکم ہے اور اس کے چند ضابطے ہیں۔

(۱) حرام پیسہ خواہ سود کا ہو یا غصب کا یا چوری کا یا قمار وغیرہ کا ہو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کا مالک معلوم ہو اور مل سکے تو اسکے پاس واپس کر دے (۱)۔

(۲) اگر اس کا مالک نہ معلوم ہو یا نہ مل سکے مثلاً مر گیا ہو تو اگر اس کے ورثہ معلوم ہوں اور مل سکیں تو ان کو حسب تخریج شرعی واپس کر دے۔

(۳) اگر اصل مالک نہ معلوم ہو اور ان کے مرنے کے بعد ان کے ورثہ شرعی بھی نہ معلوم ہوں یا نہ مل سکیں، لیکن ان کا مسلمان ہونا معلوم و متیقن ہو تو ان کے ایصال ثواب کی نیت سے غرباء و مساکین کو بطور صدقہ دے کر ان کو اس کا مالک بنادے۔

(۴) اگر ان کا مسلمان ہونا بھی نہ معلوم ہو تو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین کو بطور صدقہ دے کر ان کو اس کا مالک بنادے، یہ چاروں احکام فقہ احناف کی کتب معتبرہ مثلاً شامی وغیرہ میں صراحتہ مذکور ہیں، اس تفصیل کے بعد اب آپ کے ذکر کردہ تمام رقوم کا حکم الگ الگ لکھا جاتا ہے:

۱- "والسبیل فی المعاصی ردھا وذلک ھینا برد المأخوذ ان لمکن من ردہ بان عرف صاحبه وبالصلیق بہ ان لم یعرفہ لیصل الیہ لفع مالہ ان کان لا یصل الیہ عین مالہ" (ہانگیر یہ ۳۹/۵ باب الخامس عشر فی الکسب دارالکتب دیوبند)۔

انشورنس مال کے درآمد برآمد کا یہ انشورنس اگر اس طرح ہوتا کہ یہ کمپنیاں حفاظت مال وغیرہ کا کوئی عمل کرتی ہیں تو شریعت اس رقم کو اجرت عمل قرار دے کر جائز قرار دیدیگی مگر جب ایسا نہیں ہے تو یہ اجرت بلا عمل ہوئی اور یہ ناجائز ہے، البتہ قانون حکومت کے جبر کی وجہ سے اس میں ملوث ہونے سے عند اللہ مجرم نہ ہوگا۔

باقی یہ معاملہ رباً شرعی میں داخل ہو جائے تو ایسا نہیں ہے، اس لئے کہ ربو شرعی (سود) کی تعریف یہ ہے کہ اموال ربو یہ میں عقد معاوضہ ہو اور اسی میں ایک جانب زیادتی بلا عوض ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے، ہاں قمار کے معنی کو متضمن ہو جاتا ہے اس وجہ سے یہ رقم حلال نہ ہوگی (۱)۔ اور اس کا حکم یہ ہوگا کہ چونکہ یہ کمپنیاں اکثر غیر مسلموں کی ہوتی ہیں اور یہ پتہ نہیں چل سکتا کہ اس کا اصلی مالک کون ہے، اس لئے حسب ضابطہ نمبر ۴ سوال نمبر ۱ (کیا انشورنس) میں درج کردہ تمام رقوم کا حکم شرعی یہ ہے کہ ان رقوم کو ان رقوم کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین، یتیموں و یتیم خانوں وغیرہ کو بطور صدقہ دے کر مالک بنادیا جائے اور اپنی ملک سے نکال دیا جائے بہ یکمشت ایسا کر لیا جائے یا تھوڑا تھوڑا کر کے باقساط دیا جائے اور اگر رفاہی اور نفع عام کے کام میں خرچ کرنا مصلحت ہو تو تملیک مستحق کے حیلہ کے بعد صرف کیا جائے بس آپ نے تعلیم دلانے کی جو اسکیم بنائی ہے وہ بہت عمدہ و مبارک اسکیم ہے البتہ ان رقوم کو اس میں خرچ کرنے کا طریقہ یہ ہونا چاہیے کہ جب لڑکا آپ کے معیار کے مطابق امداد پانے کا مستحق ہو جائے تو اس کی جملہ ضروریات کا اندازہ کر کے اس کو وہ رقم بطور وظیفہ ماہ بہ ماہ یا سال بہ سال جس طرح مناسب ہو دے کر مالک بنادیا جائے۔

اسی طرح لا چار، مجبور، یتیم و یتیم خانہ میں دبا ہو پریشان حال وغیرہ مسکین کو دینا چاہیں تو ان کو بھی ان کے حال کے مطابق ایک متعین رقم بالقطع دے کر مالک بنادیا جائے، بطور بابت دینے سے ذمہ بری نہ ہوگا، یہی طریقہ حکم اپنے محتاط اکابر کا ہے۔ پس ایسا آدمی یا ملازم آپ اس کام کے لئے رکھیں جو دیندار ہونے کے ساتھ ساتھ تملیک مستحق کا طریقہ بھی صحیح سمجھتا ہو اسی طرح اگر تملیک مستحق کا موقع نہ ملے اور خرچ عند اشرف مظلوم و ضروری ہو اور اس کے انتظام کا کوئی اور ذریعہ نہ نکلتا ہو تو ایسی صورت میں حیلہ تملیک مستحق کا طریقہ اچھی طرح جانتا ہوتا کہ بے شبہ ذمہ سے بری ہو جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- "عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: "بيعت العور" يعني ۵/ ۳۴- "لأن القمار من القمار الذي يزداد دارة ويقتصر أخرى لأن كل واحد من المقامرين ممن يجوز أن يملك ماله إلى صاحبه ويجوز أن يمسك ماله وهو حرام بالنسبة" (رد المحتار للامام، مجلہ فقہ اسلامی، شمارہ ۲۷، ۲۸، ۲۹)۔

بینک یا سوسائٹی سے سودی قرض لینا:

یہاں انگلستان میں تقریباً دس لاکھ مسلمان مع اہل و عیال مستقل طور پر آباد ہیں، رہائش کے لئے وہ یا تو خود مکان خریدتے ہیں یا کرایے کے مکانوں میں رہتے ہیں مگر دونوں صورتوں میں کچھ مشکلات درپیش ہوتی ہیں: (۱) جو حضرات خود مکان خریدتے ہیں لازماً بینک یا بلڈنگ سوسائٹیوں سے مکان بقید رہن کے طور پر قرضہ لیتے ہیں اور ماہوار مقررہ حساب سے پندرہ ۱۵، بیس ۲۰، یا ۲۵ سال میں یہ قرضہ مع سود ادا کرتے ہیں، اس طرح ان کو مکان کی ملکیت بھی حاصل ہوتی ہے اور خود اپنے مکان میں رہنے کی آسانیاں بھی میسر ہوتی ہیں، یہ واضح رہے کہ بینک یا بلڈنگ سوسائٹیوں سے قرضہ لیے بغیر پوری قیمت نقد چکا کر مکان خریدنا عام طور پر ممکن نہیں ہوتا مگر ایسی صورت میں یہ حضرات سود دینے کی بہت بڑی شرعی حرمت کو فراموش کرتے ہیں۔

دوسری طرف جو حضرات کرایہ کے مکانوں میں رہتے ہیں، انہیں ماہوار کرایہ میں جو رقم ادا کرنی پڑتی ہے وہ عموماً اس رقم سے کہیں زیادہ ہوتی ہے جو مکان خریدنے کی صورت میں بینک یا بلڈنگ سوسائٹی کو ماہوار ادا کرنی پڑتی ہے، اس طرح یہ پہلے گروہ کی بنسبت مادی طور پر بہت ہی بڑے خسارہ میں ہوتے ہیں مزید برآں بسا اوقات کرایہ کے مکان مقامی کونسل کے بڑے بڑے فلیٹوں میں ہوتے ہیں جس کی بناء پر عورتوں کے لئے پردہ کی پابندی میں بڑی دشواریاں ہوتی ہیں اور یہ صورتحال اور بھی بہت سی شرعی و اخلاقی قباحتوں کی موجب بنتی ہے پھر فلیٹوں میں چونکہ حالت یہ ہوتی ہے کہ بہت سے انگریز اور دوسرے غیر مسلموں کے اندر یکے مسلمان گھر میں ہوتے ہیں اس لئے فلیٹوں کی خاص مشکلات اور پابندیوں کی وجہ سے رات کے وقت آزادانہ نقل و حرکت اور عشاء و فجر کی جماعت کے لئے مسجد آنے جانے میں دشواریاں لاحق ہوتی ہیں، مذکورہ بالا صورت حال کی روشنی میں براہ کرام بتلائیں منشاء شریعت کے مطابق یہاں کے مسلمان اپنی رہائش میں کون سی صورت اختیار کریں۔

ابوالفضل علاء الدین لندن

الجواب وباللہ التوفیق:

انسان کی اصلی و بنیادی ضرورتیں تین ہیں:

(الف) کھانا (طعام) (ب) کپڑا (کسوة) پوشاک (ج) مکان۔ مکان اگرچہ ان بنیادی ضرورتوں میں

تیسرے نمبر پر ہے لیکن اور تمام ضروریات و مجبوریوں سے اہم ضرورت و مجبوری ہے، اس لئے اس پر مجبوری کے احکام نافذ ہوتے ہیں۔ صورت مذکورہ (۱) میں سود دینے کے گناہ میں ابتلاء ہوتا ہے مگر فقہاء نے شدید مجبوری و ضرورت میں کچھ گنجائش دی ہے کما فی الاشباہ والنظائر للحموی قبیل القاعدة السادسة: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱)، اور صورت مذکورہ نمبر ۲ میں متعدد محرمات اور معاصی میں ابتلاء کا اندیشہ ہوتا ہے بالخصوص بسا اوقات حسب تحریر جان و مال کے ضیاع کا بھی اندیشہ متصور ہوتا ہے اور نماز جیسی اہم عبادت کی ادائیگی میں بھی پریشانی ہوتی ہے اور حدیث پاک میں ہے: ”إذا ابتليت ببليتین فاخترأھو نہما“ او کما قال علیہ السلام۔

اور جب دار (ملک) دار غیر اسلام ہو اقتدار اعلیٰ غیروں کے ہاتھ میں ہو تو ازالہ مشکلات قبضہ سے باہر ہوں گی، ایسی صورت میں اس حدیث پاک میں ضابطہ مذکورہ کے مطابق..... صورت نمبر ۱ کی ہوگی کہ بینک حکومت یا سوسائٹی سے قرضہ لے کر ضرورت پوری کر لی جائے اور حسب منشاء شرع باقی امور زندگی انجام دیئے جائیں اور بینک یا سوسائٹی جس میں کم سود دینا پڑے اختیار کیا جائے اور جلد سے جلد ادا کر کے سبکدوشی حاصل کرنے کی سعی کی جائے اور برابر کثرت استغفار کی جائے اور دعا کی جائے کہ اے اللہ ایسے حالات پیدا فرما دیجئے کہ مجاز معاملات کرنے سے پناہ و حفاظت مل جائے، کیونکہ یہ صورت اپنی بدائمالیوں کے ثمرات و نتائج ہیں کما ورد فی الخبر: ”أعما لکم عمالکم“ او کما قال علیہ السلام (۲) اور خبر صادق میں وارد ہے کما تکنونوا یولی علیکم او کما قال علیہ السلام فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

کیا بنکر کو دی جانے والی اضافی رقم سود ہے:

ہمارے یہاں بنکروں سے بینڈ لوم کے تیار کردہ کپڑے کے تھانوں کی خریداری کے لئے حکومت نے خریداری کے

۱- ص ۵۵۱ القاعدة الخامسة عشری نول کشور کھنؤ۔

۲- ”قال النجم لم ارہ حدیثاً لکن منانی الاشارة الیه فی کلام الحسن فی حدیث کما نکولوا یولی علیکم والقول رواہ الطبرانی عن الحسن البصری الہ سمع رجلاً یذہب علی الحجاج فقال لہ لا تفعل الکم من الفسکم او یسم الہما نخاف ان عزل الحجاج او مات ان یولی علیکم القودۃ والخمازیر فقد روی: ان اعمالکم عمالکم وکما نکولوا یولی علیکم“ (کشف الخفا ۱/۲۷، ۱/۲۸، ۱/۲۹، ۱/۳۰، کشف الخفاء ۱/۳۶، ۱/۳۷، ۱/۳۸، ۱/۳۹، ۱/۴۰، ۱/۴۱، ۱/۴۲، ۱/۴۳، ۱/۴۴، ۱/۴۵، ۱/۴۶، ۱/۴۷، ۱/۴۸، ۱/۴۹، ۱/۵۰، ۱/۵۱، ۱/۵۲، ۱/۵۳، ۱/۵۴، ۱/۵۵، ۱/۵۶، ۱/۵۷، ۱/۵۸، ۱/۵۹، ۱/۶۰، ۱/۶۱، ۱/۶۲، ۱/۶۳، ۱/۶۴، ۱/۶۵، ۱/۶۶، ۱/۶۷، ۱/۶۸، ۱/۶۹، ۱/۷۰، ۱/۷۱، ۱/۷۲، ۱/۷۳، ۱/۷۴، ۱/۷۵، ۱/۷۶، ۱/۷۷، ۱/۷۸، ۱/۷۹، ۱/۸۰، ۱/۸۱، ۱/۸۲، ۱/۸۳، ۱/۸۴، ۱/۸۵، ۱/۸۶، ۱/۸۷، ۱/۸۸، ۱/۸۹، ۱/۹۰، ۱/۹۱، ۱/۹۲، ۱/۹۳، ۱/۹۴، ۱/۹۵، ۱/۹۶، ۱/۹۷، ۱/۹۸، ۱/۹۹، ۱/۱۰۰، ۱/۱۰۱، ۱/۱۰۲، ۱/۱۰۳، ۱/۱۰۴، ۱/۱۰۵، ۱/۱۰۶، ۱/۱۰۷، ۱/۱۰۸، ۱/۱۰۹، ۱/۱۱۰، ۱/۱۱۱، ۱/۱۱۲، ۱/۱۱۳، ۱/۱۱۴، ۱/۱۱۵، ۱/۱۱۶، ۱/۱۱۷، ۱/۱۱۸، ۱/۱۱۹، ۱/۱۲۰، ۱/۱۲۱، ۱/۱۲۲، ۱/۱۲۳، ۱/۱۲۴، ۱/۱۲۵، ۱/۱۲۶، ۱/۱۲۷، ۱/۱۲۸، ۱/۱۲۹، ۱/۱۳۰، ۱/۱۳۱، ۱/۱۳۲، ۱/۱۳۳، ۱/۱۳۴، ۱/۱۳۵، ۱/۱۳۶، ۱/۱۳۷، ۱/۱۳۸، ۱/۱۳۹، ۱/۱۴۰، ۱/۱۴۱، ۱/۱۴۲، ۱/۱۴۳، ۱/۱۴۴، ۱/۱۴۵، ۱/۱۴۶، ۱/۱۴۷، ۱/۱۴۸، ۱/۱۴۹، ۱/۱۵۰، ۱/۱۵۱، ۱/۱۵۲، ۱/۱۵۳، ۱/۱۵۴، ۱/۱۵۵، ۱/۱۵۶، ۱/۱۵۷، ۱/۱۵۸، ۱/۱۵۹، ۱/۱۶۰، ۱/۱۶۱، ۱/۱۶۲، ۱/۱۶۳، ۱/۱۶۴، ۱/۱۶۵، ۱/۱۶۶، ۱/۱۶۷، ۱/۱۶۸، ۱/۱۶۹، ۱/۱۷۰، ۱/۱۷۱، ۱/۱۷۲، ۱/۱۷۳، ۱/۱۷۴، ۱/۱۷۵، ۱/۱۷۶، ۱/۱۷۷، ۱/۱۷۸، ۱/۱۷۹، ۱/۱۸۰، ۱/۱۸۱، ۱/۱۸۲، ۱/۱۸۳، ۱/۱۸۴، ۱/۱۸۵، ۱/۱۸۶، ۱/۱۸۷، ۱/۱۸۸، ۱/۱۸۹، ۱/۱۹۰، ۱/۱۹۱، ۱/۱۹۲، ۱/۱۹۳، ۱/۱۹۴، ۱/۱۹۵، ۱/۱۹۶، ۱/۱۹۷، ۱/۱۹۸، ۱/۱۹۹، ۱/۲۰۰، ۱/۲۰۱، ۱/۲۰۲، ۱/۲۰۳، ۱/۲۰۴، ۱/۲۰۵، ۱/۲۰۶، ۱/۲۰۷، ۱/۲۰۸، ۱/۲۰۹، ۱/۲۱۰، ۱/۲۱۱، ۱/۲۱۲، ۱/۲۱۳، ۱/۲۱۴، ۱/۲۱۵، ۱/۲۱۶، ۱/۲۱۷، ۱/۲۱۸، ۱/۲۱۹، ۱/۲۲۰، ۱/۲۲۱، ۱/۲۲۲، ۱/۲۲۳، ۱/۲۲۴، ۱/۲۲۵، ۱/۲۲۶، ۱/۲۲۷، ۱/۲۲۸، ۱/۲۲۹، ۱/۲۳۰، ۱/۲۳۱، ۱/۲۳۲، ۱/۲۳۳، ۱/۲۳۴، ۱/۲۳۵، ۱/۲۳۶، ۱/۲۳۷، ۱/۲۳۸، ۱/۲۳۹، ۱/۲۴۰، ۱/۲۴۱، ۱/۲۴۲، ۱/۲۴۳، ۱/۲۴۴، ۱/۲۴۵، ۱/۲۴۶، ۱/۲۴۷، ۱/۲۴۸، ۱/۲۴۹، ۱/۲۵۰، ۱/۲۵۱، ۱/۲۵۲، ۱/۲۵۳، ۱/۲۵۴، ۱/۲۵۵، ۱/۲۵۶، ۱/۲۵۷، ۱/۲۵۸، ۱/۲۵۹، ۱/۲۶۰، ۱/۲۶۱، ۱/۲۶۲، ۱/۲۶۳، ۱/۲۶۴، ۱/۲۶۵، ۱/۲۶۶، ۱/۲۶۷، ۱/۲۶۸، ۱/۲۶۹، ۱/۲۷۰، ۱/۲۷۱، ۱/۲۷۲، ۱/۲۷۳، ۱/۲۷۴، ۱/۲۷۵، ۱/۲۷۶، ۱/۲۷۷، ۱/۲۷۸، ۱/۲۷۹، ۱/۲۸۰، ۱/۲۸۱، ۱/۲۸۲، ۱/۲۸۳، ۱/۲۸۴، ۱/۲۸۵، ۱/۲۸۶، ۱/۲۸۷، ۱/۲۸۸، ۱/۲۸۹، ۱/۲۹۰، ۱/۲۹۱، ۱/۲۹۲، ۱/۲۹۳، ۱/۲۹۴، ۱/۲۹۵، ۱/۲۹۶، ۱/۲۹۷، ۱/۲۹۸، ۱/۲۹۹، ۱/۳۰۰، ۱/۳۰۱، ۱/۳۰۲، ۱/۳۰۳، ۱/۳۰۴، ۱/۳۰۵، ۱/۳۰۶، ۱/۳۰۷، ۱/۳۰۸، ۱/۳۰۹، ۱/۳۱۰، ۱/۳۱۱، ۱/۳۱۲، ۱/۳۱۳، ۱/۳۱۴، ۱/۳۱۵، ۱/۳۱۶، ۱/۳۱۷، ۱/۳۱۸، ۱/۳۱۹، ۱/۳۲۰، ۱/۳۲۱، ۱/۳۲۲، ۱/۳۲۳، ۱/۳۲۴، ۱/۳۲۵، ۱/۳۲۶، ۱/۳۲۷، ۱/۳۲۸، ۱/۳۲۹، ۱/۳۳۰، ۱/۳۳۱، ۱/۳۳۲، ۱/۳۳۳، ۱/۳۳۴، ۱/۳۳۵، ۱/۳۳۶، ۱/۳۳۷، ۱/۳۳۸، ۱/۳۳۹، ۱/۳۴۰، ۱/۳۴۱، ۱/۳۴۲، ۱/۳۴۳، ۱/۳۴۴، ۱/۳۴۵، ۱/۳۴۶، ۱/۳۴۷، ۱/۳۴۸، ۱/۳۴۹، ۱/۳۵۰، ۱/۳۵۱، ۱/۳۵۲، ۱/۳۵۳، ۱/۳۵۴، ۱/۳۵۵، ۱/۳۵۶، ۱/۳۵۷، ۱/۳۵۸، ۱/۳۵۹، ۱/۳۶۰، ۱/۳۶۱، ۱/۳۶۲، ۱/۳۶۳، ۱/۳۶۴، ۱/۳۶۵، ۱/۳۶۶، ۱/۳۶۷، ۱/۳۶۸، ۱/۳۶۹، ۱/۳۷۰، ۱/۳۷۱، ۱/۳۷۲، ۱/۳۷۳، ۱/۳۷۴، ۱/۳۷۵، ۱/۳۷۶، ۱/۳۷۷، ۱/۳۷۸، ۱/۳۷۹، ۱/۳۸۰، ۱/۳۸۱، ۱/۳۸۲، ۱/۳۸۳، ۱/۳۸۴، ۱/۳۸۵، ۱/۳۸۶، ۱/۳۸۷، ۱/۳۸۸، ۱/۳۸۹، ۱/۳۹۰، ۱/۳۹۱، ۱/۳۹۲، ۱/۳۹۳، ۱/۳۹۴، ۱/۳۹۵، ۱/۳۹۶، ۱/۳۹۷، ۱/۳۹۸، ۱/۳۹۹، ۱/۴۰۰، ۱/۴۰۱، ۱/۴۰۲، ۱/۴۰۳، ۱/۴۰۴، ۱/۴۰۵، ۱/۴۰۶، ۱/۴۰۷، ۱/۴۰۸، ۱/۴۰۹، ۱/۴۱۰، ۱/۴۱۱، ۱/۴۱۲، ۱/۴۱۳، ۱/۴۱۴، ۱/۴۱۵، ۱/۴۱۶، ۱/۴۱۷، ۱/۴۱۸، ۱/۴۱۹، ۱/۴۲۰، ۱/۴۲۱، ۱/۴۲۲، ۱/۴۲۳، ۱/۴۲۴، ۱/۴۲۵، ۱/۴۲۶، ۱/۴۲۷، ۱/۴۲۸، ۱/۴۲۹، ۱/۴۳۰، ۱/۴۳۱، ۱/۴۳۲، ۱/۴۳۳، ۱/۴۳۴، ۱/۴۳۵، ۱/۴۳۶، ۱/۴۳۷، ۱/۴۳۸، ۱/۴۳۹، ۱/۴۴۰، ۱/۴۴۱، ۱/۴۴۲، ۱/۴۴۳، ۱/۴۴۴، ۱/۴۴۵، ۱/۴۴۶، ۱/۴۴۷، ۱/۴۴۸، ۱/۴۴۹، ۱/۴۵۰، ۱/۴۵۱، ۱/۴۵۲، ۱/۴۵۳، ۱/۴۵۴، ۱/۴۵۵، ۱/۴۵۶، ۱/۴۵۷، ۱/۴۵۸، ۱/۴۵۹، ۱/۴۶۰، ۱/۴۶۱، ۱/۴۶۲، ۱/۴۶۳، ۱/۴۶۴، ۱/۴۶۵، ۱/۴۶۶، ۱/۴۶۷، ۱/۴۶۸، ۱/۴۶۹، ۱/۴۷۰، ۱/۴۷۱، ۱/۴۷۲، ۱/۴۷۳، ۱/۴۷۴، ۱/۴۷۵، ۱/۴۷۶، ۱/۴۷۷، ۱/۴۷۸، ۱/۴۷۹، ۱/۴۸۰، ۱/۴۸۱، ۱/۴۸۲، ۱/۴۸۳، ۱/۴۸۴، ۱/۴۸۵، ۱/۴۸۶، ۱/۴۸۷، ۱/۴۸۸، ۱/۴۸۹، ۱/۴۹۰، ۱/۴۹۱، ۱/۴۹۲، ۱/۴۹۳، ۱/۴۹۴، ۱/۴۹۵، ۱/۴۹۶، ۱/۴۹۷، ۱/۴۹۸، ۱/۴۹۹، ۱/۵۰۰، ۱/۵۰۱، ۱/۵۰۲، ۱/۵۰۳، ۱/۵۰۴، ۱/۵۰۵، ۱/۵۰۶، ۱/۵۰۷، ۱/۵۰۸، ۱/۵۰۹، ۱/۵۱۰، ۱/۵۱۱، ۱/۵۱۲، ۱/۵۱۳، ۱/۵۱۴، ۱/۵۱۵، ۱/۵۱۶، ۱/۵۱۷، ۱/۵۱۸، ۱/۵۱۹، ۱/۵۲۰، ۱/۵۲۱، ۱/۵۲۲، ۱/۵۲۳، ۱/۵۲۴، ۱/۵۲۵، ۱/۵۲۶، ۱/۵۲۷، ۱/۵۲۸، ۱/۵۲۹، ۱/۵۳۰، ۱/۵۳۱، ۱/۵۳۲، ۱/۵۳۳، ۱/۵۳۴، ۱/۵۳۵، ۱/۵۳۶، ۱/۵۳۷، ۱/۵۳۸، ۱/۵۳۹، ۱/۵۴۰، ۱/۵۴۱، ۱/۵۴۲، ۱/۵۴۳، ۱/۵۴۴، ۱/۵۴۵، ۱/۵۴۶، ۱/۵۴۷، ۱/۵۴۸، ۱/۵۴۹، ۱/۵۵۰، ۱/۵۵۱، ۱/۵۵۲، ۱/۵۵۳، ۱/۵۵۴، ۱/۵۵۵، ۱/۵۵۶، ۱/۵۵۷، ۱/۵۵۸، ۱/۵۵۹، ۱/۵۶۰، ۱/۵۶۱، ۱/۵۶۲، ۱/۵۶۳، ۱/۵۶۴، ۱/۵۶۵، ۱/۵۶۶، ۱/۵۶۷، ۱/۵۶۸، ۱/۵۶۹، ۱/۵۷۰، ۱/۵۷۱، ۱/۵۷۲، ۱/۵۷۳، ۱/۵۷۴، ۱/۵۷۵، ۱/۵۷۶، ۱/۵۷۷، ۱/۵۷۸، ۱/۵۷۹، ۱/۵۸۰، ۱/۵۸۱، ۱/۵۸۲، ۱/۵۸۳، ۱/۵۸۴، ۱/۵۸۵، ۱/۵۸۶، ۱/۵۸۷، ۱/۵۸۸، ۱/۵۸۹، ۱/۵۹۰، ۱/۵۹۱، ۱/۵۹۲، ۱/۵۹۳، ۱/۵۹۴، ۱/۵۹۵، ۱/۵۹۶، ۱/۵۹۷، ۱/۵۹۸، ۱/۵۹۹، ۱/۶۰۰، ۱/۶۰۱، ۱/۶۰۲، ۱/۶۰۳، ۱/۶۰۴، ۱/۶۰۵، ۱/۶۰۶، ۱/۶۰۷، ۱/۶۰۸، ۱/۶۰۹، ۱/۶۱۰، ۱/۶۱۱، ۱/۶۱۲، ۱/۶۱۳، ۱/۶۱۴، ۱/۶۱۵، ۱/۶۱۶، ۱/۶۱۷، ۱/۶۱۸، ۱/۶۱۹، ۱/۶۲۰، ۱/۶۲۱، ۱/۶۲۲، ۱/۶۲۳، ۱/۶۲۴، ۱/۶۲۵، ۱/۶۲۶، ۱/۶۲۷، ۱/۶۲۸، ۱/۶۲۹، ۱/۶۳۰، ۱/۶۳۱، ۱/۶۳۲، ۱/۶۳۳، ۱/۶۳۴، ۱/۶۳۵، ۱/۶۳۶، ۱/۶۳۷، ۱/۶۳۸، ۱/۶۳۹، ۱/۶۴۰، ۱/۶۴۱، ۱/۶۴۲، ۱/۶۴۳، ۱/۶۴۴، ۱/۶۴۵، ۱/۶۴۶، ۱/۶۴۷، ۱/۶۴۸، ۱/۶۴۹، ۱/۶۵۰، ۱/۶۵۱، ۱/۶۵۲، ۱/۶۵۳، ۱/۶۵۴، ۱/۶۵۵، ۱/۶۵۶، ۱/۶۵۷، ۱/۶۵۸، ۱/۶۵۹، ۱/۶۶۰، ۱/۶۶۱، ۱/۶۶۲، ۱/۶۶۳، ۱/۶۶۴، ۱/۶۶۵، ۱/۶۶۶، ۱/۶۶۷، ۱/۶۶۸، ۱/۶۶۹، ۱/۶۷۰، ۱/۶۷۱، ۱/۶۷۲، ۱/۶۷۳، ۱/۶۷۴، ۱/۶۷۵، ۱/۶۷۶، ۱/۶۷۷، ۱/۶۷۸، ۱/۶۷۹، ۱/۶۸۰، ۱/۶۸۱، ۱/۶۸۲، ۱/۶۸۳، ۱/۶۸۴، ۱/۶۸۵، ۱/۶۸۶، ۱/۶۸۷، ۱/۶۸۸، ۱/۶۸۹، ۱/۶۹۰، ۱/۶۹۱، ۱/۶۹۲، ۱/۶۹۳، ۱/۶۹۴، ۱/۶۹۵، ۱/۶۹۶، ۱/۶۹۷، ۱/۶۹۸، ۱/۶۹۹، ۱/۷۰۰، ۱/۷۰۱، ۱/۷۰۲، ۱/۷۰۳، ۱/۷۰۴، ۱/۷۰۵، ۱/۷۰۶، ۱/۷۰۷، ۱/۷۰۸، ۱/۷۰۹، ۱/۷۱۰، ۱/۷۱۱، ۱/۷۱۲، ۱/۷۱۳، ۱/۷۱۴، ۱/۷۱۵، ۱/۷۱۶، ۱/۷۱۷، ۱/۷۱۸، ۱/۷۱۹، ۱/۷۲۰، ۱/۷۲۱، ۱/۷۲۲، ۱/۷۲۳، ۱/۷۲۴، ۱/۷۲۵، ۱/۷۲۶، ۱/۷۲۷، ۱/۷۲۸، ۱/۷۲۹، ۱/۷۳۰، ۱/۷۳۱، ۱/۷۳۲، ۱/۷۳۳، ۱/۷۳۴، ۱/۷۳۵، ۱/۷۳۶، ۱/۷۳۷، ۱/۷۳۸، ۱/۷۳۹، ۱/۷۴۰، ۱/۷۴۱، ۱/۷۴۲، ۱/۷۴۳، ۱/۷۴۴، ۱/۷۴۵، ۱/۷۴۶، ۱/۷۴۷، ۱/۷۴۸، ۱/۷۴۹، ۱/۷۵۰، ۱/۷۵۱، ۱/۷۵۲، ۱/۷۵۳، ۱/۷۵۴، ۱/۷۵۵، ۱/۷۵۶، ۱/۷۵۷، ۱/۷۵۸، ۱/۷۵۹، ۱/۷۶۰، ۱/۷۶۱، ۱/۷۶۲، ۱/۷۶۳، ۱/۷۶۴، ۱/۷۶۵، ۱/۷۶۶، ۱/۷۶۷، ۱/۷۶۸، ۱/۷۶۹، ۱/۷۷۰، ۱/۷۷۱، ۱/۷۷۲، ۱/۷۷۳، ۱/۷۷۴، ۱/۷۷۵، ۱/۷۷۶، ۱/۷۷۷، ۱/۷۷۸، ۱/۷۷۹، ۱/۷۸۰، ۱/۷۸۱، ۱/۷۸۲، ۱/۷۸۳، ۱/۷۸۴، ۱/۷۸۵، ۱/۷۸۶، ۱/۷۸۷، ۱/۷۸۸، ۱/۷۸۹، ۱/۷۹۰، ۱/۷۹۱، ۱/۷۹۲، ۱/۷۹۳، ۱/۷۹۴، ۱/۷۹۵، ۱/۷۹۶، ۱/۷۹۷، ۱/۷۹۸، ۱/۷۹۹، ۱/۸۰۰، ۱/۸۰۱، ۱/۸۰۲، ۱/۸۰۳، ۱/۸۰۴، ۱/۸۰۵، ۱/۸۰۶، ۱/۸۰۷، ۱/۸۰۸، ۱/۸۰۹، ۱/۸۱۰، ۱/۸۱۱، ۱/۸۱۲، ۱/۸۱۳، ۱/۸۱۴، ۱/۸۱۵، ۱/۸۱۶، ۱/۸۱۷، ۱/۸۱۸، ۱/۸۱۹، ۱/۸۲۰، ۱/۸۲۱، ۱/۸۲۲، ۱/۸۲۳، ۱/۸۲۴، ۱/۸۲۵، ۱/۸۲۶، ۱/۸۲۷، ۱/۸۲۸، ۱/۸۲۹، ۱/۸۳۰، ۱/۸۳۱، ۱/۸۳۲، ۱/۸۳۳، ۱/۸۳۴، ۱/۸۳۵، ۱/۸۳۶، ۱/۸۳۷، ۱/۸۳۸، ۱/۸۳۹، ۱/۸۴۰، ۱/۸۴۱، ۱/۸۴۲، ۱/۸۴۳، ۱/۸۴۴، ۱/۸۴۵، ۱/۸۴۶، ۱/۸۴۷، ۱/۸۴۸، ۱/۸۴۹، ۱/۸۵۰، ۱/۸۵۱، ۱/۸۵۲، ۱/۸۵۳، ۱/۸۵۴، ۱/۸۵۵، ۱/۸۵۶، ۱/۸۵۷، ۱/۸۵۸، ۱/۸۵۹، ۱/۸۶۰، ۱/۸۶۱، ۱/۸۶۲، ۱/۸۶۳، ۱/۸۶۴، ۱/۸۶۵، ۱/۸۶۶، ۱/۸۶۷، ۱/۸۶۸، ۱/۸۶۹، ۱/۸۷۰، ۱/۸۷۱، ۱/۸۷۲، ۱/۸۷۳، ۱/۸۷۴، ۱/۸۷۵، ۱/۸۷۶، ۱/۸۷۷، ۱/۸۷۸، ۱/۸۷۹، ۱/۸۸۰، ۱/۸۸۱، ۱/۸۸۲، ۱/۸۸۳، ۱/۸۸۴، ۱/۸۸۵، ۱/۸۸۶، ۱/۸۸۷، ۱/۸۸۸، ۱/۸۸۹، ۱/۸۹۰، ۱/۸۹۱، ۱/۸۹۲، ۱/۸۹۳، ۱/۸۹۴، ۱/۸۹۵، ۱/۸۹۶، ۱/۸۹۷، ۱/۸۹۸، ۱/۸۹۹، ۱/۹۰۰، ۱/۹۰۱، ۱/۹۰۲، ۱/۹۰۳، ۱/۹۰۴، ۱/۹۰۵، ۱/۹۰۶، ۱/۹۰۷، ۱/۹۰۸، ۱/۹۰۹، ۱/۹۱۰، ۱/۹۱۱، ۱/۹۱۲، ۱/۹۱۳، ۱/۹۱۴، ۱/۹۱۵، ۱/۹۱۶، ۱/۹۱۷، ۱/۹۱۸، ۱/۹۱۹، ۱/۹۲۰، ۱/۹۲۱، ۱/۹۲۲، ۱/۹۲۳، ۱/۹۲۴، ۱/۹۲۵، ۱/۹۲۶، ۱/۹۲۷، ۱/۹۲۸، ۱/۹۲۹، ۱/۹۳۰، ۱/۹۳۱، ۱/۹۳۲، ۱/۹۳۳، ۱/۹۳۴، ۱/۹۳۵، ۱/۹۳۶، ۱/۹۳۷، ۱/۹۳۸، ۱/۹۳۹، ۱/۹۴۰، ۱/۹۴۱، ۱/۹۴۲، ۱/۹۴۳، ۱/۹۴۴، ۱/۹۴۵، ۱/۹۴۶، ۱/۹۴۷، ۱/۹۴۸، ۱/۹۴۹، ۱/۹۵۰، ۱/۹۵۱، ۱/۹۵۲، ۱/۹۵۳، ۱/۹۵۴، ۱/۹۵۵، ۱/۹۵۶، ۱/۹۵۷، ۱/۹۵۸، ۱/۹۵۹، ۱/۹۶۰، ۱/۹۶۱، ۱/۹۶۲، ۱/۹۶۳، ۱/۹۶۴، ۱/۹۶۵، ۱/۹۶۶، ۱/۹۶۷، ۱/۹۶۸، ۱/۹۶۹، ۱/۹۷۰، ۱/۹۷۱، ۱/۹۷۲، ۱/۹۷۳، ۱/۹۷۴، ۱/۹۷۵، ۱/۹۷۶، ۱/۹۷۷، ۱/۹۷۸، ۱/۹۷۹، ۱/۹۸۰، ۱/۹۸۱، ۱/۹۸۲، ۱/۹۸۳، ۱/۹۸۴، ۱/۹۸۵، ۱/۹۸۶، ۱/۹۸۷، ۱/۹۸۸، ۱/۹۸۹، ۱/۹۹۰، ۱/۹۹۱، ۱/۹۹۲، ۱/۹۹۳، ۱/۹۹۴، ۱/۹۹۵، ۱/۹۹۶، ۱/۹۹۷، ۱/۹۹۸، ۱/۹۹۹، ۱/۱۰۰۰، ۱/۱۰۰۱، ۱/۱۰۰۲، ۱/۱۰۰۳، ۱/۱۰۰۴، ۱/۱۰۰۵، ۱/۱۰۰۶، ۱/۱۰۰۷، ۱/۱۰۰۸، ۱/۱۰۰۹، ۱/۱۰۱۰، ۱/۱۰۱۱، ۱/۱۰۱۲، ۱/۱۰۱۳، ۱/۱۰۱۴، ۱/۱۰۱۵، ۱/۱۰۱۶، ۱/۱۰۱۷، ۱/۱۰۱۸، ۱/۱۰۱۹، ۱/۱۰۲۰، ۱/۱۰۲۱، ۱/۱۰۲۲، ۱/۱۰۲۳، ۱/۱۰۲۴، ۱/۱۰۲۵، ۱/۱۰۲۶، ۱/۱۰۲۷، ۱/۱۰۲۸، ۱/۱۰۲۹، ۱/۱۰۳۰، ۱/۱۰۳۱، ۱/۱۰۳۲، ۱/۱۰۳۳، ۱/۱۰۳۴، ۱/۱۰۳۵، ۱/۱۰۳۶، ۱/۱۰۳۷، ۱/۱۰۳۸، ۱/۱۰۳۹، ۱/۱۰۴۰، ۱/۱۰۴۱، ۱/۱۰۴۲، ۱/۱۰۴۳، ۱/۱۰۴۴، ۱/۱۰۴۵، ۱/۱۰۴۶، ۱/۱۰۴۷، ۱/۱۰۴۸، ۱/۱۰۴۹، ۱/۱۰۵۰، ۱/۱۰۵۱، ۱/۱۰۵۲، ۱/۱۰۵۳، ۱/۱۰۵۴، ۱/۱۰۵۵، ۱/۱۰۵۶، ۱/۱۰۵۷، ۱/۱۰۵۸،

سینئر قائم کر رکھے ہیں جس وقت کوئی بنکر کپڑے کے تھان لے کر ان سینئروں میں جاتا ہے تو اس سے سینئر کے ذمہ دار ایک معاہدہ کے ذریعہ پچاس پیسے یا اس سے کچھ زائد رقم فی تھان امداد باہمی کے ایک معاہدہ کے تحت کاٹتے ہیں، اس طریقہ کار سے سالانہ اس بنکر کی رقم مبلغ دو سو ۲۶۰ ساٹھ روپیہ ہو جاتی ہے اور معاہدہ پانچ سال کا ہوتا ہے تو اس صورت میں یہ رقم اس عرصہ میں تقریباً پانچ ہزار روپیہ ہو جاتی ہے اور مدت پوری ہونے پر سینئر کے ذمہ دار اس بنکر کو مبلغ دو ہزار ۲۰۰۰ روپیہ زائد بڑھا کر دیتے ہیں اس طریقہ سے بنکر کو مبلغ سات ۷۰۰۰ روپیہ مل جاتے ہیں، یہ مذکورہ صورت ایک قسم کا بیمہ ہے کیونکہ سینئر کے ذمہ دار اس عرصہ میں مذکورہ رقم سے کسی کمپنی کے حصے شیر خرید لیتے ہیں یا کسی اور تجارت میں لگا دیتے ہیں، تو کیا اس صورت میں اس معاہدہ کو شرعاً مضاربہ کا معاملہ کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ مذکورہ رقم سود میں شمار ہوگی یا نہیں؟ کیونکہ اس معاہدہ میں صرف نفع ہے نقصان پیش نظر نہیں رہتا ہے، اگر مذکورہ معاہدہ کے تحت جو رقم ملتی ہے اور وہ سودی میں شمار کی جائیگی تو اس زائد رقم کو سینئر سے وصول کر کے اس کا کیا کرے؟ اگر زید نے کسی بینک سے کچھ رقم بطور قرض لے رکھی ہو جس پر اس کو سود ادا کرنا ہوتا ہے تو کیا مذکورہ اس زائد رقم کو بینک کے سود میں بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس طرح دیگر سرکاری غیر شرعی ٹیکسوں میں بینک سے ملنے والی زائد رقم سود سے ادا کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ مع اولہ شرعیہ حکم سے نوازیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

(۲۱) حسب تحریر سوال صورت مذکورہ میں اگر بنکر اپنے ذاتی مملوکہ سوت یا ریشم وغیرہ سے کپڑے تیار کر کے سینئر مذکورہ فرخت کرنے کے لئے لے جاتا ہے اور سینئر کے ذمہ دار ان کپڑوں کی قیمت میں سے کچھ رقم فی تھان خود کاٹ کر باقی ماندہ قیمت بنکر کو دیتے ہیں تو یہ معاملہ بیع کا ہوا اور مضاربہ یا بیمہ وغیرہ کا نہ ہوا اور جو رقم ذمہ دار ان سینئر خود کاٹ لیتے ہیں اور اس پر ابھی محض استحقاق ملک ہوا تھا تحقق ملک نہیں ہوا تھا، لہذا شرعاً قرض کا مفہوم بھی صادق نہ آیا اور جو زائد رقم ذمہ دار سنئر پانچ سال میں دیتے ہیں اس پر شرعاً سود کا مفہوم بھی صادق نہ آیا بلکہ وہ زائد رقم مثل پر انیویٹ فنڈ کی زائد رقم ہوگی جو انعام شمار ہوگی اور اس کا استعمال بنکروں کے لئے شرعاً جائز رہے گا اور چونکہ یہ معاہدہ قانون حکومت کے دباؤ کے تحت ہوتا ہے، اس لئے یہ معاہدہ اس حکم کے خلاف کے لئے موثر نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر بنکر ان سینئروں ہی سے سوت یا ریشم وغیرہ لیکر کپڑے تیار کر کے ان سینئروں میں لے جاتے ہیں اور ان بنکروں کی جو اجرت ہوتی ہے اس میں سے کچھ رقم فی تھان خود کاٹ کر بقیہ رقم دیتے ہیں تو یہ معاملہ اجارہ کا ہوا اور اس

صورت میں بھی اپنی کاٹی ہوئی رقم سے پانچ سال میں جو زائد رقم دیتے ہیں یہ بھی سود نہ ہوئی اور نہ یہ معاملہ مضاربہ یا بیعہ وغیرہ کا ہوا بلکہ معاملہ اجارہ کا ہوا اور یہ زائد رقم مثل صورت اولی کے انعام کے ہوئی جسکا استعمال کرنا اس اجیر کو بلاشبہ جائز رہے گا۔

جس بینک سے سودی رقم ملی ہو اسی بینک کے سود میں اس رقم کو بے شبہ دے سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

کاشت کے لئے بینک سے سودی قرض لینا:

مہاراشٹر کے اکثر اضلاع میں کاشت کا مسئلہ دوسری اسٹیٹ کی نسبت (دگر کوں ہے یعنی آلات و فرمقدار میں اس تفصیل کے ساتھ کہ اگر دو ۲/۱ ایکڑ زمین کی زراعت کرنا منظور ہو تو دو ہزار ۲۰۰۰ نقد کیش درکار ہے، دوسری جگہ اتنی مقدار کی ضرورت نہیں بہر کیف کاشت ضروری ہے، کیونکہ اس پر مدار ہے اور کاشت کے لئے مذکورہ بالا اخراجات برداشت کرنا بھی ضروری ہے ورنہ نہیں کے برابر پیداوار ہوگی، اب اس صورت حال میں خود زمین دار کے پاس روپیہ نہ ہونے کے سبب دو چیزوں کا سہارا لینا ضروری ہو جاتا ہے ایک کچھ زمین فروخت کر دے جس سے تلاش ہونے کی امید آشکار ہے، اگرچہ کچھ عرصہ میں کسی مسلم فنڈ کا قیام بغیر سرکاری بینک کے ساتھ تعلق کے مشکل ہے، لامحالہ لوگ سرکاری بینک کا سہارا لے رہے ہیں جس میں سود کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ حرج اور تنگی سے بچنے کے لئے سرکاری بینک سے سود پر روپیہ لینا فرمان رسول: ”الراشی والمرتشی کلاهما فی النار“ کے رہتے ہوئے کیسا ہے کھجور کی تاہیر کا واقعہ اور الحرج مدفوع عن امتی پیش نظر رہے۔

حاجی بسم اللہ خان (ملک انسدادھونی)

الجواب وبالله التوفیق:

۱۔ ایسی مجبوری کی صورت میں بینک سے یا کسی سے سودی قرض لینے یا کچھ کھیت وغیرہ فروخت کرنے کے بجائے حکومت کے ترقیاتی منصوبوں کے تحت جو اعانت حکومت کرتی ہے اس سے تعاون حاصل کریں، اس میں بعض صورتیں جائز و مباح بھی ہوتی ہے اس لئے اس تعاون لینے میں جو صورت مطلوب ہو اس کو تفصیل سے لکھ کر اس کا حکم شرعی معلوم کریں اور

جب اس سے کام نہ چلے تو صورت مذکورہ کی پریشانی واقعی ایسی پریشانی ہے جس سے معیشت میں ناقابل تحمل تنگی واقع ہونے کا ظن غالب ہے اور ایسی صورت میں اس جزئیہ: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ الاشباہ والنظائر قبیل المقصد السادس کے تحت بقدر ضرورت بینک سے بھی قرض لے لینے کی گنجائش رہے گی اور ”الراشی والمرتشی“ (۱) کی شرح میں شرح نے تصریح کی ہے کہ اگر اپنا حق بغیر رشوت دینے حاصل نہ ہو رہا ہو تو اس صورت میں رشوت دینے والا معذور شمار ہو کر گنہگار نہ ہوگا (۲) باقی اس تعاون والے مسئلہ کا تعلق اس ”الراشی والمرتشی“ سے ہر حال میں نہیں ہے۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

بلاک سے ضرورۃً سودی قرض لینا:

آجکل کورنمنٹ کی طرف سے بعض محکمہ بلاک قائم کئے گئے ہیں جو دستکاریوں اور کاشت وغیرہ کے لئے روپیہ قرض دیتے ہیں اور اس میں سے ایک چوتھائی روپیہ چھوٹ دیکر باقی روپیہ مع سود مستطوار وصول کرتے ہیں، مقروض کو یہ اختیار ہے کہ چاہے تو قسط معینہ کے پہلے پورا روپیہ واجب الاداء ادا کر دے تو کیا یہ روپیہ قرض لیکر کاروبار کرنا جائز اور حلال ہے امسال نہر کا پانی بہت کم ہے فصل ربیع کا اکثر حصہ اب تک آبپاشی نہیں ہوتی ہے اور عام طور سے یہ سنا جا رہا ہے کہ اب نہری پانی حسب ضرورت نہیں ملے گا۔ ایسے حالات میں ٹیوب ویل لگانے کے لئے بلاک سے روپیہ قرض لینا جائز ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر آپ کے پاس سوائے بلاک سے قرض لینے کے کوئی چارہ نہیں ہے اور مجبوری شدید ہے بغیر قرض لینے کے کام نہیں چلتا ہے اور آپ کو کھیتی کے بیکار ہو جانے کا خطرہ ہے تو آپ بلاک سے یہ سودی روپیہ قرض لیکر کھیتی کو پانی دینے کے لئے

۱- عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ قال: ”الراشي والمرتشى في النار“ (رواه الطبرانی ورواه ثقات معروفون ورواه ابن جرير بإسناد من حديث عبد الرحمن بن عوف) (ترغيب وترہیب للہندی ۳/۱۲۰، مکتبہ دارالکلم الطیب، بیروت و فی الترند ۲/۳۳۲: ”لعن رسول اللہ ﷺ الراشی والمرتشی“ وقال: هذا حدیث حسن صحیح)۔

۲- ”قال الخطابی الراشی المعطى والمرتشى الآخذ ولما يلحقهم العقوبة معاً إذا استويا في القصد والارادة ورضا المعطى لبدل به باطلاً ويوصل به إلى ظلم. فأما إذا أعطى ليوصل به إلى حق أو يدفع عن نفسه ظلماً فإنه غير داخل في هذا الوعيد“ (بذل المودع في حل أبي داود ۳/۳۰۷ کتاب التغلاب کرہیۃ الرشوة)۔

یو بویل لگا سکتے ہیں اور اگر اس روپیہ کے علاوہ آپکا کام چل سکتا ہے تو پھر یہ قرض لینا اور اس پر سود دینا جائز نہیں ہے ”یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح: محمد حسیل الرحمن محمود علی عندہ

ہندوستان میں کافروں سے سود لینے کا حکم:

حنفی فقہاء نے دارالحرب میں جیسے ہندوستان وغیرہ ملکوں میں کافروں سے سود لینا جائز قرار دیا ہے اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی اس کی اجازت دی ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

یقول صرف طرفین کا ہے امام ابو یوسف اور دیگر ائمہ ثلاثہ کا نہیں ہے (۲) اس لئے احتیاط بہتر ہے، فقط واللہ اعلم
بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: محمد علی عندہ

تعمیر اسکول میں سودی رقم لگانا:

ایک اسکول جہاں دینی و دنیوی تعلیم ہوتی ہو، اس کی عمارت خریدنے یا بنانے میں کوئی صاحب اگر سودی رقم دیں تو

۱- الاشباہ والنظائر لابن قیم مع شرحہ ۱۳۹ مطبع ادارة النشر والاشاعت دارالعلوم دیوبند

۲- ”أو من أسلم هداك شيئا من العقود التي لا تجوز فيما بينا كالربويات وبيع المبة جاز عندهما خلافا لابي يوسف“
شای ۲۶۰/۳، مطبع عثمانیہ، وعلى هذا الاصل يخرج ما اذا دخل مسلم دار الحرب ناجرا فباع حريا درهما بدرهمين أو غير ذلك
من مائر البيوع الفاسدة في حكم الإسلام انه يجوز عند ابي حنيفة ومحمد، وعند ابي يوسف، لا يجوز (بمنايع الصنائع
۳۱۶/۳)، فمنها ان يكون البدلان معصومين فإن كان أحدهما غير معصوم لا يتحقق الربا عددا وعند ابي يوسف هذا ليس
بشرط ويتحقق الربا، بدائع الصنائع ۳۱۶/۳، مکتبہ زکریا۔

اس کو لے سکتے ہیں یا نہیں؟

یوسف باوندانی

الجواب وبالله التوفیق:

ان کاموں میں سود کی رقم بغیر حیلہ تملیک کے استعمال کرنا درست نہیں ہے اور حیلہ تملیک کے بعد ان سب کاموں میں استعمال کرنا بلا تکلف درست رہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۲/۸/۱۴۰۰ھ

امدادی فنڈ سے نفع لے کر مدد کرنا:

یہاں پر ایک فنڈ امداد باہمی کے نام سے چند مسلمان ملکر ایجاد کئے ہیں اس کا مقصد اگر کسی ممبر کو مبلغ کی ضرورت ہو تو فی روپیہ ۵ پیسہ منافع ایک ماہ کے لئے دیتے ہیں یعنی دس روپیہ اگر کوئی فنڈ سے لیتا ہے تو ۵۰ پیسہ زیادہ دینے پڑتے ہیں سال بعد یہ فنڈ سے منافع جو ہو گا کل ممبروں میں تقسیم کر دیتے ہیں کیا اس طرح کا فنڈ جائز ہے یا کہ نہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

طریقہ مذکورہ خالص سود کا ہے کسی طرح جائز نہیں ہے، ”أحل الله البيع وحرم الربوا“ (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۵/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

۱- جیسا کہ باب المصروف میں ”حل لمولاه“ کے تحت علامہ ربیع لکھتے ہیں: ”لأنه النقل إليه بملك حادث بعد ما ملكه المكاتب لأنه حریداً وبطل الملك بمنزلة تبدل العين“ (رد المحتار على الدر ۳/۲۸۷) نیز حدیث میں ہے: ”أهدت بركة إلى النبي ﷺ لهما نصدق به عليها فقال: هو لهما صدقة ولنا هدية“ (صحیح مسلم کتاب الزکاة حدیث ۱۰۷۳/۱۷۰)۔

۲- سورہ بقرہ ۲۷۵۔

لگان دینے کی وجہ سے مرہونہ زمین سے انتفاع کا حکم:

میں نے چار بیگھہ زمین چار سو روپیہ میں گروی رکھی ہے اور اس کی سرکاری لگان بھی میں ہی ادا کرتا ہوں جب زمیندار چار سو روپیہ دے گا میں اس کی زمین چھوڑ دوں گا یہ میرے لئے کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

محض سرکاری لگان دینا سود سے بچنے کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ اتنی لگان آپ دیں جتنی آزادانہ طور پر مالک کھیت کو ملتی ہے، لہذا سرکاری لگان وضع کرنے کے بعد جو فرق پڑے وہ بھی آپ مالک کھیت کو دیں تو سود سے بچ سکتے ہیں اور یہ حکم زمینداری ٹوٹنے کے پہلے کیلئے ہے اور زمینداری ٹوٹنے کے بعد تمام آراضیات کی مالک خود حکومت ہو گئی جو قانون حکومت نے بنایا ہے اس کے مطابق عمل درآمد شرعی کا حکم ہوگا۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح: سید احمد علی سعیدنا رب مفتی دارالعلوم دیوبند

ملکی فسادات کے حالات میں بیمہ کرانے کا حکم:

اس وقت ہندوستان کی جو حالت ہے وہ بہت ہی خراب ہے کوئی مسلمان اس سے ناواقف نہیں ہے۔ مسلمانوں کی جان و مال خطرہ میں ہے، سیکروں دکانوں کو نذر آتش کرنا یہ تو ایک معمولی بات ہو گئی ہے، نیز ہر طرف مسلمانوں کی بے شمار جانیں تلف ہو رہی ہیں، صوبہ آسام وغیرہ میں بڑے بڑے تاجروں کو اغوا کر کے لے جاتے ہیں تو ایسی صورت میں اگر بیمہ انشورنس کرا لے، کیونکہ بیمہ کروانے کی صورت میں کمپنی حفاظت کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لیتی ہے، نقصان ہونے کی صورت میں اس کا پورا پورا معاوضہ دیتی ہے۔

برہ کرم بیمہ اور انشورنس کے جواز اور عدم جواز کے فتویٰ کے ساتھ ساتھ یہ بھی وضاحت فرمادیں کہ نقصان کی صورت میں سرکاری بیمہ کمپنی سے جو معاوضہ ملے گا اس کو شریعت کی نظر میں عطیہ شمار کیا جائے گا یا اور کچھ بیوا تو جروا۔

الجواب وبالله التوفیق:

ملکی حالات کی خرابی کے پیش نظر حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب کے بعض فتاویٰ سے اجازت معلوم ہوتی

ہے۔ اسی طرح بعض دیگر معتبر مفتیان کرام کے فتاویٰ سے بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے اور ۱۹۶۵ء میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کی تحقیقات شرعیہ کا کھلا ہوا فیصلہ آج کل کے حالات کے تحت جواز کا ملتا ہے۔ اور آج کل کے ملکی حالات کی خرابی بھی اس بات کی متقاضی ہو چکی ہے کہ جان و مال و جائیداد و املاک غرض ہر چیز کے بیمہ کر لینے کی اجازت کھلی دے دی جائے۔

اس لئے کہ اس سے اگرچہ پورا تحفظ نہ ہو، مگر کچھ تحفظ ہو سکتا ہے، بشرطیکہ بیمہ کرانے والے بھی قانونی اعتبار سے پورے اتریں اور پھر پبلک اور پرائیویٹ بیمہ کمپنیوں کے اعتبار سے جو بیمہ کمپنی نیشنل اور حکومت کی ہو چکی ہے ان میں بیمہ کرانا زیادہ اچھا رہے گا اس لئے کہ حکومت کی بیمہ کمپنی اپنے قانون حکومت کے اعتبار سے جو رقم اپنے بیمہ کرانیوالوں کو دے گی اس رقم کا حکم وہی ہوگا جو پرائیویٹ فنڈ میں حکومت یا محکمہ اپنے قانون کے اعتبار سے، خواہ کسی نام سے دے، ہم اس کو شرعاً عطیہ و انعام قرار دے کر اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز قرار دیتے ہیں۔

یا ایکسیڈینٹ وغیرہ میں یا کسی جانی و مالی نقصان کے حادثہ میں جو رقم حکومت دیتی ہے اس کو ہم عطیہ شمار کرتے ہیں، اس طرح اس رقم کو بھی حکومت کے عطیہ کے قبیل سے قرار دے سکتے ہیں، پس حکومت سے اس ملی ہوئی رقم کو خواہ نیشنل بیمہ کمپنی کے ذریعہ اور واسطہ سے دے اس کو یا اس کے کسی جز کو ناجائز یا ربو وغیرہ قرار دے کر اخراج عن الملك کا حکم شرعاً نہ ہوگا۔

بخلاف پرائیویٹ و پبلک بیمہ کمپنیوں سے ملنے والی رقم کے، کیونکہ یہ رقم اپنے ایک آپسی معاملہ کی بنیاد پر ہوگی جو عموماً قمار و ربوایا محض ربوایا کی حقیقت پر مشتمل ہوگی، اس لئے اس ملی ہوئی رقم میں اپنی اصل رقم سے زائد ملی ہوئی رقم کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے تصدق کرنا یا اپنی ملک سے نکالنے کا حکم متوجہ ہو جاتا ہے۔

البتہ بیمہ کمپنی سے نقصان کا معاوضہ لینے کے لئے بہت سی شرائط و قیود اور ان کی تکمیل ضروری ہوتی ہے، یہ شرائط و قیود ہر بیمہ کمپنی میں ہوتی ہیں، خواہ حکومت کی بیمہ کمپنی (نیشنل) ہو یا پرائیویٹ کمپنی سے معاوضہ لینا ہو، سب پر ان شرائط و قیود کا موجود رہنا لازم رہتا ہے۔ مثلاً جو چیز نقصان ہوئی ہے اس کا سرمایہ کہاں سے آیا۔ نمبر ایک کا تھا یا نمبر دو کا یا کالا دھن تو نہیں تھا، اگر خدانخواستہ کالا دھن ثابت ہو گیا تو لینے کے دینے پر جائیں گے اور طرح طرح کے وبال میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو جائے گا پھر اس کے بعد مثلاً کاروباری نقصان ہوا تو کم ٹیکس سیل ٹیکس دینے کی رسید مکمل موجود ہونی چاہئے یا مثلاً عمارت کا نقصان ہے تو نمبر ایک کا سرمایہ ثابت ہونے کے باوجود بھی کسی علاقہ میں ہاؤس ٹیکس قانوناً کو ہے تو ہاؤس ٹیکس کی رسید بھی ہونا لازم ہے یا اپنی قدیم باشندگی ہو تو وائر ٹیکس بجلی راشن کارڈ وغیرہ کی رسید بھی ہونا ضروری رہے گا وغیرہ وغیرہ سب

شرائط پوری ہونی چاہئیں، ورنہ معاوضہ ملنے کے بجائے مزید نقصان کے خطرہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ غرض ان سب امور میں چوکس رہنا بہر حال ہر ہندوستانی کو خاص کر مسلمانوں کو لازم ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۵/۱۴۱۱ھ

عطیات کی جمع شدہ رقم سے حاصل کردہ سود کو وکیل کی فیس اور مسجد کی احاطہ بندی میں خرچ کرنا:
یہ مراسلہ انجمن اصلاح المسلمین کی جانب سے ہے۔

یہ ٹورنٹو کی ایک اسلامی تنظیم ہے جس کا مقصد نفع کمانا نہیں ہے، بلکہ اسلامی تعلیمات کی روشنی میں مسلک حنفیہ کے مطابق اپنے مقاصد کی تکمیل ہے ۱۹۸۹ء میں اس انجمن نے وضو کی سہولت دینے کے لئے ایک تعمیر شروع کی اور حمام وغیرہ بنانے شروع کئے، نیز مردوں کو نہلانے کے لئے بھی تعمیر شروع کی یہ سب عمارتیں مسجد کے احاطہ میں واقع ہوں گی، ہر دست ٹھیکیدار کی غفلت اور کوتاہی کے سبب کام رک گیا ہے اور تعمیری پر وجیکٹ نامکمل چھوڑ دیا ہے، اس پر دباؤ بھی ڈالا گیا، مگر بے سود، مجبوراً انجمن کی کمیٹی نے وکیل کر کے ٹھیکیدار کے خلاف قانونی چارہ جوئی کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

دارالعلوم دیوبند سے اس صورت حال کے پیش نظر درج ذیل سوالات کئے جا رہے ہیں:

۱- کیا انجمن مسلمانوں کے عطیات کی جمع شدہ قومات سے حاصل کردہ سود سے وکیل کی فیس ادا کر سکتی ہے، تاکہ ٹھیکیدار کے خلاف قانونی چارہ جوئی ہو سکے۔

۲- اگر سود کی رقم کے استعمال کی اجازت نہ ہو تو یہ رقم کن کن مدت پر خرچ کی جاسکتی ہے۔ اس صورت میں مختلف کاموں کی تفصیلات سے آگاہ فرمائیں، یعنی مسجد سے متعلق کن کن تعمیرات پر یہ رقم خرچ کی جاسکتی ہے۔ مثلاً احاطہ بندی اور دیگر متفرق امور۔

الجواب وباللہ التوفیق:

مسلمانوں کے عطیات کی جمع شدہ رقم سے جو سود ملا ہے مال حرام اور خبیث ہے، اس کی حرمت قرآن پاک سے ثابت ہے۔ ایسے مال کا پہلا حکم رد الی رب المال ہے۔ کما صرح بہ فی رد المحتار وغیر ذلک من کتب المذہب، پس اگر یہ سود سرکاری بینک سے ملا ہے یا مل رہا ہے تو اس سودی رقم کو بینک میں چھوڑنے یا واپس کرنے کی شرعا

اجازت نہیں ہے، بلکہ ”إذا ابتلیت ببلیتین فاختر اھونھما“ نیز حسب ضابطہ شرعی: ”إذا تعارض مفسدتان روعی اعظمھما ضرراً بارتکاب اخفھما“ (۱)، یہ ہوگا کہ سود کی رقم بینک سے نکال کر پہلے یہ دیکھیں گے کہ حکومت کا اگر کوئی غیر شرعی ٹیکس اس پر لا کو ہو رہا ہے تو پہلے اس ٹیکس میں دیدے، تاکہ رد الی رب المال ہو جائے اور غیر شرعی ٹیکس سے ہر وہ ٹیکس مراد ہے جو شرعاً واجب نہیں ہوتا ہے، انکم ٹیکس سیل ٹیکس وغیرہ۔

پھر جو رقم سود کی بچ جائے اس کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے مسلم غرباء و مساکین اور ایسے مسلمانوں کو تملیک کر دیدیں جو بہت پریشان حال ہوں، خواہ قرض کے دباؤ سے یا کسی دوسری پریشانی سے پریشان حال ہوں پھر یہ لوگ مالک ہو کر اپنی مرضی و خوشی سے اپنے جس کام میں چاہے خرچ کر لیں جائز رہے گا، حتیٰ کہ اگر یہ لوگ ان مذکورہ کاموں اور ضروریات میں خرچ کے لئے دیدیں تو یہ بھی جائز رہے گا اور پھر ان قوم سے ہر کام پورا کیا جاسکے گا۔

اگر ان غرباء و مساکین وغیرہ مستحقین سے یہ احتمال ہو کہ یہ لوگ ان مذکورہ ضروریات میں خود نہ دیں گے تو ایسی صورت میں بہتر یہ ہوگا کہ جس ضرورت کے لئے جتنے روپوں کی ضرورت ہو اتنے روپوں کے لئے ان مستحقین سے کہا جائے کہ اتنے روپے کہیں سے قرض لا کر اس کام کے لئے دیدو تمہارا قرض ادا کر دیا جائے گا اور جب کہیں سے لا کر قرض دیدے تو اس روپیہ سے مطلوبہ کام شروع کر دیں اور اس شخص کو اس سودی رقم سے دیدیں اور وہ اس سے اپنا قرض ادا کر دے، بلکہ اگر اس غریب کو کہیں سے قرض نہ ملے تو اپنے پاس بھی اپنی مملوک رقم سے بطور قرض دے سکتے ہیں اور جب اس کو یہ سودی رقم دیدی جائے تو اس شخص سے اپنا قرض وصول کر لیا جاسکتا ہے۔

اس تمہید کے بعد ہر سوال کا جواب الگ الگ بھی تقریب فہم کے لئے لکھ دیا جاتا ہے۔

(۱) کا جواب: وکیل سرکاری ہو یا آزاد ہو اس کو جو فیس دی جاتی ہے وہ خزانہ سرکار میں نہیں پہنچتی ہے، اس لئے اس میں یہ پیسہ دینا درست نہ ہوگا، ہاں جو پیسہ ٹکٹ یا اسٹامپ میں یا مقدمہ چالو وغیرہ میں جو رقم حکومت کو ادا کی جائے وہ خزانہ سرکار میں پہنچتی ہے اس لئے ٹکٹ یا اسٹامپ یا رقم سرکاری میں جو پیسہ دیا جائے گا وہ ”رد المال الی رب المال“ کے ضابطہ شرعیہ کے مطابق ہوگا اور یہ دینا اس سودی روپیہ سے جائز رہے گا۔

(۲) کا جواب: تملیک مستحق کے مذکورہ بالا طریقہ کے بعد تمام مذکورہ چیزوں میں، یعنی لا وارث مردوں کو نبھانے کفنانے تدفین میں یا مسجد کی احاطہ بندی اور دیگر تمام متفرق امور میں جو مسجد کی تعمیر یا تزئین وغیرہ سے متعلق ہوں۔ سب

میں سود کا یہ پیسہ بعد حیلہ تملیک بلا غبار درست و جائز ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۱۲/۱۴۱۰ھ

۱- بینک کی سودی رقم سے بینک کا سود ادا کرنا:

زید کا روپیہ ایک بینک میں جمع ہے اور زید نے دوسرے بینک سے قرضہ لے رکھا ہے، زید جو روپیہ بینک میں جمع کر رکھا ہے اس کا جو نفع ملتا ہے وہ زید قرضہ کا بیاج ادا کرتا ہے یہ کہاں تک غلط ہے اور کہاں تک درست ہے؟

۲- بینک سے ملنے والے قرض میں چھوٹ اور سود کا حکم:

زید کو ساڑھے چار ہزار روپیہ بطور قرضہ کورنمنٹ سے بمعرفت بینک مل رہا ہے جس میں 5100 روپیہ کی چھوٹ کورنمنٹ سے مل رہی ہے، اس کے بارے میں صحیح بیاج بینک ساڑھے نو روپیہ سیکڑا کے لے رہا ہے، چھوٹ کا کوئی بیاج نہیں ہے، چھوٹ ملنے کی مدت تک آپ اس بارے میں صحیح حل لکھئے گا۔

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- جس بینک سے بوجہ مجبوری (خواہ قانونی مجبوری ہو) قرض لیا ہے وہ بینک کورنمنٹ بینک ہے اور جس بینک میں حفاظت وغیرہ کی مجبوری سے روپیہ جمع کیا گیا ہے وہ بینک بھی کورنمنٹ بینک ہے تو اس بینک سے ملا ہوا سود اس بینک کے سود میں دے دینا درست ہوگا، ورنہ درست نہ ہوگا (۱)۔

۲- چھوٹ کی جتنی رقم بینک نے دی ہے اس رقم کے اندر اندر تک جو رقم سود کے نام سے دی جائے گی اس میں تاویل کی گنجائش رہے گی مگر اس رقم سے جب زائد رقم دینی ہوگی تو اس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں رہے گی (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۱۲/۱۴۱۰ھ

۱- "لأن المعصوب إن علمت أصحابه أو ورثتهم وجب رده عليهم" (رد المحتار ۳/۲۱۸) "ویرا بردھا ولو بغير علم المالك" (در مختار مع الرد ۲/۲۶۶)۔

۲- "جیسا کہ در مختار میں ہے" "وكان عليه مثل ما قبض" (در مختار مع رد المحتار ۳/۳۵۳) نیز الاشباہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے "كل قرض جو لفعاً حرام" (در مختار ۳/۳۵۵)۔

لائف انشورنس کا شرعی حکم:

کیا لائف انشورنس بیمہ پالیسی جائز ہے یا نہیں، اگر جائز نہیں ہے تو پھر کیا کیا جاوے۔ بینو اتوجروا

محمد اسماعیل عرفان دہلوی (سائیکل بس اسٹینڈ صلیع اورنگ آباد)

الجواب وباللہ التوفیق:

بیمہ میں چونکہ عموماً قمار جو اور ربوا (شرعی سود) ہوتا ہے، اس لئے ناجائز ہے البتہ اگر کسی ملک یا خطہ کی بد حالی ایسی ہو جاوے کہ بغیر اس بیمہ کے جان و مال کا تحفظ متعذر ہو جاوے یا قانونی مجبوری ہو جاوے تو اس خطراری کیفیت کی وجہ سے اپنے تحفظ کے بقدر استعمال کی گنجائش ہو جائے گی (۱)، نیز اس کا لحاظ بھی ضروری ہوگا کہ اگر اپنی جمع کی ہوئی رقم سے زائد رقم ملے تو اس کو خود کسی کام میں نہ لاوے بلکہ اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین کو دیدے، اگر اپنے اوپر مرکزی حکومت کا کوئی غیر شرعی ٹیکس لا کو ہو تو اس ٹیکس میں دیدینے کے بعد جو رقم بچے اس کو بطریق مذکور غرباء و مساکین کو دیدے نیز چونکہ ایسے حالات اپنی ہی بد اعمالیوں کا ثمرہ عموماً ہوتے ہیں اس لئے جب تک ان حالات سے نجات نہ مل جائے ہمیشہ توبہ اور استغفار کرتے رہنا اور اپنے حالات کو درست اور مطابق شرع کرنے کی کوشش کرتے رہنا اور اس کے لئے دعائیں کرتے رہنا بھی نجات آخرت کے لئے ضروری رہے گا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۳/۱۴۰۱ھ

لازمی بیمہ کا حکم:

بیمہ زندگی شاید قطعی حرام ہے مگر وہ ملازم کیا کرے جس کا تعلق کورمنٹ ڈپارٹمنٹ سے ہے اور جس کے لئے بیمہ زندگی قطعی لازمی قرار دیا گیا ایسی حالت میں زید کیا کرے۔

۱- ”ما أبیح للمضرورة بقدر بقدرها“ (الاشباہ والنظائر مطبوعہ کراچی ۱۱۹)۔

۲- ”أن سبيل الكسب الخيث التصديق إذا نال الرزق على صاحبه“ (رد المحتار علی الدر المختار ۹/۵۵۳)۔

الجواب وبالله التوفیق:

ہندوستان کی موجودہ حالت و مذکور مجبوری کیوجہ سے گنجائش ہے، ”الضرورات تبیح المحظورات“۔
کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

ڈاکخانہ اور بینک میں روپے جمع کرنا اور اس کے سود کا حکم:

ڈاکخانہ یا بینک میں روپیہ جمع کرنا کیسا ہے جبکہ لازمی طور پر اس پر مقررہ شرح کے مطابق سود وصول کرنا پڑتا ہے، کیا یہ صورت ممکن ہے کہ روپیہ کو محفوظ کرنے کی غرض سے ڈاکخانہ یا بینک میں جمع کیا جائے اور اس پر جو سود ملے اسکو غرباء و محتاج پر خرچ کیا جائے اپنے استعمال میں نہ لایا جاوے یا سودی حصہ وصول ہی نہ کیا جاوے اور ڈاکخانہ میں چھوڑ دیا جائے؟

الجواب وبالله التوفیق:

بلا ضرورت شدیدہ و مجبوری کے ڈاکخانہ یا بینک میں روپیہ جمع کرنا نہیں چاہئے، اگر کسی نے بوجہ مجبوری کے کر دیا ہو تو اس کا سود وہاں پر ہرگز نہ چھوڑے ضرور وصول کر لے اور وصول کرنے کے بعد اپنے مصرف میں ہرگز خرچ نہ کرے بلکہ غرباء و مساکین یا کسی دینی رفاہ عام کے کاموں میں اپنے کو گناہ سے بچانے کے لئے خرچ کر دے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳۸۵ھ/۷/۲

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، محمود علی عنایت مفتی دارالعلوم

سودی رقم سے بیت الخلاء بنوانا اور وکلا کی فیس دینا:

بینک میں جمع شدہ رقم یا سرکاری مدات میں لگائی ہوئی رقموں کے سود سے مسجد کے متصل بیت الخلاء یا استنجاء خانہ بنوایا کیسا ہے نیز ایسی رقم کسی برحق مقدمہ کے دوران وکلاء وغیرہ کی فیسوں کے واسطے صرف کرنا از روئے شریعت مطہرہ کیسا ہے؟ بصورت دیگر اس رقم کا مصرف تحریر فرماویں۔

۱- (۱) شاہ وانظاہر/۱۲۶ھ۔

۲- ”رجل دفع إلى فقير من المال الحرام شينا يو جو به الفواب يكفر“ (ثانی قدیم ۳/۳۵)۔

الجواب وبالله التوفیق:

بہر دو صورت جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

بینک میں رقم جمع کرنا اور اس کے سود کا مصرف:

جو لوگ حفاظت کے واسطے روپیہ بینک میں جمع کرتے ہیں اور بینک اس پر سود بھی دیتا ہے، بعض لوگ وہ روپیہ جو سود کا ہوتا ہے ان کو غرباء کو دیتے ہیں اور اصل رقم کو خود رکھ لیتے ہیں تو فرمائیں کہ یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

جی ہاں درست ہے، اول تو بلا مجبوری شدید کے بینک میں روپیہ جمع نہ کرنا چاہئے اور اگر ضائع ہونے کے ڈر سے یا حفاظت وغیرہ کی مجبوری سے جمع کر دیا ہے تو اس کا سود ضرور وصول کریں، بینک میں ہرگز نہ چھوڑے اور اس کا مصرف وہی ہے جس کو خود آپ نے لکھا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳۸۵ھ / ۷ / ۲۸
الجواب صحیح محمود علی عنہ، سید احمد علی سعید

سود لکھنا، لینا، دینا کیسا ہے؟

سود کا لکھنا لینا دینا کیا شرعی حکم رکھتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

سب حرام ہے، ”لعن رسول اللہ ﷺ آکل الربوا وموكله وکاتبه وشاهليه وقال: هم سواء“ (۱)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

سیونگ اکاؤنٹ کھولنا اور سود کا مصرف:

مروجہ بینکوں میں سیونگ اکاؤنٹ کھولنا جائز ہے یا نہیں اور اگر اکاؤنٹ کھول لیا گیا ہے تو اس کے سود کا کیا مصرف ہے؟ کیا سودی روپیہ لوگوں کی سڑک کی تعمیر میں صرف کیا جاسکتا ہے یا کسی غریب مسلم یا غیر مسلم کی اعانت ثواب نہ سمجھتے ہوئے کی جاسکتی ہے؟

خادم مشتاق احمد (محمد پور صدر اعظم گڑھ)

الجواب وبالله التوفیق:

پہلی بات تو یہ ہے کہ حفاظت کی غرض سے یا کسی قانونی مجبوری کی وجہ سے اگر بینک میں رقم جمع کرنی پڑے تو ایسے شعبہ یا کھاتہ میں جمع کرنے کی کوشش کرے جس میں سود کا حساب ہی نہ لگایا جاتا ہو، اگر ایسا نہ ہو سکے تو جو رقم سود کے نام سے ملے اس کو بینک میں ہرگز نہ چھوڑے بلکہ وہاں سے نکال لے پھر اگر خود اس کے اوپر کوئی غیر شرعی ٹیکس مرکزی حکومت کا عائد ہو جیسے انکم ٹیکس وغیرہ تو اس ٹیکس میں دے پھر جو رقم بچے اس کو غریبوں، محتاجوں، پریشان حالوں، مضر داروں، بیواؤں، یتیموں، کو بغیر نیت ثواب کے بلکہ اس رقم کے وبال سے بچنے کی نیت سے بطور صدقہ دے دے اور خود کسی اور کام میں خرچ نہ کرے، نہ گاؤں کی سڑک میں نہ کسی اور کام میں اور اگر خرچ کرنے کی ضرورت آجائے تو حیلہ تملیک کے بعد خرچ کرے۔ یعنی کسی مستحق صدقہ کو بطور صدقہ کے دیکر مالک بنا دے پھر وہ غریب اپنی طرف سے اور اپنی خوشی سے جس کام کے لئے دے اس میں خرچ کرے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۵/ ۳/ ۱۴۰۱ھ

پمپنگ سیٹ یا ٹریکٹر کے لئے لون لینا:

آج کل اقتصادیات کا مسئلہ خاص طور سے مسلمانوں کے ساتھ اور اس پر بینک کا جال جسد ر پھیلا ہوا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، اگر آدمی کوئی کاروبار وغیرہ کا ارادہ کر کے اپنی پریشانی دور کرنا چاہے تو بغیر بینک کی مدد سے اس میں کامیابی

۱- ”ویردولہا علی اربابہا ان عرفوہم ولا تصدقوا بہا لان سبیل الکسب الخبیث التصدق اذا نعلد الرد علی صاحبہ“ (رد المحتار علی الدر المختار ۵/ ۵۵۳)، ”ولقدما ان الحبلۃ ان یصدق علی الفقیر ثم یأمرہ بفعل ہذہ الاشیاء“ (الدر المختار مع رد المحتار ۳/ ۲۹۳)۔

بہت مشکل ہے۔

مثال کے طور پر اپنے کھیت کی زرخیزی اور صحیح نلہ کی پیداوار کے لئے آدمی اگر پمپنگ سیٹ لگوانا چاہے یا جوتائی کے لئے ٹریکٹر لینا چاہے تو اس کے لئے بینک سے قرض لینا جس پر لامحالہ سودینا پڑے گا لازمی ہے تو اگر اس طرح کی کوئی صورت پیدا ہو جائے کہ بینک سے قرض لینے کی شکل میں پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑے تو کیا شریعت اس کی اجازت دیدے گی، اگر کوئی صاحب پمپنگ سیٹ کے لئے بینک سے سود پر قرضہ لے لے تو اس سے حاصل شدہ آمدنی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

محکمہ اقتصادیات میں یا منصوبہ ترقیات میں حکومت جتنی رقم کو دیتی ہے اس کی تین صورتیں ہوتی ہیں:

الف:- ایک صورت تو یہ ہوتی ہے کہ جتنی رقم حکومت براہ راست یا بذریعہ بینک بطور قرض دیتی ہے اس میں ۲۵ فیصد یا کم وٹیش چھوٹ بھی دیتی ہے اور چھوٹ دینے کے بعد جو رقم بچتی ہے اس پر سود رکھ کر با احتیاط وصول کرتی ہے، پس اس صورت میں سود کی کل رقم ملانے کے بعد بھی واپسی رقم کی مقدار کل لئے ہوئے قرض سے نہ بڑھے جب تو شرعی سود کی تعریف اس پر صادق نہیں آتی اور بلاشبہ یہ صورت جائز رہے گی۔

ب:- اور اگر واپسی رقم کی مقدار کل لئے ہوئے قرض سے بڑھ جائے تو یہ بڑھی ہوئی رقم شرعاً سود ہو جائے گی اور اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر بغیر اس قرض کے لئے ہوئے کاروبار نہ کر سکیں یا کاروبار قائم نہ رکھ سکیں یا اور کوئی قانونی مجبوری ہو تو اس مجبوری کو احتیاج کہا جائے گا اور اس مجبوری و احتیاج کے تحت بقدر ضرورت یہ قرض لے کر کام چلا لیا اس فقہی ضابطہ ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱)۔ الاشباہ والنظائر القاعدة الخامسة: ”الضرر يزال“ (۲) کے تحت شرعاً گنجائش رہے گی اور اس کی اجازت احتیاج و ضرورت کی حد تک رہے گی۔

ج:- کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ حکومت کسی کام کے لئے سامان دینا منظور کرتی ہے اور سامان خریدنے کے لئے کنٹرول نرخ سے خریدنے کے لئے بینک سے روپیہ دلا کر خود اس کی نگرانی میں یا بغیر نگرانی سامان خرید لینے کی اجازت دے

۱- الاشباہ والنظائر ۱۳۹ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند۔

۲- الاشباہ والنظائر ۱۳۹۔

دیتی ہے مگر اس کام اور سامان کی نگرانی خود رکھتی ہے اور اس کے لئے کچھ اسپکو سپروائزر وغیرہ ملازم رکھتی ہے، اس کا ایک مستقل محکمہ ہوتا ہے، یہ ملازمین اس کے سامان کی نگرانی اور اس کے ترقی دینے کے راستے بھی بتلاتی ہے اور موقعہ بموقعہ مشورہ بھی دیتی ہے اور اس معاملہ میں دی ہوئی رقم پر کچھ زائد رقم سود کے نام سے وصول کرتی ہے تو اس زائد رقم کو ان کام کرنے والوں کی اجرت قرار دینے کے حیلہ سے شرعی سود کے حکم سے بچانے کی ایک تاویل کی جاتی ہے اور بقدر حاجت و ضرورت گنجائش دے دی جاتی ہے، لہذا ان صورتوں میں سے جو صورت ہوگی اس کے مطابق حکم شرعی ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

سودی کاروبار والے سے قطع تعلق:

گاؤں کے چند لوگ کسانوں کو ڈیرہ بھی بوائی پر فروخت کر دینے کا کاروبار کرتے ہیں جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ ختم ریزی کے زمانہ میں کسان کو بیچ فراہم کیا جاتا ہے اور فصل تیار ہونے پر ڈیرہ گنایا سوا گنا مقررہ شرح کے مطابق وصول کیا جاتا ہے چونکہ بظاہر یہ سود کی کھولی ہوئی شکل ہے اس وجہ سے گاؤں کے چند دیندار لوگوں نے فہمائش کے ذریعہ اس کاروبار کو بند کرنے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دو ایک افراد اس فہمائش سے متاثر ہوئے اور اس سودی کاروبار کو بند کر دیا لیکن اکثر لوگ اپنے اس پچھلے طریقہ پر آرہے ہیں اور اس پر اڑے ہوئے ہیں اور فہمائش سے بھی باز نہیں آتے ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں گاؤں کے دیندار طبقہ کو شریعت حقہ کی روشنی میں ان لوگوں کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہئے آیا ان سے برادرانہ دوستانہ تعلقات قائم رکھے یا نہیں ان کے ساتھ کھانا پینا حقہ پانی بند کر دیا جائے۔

الجواب وباللہ التوفیق:

ان لوگوں کو بھی خواہانہ دوستانہ وعظ ونصیحت اور عذاب آخرت وغضب خداوندی سے ڈرتے رہیں اور مسلسل کرتے رہیں اور اس کی تدبیر بھی کرتے رہیں کہ ان کے قلوب میں خوف خدا آجائے اور وہ خود بھی چھوڑ دیں اور اس کی سہل صورت اور آسان ترکیب یہ ہے کہ ان کا تعلق اللہ والے مصلح سے کرادیا جاوے وہ مصلح خود سب کر لے گا، ہاں اگر ان سے برادرانہ و دوستانہ تعلقات ختم کر دینے یا ان کے ساتھ حقہ پانی اور کھانا وغیرہ بند کر دینے سے انکی اصلاح کا ظن غالب ہو اور یہ بند کرنے اور ختم کرنے والے ایسے معتبر و با اثر ہوں کہ ان کے اس فعل سے ان پر اچھا ہی اثر ہوگا اور کسی اور فساد و عناد وغیرہ شرفتنہ کا اندیشہ

نہ ہو تو گنجائش ہو سکے گی ورنہ نہیں، اس لئے کہ زمانہ فساد کا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح سید احمد علی سعید مفتی دارالعلوم دیوبند

۱- ٹھیکہ پر لی گئی زمین کو خود مالک زمین کا بٹائی پر لینا:

ہم نے ایک زمین ۱۰۰۰ روپے میں چار سال کے لئے لی ہے ٹھیکہ پر، مالک زمین چاہتا ہے کہ ہم بٹائی پر شرکت میں خود اس کو ملا لیں اس کے پاس ہل جو تنے کو نہ تو بیل ہیں اور نہ سامان شرکت، بٹائی کس طریقہ پر رکھا جائے، غریب آدمی ہے دیگر کوئی سبیل نظر نہیں آتی معاش کی تمام پہلو پر روشنی ڈالیں۔

۲- شی مرہون سے فائدہ اٹھانا:

ایک زمین رہن ہے مالک زمین جب تک روپیہ نہ لوٹائے کاشت کر کے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے یا نہیں اگر مالک زمین بھی خود شرکت بٹائی کا خواہشمند ہے تو طریقہ کیا ہونا چاہئے، شرکت کے مالک زمین کا کہنا ہے کہ رہن کاروپیہ لوٹا دوں گا تب قبضہ بعد کاشت کروں گا اس وقت تک بٹائی یا شرکت ہی کرنا چاہتا ہے، اور مالک زمین بھی بغیر سامان کاشت ہے نہ ہل ہے نہ بیل اور نہ دیگر سامان، تو کیا شرعی طریقہ ہے؟

احمد علی و محمد علی (پرفیسری سنیمارو ڈپوسٹ کمرکون - ایم، پی)

الجواب وبالله التوفیق:

جب چار سال کے لئے ۱۰۰۰ کے ٹھیکہ پر لے چکے تو اب ٹھیکہ لینے والے کو اختیار ہے کہ یا تو اسی ٹھیکہ پر چار سال تک باقی رہے اور چاہے تو ٹھیکہ کا معاملہ ختم کر کے بٹائی کا معاملہ کرے اور ٹھیکہ والی رقم اگر دے چکا ہے تو جتنی رقم دے چکا ہے اتنی رقم واپس لے لے، اگر مالک زمین کے پاس ہل بیل نہ ہو جب بھی بٹائی پر لے سکتے ہیں، اور جو معاملہ طے ہو کر سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی ایسی جہالت نہ ہو جو مفہمی الی النزاع (جھگڑے تک پہنچانیوالی ہو) ہو (۱)۔

۱- "عن حنظلة بن قيس الانصاري قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالمهبط والوردق، فقال: لا بأس به، إنما كان الناس يؤجرون على عهد النبي ﷺ على الماذيات والإقبال الجداول، وأشباه من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا، ويسلم هذا ويهلك هذا، فلم يكن للناس كراء إلا هذا فلذلك زجر عنه، فأما شيء معلوم مضمون فلا بأس به" (صحیح مسلم کتاب البیوع حدیث ۱۱۶/۱۵۳۷)۔

رہن شدہ زمین سے رہن پر لینے والے کو رہن کی بنیاد اور رہن کی وجہ سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے، البتہ اگر رہن کے بعد یہ معاملہ کر لیا گیا کہ مرہون اراضی کو مرہن اجارہ (کرایہ و لگان) پر لے لے اور لگان وہ دے جو ایک تیسرا آدمی دیتا ہے اور قرض (زردین) کے دباؤ سے اس میں کمی نہ کی جائے اور رہن خوشی سے یہ معاملہ کر لے تو شرعاً رہن کا معاملہ ختم ہو کر لگان و اجارہ کا معاملہ قائم ہو کر جواز کی صورت بن جائے گی، اسی طرح یہ بھی جائز ہو سکتا ہے کہ مرہن اس کو بٹائی پر کاشت کرے اور آزاد یعنی قرض نہ دینے والے کی طرح معاملہ کر کے آدھی پیداوار کو رہن کو دیا کرے، باقی یہ صورت جائز نہ ہوگی کہ رہن (مالک زمین) خود کاشت کر کے پیداوار کا آدھا حصہ یا کچھ حصہ مرہن کو دے، رہن کی اجازت و مرضی سے بھی یہ صورت جائز نہ ہوگی (۱)، فقط واللہ علم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۹/۱/۱۳۰۱ھ

سود کا مصرف:

بحیثیت زکوٰۃ فنڈ کے خزانچی کے جو زکوٰۃ کی رقم میں حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کرتا ہوں وہ بڑی رقم ہوتی ہے، ایک سال میں آہستہ آہستہ زکوٰۃ کی رقم خرچ ہو جاتی ہے اور مستحقین پر صرف ہو جاتی ہے لیکن بینک زکوٰۃ فنڈ کی رقم پر سود دیتا ہے، میری مشکل یہ ہے کہ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ بینک کی رقم زائد ملی ہوئی میں کس طرح اور کہاں خرچ کروں؟ براہ کرم اس بارے میں قانون اسلامی سے رہنمائی فرمائیں۔

محمد اندوپ (۳۶ برس روڈ، روزمل مارشل)

الجواب وباللہ التوفیق:

اعلیٰ بات تو یہی ہے کہ زکوٰۃ کی رقم جلد سے جلد مصرف میں پہنچا کر یا ادائیگی کر کے سبکدوش ہو جانا چاہئے۔ لیکن اگر بروقت مصرف نہ ملنے کی وجہ سے ذخیرہ کرنا پڑ جائے تو یہ بھی درست ہے (۲) اور ایسی صورت میں حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کرنا بھی درست ہے پھر جو رقم سود کے نام سے بینک سے ملے اس کو بھی مستحقین زکوٰۃ پر

۱- ”ولا یمنع المرہن بالمرہن استخداماً و مسکنی و لبساً و اجارۃ و اعارة، لان المرہن یقتضی الحبس الی أن یسوفی دینہ دون الانفاق“ (المحرر المرائی ۸/۸۳۸)۔

۲- ”فکون الزکاة فریضة و فوریة و اجبة فیلزم بأخیرہ من غیر ضرورة الاثم“ (فتح القدیر ۳/۱۱۳)۔

اور قرضہ میں دیدے اور پریشان حال مسلمانوں پر بطور صدقہ کے خرچ کر دے اور اگر اس کے مصرف کے علاوہ کسی اور کام میں خرچ کرنا ہو جیسے مسافر خانہ یا دینی مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں تو شرعی حیلہ کے ذریعہ تملیک مستحق کر لینے کے بعد صرف کریں (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۲/۲/۱۴۰۱ھ

سودی رقم کا مصرف:

جن لوگوں کا روپیہ ہندوستان کے بینکوں میں جمع ہے اور اس روپیہ پر سود یا نفع ملتا ہے، اس روپیہ کا استعمال کہاں کہاں کیا جاسکتا ہے، غریبوں کی پرورش پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور ان پر خرچ کرتے وقت ان کو بتلانا ضروری ہے یا نہیں؟

حافظ مہدی حسن (پوسٹ بکس ۲۲۳/ریاض، سعودی عرب)

الجواب وباللہ التوفیق:

اس کا حکم صرف یہ ہے کہ سود کے وبال سے بچنے کی نیت سے بغیر نیت ثواب کے جلد سے جلد اپنی ملک سے خارج کر دینا چاہیے (۲)، اور بصورت صدقہ مستحق زکوٰۃ کو دے کر الگ ہونا چاہیے، وہ مستحق زکوٰۃ مالک ہونے کے بعد اپنی جس ضرورت میں چاہے خرچ کر دے اور دینے میں ان کو یہ بتانا ضروری نہیں کہ یہ رقم ایسی ہے بلکہ بتلانا نہیں چاہیے، اس لیے کہ شاید ان کو رنج و قلق ہو اور خود ان کی ضروریات پر ان کو مالک بنائے بغیر خرچ کر دینا درست نہیں ہے۔ اسی طرح یہ بھی کر سکتے ہیں کہ اگر ایسی رقم سود کی اسٹیٹ بینک سے ملے تو اس کو انکم ٹیکس میں اور غیر شرعی ٹیکس میں دے سکتے ہیں جس میں یہ رقم براہ راست حکومت کے خزانے میں پہنچتی ہو (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۲/۲/۱۴۰۱ھ

۱- "ولقدما أن الحيلة أن ينصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء" (درمختار مع رد المحتار ۳/۲۳۳)۔

۲- "وأما إذا كان عدد رجل مال خبيث فإما أن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولا يمكنه أن يرد إلى مالكه ويؤيد أن يدفع مظلمة فليس له حيلة إلا أن يدفع إلى الفقراء" (بذل المودع ۳/۱)۔

۳- "ما حصل بسبب خبيث فالسبيل رده أي إلى أرباب الأموال" (قواعد الفقہ، ص ۱۱۵)۔

بینک کے منافع سے اپنی ضروریات کو پورا کرنا:

میں سعودی عرب سے مستقل طور پر اپنے وطن واپس ہونا چاہتا ہوں، لیکن یہاں سے جانے کے بعد گزارے کے لئے ذریعہ آمدنی کیا ہوگا، ہمیشہ سوال رہا ہے میرے پاس کچھ سرمایہ بھی جمع ہے، لیکن کاروبار میں آجکل اس قدر بے ایمانی ہے کہ ایسا شخص جو زندگی میں پہلی بار تجارت میں داخل ہونا چاہتا ہے، ہمیشہ نقصان ہی سے دوچار ہوتا ہے، یہ صرف مغروضہ نہیں ہے، بلکہ میں اپنے ایسے کئی ساتھیوں کو خود شخصی طور پر جانتا ہوں، اولاً تا جر برداری کی بھی کوشش ہوتی ہے کہ کسی طرح اس کا روپیہ ڈوب جائے اور وہ اپنے ہتکنڈوں میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔

ثانیاً جو لوگ نفع بخش تجارت کر رہے ہیں انہیں بھی اندر سے دیکھا جائے تو وہ اپنی تجارت کو منافع بخش بنانے کے لئے مختلف غیر اسلامی ذرائع مثلاً رشوت دینا، جھوٹ بولنا، ذخیرہ اندوزی کرنا، من مانی قیمتیں بڑھانا اپنائے ہوئے ہیں، اول صورت میں ORIGINAL CAPITAL LOSS کا خوف تو دوسری صورت میں حلال تجارت کو برقرار رکھنے کے لئے غیر حلال یا غیر اسلامی TACTICS ضروری ہے اور دونوں ہی برے ہیں، اس لئے میں RETIRE ہونے پر اپنی فیملی کے اخراجات چلانے کے لئے اپنا جمع شدہ سرمایہ BANK میں FIXED DEPOSIT رکھ کر جو بھی منافع بینک سے ملے اس میں اپنی فیملی کی زندگی کے اخراجات پورے کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔

براہ کرم مذکورہ بالا دونوں صورتوں کی جو تشریح میں نے لکھی ہے، اس کو خیال میں رکھتے ہوئے بتلائیے کہ مذکورہ منافع بینک SCHEMES CERTIFICATES PROFIT ON GOVT SAVING سے اپنے اور اپنی فیملی کے اخراجات پورے کرنا حلال ہے یا حرام؟ جائز ہے کہ نہیں؟

سید عبداللہ صاحب معرفت الفوضیہ (ٹریڈنگ کمپنی پوسٹ بکس ۳۲۶، الحمر - سعودیہ عربیہ)

الجواب وباللہ التوفیق:

یہ صحیح ہے، بد اخلاقیوں کا دور ہے، جھوٹی تجارت کی پہلی شکل حسد و دشمنی کے زو میں آ کر اکثر فیل ہو جاتی ہے، باقی اس میں جو نفع و بچت ہوتی ہے وہ جائز طریقہ سے حاصل ہو کر حلال و جائز رہتی ہے..... اور جو تجارت ذرا اونچے پیمانہ پر اور نفع بخش تجارت کرتے ہیں اس میں بھی ایمانداری و دیانت سے کام کرنے کی تمنا و خواہش کے باوجود غیر اسلامی قانون ہونے کی وجہ سے وہ باتیں مجبوراً کرنی پڑ جاتی ہیں جس کا ذکر آپ نے خود بھی کیا ہے مگر ان تمام غیر شرعی معاملات میں حرام روپیہ اپنے

پاس نہیں آتا بلکہ غیر شرعی طریقہ سے کچھ اپنا جائز اور حلال روپیہ اپنے ملک سے نکل جاتا ہے اور چونکہ مجبوری کی وجہ سے نکلتا ہے، اس لئے اس پر استغفار کر لینے سے خدا کی طرف سے معافی کی امید ہے۔ چنانچہ فقہاء کرام تصریح کرتے ہیں کہ رشوت جس کا لینا اور دینا مثل سود کے دونوں حرام ہیں مگر مجبوری کی صورت میں اپنا جائز حق بغیر رشوت کے نہ ملتا ہو تو رشوت دینے میں صرف رشوت لینے والے کو گناہ ہوگا، دینے والا معذور قرار دیکر انشاء اللہ گناہ سے محفوظ رہے گا (۱)، اسی طرح جب بغیر قرض لئے کام نہ چلتا ہو یا ناقابل برداشت تکلیف کا سامنا ہو اور قرض غیر سودی نہ ملتا ہو تو بینک سے بقدر حاجت و ضرورت لے لینے کی گنجائش ہو جاتی ہے، کمافی الاشباہ والنظائر ص ۱۱۵ مع الحموی: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۲) مثلاً اپنے جائز روپیہ سے بھی بڑا کاروبار کرنے میں قانون حکومت کی وجہ سے قانونی گرفت ہو کر اپنا جائز روپیہ بھی کالا روپیہ شمار ہو کر قابل ضبطی وغیرہ ہو رہا ہو تو قانونی رو سے اور اپنے حلال روپیہ کو بچانے کے بقدر مجبوری میں اور بقدر ضرورت حکومت وقت سے قرض لے لینے کی گنجائش ہو جاتی ہے، لبتہ استغفار برابر کرتے رہنا اور خدا سے دعاء کرتے رہنا کہ اے اللہ یہ ہمارے اعمال بد کے نتائج ہیں، لقولہ علیہ السلام: ”کما تکنونوا یولی علیکم“ (۳) او کما قال علیہ السلام، اور لقولہ علیہ السلام: ”أعمالکم عمالکم“ (۴) اس لئے ہمارے اعمال ایسے بنادیتے اور ہمیں ایسی توفیق دے دیجئے کہ ہم اس قسم کے حالات سے محفوظ رہیں، غرض اس طرح تجارت کرنے میں اگرچہ غیر اسلامی حکومت ہونے کی وجہ سے مجبوراً کچھ غیر شرعی کام کرنے پڑیں جس کے لئے توبہ و استغفار کرنا بھی بسا اوقات کافی ہو سکتا ہے، لیکن جو پیسہ مال اپنے پاس آتا ہے اور جو نفع و بچت ہوتی ہے وہ جائز اور حلال مال ہوتا ہے، اس کے کھانے اور استعمال کرنے میں حرام مال اور خبیث مال کھانے کا گناہ و وبال نہیں ہوگا۔ اور بینک میں سرمایہ اس نیت سے جمع کرنا کہ اس کے ذریعے سے جو سود ملے گا اس سے اپنی اور اپنے بال بچوں کی کفالت کروں گا، اس صورت میں سود کھانا لازم آئے گا جس کی حرمت پر نصوص قطعیہ شاہد ہیں اور جسکے بارہ میں قرآن پاک میں یہ تصریح بھی ہے، ”ویمحق اللہ الربوا ویربی الصلقات“ (۵)، پھر صحیح حدیث شریف

۱- ”کم الرشوة أربعة أقسام الرابع ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه وماله حلال للمدافع حرام على الآخر“ (فتح القدیر ۶/ ۳۵۹ و عند الثانی ۸/ ۳۵)۔

۲- الاشباہ والنظائر مطبوعہ ادارۃ القرآن و دار العلوم الاسلامیہ پاکستان ۱۲۶ھ۔

۳- الجامع المفید مع شرح فیض القدیر ۵/ ۷۳۰۶ بحوالہ مستدرک دوس و شعب الایمان للہیثمی۔

۴- فیض القدیر شرح جامع المفید بعد الرؤوف المناوی ۵/ ۳۷۳ بلفظہ ”أعمالکم عمالکم و کما تکنونوا یولی علیکم“۔

۵- سورہ بقرہ ۲۷۵۔

میں وارد ہے کہ ایک سودی معاملہ میں آٹھ آدمی لعنت اور پھنکار کے مستحق ہو جاتے ہیں بلکہ سود خوار پر کھلم کھلا سرکار دو جہاں علیہ السلام کے دربار سے لعنت آئی ہے (۱) اور پھر حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تمام قرآن میں آیات ربوا ہمارے نزدیک جتنی خوفناک ہیں دوسری کوئی آیت نہیں، غرض اس صورت میں بینک میں سرمایہ جمع کر کے کھلم کھلا سود کی رقم کھانے کا اور بغیر کسی مجبوری کے کھانے کا گناہ اور وبال لازم آئے گا۔ اور ایسا گناہ اور وبال کہ اس کے تصور سے دل کانپ جاتا ہے کیسے گنجائش ہو سکتی ہے، اس لئے اس کی اجازت شرعاً نہیں دی جاسکتی اور قانونی بات تو آپ ہم سے زیادہ جانتے ہوں گے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۳۰/۷/۱۴۰۰ھ

بکلی اور پانی کے بل میں سودی رقم دینا:

بکلی اور پانی کے بل میں بینک کے سود کی رقم جمع کرانا جائز ہے یا ناجائز؟

محمد ادریس (پورورا جستان)

الجواب وبالله التوفیق:

ناجائز ہے، اس لئے کہ سود حرام ہے اور حرام رقم کا حکم یہ ہے کہ اس کو یا تو اصل مالک کے پاس رد (واپس) کر دو اور اگر یہ نہ ہو سکے تو اس کے وبال سے بچنے کے لئے یا اگر اصل مالک مستحق ثواب ہو مثلاً مسلمان ہو تو اس کو ثواب پہنچانے کی نیت سے صدقہ کر دے (۲)، اور بکلی اور پانی کے بل میں دینے میں ان دو صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں ہے، بلکہ یہاں بکلی اور پانی جو خرچ کیا ہے اس کا عوض دیتے ہیں جس کو شرع میں اجرت کہا جاتا ہے اور اجرت میں طیب و پاکیزہ مال دینا

۱- غائر خمر کے ملعونین سے شتباہ ہو گیا، سود کے بارے میں حضرت ابن مسعود سے مروی ہے "قال: لعن رسول اللہ ﷺ اکل الربوا، وموكله، وشاهديه، وكاتبه" (سنن الترمذی ۵۰۳/۳ کتاب البیوع باب ما جاء فی اكل الربا حدیث ۱۲۰۶، و سنن ابی داؤد ۳۳۳/۳ کتاب البیوع باب فی اكل الربوا و موكله حدیث ۳۳۳۳ بلفظ "شاهده بدل" "شاهديه"، اس طرح یہ کُل چار یا پانچ ہوئے اور خمر کے متعلق مروی ہے "قال رسول اللہ ﷺ: لعن الله الخمر وشاربها وصابغها وبائعها ومبايعها وعاصرها ومعصرها وحاملها والمحمولة اليها" (سنن ابوداؤد ۳۲۶/۳ کتاب الاشریہ حدیث ۳۶۷۳) جس میں خمر سے ملعونین کی تعداد آٹھ مذکور ہے۔

۲- علامہ ثانی مال حرام کے بارے میں لکھتے ہیں "والحاصل انه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه" (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۳۰۱)۔

چاہئے اور سود حرام اور خبیث مال ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۱۱/۱۴۰۰ھ

بینک کی سودی رقم اپنے مصرف میں استعمال کرنا:

نوازمیاں کی عمر اس وقت ۶۷ سال کی ہے دو بیویاں باحیات ہیں جن کی عمریں بالترتیب ۷۰ اور ۵۴ سال ہیں جو اولاد سے محروم ہیں، حال ہی میں انہوں نے جائیداد (زراعت) فروخت کر کے چالیس ۴۰ ہزار روپے بینک میں جمع کر رکھے ہیں، عمر کے لحاظ سے اور وہ کوئی کام یا تجارت نہیں کر سکتے ہیں نہ اولاد کا کوئی سہارا ہے، انہیں فکر ہے کہ ایسی صورت میں انکا اور دونوں بیویوں کا گزر کس طرح ہو، ان کا خیال ہے کہ بینک میں جو رقم جمع کی گئی ہے اس پر جو ماہوار زیادہ رقم بینک کی طرف سے ملے گی، اس رقم سے تینوں کی زندگی بسر کرنا یعنی گھر کا خرچ چایا جائے کیوں کہ مہنگائی کا دور ہے تینوں کو کم سے کم گھر خرچ کے لئے ۴۰۰ روپے درکار ہوں گے تو سرمایہ پر جو زائد رقم ملے گی وہ گھر خرچ کے لئے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں اور وہ اور اپنی دونوں بیویوں کا گزر بسر ضروریات زندگی کس طرح کریں جب کہ بڑھاپے کی وجہ سے ہاتھ پاؤں جواب دے چکے ہیں برائے کرم شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

نوازمیاں ٹیل (مقام پوسٹ لوہارہ، تعلقہ باجودہ ضلع جگناؤں، مہاراشٹر)

الجواب وباللہ التوفیق:

قرض کے بدلے میں جو زائد رقم ملتی ہے وہ سود ہوتی ہے، اس کو اپنے گھر کے خرچ میں استعمال کرنا درست نہیں ہے، ”أحل الله البيع وحرم الربوا“ (۲) ہاں تجارتی بینک ہو اور اس میں مضاربہ کے لئے دیدیں اور عقد مضاربہ کے اصول پر نفع کا جو حصہ ملے اس کا اپنی ضروریات میں خرچ کرنا درست ہوگا (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۱۱/۱۴۰۱ھ

۱- ”عن عبد الله بن مسعود قال: لعن رسول الله ﷺ أكل الربوا وموكله وشاهديه وكاتبه“ (سنن ابوداؤد ۳/۲۳۳)

۲- کتاب البیوع باب فی کل الربا وکلہ حدیث (۳۳۳۳)۔

۳- سورہ بقرہ ۲۷۵۔

۴- ”کل قرض جور لفعاً حرام أى إذا كان مشروطاً“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۳۹۵)، ”المضاربة عقد يقع على الشراكة

بینک کے سود سے متعلق چند استفسارات:

مسائل حاضرہ کے متعلق چند صورتوں کے جواب تشفی بخش مطلوب ہیں، دوران جواب اصول فقہ کی طرف بھی اشارہ ہو جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ مفید رہے گا۔

بینک میں جمع شدہ سود کی رقم کو بلا نیت ثواب تملیک مستحقین زکوٰۃ تک پہنچا دینا اولین ذمہ داری ہے، لیکن روپیہ میں عینیت نہیں ہوا کرتی، اس لیے بنام سود حاصل شدہ رقم کھاتے میں جمع رہنے دینا اور اس کی جگہ دوسرے روپے اپنے پاس سے خرچ کر دینا اور نیت یہ کرنا کہ میرے حساب میں سود کے نام سے جو رقم شامل ہے وہ دے رہا ہوں، کیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح نہیں ہے تو کن کن مواقع میں سود کی رقم دی جائے اور کس نیت سے دی جائے، اصولی و بنیادی فرق کی جانب رہنمائی فرماتے جائیں تو زہد نصیب۔

مثلاً دکان بنوانے، چلانے کا لائسنس، یا ڈرائیوری کرنے کا لائسنس وغیرہ وغیرہ کی رقم یا مثلاً انکم ٹیکس، ہاؤس ٹیکس، واٹر ٹیکس، روڈ ٹیکس وغیرہ وغیرہ کی رقم یا اسی قسم کی اور رقم، ان رقم میں بینک سے ملنے والی سود کی رقم کا دیدینا صحیح ہے یا نہیں؟ اسی طرح گاڑی انشورنس یا کسی بھی انشورنس میں دی جانے والی رقم میں اس سود کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفصل و مدلل بیان فرمائیں!

زمین الاسلام ٹاکی (امام و خطیب جامع مسجد گورکھپور، یو پی ۲۷/۷/۷۷ ۱۳۰۷ھ)

الجواب وباللہ التوفیق:

یہ خلیجان اس لیے پیدا ہو گیا کہ روپیہ میں عینیت کی نفی ہر حال میں سمجھ لی گئی، حالانکہ ایسا نہیں ہے، مثلاً نقد کو کسی کے یہاں بطور امانت ودیعت رکھ دیا تو امین (مودع) پر لازم ہے کہ ان نقد کو بعینہ الگ رکھے، اور اس میں کسی قسم کا تصرف نہ کرے، حتیٰ کہ اس حالت میں اگر وہ گم وغیرہ ہو جائے تو بھی امین پر کوئی ضمان وغیرہ نہیں آتا، یہ اسی عینیت ذاتیہ کی وجہ سے ہے، اور اگر امین نے ان رقم کو دوسری رقم میں از خود ملا دیا تو محض اس ملا نے ہی سے عینیت ختم ہو گئی، اور وہ خائن کے حکم میں شمار ہو گیا، اور گنہ گار بھی ہو گیا، اور بغیر تعدی کے بھی گم ہو جانے پر ضمان واجب الادا ہو گیا، اسی وجہ سے ہوشیاری یہ ہے کہ

بمال من أحد الجالین ومراہ الشریکۃ فی الربح وهو یسحق بالمال من أحد الجالین والعمل من الجالب الآخر“ (ہدایہ ۲۳۱/۳)۔

جب خلط ملط ہو جانے کا خطرہ ہو تو مودع سے بجائے امانت کے قرض کا معاملہ کر کے یا جس طرح مناسب ہو معاملہ صاف کر لے تاکہ گناہ نہ ہو۔

اسی طرح اپنی زکوٰۃ ادا کرنے کی نیت سے کچھ رقم الگ رکھ دی (عزل کر لیا) تو اس الگ کی ہوئی رقم سے بغیر نیت ادائے زکوٰۃ بھی مستحق زکوٰۃ کو دینے سے ادائیگی زکوٰۃ صحیح ہوتی رہے گی، یہ حکم اسی عینیت ذاتیہ کے بقاء کی وجہ سے ہوتا ہے، لیکن اس الگ کردہ رقم کو اگر اپنی کسی رقم میں ملا دیا تو عینیت ختم ہوگئی پھر بوقت ادا جب تک ادائیگی زکوٰۃ کی نیت نہ ہو تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی۔

یہ دو مثالیں سمجھنے کے لیے کافی ہیں اور انہیں وجہ سے اٹلی بات و طریقہ تو یہ ہے کہ بینک سے اپنی ذاتی مقدار کی رقم الگ نکالے اور سود کی مقدار کی رقم الگ نکالے، اور اس کو الگ ہی رکھے اور اس کو بینک میں نہ چھوڑے اور نکال لینے کی وجہ شرعی تو معلوم ہی ہے کہ ”إذا ابتلیت ببلیتین فاختر أهونهما“ ”من ابتلی ببلیتین وهما متساویتان یاخذ بأیتھما شاء وان اختلفا یختار أهونھما“ (۱) ہے، بہر حال اس کو نکال لینے کے بعد پہلا حکم شرعی حسب ضابطہ شرعیہ: ”الرد الی رب المال حسب الامکان“ متوجہ ہو جاتا ہے، اور اس وجہ سے کہ اب چونکہ بینک عموماً حکومت کی ملک قرار پا چکے ہیں، اس لیے حکومت کے جو غیر شرعی ٹیکس اس شخص پر خود لا کو ہوں جیسے انکم ٹیکس، ہاؤس ٹیکس، سیل ٹیکس، موت ٹیکس، پیدائش ٹیکس وغیرہ پہلے اس ٹیکس میں دیدے تاکہ اتنی رقم رد الی رب المال ہو کر خود اس سے بری الذمہ ہو جائے، اور باقی ماندہ کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے جہاں تک ہو سکے غرباء و مساکین کو دے کر اپنی ملک سے نکال دے اور اس کے علاوہ کسی اور کام میں خرچ نہ کرے، کمایستفا من هذه العبارات:

۱- ”إذا كان عند رجل مال خبیث فإما إن ملكه بعقد فاسد أو حصل له بغير عقد ولا یمكنه أن

یرده إلی مالکھ ویرید أن یدفع مظلمتھ عن نفسه فلیس له حیلۃ إلا ان یدفعه إلی الفقراء“ (۲)۔

۲- ”إن علم أرباب الأموال (المحرمة) وجب الرد علیهم، وإلا فإن علم عین الحرام لا یحل له

و یتصدق بنیة صاحبہ (۳)۔

اور اگر دونوں رقموں کو الگ الگ نہیں نکالا بلکہ ایک ساتھ ہی نکال لیا، یا بینک نے خود ایک ہی ساتھ دونوں رقمیں

۱- الاشیاء والنظائر ۵/ ۱۲۔

۲- بذل المظہر ۷/ ۳۷۔

۳- شامی ۳/ ۱۳۰۔

دیدیں تو خلط ملط ہو جانے سے وہ عینیت تو باقی نہیں رہی جو پہلے تھی مگر احکام سب وہی متوجہ ہو جائیں گے جو اوپر بیان ہوئے کہ جہاں تک جلد ہو سکے سودی رقم کی مقدار اپنی پاک ذاتی رقم سے سے نکال کر الگ کر دے، اور پھر وہی معاملہ کرے جو ابھی اوپر بذل الجہو داور رد المختار سے گذرا (۱)، لہذا ایسا کرنا کہ بنام سود حاصل شدہ رقم کھاتے میں جمع رہنے دیں اور اس کی جگہ دوسری رقم جو اپنی غیر سودی اور جائز رقم ہو دیدیں، صحیح نہ ہوگا، ایسا کرنے سے نہ تو اپنا ذمہ بری ہوگا اور نہ ہی گناہ سے بچ سکیں گے، رہ گیا معاملہ عینیت، تو عینیت نہ ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ عینیت وصفیہ اصطلاحیہ باقی نہیں رہتی، اسی طرح ”الخلط استہلاک“ کا مفہوم بھی استہلاک وصفی اصطلاحی ہوتا ہے نہ کہ استہلاک حقیقی، کیونکہ حقیقت میں شے مختلف کی ذات تو موجود ہی رہتی ہے، محض متمیز و علیحدہ علیحدہ نہیں رہتی۔

بینک میں کس نیت سے روپیہ رکھنا چاہیے؟

تو جواب یہ ہے کہ بینک میں محض حفاظت کی غرض سے اور اضاعت و ضیاع کے خطرہ سے بچنے کی نیت سے رکھنے کی اجازت ہے، اور کسی غرض سے سودی بینکوں میں رکھنے کی شرعاً اجازت نہیں، اور ممنوع و ناجائز ہی نہیں بلکہ بسا اوقات نہایت خطرناک معصیت ہوگی، مثلاً اگر اس نیت سے رکھا کہ اس کے سود سے غرباء و مساکین کی یا پریشان حال وغیرہ لوگوں کی اعانت کروں گا تو بظاہر یہ عنوان بڑا سنہرا ہے بلکہ ایسے کام تو بڑے ثواب کے ہوتے ہیں، اس میں تو ہم لقمہ و ہم ثواب کا مصداق ہوگا، لہذا ایسا کرنے میں کیا خرابی ہوگی؟..... تو یہ خیالات احکام شرع سے لاعلمی کے باعث پیدا ہو جاتے ہیں، کیونکہ اس طریقہ کار میں سود کا پیسہ جو حرام ہوتا ہے اس کو ثواب کی نیت سے یا ثواب حاصل کرنے کی غرض سے بغیر حکم شرع کے دینا لازم آتا ہے اور اس کا کفر ہونا شرعاً واضح ہے (۲)، بلکہ اس کا حکم شرعی اوپر کی لکھی ہوئی دونوں عبارتوں سے یہ متعین ہو چکا ہے کہ ایسے پیسے کا پہلا حکم یہ ہے کہ اس کے شرعی مالک کو واپس کر دینا ضروری رہتا ہے، اور جب ایسا نہ ہو سکے تو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے جہاں تک جلد ہو سکے غرباء و مساکین کو دے کر اپنی ملک سے نکال دینا واجب رہتا ہے۔

لہذا ایسے حرام پیسوں کا حکم شرعی سوائے اس مذکورہ صورت و حیلہ کے اور کوئی شکل اس کے وبال سے بچنے کی نہیں ہے، یہیں سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ بعض لوگ فکسڈ ڈپوزٹ میں رقم جمع کرتے ہیں اور نیت اس قسم کی بھی رکھتے ہیں کہ بڑے صاحبے یا مجبوری میں اس کے نفع سے اپنا کام چلے گا یا بچوں کی تعلیم و تربیت اس سے ہوگی یا مرنے کے بعد اولاد کا گذر

۱- ”وإن لم يعلم صاحبه يعلم لكن لا يصلح أن يكون محلاً لإيصال الثواب يكفره حتى ينصديق بنية ليدفع إلى الفقير بنية حصول الحفظ عن وبالہ و مظلومہ كما علم من البدل“۔

۲- ”رجل دفع إلى الفقير من المال الحرام شيئاً ير جو الثواب يكفره“ (مٹاؤ ۲۶/۲)۔

اوقات اس سے ہوگا اور رقم بھی بچی رہے گی، وغیرہ ذلک اور یہ معاملہ خالص سودی معاملہ ہوگا اور اس کا حاصل شدہ نفع خالص شرعی سود ہوگا جو کسی طرح جائز نہ ہوگا۔

اور یہ تعریف فکسڈ ڈپازٹ کے معاملہ پر بلاشبہ صادق آتی ہے، کیونکہ فکسڈ ڈپازٹ میں جمع کرتے وقت طرفین کی رضا مندی سے یہ معاہدہ اور عقد ہوتا ہے کہ یہ روپیہ اتنی مدت کے بعد لوگے تو اس روپیہ پر اتنا فیصد انٹرسٹ (سود) ملے گا اور اضافہ کے ساتھ یہ روپیہ واپس ملے گا، علیٰ ہذا القیاس اتنی مدت میں واپس لینے پر اتنا فیصد انٹرسٹ اور اتنی مدت میں اتنا فیصد کے ساتھ واپس ملے گا وغیرہ وغیرہ، اور فقہ کا اموال ربویہ میں ہونا ”الحنطة بالحنطة“ والی حدیث سے ظاہر ہے، علاوہ ازیں سودی معاملہ کرنے والے مسلمانوں کے حق میں بڑی سخت سے سخت وعیدیں مروی ہیں، مثلاً جو لوگ سودی معاملہ کرنے سے باز نہیں آتے ان کے لیے ”فاذنوا بحرب من الله“ (۱) یعنی اللہ تعالیٰ سے اعلان جنگ کی دھمکی وارد ہے، نیز قرآن میں ”ویمحق الله الربو ویربی الصدقات“ (۲) وارد ہے، اور حضرت امام ابوحنیفہ نے فرمایا: ”أخوف الآیات فی القرآن عندی آیة الربا“ وغیرہ وغیرہ اور فاسقوں ناجروں کے حالات پر اپنے کو قیاس نہ کرنا چاہیے۔

یہیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر بینک میں کوئی کھاتہ یا شعبہ ایسا ہو جس میں نفع یا انٹرسٹ لینے دینے کا کوئی حساب نہ لکھا جاتا ہو یا لکھا جاتا ہو مگر وہ رقم حکومت خود اپنے اختیار و صوابدید سے محض روپیہ جمع کرنے والوں کو ہی دیتی ہو کسی اور جگہ نہ دیتی ہو، جیسے پرائیویٹ فنڈ میں اپنی جمع شدہ رقم سے زائد رقم میں ہوتا ہے تو اس شعبہ میں بغرض حفاظت جمع کرنا پھر جو زائد رقم حکومت بغیر واپسی کے معاملہ کے دے، اس کا لینا اور استعمال کرنا سود نہ ہونے کی بنا پر مثل پرائیویٹ فنڈ والی رقم کے حکم میں ہوگا، ہاں اگر اس کے خلاف کوئی شکل ہوگی تو اس کا حکم بھی دوسرا ہوگا۔

ایک شعبہ کا ازالہ:

شعبہ یہ ہے کہ بینک میں ساری ہی رقم ایک ہی کھاتہ میں خلط ملط رہتی ہیں، محض سود کا اور غیر سود کا حساب صاف صحیح رکھنے کی غرض سے صرف کاغذات میں الگ الگ اندراج رہتا ہے اور بینک ہی میں اخلط استہلاک صادق آچکا ہوتا ہے تو اب بینک سے نکالنے کے بعد یہ اتنا زائد وغیرہ سب فرضی ہی رہ جاتا ہے، اس لیے یہ سب احکام بے کار و بے محل ہیں، تو جواب یہ ہے کہ بینک حکومت غیر مسلمہ کے ہیں، اور وہ ان احکام کے مخاطب نہیں ہیں کہ یہ سب احکام ان پر ہوں اور ہماری اس میں

۱- سورہ بقرہ ۹۵-۲۷

۲- سورہ بقرہ ۶۵-۲۷

ذمہ داری بھی نہیں ہے اور نہ ہمارا اس میں کچھ دخل ہی ہے کہ بینک میں رہنے کی حالت میں ہم پر یہ احکام متوجہ ہوں، البتہ بینک سے نکل کر ہمارے پاس پہنچنے پر چونکہ ہم بفضلہ تعالیٰ مسلمان ہیں اور ان سب احکام کے مخاطب و مکلف ہیں، اس لیے یہ سارے احکام ہم پر متوجہ ہو جاتے ہیں جو ابھی مذکور ہوئے کما اشار الیہ قولہ تعالیٰ: ”انی جاعل فی الأرض خلیفۃ“ (۱) جس کی طرف سے منصب خلافت ملتا ہے اس کی پوری پوری اتباع و تابعداری حتیٰ الوسع تمام امور میں خلیفہ پر لازم و واجب عقلاً و نقلاً ہر طرح ہو جاتی ہے، ورنہ منصب خلافت سے لائق معزولی قرار پا جاتا ہے، نیز اشار الیہ قولہ تعالیٰ: ”إنا عرضنا الأمانة علی السموات (الی قولہ تعالیٰ) فأبین أن یحملنہا و أشفقن منہا و حملہا الانسان“ (۲) اس لیے کہ امانت سے مراد یہی امانت دین متین ہے اور اس پر صاحب امانت کی پوری اتباع حتیٰ الوسع لازم رہتی ہے، ورنہ مجرم و خائن قائل مواخذہ قرار دیا جاتا ہے، اور بینک کے اندر رہتے ہوئے دخل دینا اپنی قدرت و استطاعت سے باہر ہوتا ہے، اس لیے اس کے مکلف نہیں کما اشار الیہ قولہ تعالیٰ: ”لا یمکلف اللہ نفساً إلا وسعہا“ (۳)۔

جواب سوال ۲:

مندرجہ بالا گفتگو اور ضابطہ شرعیہ سے درج ذیل تمام سوالوں کا حکم شرعی خود بخود واضح ہو جاتا ہے، مثلاً بنام سود حاصل شدہ رقم کو مندرجہ بالا مصارف میں دینے کے علاوہ کسی اور کام میں خرچ کرنا درست نہ ہوگا، اسی طرح سود میں دینے کی نیت سے سود کی رقم کے بدلے میں دوسری رقم دینے سے بری نہ ہوگا، اور اس تمہیدی گفتگو کے بقیہ ضمنی نمبرات کا جواب ایک تا چار نیز اور ضمنی سوالات و جوابات مع شے زائد درج ذیل (الف، ب وغیرہ) نمبروں کے جواب میں ملاحظہ کیجئے۔

الف و ب: دکان بنوانے یا چلانے کا لائسنس ہو یا ڈرائیوری کرنے یا کوئی گاڑی چلانے کا یا بندوق وغیرہ کا لائسنس ہو، اور یہ لائسنس لیما قانوناً لازم ہو کہ بغیر لائسنس کے بنوائے ہوئے کچھ نہیں کر سکتے، اور لائسنس کی رقم خزانہ حکومت میں پہنچتی ہو یعنی یہ لائسنس بھی مرکزی حکومت کا ہو تو ہندوستان جیسے ملک میں حکم شرعی یہ ہے کہ جس کو بینک سے سود مل رہا ہے اگر اسی شخص پر قانوناً ان لائسنسوں میں سے کوئی لائسنس لا کو ہو یعنی لیما ضروری ہو تو اس کو اپنے اس لائسنس میں سے دیدینا مثل اکم فیکس کی رقم کے دینے کے ضروری رہے گا اور ان کے بنوانے اور حاصل کرنے میں جو رقم بطور رشوت دی جاتی ہے اس میں سود والی رقم دینا درست نہیں رہے گا، اس لیے کہ اس میں ردالی رب المال کا تحقق نہ ہو سکے گا اور قانوناً واجب اخراجات کا

۱- سورہ بقرہ ۳۰۔

۲- سورہ احزاب ۷۲۔

۳- سورہ بقرہ ۲۸۶۔

جملہ بہت مبہم و مجمل ہے۔ اس سے کیا مراد ہے، اور اس کی کیا حقیقت و تفصیل ہے واضح ہونے کے بعد جواب واضح ہوگا۔

ج۔ اس ٹیکس میں بھی مثل انکم ٹیکس کے پہلے دیدینا چاہیے۔

د۔ روڈ ٹیکس و مکان ٹیکس میں بھی دینے کا حکم انکم ٹیکس میں دیدینے کی طرح ہے، البتہ روڈ پر چلنے والوں کی حفاظت و معاونت کا معقول انتظام منجانب حکومت ہو اور اس کے عوض میں یہ ٹیکس لیا جاتا ہو تو اس ٹیکس میں بینک کا سود دیدینے سے ذمہ سے بری نہ ہوگا، بلکہ اس ٹیکس میں اپنا ذاتی اور جائز پیسہ دینا ضروری رہے گا، اسی طرح جن شہروں میں مکانوں کی حفاظت کا پورا پورا انتظام منجانب حکومت ہوتا ہے جیسے آگ و غیرہ لگ جانے میں فائر بریگیڈ والے فوراً موقع پر پہنچ کر پوری محنت و جانفشانی سے تحفظ کا انتظام کرتے ہیں ان شہروں میں ہاؤس ٹیکس کو غیر شرعی نہ کہہ سکیں گے اور اس ٹیکس میں سود والی رقم دینے سے ذمہ بری نہ ہوگا۔

ھ۔ واٹر ٹیکس سے اگر مراد یہ ہے کہ حکومت کی طرف سے جو پانی گھروں میں یا سرکاری نہر سے کھیتوں میں لیا جاتا ہے اور اس کا چارج مل کی صورت میں دیا جاتا ہے تو یہ معاملہ عوض و معاوضہ کا ہے، اس میں سود کا پیسہ دینا درست نہیں رہے گا بلکہ جائز اور صحیح پیسہ سے دینا ضروری رہے گا، اور اگر اور کچھ مراد ہو تو واضح کر کے لکھئے۔

و۔ سیل ٹیکس، ہاؤس ٹیکس، انکم ٹیکس جو ٹیکس بھی غیر شرعی منجانب حکومت ہو اس میں پہلے دیدینا چاہیے پھر باقیہ کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے جلد از جلد فقراء و مساکین کو دے کر اپنی ملک سے نکال دینا چاہیے۔

ز۔ دکان بندی کے دن پولیس والوں کو بطور رشوت جو رقم دی جاتی ہے یا انسپکٹر کے چیک کر لینے پر جو جرمانہ دیا جاتا ہے اس میں بینک سے حاصل شدہ سود دینے سے ذمہ بری نہ ہوگا، کیونکہ ان صورتوں میں مال حرام کا ردالی رب المال نہ ہوگا۔

ح۔ گاڑی انشورنس ہو یا لائف انشورنس ہو یا کسی اور جائیداد و املاک کا انشورنس، اس میں تو حسب ضابطہ قانون وقت کچھ رقم جمع کرنی پڑتی ہے اور اس میں قمار و ربوہ و دونوں ہوتا ہے اور ان دونوں کی حرمت بہ نص قرآنی منصوص ہے، اس لیے ان دونوں کا کرنا شرعاً حرام و ناجائز ہے، البتہ ملکی حالات کی خرابی سے ایسی شدید مجبوری لاحق ہو جائے کہ بغیر اس کے حفاظت جان و مال معذور و ناممکن سامعہ ہونے لگتے یا قانونی ایسی شدید معذوری لاحق ہو جائے کہ بغیر اس کے معیشت برقرار نہ رہ سکے تو ان شدید مجبوریوں میں حسب مجبوری و ضرورت گنجائش ہو جاتی ہے (۱)۔

اور گنجائش ہو جانے کا مفہوم یہ ہے کہ آخرت میں محاسبہ تو اس عمل پر بھی ہوگا، اور حسب مجبوری و اضطرار معاقبہ

۱۔ "الضرورات تبیح المحضورات" (الاشباہ والنظائر مع شرح الحموی ۱۰۸)۔

وہو اخذ بھی ہو مگر حسب مراحم خسروانہ، معافی تلافی کی امید بھی ہے کہ معافی ہو کر عذاب نہ ہو، اور حسب ضابطہ شرع ظاہر بھی یہی ہے، مگر تنقاضائے اعمالنا و اعمالنا اور تنقاضائے ”کما تکنونوا یولیٰ علیکم“ او کما قال علیہ الصلاۃ والسلام، نیز فرمان باری تعالیٰ ہے: ”ان الله لم یک مغیرا نعمه انعمها علی قوم حتیٰ یغیر واما بأنفسهم“ (۱)، لازم ہے کہ ان توسعات پر عمل کرنے پر بھی استغفار کرتا رہے اور اللہ تعالیٰ سے دل سے یہ بھی دعا کرتا رہے، اللہ تعالیٰ سے کہتا رہے کہ اے اللہ! آپ جانتے ہیں کہ ہم اس فعل سے راضی نہیں ہیں صرف بوجہ مجبوری و معذوری ایسا کرتے ہیں، آپ قادر ہیں، آپ ہمارے یہ حالات بدل دیجئے اور دل میں یہ نیت بھی برآمد رکھے کہ واقعی جب یہ حالات بدل جائیں گے تو میں اس کے قریب بھی نہ جاؤں گا۔

اور ان حالات میں بوقت واپسی اپنی جمع کردہ جتنی رقم ہو اس کو بلا ریب وصول کر لیا درست رہے گا اور اس سے زائد رقم میں اتنی بات تو یہی ہوگی کہ خود استعمال نہ کرے بلکہ غرباء و مساکین کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے دیدے لیکن چونکہ یہ معاملہ اپنی خوشی اور رضا سے نہیں کیا ہے اور یہ رقم کمپنی خود اپنے ضابطہ و قانون کے ماتحت خود اپنی خوشی سے اور اپنی مرضی سے دے رہی ہے تو ہندوستان جیسے ملک میں اس کا لے لیا مباح رہے گا بالخصوص جبکہ وہ شخص خود مصرف صدقہ ہو۔ اور اگر بغیر ان گنجائش صورتوں کے کوئی انشورنس کرا لے گا تو سخت گنہگار ہوگا، اور یہ روپے دینا بھی باعث وبال بنے گا اور اس دی ہوئی رقم سے زائد جو رقم ملے گی اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے غرباء و مساکین کو دیدینا واجب رہے گا اور فقط اپنی اس دی ہوئی رقم کو واپس لے لیا بھی از روئے فتویٰ درست رہے گا۔

البتہ اگر بغیر انشورنس وغیرہ کے کسی وقت اچانک ایکسیڈنٹ میں تلف جان یا مال ہو جانے پر یا چوری وغیرہ پیش آ جانے پر کمپنی یا حکومت غرض جو کوئی بھی از خود رقم دے وہ دینا دینے والے کا از خود دینا ہوگا جو تصریح ہوگا اور اس کا لے لیا اور اپنے استعمال میں لانا مباح رہے گا اور تلف جان کی شکل میں اور منجانب حکومت ملنے میں دیت یا خون بہا کی شکل قرار دینے میں بھی اباحت کا یہی حکم باقی رہے گا جو ابھی مذکور ہوا، ”هنا ما عندی من الشرع الشریف فان کان حقاً وصحیحاً فمن الله والحمد لله علیه وإن کان غیر حق أو غیر صحیح فممنی ومن نفسی وما أبرئ نفسی فعلى الله التکلان وهو الملهم للصواب“، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۶/۸/۱۴۰۷ھ

باب الرشوة

بحالت مجبوری رشوت دینا کیسا ہے؟

ایک شخص مسلم پی، ڈبلو، ڈی انجینئر، اس کا ایک کلرک بھی مسلمان ہے، وہ دو تین اہل ہندو کو اپنے کورسٹ دلانے کے لئے دو تین مسلم ٹھیکیداروں سے جو نماز پجگانہ ادا کرتے ہیں اور اپنے کو شریف مسلمان بھی سمجھتے ہیں اور ان کے علاوہ دو تین ہندو ٹھیکیدار بھی ہیں، ان سبھی اشخاص ٹھیکیداروں سے مسلم انجینئر اور اس کا کارکن ٹھیکہ دیتے وقت ایسا اسٹیٹ بناتے ہیں کہ محکمہ کا آدھارو پیہ ٹھیکیدار اور یہ کارکنان مل کر کھا جاتے ہیں، جب کہ محکمہ اچھی خاصی تنخواہ دیتا ہے کہ سادگی کے ساتھ رہ کر سادہ کھانا کھا کر بسر اوقات کر سکتا ہے، لیکن یہ سب فضول خرچی اور عیاشی میں مبتلا ہیں اور یہ سب افعال رشوت کی بنا پر ہیں، اگر کوئی شخص ان لوگوں کو رشوت لینے سے منع بھی کرے تو اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ہم وقت کے ساتھ چل رہے ہیں، ایسا نہ کریں تو ہمارا گزارہ نہ ہوگا۔

نسیم احمد (قصبہ دھام پور، بجنور)

الجواب وبالله التوفیق:

راشی، مرتشی یعنی رشوت دینے والا اور رشوت لینے والا دونوں جہنم کی آگ میں جلیں گے، اور ساتھ ساتھ جس کا حق اس سلسلے میں تلف ہوگا اس کا وبال بھی ان پر پڑے گا، دنیا میں بھی بے برکتی، ذلت و رسوائی اٹھانی پڑے گی، ایسے لوگ خسران دنیا و آخرت کا مصداق ہو جاتے ہیں، اب انسان خود دیکھ لے، ایک پلہ میں آخرت کا نقصان رکھے، اور ایک پلہ میں دنیا کی چند روزہ پریشانیاں رکھ لے، پھر خود موازنہ کرے، دیکھ لے کہ کس کو اختیار کرنا چاہیے، دنیا کی پریشانی یا آخرت کی پریشانی، ظاہر ہے کہ آخرت کی تھوڑی پریشانی بھی دنیا کی ساری پریشانیوں سے بڑھ کر اور سخت ہے۔ باقی اگر اپنا جائز حق لیتا

بغیر رشوت دیئے حاصل نہ ہو سکے تو رشوت دیدے، اور رشوت دینے والا گنہ گار نہ ہوگا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب
کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۱/۱۴۰۱ھ

ظلم و ضرر سے بچنے کے لئے رشوت دینا:

آج کل عام طور پر شہروں اور قصبہات وغیرہ میں جائز اور حلال طریقہ پر کسی بھی کاروبار کرنے کے راستہ میں مقامی یا دیگر سرکاری محکمہ کے ارکان نت نئی بندشیں اور رکاوٹیں عائد کرنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں جبکہ ان کے اس اقدام کی حمایت میں قوانین بھی کچھ اس قسم کے رائج ہیں جو حقیقتہً ظلم اور زیادتی پر مبنی ہیں، اب ایسی صورت میں اپنے کاروبار یا تجارت کو باقی رکھنے کی خاطر اگر انکو کچھ رقم یا بطور تحائف کچھ اشیاء وغیرہ دی جایا کریں جبکہ بغیر اس کے چارہ کار نہ ہو اور نقصان کا احتمال ہو تو کیا یہ رشوت ہے اور شریعت میں رشوت کے کیا معنی ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

ظلم اور ضرر دفع کرنے کی مجبوری میں رشوت دینا جائز ہے، ”الثالث: أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعا للضرر أو جلبا للنفع وهو حرام على الآخذ“ (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۵/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

۱- ”الضرورات ببيع المحظور ان شاء الله تعالى مع شرح الحموي، ص ۱۰۸“ ”الرباع ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ، لأن دفع الضرر عن المسلم واجب، ولا يجوز أخذ المال ليفعل الواجب النهي“ (فتاویٰ ثنائی ۳/۲۱۶)۔ ”الواشي والمودني في النار“ ان الفاظ کے ساتھ سیوطی نے جامع صغیر میں ذکر کیا ہے اور اس کی نسبت طبرانی فی الصغیر کی طرف کیا ہے، (الجامع الصغیر مع شرح فیض القدیر ۳/۳۳) اس کے علاوہ سنن ابوداؤد ۳/۳۰۰ کتاب الاقضية باب فی کرہیۃ الرشوة حدیث ۳۵۸۰ میں ان الفاظ میں مذکور ہے ”عن عبد الله بن عمرو قال: لعن رسول الله ﷺ الواشي والمودني“۔ ”عن ابي حرة الواشي عن عمه قال قال رسول الله ﷺ: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه الترمذي في شعب الايمان والدارقطني في الجعفی (مشکوٰۃ المصابیح ۲۵۵)۔

۲- ثنائی ۳۵/۸ کتاب القضاء۔

حج کے لئے رشوت دینا:

موجودہ دور میں حج پر جانے اور واپس آنے پر خواہ سامان ہو یا نہ ہو بغیر رشوت کے بہت مشکل ہوتا ہے اگر رشوت دیدی تو چھوڑ دیا جاتا ہے ورنہ پریشان کرتے ہیں اور شریعت رشوت دینے کو ناجائز کہتی ہے، لہذا ایسی صورت میں کیا صورت اختیار ہو؟

الجواب وبالله التوفیق:

حتى الوسع رشوت دینے سے بچنا چاہئے اور مجبوری میں دفع ظلم کے لئے اس کی گنجائش ہے، ”وإعطاء شئ لمن يخاف هجوه ولو خاف الوصي ان يستولى غاصب على المال فله أداء شئ ليخلصه كما في الخلاصه“ (۱)، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد فہام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۱۱/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عندہ

اپنا حق وصول کرنے کے لیے رشوت دینا کیسا ہے؟

مسئلہ ذیل کی وضاحت مطلوب ہے! ابو بکر کی زمین زید ہڑپنا چاہتا ہے، تو کیا ابو بکر کچھ رشوت دے کر اپنی زمین کو نہ ہڑپنے دے، جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اپنا جائز حق اگر بغیر رشوت دینے نہ حاصل ہو تو رشوت دے کر اپنا حق حاصل کر لینے کی گنجائش رہتی ہے، البتہ رشوت لینے والا ہر حال میں گنہگار رہے گا، ”دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وماله ولا استخراج حق له ليس برشوة يعنى فى حق الدافع“ (۲)، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد فہام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۸/۱۳۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، محمد ظہیر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن

۱- الاشباہ والنظائر القاعدة الرابعة ص ۲۹، مطبوعہ دارالعلوم دیوبند۔

۲- رد المحتار ۵/۲۷۲۔

باب الرهن

مرتہن کے لئے شی مرہون سے فائدہ اٹھانا:

زید نے اپنا کھیت بکر کے پاس رہن رکھا، بکر اس میں کاشت کر کے فائدہ اٹھاتا ہے جس کی وجہ سے زید کو لگان، یعنی مالگوار دیتا ہے، اور رہن شدہ مکان میں رہتا ہے اور اس کا کرایہ دیتا ہے، تو کیا بکر کا مکان میں رہنا اور کاشت کرنا جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر رہن شدہ کھیت کا لگان اتنا دیتا ہو، جتنا کہ ایک تیسرا آدمی (جس نے روپیہ نہ دیا ہو) دیتا ہے، اور پھر رہن کو اختیار بھی دیدیا ہو کہ تم جب چاہو گے ہم کاشت کرنا روک دیں گے، اسی طرح مکان کا کرایہ بھی اتنا دیتا ہو جس میں رہن کے دباؤ کا شبہ نہ ہو، اور رہن کو تخلیکہ کا اختیار بھی دے رکھا ہو تو کاغذی اندراج کے ماتحت اگرچہ یہ معاملہ رہن کا ہے مگر شرعاً رہن کا معاملہ ہو کر اجارہ کا ہو جائے گا اور جائز رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۴/۱/۱۳۸۸ھ

مدت متعینہ کے بعد شی مرہون، مرتہن کی ہو جائے گی یہ شرط عقد رہن کے خلاف ہے:

کچھ اشخاص نے دوسرے اشخاص کے پاس چار ہزار روپیہ میں ساٹھ سال یا کچھ سال کی مدت کے لئے اپنی زمین گروی رکھی اور یہ شرط طے پائی کہ جتنے سال کی مدت مقرر ہوئی ہے اس مدت کے اندر رہن گروی زمین کو واپس چھوڑانی ہوگی، اگر مدت گزر گئی تو مرتہن (گروی لینے والا) زمین کا مالک بن جائے گا اور رہن (گروی دینے والے) کا کوئی حق نہیں رہے گا۔

(الف) کیا اس شرط کے مطابق مدت گزرنے پر مرتھن (گروی لینے والے) کے ورثہ جو اس وقت بقید حیات ہیں، رہن کے خریدار سمجھے جائیں گے یا مرتھن (گروی لینے والے) کے روپیہ کی سلامتی کے لئے زمین کو رہن (گروی) رکھنا درست سمجھا جائے گا۔

(ب) رہن گروی رکھی ہوئی زمین کو دنیوی شرط و قانون کے مطابق رہن گروی دینے والے کو نہ واپس کرنا اور احکام خداوندی و قانون قدرت کے مقابلہ میں دنیا کے قانون کو ترجیح دینا اور خدا کے احکام کا انکار کرنا، جھٹلانا اس پر کیا وعید ہے، کیا ایسی زمین مغصوب (لوٹی ہوئی) حرام ہوگی؟

(ج) اپنی دنیاوی اغراض کے لئے شرعی احکام کے خلاف کرنا، رہن (گروی دینے والے) کو زمین واپس لوٹانے سے روکنا یا جان بوجھ کر جھوٹا بہانے بنانا اور شرعی احکام کے ساتھ چالاک کرنا اس پر کیا وعید ہے۔

(د) مرتھن (گروی لینے والے) کے ورثہ یا خریدار نے یہ بوٹی ہوئی زمین دوسرے اشخاص کو فروخت کر دی تو ان خریداروں کے لئے یہ زمین حلال ہوگی نیز ایسی زمین میں نماز صحیح ہوگی کب تک اس زمین میں نماز درست نہ ہوگی اس کا گناہ کن کن لوگوں پر کس حد تک رہے گا۔

(ه) شرعی احکام کے مطابق رہن (گروی) رکھی ہوئی زمین رہن (گروی دینے والے) کو واپس لوٹائے بغیر مرتھن گروی لینے والے کے ورثہ کی توبہ قبول ہوگی ایسے اشخاص کی توبہ قبول ہونے کے لئے کیا شرائط ہیں مرتھن (گروی لینے والے) کے کہاں تک کے ورثہ گناہ میں شریک شمار ہوں گے۔

صین ہر اہم

الجواب وباللہ التوفیق:

جو چار ہزار روپیہ میں زمین رہن رکھا ہے یہ جائز اور درست ہے لیکن اس نے جو شرط لگائی کہ اگر مدت گزر گئی تو مرتھن زمین کا مالک بن جائے گا، یہ شرط غلط ہے، عقد رہن کے تقاضہ کے خلاف ہے، لیکن اسکے باوجود عقد رہن درست و باقی رہے گا، کیونکہ عقد رہن اس قسم کے شرط لگانے سے بیع کی طرح فاسد نہیں ہوتا ہے یعنی بیع جس طرح شرط فاسد سے فاسد ہو جاتی ہے رہن اس طرح شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا ہے، ”ہدایہ“ کے حاشیہ میں ہے:

”ولو تفرق الرهن بتفرق التسمية لا يتضرر بالرهن (الی قوله وهو شرط فاسد والبیع یفسد

به أما الرهن فلا يفسد بالشرط الفاسد لانه تبرع كالهبة^(۱)، لهذا یہ عقد رهن اسی قاعدہ کے تحت ”کل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة لأحد المتعاقدين أو للمعقود عليه وهو من أهل الاستحقاق يفسده“^(۲) داخل ہو کر فاسد نہیں ہوگا جب یہ عقد صحیح ہو گیا تو جب تک دین کی پوری ادائیگی نہ ہوگی مرتہن کے ہاتھ میں یہ زمین بطور مرہون ہی رہے گی، ”عنایہ“ میں ہے:

”الرهن يبقى مضمونا ما دام القبض والدين باقيا“^(۳)۔

اور عقد رهن کسی کے نزدیک چاہے راءن ہو یا مرتہن باطل نہیں ہوتا ہے، شامی میں ہے: ”الرهن لا يبطل بموته (الراهن) ولا بموت المرتهن“^(۴)۔

لہذا مرتہن کے انتقال کر جانے سے ان کے ورثاء کے ہاتھ یہ زمین بطور رهن ہی رہے گی اور اس کو بیچنا یا اور کوئی تصرف کرنے کا یا اس سے انتفاع حاصل کرنے کا کچھ بھی مرتہن کے ورثاء کو حق نہیں اگر کرے گا تو وہ گنہگار ہوگا، ”شامی“ میں ہے:

”لا يحل له (للمرتهن) ان ينتفع بشئ منه بوجه من الوجوه وإن أذن له الراهن لأنه أذن في الربوا لأنه يستوفي دينه كاملا فتبقى له المنفعة فضلا فيكون ربا وهذا أمر عظيم“^(۵) اور فتح القدیر^(۶) میں ہے: ”وليس للمرتهن أن ينفع بالرهن وليس له أن ينتفع لانه ليس له ولاية الانتفاع بنفسه فلا يملك تسليط غيره عليه فان فعل كان متعديا ولا يبطل عقد الرهن بالتعدي“۔

اس سے نمبر الف کا جواب آ گیا کہ شرط کے مطابق مدت گزرنے سے مرتہن کے ورثاء کو جو بقید حیات ہیں زمین کا خریدار سمجھا نہیں جائے گا بلکہ زمین کو شرعاً رهن ہی سمجھا جائے گا مثلاً نیز اس سے نمبر (د) کا بھی جواب معلوم ہو گیا کہ مرتہن کے ورثاء کو وہ زمین دوسرے اشخاص کے ہاتھ فروخت کرنے کا حق نہیں اور نہ یہ درست ہے، اگر فروخت کر دیا ہے تو یہ راءن

۱- حاشیہ ہدایہ ۵۳۵/۳، مکتبہ اشرفیہ دیوبند۔

۲- ہدایہ ۳۱۳/۳۔

۳- عنایہ علی ہاشم فتح القدیر ۲۰۱/۸ مطبعۃ الکبریٰ، الامیر یہ مصر، اور الدر المختار میں ہے ”حکم الرهن الحبس المدانم حتی یقبض دینہ“ (الدر المختار ۲۶۶/۳-۲۶۷-۲۶۸، الدر المختار مع الدر ۱۰۹، مکتبہ زکریا دیوبند)۔

۴- شامی ۳۶۵/۳۔

۵- شامی ۳۷۵/۳۔

۶- ہدایہ ۵۳۲/۳، مکتبہ اشرفیہ دیوبند۔ یہ عبارت علامہ ابن امیر امکی نہیں ہے فتح القدیر کا حوالہ دیئے میں تاریخ ہے۔

کے اختیار پر موقوف رہے گا اگر راہن اجازت دیدے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر راہن چاہے تو اس بیع کو ختم کر کے زمین کو واپس لے لے تو اس کا بھی اس کو حق ہے، ”شامی“ میں ہے:

”وَكُنَّا نَتَوَقَّفُ عَلَى إِجَازَةِ الرَّاهِنِ بِيَعِ الْمُرْتَهِنِ فَإِنْ أَجَازَهُ جَازَ وَإِلَّا فَلَا وَلَهُ أَنْ يَبْطِلَهُ وَيُعِيدَهُ رَهْنًا“ (۱)، یعنی اگر راہن نے اجازت دیدی تو یہ بیع صحیح ہونے کی وجہ سے خریدار کے لئے وہ زمین حلال ہوگی اور اگر راہن کی اجازت کے بغیر جبراً قبضہ کر رکھا ہے راہن کو دیتا نہیں تو اس زمین میں نماز مکروہ ہوگی، ”الدر المختار“ میں ہے:

”تَكْرَهُ الصَّلَاةُ فِي الْكَنِيسَةِ (الْمَقُولَةُ) فِي الصَّلَاةِ فِي الْأَرْضِ الْمَغْصُوبَةِ“ (۲) ”وقال الشامي: فالصلوة فيها مكروه تحريماً في قول“ (۳)۔

لہذا یہ زمین جب تک ایسے حالات میں رہے گی اس میں نماز مکروہ ہوگی اور مرتہن کے ورثہ جو اس زمین کو بیچنے والے ہیں اگر وہ معاملہ کی صفائی نہ کریں تو وہ گنہگار ہوں گے اور اگر زمین کے خریدنے والے ہی معاملہ کی صفائی کرنے نہ دیں جس پر اس زمین کو واپس کرنا لازم تھا، جیسے ”شامی“ میں ہے:

”الحاصل أنه إن علم أرباب الأموال وجب رده عليهم وإلا فإن علم عين الحرام لا يحل له“ (۴) ”تو وہ بھی گناہ میں شامل ہوں گے۔

جواب: (ب، ج) شئی مرہون کی قیمت عموماً دین سے زائد ہوتی ہے اور جو زائد ہوتی ہے وہ مرتہن کے ہاتھ امانت ہوتی ہے، ”ہدایہ“ میں ہے: ”لأن الزيادة على مقدار الدين أمانة“ (۵)، ص ۵۰۶ ج ۴ فتح القدیر میں ہے:

”وإن كانت قيمة الرهن أكثر فالفضل أمانة في يده“ (۶)۔

- ۱- شامی ۵۰۵ ص ۳۔
- ۲- الدر المختار علی حاشی رد المحتار ۱/ ۳۵۳۔
- ۳- شامی ۱/ ۳۵۳۔
- ۴- شامی ۲/ ۱۸۰۔
- ۵- ہدایہ ۲/ ۵۲۲ مکتبہ اشرفیہ۔
- ۶- (قدوری ص ۸۸ مکتبہ امدادیہ دیوبند۔ ہدایہ ۲/ ۵۱۹، فتح القدیر کا حوالہ دیتے ہیں شامی ہے)۔ فی یدہ (ای فی ید المرتہن) ص ۱۹۸ ج ۸، جس کو محکم حدیث قدوس لونا فرض ہے قرآن کریم میں ہے: ”ان الله يامرکم ان تودوا الا ملئت الی اهلها“ (سورہ نساء ۵۸) اور چونکہ اس میں تجزی نہیں ہوتی ”کما فی الہدایہ: الرهن اضيف الی جميع العين وهذا مما لا يقبل الوصف بالنجزی فصار محبوباً لكل واحد“ (ص ۵۱۹ ج ۲)، اسلئے پوری زمین کو واپس کرنا جب راہن قرضہ (دین) ادا کرے تو ضروری ہے ورنہ وہ زمین مفسدہ حرام ہوگی، حدیث شریف میں ان لوگوں

اور دینیوی قانون کو احکام شرع پر ترجیح دینا اگر احالہ ہے تو فقہاء نے اس کے بارے میں من احسان الدین فقہ کفر جیسی وعید کا حکم بیان فرمایا ہے اور قرآن کریم میں بھی مختلف وعیدیں آئی ہیں فرمایا ہے: ”ومن لم يحکم بما انزل الله فاولئک هم الکافرون“ (۱)، دوسری آیت میں ہے: ”ومن لم يحکم بما انزل الله فاولئک هم الظالمون“ (۲)، اور ایک دوسری آیت میں ہے: ”ومن لم يحکم بما انزل الله فاولئک هم الفاسقون“ (۳)، اسی طرح دینیوی اغراض کے لئے شرعی احکام میں جھوٹے بہانے بنانا گناہ ہے۔

جواب: (ھ) جن لوگوں نے شنی مرہون میں بیع وغیرہ خلاف شرع کام کر لئے ان کی توبہ قبول ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ اس معاملہ کو شریعت کے مطابق صاف کر لیں، یعنی راہن کو ان کا حق ادا کر کے راضی کر لیں یا معافی تلافی کر لیں شرح فقہ اکبر میں ارکان توبہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: ”إن أركان التوبة ثلاثة“ (۴)، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۲/۱۴۰۲ھ

کے لئے جو اس طرح ظلماً قبضہ کئے ہوئے ہیں سخت وعید ہے مشکوٰۃ شریف میں ہے ”عن معبد ابن زید قال قال رسول الله ﷺ: من أخذ شبراً من الأرض ظلماً فإنه يطول له يوم القيامة من سبع أرضين“ (متفق علیہ ص ۲۵۳)۔

۱- سورة مائده ۳۴۔

۲- سورة مائده ۳۵۔

۳- سورة مائده ۴۷۔

۴- (۱) ”الدائمة على الماضي“ (۲) والافلاخ في الحال (الی قولہ) وان كانت عما يتعلق بالعباد، فإن كانت من مظالم الاموال فتوقف صحة التوبة معها مع ما قدمناه في حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة الاموال ورضاء الخصم في الحال والمستقبال بان يتحمل منهم او يردّها اليهم“ (شرح فقہ الاکبر ۴/۴ ص ۱۴۴، دارالکتب العربیۃ الکبریٰ بمصر)۔

باب الہبہ

شوہر کا کہنا مکان اور سب مال میری بیوی کا ہے کیا یہ ہبہ ہے؟

زید نے اپنی بیوی خالدہ بیگم کے متعلق اپنی زندگی میں چند مرتبہ لوگوں کے سامنے بارہا یہ کہا کہ یہ گھر بھی تمہارا ہے اور سب کچھ تمہارا ہے اور یہ کہا کہ یہ مکان بھی میری بیوی کا ہے اور سب مال میری بیوی کا ہے، ایک عرصہ کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، انتقال کے وقت زید کے ہوش و حواس بالکل درست تھے، لیکن بیماری کی وجہ سے رجسٹری بند ہونے کی بنا پر بیوی کے نام ایک قمار نامہ بشکل بیع نامہ لکھ دیا، بیماری کی وجہ سے دستخط نہ کر سکا انگوٹھا لگا دیا، سولہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں مکان اور متروکہ مال کی وارث صرف بیوی ہوگی یا شوہر کے دوسرے بھائی بھی وارث ہوں گے کیونکہ بیوی نے زید کی حیات ہی میں کافی مال چند اشخاص کے پاس بطور امانت رکھ دیا تھا۔

حافظ نور احمد عرف کن (کیرانہ ضلع مظفرنگر، یو پی)

الجواب وبالله التوفیق:

بیوی کے بارے میں شوہر کا محض یہ کہنا (یہ گھر بھی تمہارا ہے اور سب کچھ تمہارا ہے یا یہ کہنا کہ یہ مکان بھی میری بیوی کا ہے اور سب مال میری بیوی کا ہے) اثبات ہبہ کے لئے کافی نہ ہوگا، ہاں اگر اس کہنے کے وقت عقد ہبہ کے الفاظ بھی بول دیا ہو، یا پہلے اس کے ہبہ کر چکا ہو اور اس کی اس وقت وہ خبر دے رہا ہو اور بعد اس ہبہ کے مکان اور سامان کو اپنے قبضہ و دخل سے نکال کر بالکل بیوی کے قبضہ و دخل میں دے چکا ہو تو اس صورت میں یہ مکان اور سب سامان تنہا بیوی کا ہوگا، اور شوہر کا متروکہ شمار نہ ہوگا اور اگر ایسا نہیں ہوا ہے تو یہ ہبہ غیر مقبوض اور غیر تسلیم شدہ ہو کر غیر مفید اور بیکار ہوگا اور زید ہی کا ترک شمار ہو کر حسب تخریج شرعی سب ورثہ شرعی پر تقسیم ہوگا کما یؤخذ من هذه العبارة أيضاً ”ولو وهب داراً دون ما فيها من

متاعه لم یجز“ (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۳/۲/۱۴۰۱ھ

کیا اتر نامہ یا حلف نامہ باعث ملک ہے:

تقریباً پندرہ سولہ سال کا عرصہ ہوا کہ زید کے والد نے ایک حلف نامہ کا اتر نامہ نوٹری ٹکٹ لگا کر اور ایک بیچ نامہ بھی لکھ دیا جس کا مضمون یہ تھا کہ ہم نے اپنے آٹھ لڑکوں کو مکان، کاروبار، گریسی کا مالک بنایا، آج سے برابر کے حق دار ہیں، ایک لڑکا آٹھوں میں سے ۱۹۷۰ء میں علیحدہ ہونے لگا اس وقت تقریباً دوسو کرگھا تھے۔ علیحدہ ہونے والے سے والد اور بڑے بھائی نے کہا آپ صرف دو کرگھالیں اس لئے کہ آپ کو کوئی تجربہ نہیں اور جو کچھ تمہارا شرعی حصہ ہے دیدیا جائے تو تم محفوظ نہیں رکھ سکتے لیکن تمہارا حصہ کچھ مہینے بعد ہم دیں گے، علیحدہ ہونے والے کے اصرار پر بڑے بھائی نے چند پتھان کو جمع کیا جن کی موجودگی میں والد صاحب اور بڑے بھائی نے کہا کہ یہ دو کرگھا لیکر علیحدہ ہو جائیں، چار پانچ ماہ بعد انکا شرعی حق اور حصہ دے دیں گے، دو کرگھا کے سامان کی قیمت اور عید الفطر کے مصارف اور کھانے پکانے کے سامان کی قیمت مجموعی دو ہزار چھ سو پچیس روپے علیحدہ ہونے والے کو ملے، دریافت طلب یہ ہے کہ علیحدگی کے وقت ۱۹۷۰ء میں جو اثاثہ جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ تھی اس حساب سے شرعی حصہ ملے گا یا ۱۹۸۰ء میں جو پوزیشن ہے اس اعتبار سے؟ بیوا تو جروا

نوٹ: اگر زید کے اتر نامہ کے بعد والد نے دوبارہ زید کی عدم موجودگی میں دوسرا اتر نامہ صرف سات لڑکوں کو لکھ دیا تو کیا اتر نامہ صحیح ہے؟ اور زید اپنے حق و حصہ سے محروم ہو جائے گا۔

خمس الدین

الجواب وباللہ التوفیق:

پندرہ سولہ سال قبل والد نے جو اتر نامہ یا حلف نامہ لکھا کہ (ہم نے اپنے آٹھ لڑکوں کو مکان کاروبار الخ) تو اس تحریر کو اگر بہہ کہا جائے تو چونکہ تخلیک و تفویض و انزال یعنی بعد بہہ ہر لڑکے کا حصہ تقسیم کر کے اپنے قبضہ اور دخل سے نکال کر الگ الگ ان لڑکوں کے قبضہ و دخل میں نہیں دیا، اس لئے یہ بہہ شرعی غیر مفید و غیر نفع بخش رہا (۲)، اور اگر اس تحریر کو وصیت نامہ کہا

۱- رد المحتار علی الدر المختار ۸/۳۹۳۔

۲- "وصیۃ الہبۃ بالقبض الکامل" (در مختار مع رد المحتار ۸/۳۹۳)۔

جائے تو حدیث پاک ”لا وصیۃ لوارث“ (۱)، اؤ کما قال کے تحت یہ وصیت بھی صحیح نہیں، اسی طرح بعد میں جو دوسری تحریر زید کی عدم موجودگی میں لکھا ہے اگر وہ بھی اسی قسم کی ہے جو اوپر والی ہے تو وہ بھی شرعاً غیر مانع اور بیکار ہے بلکہ شرعاً والد تمام املاک و کاروبار کا مالک ہے اور سب املاک و کاروبار و ولد کے انتقال کے بعد حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا اور تمام لڑکے بشمولیت زید برآمد کے حق دار رہیں گے۔

اور حق وارث بعد موت مورث متحقق ہوتا ہے پہلے نہیں، البتہ دو کرگھا کے سامان وغیرہ کی قیمت جس کا مجموعہ دو ہزار چھ سو پچیس روپے ہوئے ہیں اس کا مالک تنہا زید ہو گیا اور اس دو کرگھا پر جتنی ترقی ہوگی اور اس کے ذریعہ جتنا اضافہ ہوگا اس کا تنہا زید مالک ہوگا (۲)، لہذا ایسی صورت میں ۸۰۰ روپے کی قیمت وحیثیت کے فرق کی کوئی بحث ہی نہ پیدا ہوگی، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نوٹ: زید کے الگ ہو جانے سے زید اپنے باپ کے ترکہ کی وراثت سے محروم نہ ہوگا (۳)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۳/۳/۱۴۰۱ھ

ہبہ میں ملکیت کے لئے قبضہ شرط ہے:

مرحوم نے مندرجہ ذیل اولاد چھوڑی تو جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد کس طرح تقسیم ہونی چاہئے۔

محمد جان مرحوم

۱۔ لڑکی ۲۔ لڑکی ۳۔ لڑکی

آمنہ بی مغانی بی نور جہاں عرف مکوبی

محمد دین لڑکا مغیث الرحمن بہمن بھائی

محمد جان کی لڑکی۔ ۲ کا انتقال انکی حیات میں ہوا اور اپنا لڑکا مرحومہ نے خدا کو درمیانی رکھ کر والد کے سپرد کیا، اس

۱۔ ”عن ابي امامة الباهلي رضي الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول في خطبه عام حجة الوداع: إن الله قد

أعطى لكل ذي حق حقه فلا وصية لوارث... الحديث“ (سنن الترمذی ۳۳۳۳ باب ما جاء لا وصیۃ لوارث حدیث نمبر ۲۱۲۱، ۲۱۲۰)۔

۲۔ کیونکہ اس طے کردہ حصہ پر اس کا قبضہ پایا گیا، ”وتم الہیۃ بالقبض الکامل“ (درمختار مع رد المحتار ۸/۴۳۳)۔

۳۔ ”ما يستحق به الإرث ثبثان: النسب والسب، فالنسب على ثلاثة ألوان: المنسوبون إليه وهو الأولاد“ (المحجر الرائق ۹/۳۶۵)۔

کی پرورش کی پوری پوری ذمہ داری کا عہد لیا، چنانچہ انہوں نے بحیثیت والد کے اس بچے کی پرورش کی اور تا حیات اپنے سے جدا نہ کیا حتیٰ کہ اپنی حیات میں اپنی جائیداد غیر منقولہ تقسیم کی جس میں اس لڑکے کو بھی پورا پورا حصہ دیا اور اپنے عہد کفرض اولین ہمیشہ سمجھا بعد ازاں محمد جان کے انتقال کے وقت لڑکا موجود نہ تھا اور لوگوں نے دور وز بعد اطلاع دی چنانچہ جب تک پہنچتا، تمام تر فیصلہ مکمل کر کے لڑکے کو جائیداد غیر منقولہ سے محروم کر دیا جاتا ہے جب کہ مرحوم نے اپنی حیات میں اس کو جائیداد غیر منقولہ پر قابض کر دیا تھا اور ہمیشہ ساتھ رکھا کرتے تھے، کیا بروئے شرع کوئی حق پہنچتا ہے یا پھر ان دونوں بہنوں پر تقسیم مساوی ہوگی تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

محیی الرحمن منصور و محمد دین (۱۰۳۳ھ گلی راجا نریش خانہ دہلی)

الجواب وباللہ التوفیق:

جتنی جتنی جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ محمد جان نے تقسیم کر کے اپنے عیال میں سے جس جس کو بالغ ہونے کے بعد دی ہے اور قبضہ کرادیا ہے یا بالغ ہونے سے پہلے دی ہے اگر قبضہ نہ کرایا ہو اتنی اتنی جائیداد ان افراد میں سے ہر ایک کی ملک ہے، ان میں سے کسی فرد کو اس کے حق و ملک سے محروم کرنا ناجائز ہے، پس مغیث الرحمن کو اس کی نابالغی کے زمانہ میں جتنی چیزیں بہہ کر کے دیدی گئیں اگرچہ اس پر مغیث الرحمن کا قبضہ نہیں کرایا تھا اور اپنے قبضے سے نہیں نکالا تھا جب بھی وہ مغیث الرحمن ہی کی قراپائیں گی اور جو چیزیں بالغ ہونے کے بعد مغیث الرحمن کو دے کر قبضہ بھی کرادیا ہے وہ بھی مغیث الرحمن کی ہو گئیں ان چیزوں سے اس کو محروم کرنا ناجائز نہیں ظلم ہے۔

بقیہ جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ محمد جان کا ترکہ ہے جو اس کے ورثاء کے درمیان حسب قاعدہ شرعیہ تقسیم کیا جائے گا، لہذا اگر محمد جان کے پس ماندگان یہی مذکورہ افراد ہیں تو یہ ترکہ آمنہ بی اور نور جہاں عرف مکونی کے درمیان برابر برابر تقسیم ہوگا یعنی حقوق مقدمہ علی الارث (جیسے قرضہ اور وصیت وغیرہ) کی ادائیگی کے بعد ترکہ دو سہام پر منقسم ہو کر ایک سہام آمنہ بی کو اور ایک سہام نور جہاں عرف مکونی کو ملے گا اور اس ترکہ میں سے مغیث الرحمن کو کچھ نہیں ملے گا۔

”وہبۃ من لہ ولایۃ علی الطفل وهو کل من یعولہ فدخل الأخ والعم عند عدم الاب لو فی عیالہم تتم بالعقد الخ“ (الدر المختار علی ہاشم الھدای ۴/۳۹۸) (۱)۔

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار ۴/۳۹۸، ۳۹۹، ”وہبۃ من لہ ولایۃ علی الطفل فی الجملة وهو کل من یعولہ الخ ولی

”وقوله على الطفل اخرج به الولد الكبير فان الهبة لا تتم الا بقبضه ولو كان في عياله“ (حاشیۃ الطحاوی علی الدرر ۳/۳۹۸) (۱)۔

”والظاهر أن القول في أنه لا يشترط عدم الأب في الهبة الصادرة من الأجنبية يأتي هنا والمراد بالأب من له ولاية التصرف في ماله“ (حوالہ بالا ۳/۳۹۸) (۲)۔

”ولو قبض له من هو في عياله مع حضور الأب قيل: لا يجوز وقيل: يجوز والصحيح الجواز الخ“ (۳/۵۱۳) (۳)، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۳/۳۹۸/۱۳۰۱ھ

زندگی میں اپنی تمام جائیداد اپنے لڑکوں کو لکھ دینا:

مسمی برساتی میاں کے تین لڑکے مسیان ڈومن، علی حسین اور محمد حسین تھے تینوں شادی شدہ تھے۔ برساتی میاں نے اپنی زندگی میں اپنی ساری جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ انہی تینوں لڑکوں کو بذریعہ دستاویز رجسٹری بہہ کر کے مالکانہ حیثیت کر دی تھی، برساتی میاں کی موجودگی میں پہلے ڈومن بعد ازاں علی حسین دو لڑکے قضا کر گئے، اس دوران تیسرے لڑکے محمد حسین جو بقید حیات تھے کی بیوی کا انتقال بھی ہو گیا، مسمی ڈومن مرحوم کی بیوی مسماۃ صبیحہ کے بطن سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا مسمی دوست محمد نابالغ تھا اور مسمی علی حسین کی بیوہ معصومہ کے بطن سے ایک لڑکا محمد شفیع کمسن تھا۔

چوں کہ برساتی میاں کی مذکورہ بالا دونوں بیویں مسماۃ صبیحہ و مسماۃ معصومہ بیوہ ہو چکی تھیں اور دونوں ابھی نوجوان عقد ثانی کے قائل تھیں اور دونوں کے بچے پرورش کے محتاج تھے اور برساتی میاں ایک بڑے دولت مند کاروباری آدمی تھے

رد المحتار تحت قوله ”في الجملة“: أي ولو لم يكن له تصرف في ماله لكان رد المحتار على ما في حاشیۃ الطحاوی علی الدرر ۳/۳۹۸ میں بھی اسی طرح ہے۔

۱- حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار مطبوعہ المکتبۃ العربیہ کاسی روڈ کوئٹہ ۳/۳۹۸، وفي رد المحتار تحت قوله ”على الطفل“ فلو بالغ يشترط قبضه ولو في عياله“ (۳/۳۹۸)۔

۲- حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار ۳/۳۹۸، وفي: والظاهر أن القول الصحيح الآتي في أنه الخ۔

۳- وفي رد المحتار علی الدر المختار ۳/۵۰۰، قلت: لكن في البر جددی: اختلف فيما لو قبض من يعوله والأب حاضر فقبل لا يجوز والصحيح هو الجواز۔

اور گھر میں ہر طرح کی خوشحالی تھی انہوں نے دونوں بہو کا نکاح (عقد ثانی) اپنے تیسرے لڑکے محمد حسین کے ساتھ کر دیا تاکہ دونوں بہویں بچوں کو چھوڑ کر کہیں اور جگہ عقد کر کے نہ جانے پائیں۔ بچوں کو لے کر رہ جاویں سب کی پرورش ایک ساتھ ہو دونوں بھائیوں کے مرنے کے بعد برساتی میاں بھی قضاء کر گئے اس کے بعد مسماۃ صہبہ کے بطن سے محمد حسین کے نطفے سے نبوت نذیر بعد از ان مبین اور آمنہ پیدا ہوئیں نبوت اور مبین بچپن میں ہی گذر گئی نذیر اور آمنہ بقید حیات ہیں ان کے ماں باپ صہبہ و محمد حسین بھی چند سال ہوئے مر چکے ہیں۔

مسماۃ معصومہ جو محمد حسین کی بیوہ بھانج بعد از ان منکوحہ دوسری بیوی تھی ان کے بطن سے محمد حسین کے نطفے سے صرف ایک لڑکا مسمیٰ دین محمد پیدا ہوا چونکہ مسماۃ معصومہ کے میکے میں بجز ان کے بوڑھے سن رسیدہ باپ مسمیٰ کو بر میاں کے اور کوئی نہ تھا۔ بوڑھی ماں بھی مر چکی تھی اس لئے باپ کی خدمت گذاری اور دیکھ بھال نیز باپ کی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے حصول کے پیش نظر (جو کو بر میاں کو اپنے دونوں بھائیوں جھبہ اور پیر بخش سے خانگی ہوا رہ کے بعد ملی تھی) اپنے دونوں لڑکے محمد شفیع ابن علی حسین مرحوم و دین محمد ابن محمد حسین کو لے کر کوپانگ اپنے میکے میں اپنے شوہر محمد حسین کے مان و نفقہ سے بے نیاز ہو کر رہنے سہنے لگی، دین محمد سات آٹھ سال کا تھا وہ بھی اپنی ماں معصومہ کے ساتھ ہے، اب لے دے کے کو بر میاں کے دونوں بھائیوں جھبہ و پیر بخش سے جائیداد بچانے کے لئے کو بر میاں نے اپنی ساری جائیداد حسب تفصیل ذیل دو قطعہ مکان خام سفالہ پوش اور ایک قطعہ آراضی بشکل احاطہ دونوں نواسوں مسمیان محمد شفیع و دین محمد برادران اخیانی بذریعہ رجسٹری دستاویز بہہ کر کے بخش دیا مگر جائیداد موہوبہ مشترک مابین ہر دو برادران اخیانی تھی کو بر نے اپنی زندگی میں ہوا رہ نہیں کیا اور اسی دوران میں دین محمد (بن محمد حسین) کا جو محمد شفیع (بن علی حسین) کا اخیانی تھا انتقال بھی ہو گیا بعد از ان کو بر میاں و معصومہ و محمد شفیع اور ان کے چچا محمد حسین والد دین محمد کے بعد دیگرے انتقال کر گئے۔ اور جو جائیداد غیر منقولہ محمد شفیع و دین محمد کو مشترک کو بر میاں نے بہہ کیا تھا اس پر محمد شفیع کی اولاد قابض اور ذلیل ہے اور اپنے کو بلا شرکت غیرے اس جائیداد کی مالک تصور کرتی ہے۔

اب محمد نذیر اور آمنہ جو صہبہ کے بطن سے محمد حسین کی اولاد ہیں اور دین محمد کے علاقائی بھائی بہن، دین محمد کی من جانب کو بر میاں کی موہوبہ جائیداد پر عویدار ہیں اور اپنا حق جتلاتے ہیں کہ دین محمد کی موہوبہ نصف جائیداد موہوبہ منجانب کو بر میاں ہم کو ملنی چاہیے۔

اب علماء کرام و مفتیان عظام صورت مذکورہ بالا میں کیا حکم دیتے ہیں، کیا محمد نذیر اور آمنہ دین محمد کی جائیداد موہوبہ کے حقدار ہیں یا نہیں، ایک بات اور واضح کر دینا ضروری ہے کہ محمد شفیع ہی نے اپنے بھائی، کو بر اور ماں معصومہ اور برادر اخیانی

دین محمد کی تازیست پرورش کی اور مر جانے پر ان کی تجہیز و تکفین پر مصارف بھی برداشت کئے۔ بیوا تو جروا حاجی حبیب اللہ، محبوب عالم، عبدالغنی (سہری منڈی، مو)

الجواب وباللہ توفیق:

اگر تحریر کردہ واقعات اس طرح ہیں جس طرح تحریر ہیں تو صورت مسئلہ کا شرعی حکم یہ ہے کہ کوبر میاں کے ہبہ کرنے کے وقت اگر محمد شفیع و دین محمد دونوں نابالغ تھے اور اگر کوبر میاں ہی کے زیر کفالت وزیر تربیت تھے تو جتنی جائداد و چیزیں کوبر میاں نے ان دونوں کو ہبہ کیا ہے سب کے نصف نصف کے حقدار و مالک دین محمد و محمد شفیع ہو گئے (۱)، اور یہ الگ بات ہوگی کہ کوبر میاں نے اپنے بھائیوں کو محروم کرنے کی وجہ سے اگر ایسا کیا ہے تو وہ گنہگار ہوں باقی ہبہ میں اس سے فوریہ پڑے گا، پھر دین محمد کے انتقال کے وقت چونکہ اس کے باپ محمد حسین زندہ تھے، اس لئے دین محمد کا سب ترکہ حق تنہا محمد حسین کو از روئے تخریج پہنچ گیا، پھر رسول سے معلوم ہوتا ہے کہ دین محمد کا انتقال محمد شفیع کے مرنے سے پہلے ہوا ہے پس یہ بات بھی صحیح ہے تو محمد حسین کا جتنا ترکہ ملکیت تھی سب تین برابر حصے ہو کر دو حصہ مذیر احمد کا حق ہو گیا اور ایک حصہ آمنہ کا حق ہو گیا، دین محمد کو جو کچھ کوبر میاں سے ملا تھا اس کا بھی یہی حکم ہوگا اور اس صورت میں محمد شفیع کا حق صرف کوبر میاں کی نصف جائداد کا ہوگا اور یہی نصف جائداد محمد شفیع کے لڑکوں کا حق ہوگا زائد کا حق نہ ہوگا اور محمد شفیع کا انتقال محمد حسین کے انتقال کے بعد ہوا ہے تو محمد حسین کا کل ترکہ پانچ برابر حصہ کر کے دو حصہ محمد شفیع کا حق ہوگا (۲) اور دو حصہ مذیر احمد اور ایک حصہ آمنہ کا ہوگا اور یہی حکم اس نصف جائداد مال کا بھی ہوگا جو دین محمد کو کوبر میاں سے بذریعہ ملا تھا۔ غرض محمد شفیع کا جو کچھ حق ہوگا صرف وہی محمد شفیع کی اولاد کی طرف منتقل ہوگا نہ کہ کوبر میاں کا کل موہو بہ۔

(نوٹ) تازیست بلا معاہدہ پرورش کرنے سے اور تجہیز و تکفین کے مصارف بلا کسی معاہدہ کرنے سے اس حکم میں کوئی فرق نہیں پڑے گا بلکہ یہ سب تصرف تبرع اور احسان شمار ہوگا جس کا بدلہ اور ثواب آخرت میں ملے گا دنیا میں اس کے

۱- ”وہبہ من لہ ولایۃ علی الطفل فی الجملة وهو کل من یعولہ فدخل الأخ والعم عدد عدم الأب لو فی عیالہم نسب بالعقد لو الموهوب معلوماً وکان فی یدہ أو ید مودعہ، لأن قبض الولی ینوب عنہ“ (الدر المختار مع رد المحتار ۸/ ۳۹۸)۔

۲- سوال مامد سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمد شفیع معصومہ کے بطن سے اس کے شوہر اول علی حسین کے نطفہ سے ہے اور معصومہ کے بطن سے محمد حسین کے نطفہ سے صرف ایک لڑکا دین محمد ہے لہذا محمد حسین کے ترکہ سے محمد شفیع کیونکر وارث ہوگا البتہ سابق سوال سے یہ لگتا ہے کہ محمد شفیع کا انتقال اس کی ماں معصومہ کے بعد ہوا ہے لہذا اس کی ماں کے ترکہ سے اس کو حصہ ملنا چاہئے جس کا جواب میں ذکر نہیں ہے۔

عوض کا مطالبہ نہیں کر سکتے (۱)۔

۲۔ اگر بوقت ہبہ دین محمد شفیق (دونوں نابالغ نہ تھے تو حکم دوسرا ہوگا اس کو بھی لکھ کر پھر حکم شرعی معلوم کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۴/۳/۱۳۰۲ھ

موہوبہ جائد اد میں سے حصہ کا مطالبہ:

زید مورث اعلیٰ نے اپنی جدی جائد او کی ایک تہائی اپنی حقیقی بہن کو منتقل کر دیا اور باقی سہ حصہ کو خالدہ لڑکی کے انکار کرنے پر دونوں لڑکوں کو دے دیا، کچھ دن بعد اپنی سہ حصہ چھو بھی نے بھی بڑے لڑکے کو داما دہوتے ہوتے ہبہ کر دیا، اس صورت میں بڑے لڑکے (عمر کے پاس) کل جائد او کا سہ حصہ ہو گیا مابقیہ سہ حصہ چھوٹے بھائی بکر کو ملا تھا پاکستان جانے پر چھوٹے بھائی کے حصہ کو کسٹوڈین نے قبضہ کر لیا اور دو سال تک کل جائد او بچانے کی غرض سے مقدمہ چلا، اس میں تین سو پچاس روپیہ خرچ ہوئے آخر کار چھوٹے بھائی کا سہ حصہ میں نیلام ہو گیا جو بڑے بھائی عمر نے خرید لیا، عمر تینوں حصہ کا مالک ہو گیا، بڑے بھائی عمر کے لا ولد ہونے پر خالدہ اپنا حصہ لیما چاہتی ہے اس صورت میں خالدہ کو زرخید جائد اد میں سے بھی حصہ مل سکتا ہے یا کل میں سے اور خرچہ جو مقدمات و حصہ لینے میں صرف ہوئے وہ اس کے ادا کرنے کے بھی حقدار ہیں یا نہیں اور کس قدر اس وقت عمر کے لا ولد ہونے کے وقت دو وارث ہوئے ایک بیوی دوسرے بہن خالدہ۔

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال صورت مسئلہ میں جب زید مورث اعلیٰ نے اپنی زندگی ہی میں ایک تہائی بہن کو اور باقی سہ حصہ اپنے دونوں لڑکوں کو منتقل کر دیا ہے، اس طرح زید کی بہن نے جو منتقل اپنی زندگی میں اپنے داما و عمر کو کی ہے اگر بذریعہ بیع کے ہے یا بذریعہ ہبہ کے ہے موہوب الہم کے قبضہ و غل کے ساتھ تو یہ سب منتقلیاں صحیح و مانذ ہو گئیں اور زید کی لڑکی کا حق ختم ہو گیا اب اس کا مطالبہ صحیح نہیں ہے نہ زرخید میں سے نہ کل میں سے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۴/۳/۱۳۰۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

۱۔ ”الفرق بلا إذن الآخر ولا بأمر لاهض فهو منسوع“ (رد المحتار علی الدر المختار ۴/۳۱۱)۔

بغیر تصدیق منتظم مدرسہ کے لئے زمین ہبہ کرانا:

عرصہ پندرہ سال کا ہوا چند مسلمان کاشتکاروں نے بسلسلہ گذراوقات کچھ آراضی اپنے قریب کے دوسرے موضع میں ایک مسلمان زمیندار سے بطریق نذرانہ مبلغ پچاس روپیہ بیگہ سے لی تھی، یہ آراضی کچھ بھومی دھری اور کچھ سرداری ہے، ایک سال تک لگان زمیندار نے وصول کیا، اس کے بعد نو سال تک سرکاری لگان ادا کر کے رسید حاصل کرتے چلے آ رہے ہیں اور آراضی مذکورہ کو متواتر پندرہ سال سے وہ کاشتکار بوتے چلے آئے ہیں، نہیں معلوم کہ کس بنا پر زمیندار لالچ میں کاشتکاروں کے نام خارج کرا کر عرصہ چار سال سے اپنا نام درج کرا لیا ہے، لگان بھی اس کا چار سال سے کاشتکاروں کے نام نہیں آیا ہے، بلکہ زمین دار کے نام سے ہی کاشتکاران لگان ادا کرتے رہے لیکن جو تباہ و متواتر کرتے رہے ہیں عدالت میں چارہ جوئی بھی کی گئی ہے اب بذریعہ نوٹس معلوم ہوا کہ زمیندار صاحب نے بغیر بے دخل قانوناً کرائے اس آراضی کو ایک مدرسہ اسلامیہ کے نام سے منتظم مدرسہ کے نام ہبہ کر دیا ہے، منتظم مدرسہ ان کاشتکاروں کو بالکل علیحدہ کر کے آراضی کو اپنے قبضہ میں لینا جاتا ہے۔ یہ آراضی ۸۰ بیگہ ہے، ایسی صورت میں ان کاشتکاروں کو بڑی پریشانی ہوتی ہے، سرکاری قانون کے اعتبار سے ان کاشتکاروں کو کیا حق گنجائش ہے ایسی حالت میں شرعاً:

(الف) منتظم مدرسہ کا بغیر تصدیق کئے ہوئے اس آراضی کا ہبہ کرنا درست ہے یا کہ نہیں؟

(ب) ان کاشتکاروں کو یہ آراضی چھوڑنی مناسب ہے یا کہ نہیں؟ بیواؤں کو جو۔

الجواب وباللہ التوفیق:

پہلی بات یہ سمجھ لینی چاہئے کہ زمینداری ٹوٹنے کے بعد آراضیات پر حکومت کا استیلاء ہو گیا ہے اور تمام آراضیات زمیندار کی ملک سے نکل کر حکومت کی ملک قرار پا گئی، اب قانون حکومت کے مطابق جو شخص جس آراضی کا بھومی دھریا سردار ہے وہ قانون حکومت کے مطابق اس پر قابض اور متصرف قرار پائے گا (کما ہومبرہن فی مقامہ) پس اگر یہ کاشتکاران مذکورین قانون حکومت کے مطابق ان آراضیات کے بھومی دھریا سردار بن چکے ہیں اور زمیندار نے خداع اور دھوکہ دیکر یہ حرکتیں کی ہیں تو زمیندار کا ہبہ بالکل غیر درست ہے اور ناجائز ہے اور اس صورت میں منتظم مدرسہ کا ان آراضیات کو ان کاشتکاروں سے بے دخل کرنا بھی ناجائز اور غیر صحیح ہوگا۔ اور اگر یہ کاشتکاران اب تک من جانب حکومت بھومی دھریا سردار نہیں بن سکے ہیں بلکہ زمیندار ہی من جانب حکومت بھومی دھریا سردار ہے تو مطابق قانون حکومت اور اس کا ہبہ کرنا صحیح و درست

ہو سکے گا، عبارت سوال سے یہ چیز منع نہیں ہوتی ہے، اس لئے پہلے اس کی تحقیق کر لی جائے کہ بھومی دھریا سرداری کس کو حاصل ہے زمین دار کو یا کاشتکار کو پھر اسکے مطابق عمل درآمد کیا جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، محمود علی عند دارالعلوم دیوبند

مکان مشترک غیر منقسم کا ہبہ جائز ہے یا نہیں؟

۱- آج سے ۲۶ برس پہلے کا واقعہ ہے کہ محمد علی و محمد اسحاق دونوں حقیقی بھائی اپنے موروثی مکان میں برادر کے حصہ دار تھے جو غیر منقسم تھا، محمد علی کے ذمہ ان کے چچا زاد بھائی حاجی عبدالرحیم صاحب کا تقریباً ۵۷ روپیہ باقی تھا، محمد علی نے بقیہ میں اپنے (غیر منقسم مشترک) مکان کے حصے کو مذکورہ حاجی صاحب کے نام بیع اور باقاعدہ رجسٹری کرنے کے لئے تحصیل محمد آباد، ضلع اعظم گڑھ بیعنامہ کرانے کے بجائے محمد علی کے حقیقی بھتیجے اور اپنے چچا زاد بھتیجے محمد یعقوب و محمد زکریا پسران محمد اسحاق کے نام ہبہ نامہ لکھوا کر باقاعدہ رجسٹری کرا دیا جس کی خبر عرصہ تک ان لوگوں کو نہیں ہوئی اب سوال طلب امر یہ ہے کہ مکان مشترک غیر منقسم کا ہبہ جائز ہو یا ناجائز ہوا۔

۲- اگر ہبہ ناجائز ہے تو شرعاً و دیناً مکان مذکورہ حاجی عبدالرحیم صاحب کا خرید کردہ سمجھا جائے یا محمد علی کی جائیداد اور ملکیت جنکا انتقال ہبہ کرنے کے کچھ سال بعد ہو گیا ہے۔

۳- اگر محمد علی مرحوم کی جائیداد و ملکیت سمجھا جائے تو اسکے قرض کا دیندار کون ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:

رجسٹرار کے وہاں لکھوادینے پر مدار معاملہ نہیں ہوتا ہے بلکہ اصل ایجاب و قبول اور اسکی نوعیت پر معاملہ کا مدار ہوتا ہے، پس جب حاجی عبدالرحیم نے اپنی بقایا رقم ۵۷ روپیہ کے عوض میں لیا ہے، تو خواہ رجسٹری میں کچھ بھی لکھایا ہبہ یا کچھ اور ہر حالت میں یہ معاملہ بیع ہی قرار پائے گا اور بیع شئی مشترک میں بقدر حصہ کے جائز ہوتی ہے، لہذا یہ بیع جائز ہوئی اور حاجی عبدالرحیم صاحب مشتری اور مالک اس شئی بیع کے شرعاً ہو گئے اور ہیں اور اگر معاملہ اس طرح ہوا کہ بیع کا معاملہ تو زبانی طے ہوا اور پھر حاجی عبدالرحیم صاحب نے واقعہ اپنی طرف سے محمد یعقوب و محمد زکریا کو ہبہ کر کے ان دونوں کے نام ہبہ نامہ لکھوا

دیا ہے تو اس صورت میں بیع تو صحیح ہوگئی، البتہ شئی بیع پر اپنا قبضہ دخل کر کے اور تقسیم کر کے ہبہ نہیں کیا ہے بلکہ مشاعاً کر دیا حالانکہ شئی موہوب (یعنی شئی بیع) قابل تقسیم تھی، اس لئے اس ہبہ کی صحت و نفاذ ابھی معلق ہے اور نا تمام ہے، حاجی عبد الرحیم صاحب کو اختیار ہے کہ چاہیں تو شئی موہوب (یعنی شئی بیع) قابل تقسیم تھی تقسیم کرا کے اس پر اپنا قبضہ دخل کرنے کے بعد موہوب لہم (یعنی یقوب، زکریا یا ان کی اولاد) کو قبضہ دخل دلا کر ہبہ نافذ اور تمام کر دیں، یا اگر چاہیں تو استردا و ہبہ کر لیں یعنی اپنا ہبہ واپس لے لیں اور شئی موہوب کو واپس لیکر اپنی ملک قرار دے لیں، یہ سب اختیار حاجی عبد الرحیم صاحب کو ہے، تنقیح الفتاویٰ الخامدیۃ فی کتاب الہبہ والعالمگیری۔

اتنے جواب کے بعد اگلے نمبروں کے نہ سوال کی ضرورت ہے نہ جواب کی حاجت، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید مفتی دارالعلوم دیوبند

مکان کی تقسیم سے قبل اپنا حصہ ہبہ کرنا:

متوفی کی زوجہ نے دو سال کے بعد شادی کی ہے اور شادی کرتے وقت اپنے شرعی حصے کو جو متوفی کے مکان سے ملا تھا لڑکی کو دی اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اور لڑکے کو کچھ بھی نہ دیا تو اب اس میں شرع کا کیا حکم ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

متوفی کی زوجہ نے اگر اپنا (۱/۸) تقسیم کرا کے اپنا قبضہ پہلے اس پر کر کے پھر لڑکی کو دیا ہے اور لڑکی کا قبضہ دخل کر دیا ہے جب تو ہبہ صحیح و نافذ ہو گیا اور وہ حصہ (۱/۸) تنہا لڑکی کا ہو گیا ہے اور اگر زوجہ نے اپنے حصہ (۱/۸) تقسیم کرا کے اپنے اس پر پہلے قبضہ دخل کئے بغیر محض یوں ہی دیدیا ہے تو یہ ہبہ صحیح نہیں ہوا چاہے اس حصہ ۱/۸ پر لڑکی کا قبضہ کر دیا ہے جب بھی ہبہ صحیح نہیں ہوا بلکہ زوجہ ہی کا ہے زوجہ کو اختیار ہے جو چاہے سو کرے کما فی تنقیح الفتاویٰ الخامدیہ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

مال کے ضیاع کے خوف سے ہبہ:

میرا برادر زادہ عرصہ سے یار باشی میں فضول اخراجات کرتا رہتا ہے، فضول خرچی کے باعث اپنی بیوی کے حقوق نان نفقہ سے بھی غافل رہتا ہے، میں لا ولد ہوں میرے پاس ایک قطعہ باغ امرود کا ہے کہ برادر زادہ باغ بھی خرید کر ڈالے گا، میں چاہتا ہوں کہ باغ امرود برادر زادے کی بیوی جو کہ میری بھانجی بھی ہوتی ہے، اس کے نام ہبہ نامہ رجسٹری کروں، اگر ایسا کروں تو شرعاً مجھ سے مواخذہ حق تلفی برادر زادہ ہو گا یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر برادر زادہ کی چال چلن واقعی ٹھیک نہیں ہے اور مال کے خورد برد اور ناجائز امور میں خرچ کرنے کا ظن غالب ہے تو آپ کو باغ امرود برادر زادے کی بیوی کے نام ہبہ کر کے اس پر اسکا قبضہ دخل سب کر دینا شرعاً جائز ہے، ایسی صورت میں آپ پر کوئی مواخذہ نہ ہو گا بلکہ امید ہے کہ ثواب زیادہ ملے گا، واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۷/۹/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

کیا مکان کی کنجی حوالہ کر دینا قبضہ کے قائم مقام ہے؟

۱- عمر نے زید کو اپنی تقسیم شدہ جائداد اپنے حقیقی بھائی کی موجودگی میں اسکے حسن خدمت و پرورش حقیقی کے صلہ میں ہبہ و بخشش دو گواہوں کے سامنے کر دیا ہے اور کنجی بھی دے دیا اور کچھری جا کر انہی گواہوں کے سامنے ہبہ و بخشش کی رجسٹری بھی کر دیا، یہ ہبہ درست ہو یا کہ نہیں؟

۲- قبضہ کن کن صورتوں میں ثابت ہوتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

(۲۱) اگر اس موہوب میں سے اپنا سامان نکال کر بالکل خالی کر کے کنجی حوالہ کی ہے تو قبضہ صحیح ہو کر ہبہ درست

اور نافذ ہو گیا ہے اور اگر اپنے سامان سے مشغول رکھتے ہوئے محض رسمی طور پر کنجی حوالہ کیا ہے تو بیعنا تمام رہا، فقط واللہ اعلم
بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عندہ

زندگی میں جائیداد کی تقسیم:

میری ایک بیٹی ہے جو شادی شدہ ہے اور ایک بچہ کی ماں ہے، اس کے علاوہ ایک بیٹا ہے عمر تقریباً ۲۰ سال زیر تعلیم ہے اور غیر شادی شدہ ہے، میں چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی ہی میں شریعت کے مطابق دونوں کے حصے ابھی سے دونوں کو بتلا دوں
برہ کرم بتلائیے کہ شریعت اسلامی فقہ حنفی کے مطابق دونوں کتنے کتنے فیصد کے حقدار - CASHANIMOVE-
ABLE PROPERTY ہیں؟

سید عبداللہ صاحب معرفت الفتویہ (ٹریڈنگ کمپنی پوسٹ بکس ۳۲۶، انارکلی - سعودیہ عربیہ)

الجواب وباللہ التوفیق:

اگر آپ ان دونوں کو اپنی زندگی میں دیدینا چاہتے ہیں تو یہ دے دینا بطور ہبہ کے ہوگا اور اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں کو یعنی لڑکی لڑکے کو برابر برابر دیں کی بیشی باعث گناہ ہوگی (۱)، نیز دونوں کا حصہ تقسیم کر کے الگ الگ دیکر اپنے قبضہ دخل سے نکال کر ان کے قبضہ دخل میں دے دینا ہوگا (۲)۔

اور اگر ابھی انکو کچھ دینا نہیں چاہتے ہیں بلکہ صرف یہ بتلا دینا چاہتے ہیں کہ میرے مرنے کے بعد تم لوگوں کا اتنا حق

۱- "ولو وهب رجل شيئاً لأولاده في الصحة وأراد تفضيل البعض على البعض في ذلك لا رواية بهذا في الأصل عن أصحابنا وروى عن أبي حنيفة رحمه الله أنه لا بأس به إذا كان التفضيل لزيادة فضل له في الدين وإن كانا سواء يكره، وروى المعلى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار وإن قصد به الإضرار سوى بينهم يعطى الأبدية مثل ما يعطى للابن وعليه الفتوى وهكذا في فتاوى قاضي خان وهو المختار كذلك في الظهيرية" (فتاویٰ مالگیریہ ۳۹۱، ۳۹۲، نیز فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم فتاویٰ مالگیریہ ۳۹۳، ۳۹۴)۔

۲- "وصم الہیۃ بالقبض الکامل" (الدر المختار مع رد المحتار ۸/۳۹۳)۔

ہوگا تو چوں کہ قرآن پاک میں منصوص ہے: ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین“ (۱) اس لئے آپ یہ بتا سکتے ہیں کہ یہ میرا ترکہ ہے یہی ترکہ رہے یا جتنا ترکہ میرا ہے اس میں سے دو حصہ لڑکے (ابن) کا حق ہوگا اور ایک حصہ لڑکی (بنت) کا حق ہوگا اسی قاعدہ سے تم لوگ تقسیم کر لیا اور اگر بطور وصیت کے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حدیث شریف میں ہے: ”لا وصیۃ لوارث“ اوکما قال علیہ السلام (۲) اور اولاد تو شرعاً وارث ہوتی ہی ہے، اس لئے یہ وصیت ان کے حق میں درست نہ ہوگی۔

نیز اپنی زندگی میں کسی اولاد وغیرہ کسی کا حق وراثت قائم نہیں ہوتا سب کا مالک و مختار خود مورث ہوتا ہے، اس لئے یہ سوال کہ اپنی زندگی میں کس کا کتنا حق ہے۔ معلوم نہیں مورث کے مرنے تک کون کون زندہ رہے گا اور کون مر چکا ہوگا، اس لئے قبل از وقت حق وراثت کی تعیین نہیں کر سکتے ہیں، البتہ جو لڑکا زیر تعلیم ہے اس کی تعلیم پر ابوین مناسب جو چاہیں خرچ کر سکتے ہیں وہ نفقہ میں شمار ہو جائے گا، خلاصہ جواب یہ ہے کہ جب تک آپ زندہ ہیں یہ دونوں آپ کے مملوک و اثاثہ میں سے کسی فی صد کا حقدار ابھی سے نہیں ہیں بلکہ مرنے کے بعد حسب تخریج شرعی حقدار ہوں گے جس کو اوپر بیان کر دیا گیا ہے، اور اگر آپ خود کچھ دینا چاہیں تو بطور ہبہ کے دونوں کو برابر دے دیں اور کل اثاثہ و مملوکہ نہ دے دیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۳۰/۷/۱۴۰۰ھ

دو لڑکوں کے نام مکان لکھنا اور بقیہ کے نام نہ لکھنا کیسا ہے؟

ایک باپ ہے اس نے اپنے مکان کو پانچ بیٹوں میں سے صرف دو بیٹوں کے نام کیا (تملیک کیا)، کیونکہ تین بیٹے ان کی خدمت نہیں کرتے تھے اس لئے باپ ما خوش تھے پھر ایک بیٹے کا انکی حیات میں ہی انتقال ہو گیا اس کے باوجود باپ نے اپنی بیوہ بہو تک کو مکان میں بالکل بھی حصہ نہیں دیا، وہ صرف ایک بیٹے کو یہ کہہ کر انتقال کر گئے کہ یہ اور اس کے بچے اگر تیرے ساتھ اچھا سلوک رکھیں تو مکان میں رہنے دینا ورنہ باہر نکال کھڑا کرنا پھر اس بیٹے نے اپنی بیوہ بھانج کو (چھوٹے بھائی کی بیوی) تقریباً ۲۵ سال تک اپنے مکان میں رکھا اور برابر دکھ سکھ میں ساتھ دیا، لیکن اس بیوہ بھانج اور بچوں کا سلوک اپنے جیٹھ کے ساتھ اچھا نہیں رہا، اور آئے دن گالی گلوچ ہوتی رہی، اس عرصے میں بیوہ بھانج کا ایک لڑکا داوا قسم کا ہو گیا

۱- سورہ نسا ۱۱۱۔

۲- سنن الترمذی ۴۳۳۴، کتاب الوصایا باب ما جاء لا وصیۃ لوارث حدیث ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، سنن ابوداؤد ۴۳۳۴، کتاب الوصایا باب ما جاء فی الوصیۃ للوارث حدیث ۲۸۷۰۔

اور گھر میں طوائف لے آیا، اور اپنے بڑے باپ یعنی تایا کو دھونس دی کہ دیکھیں کون مکان سے ہمیں نکالتا ہے یہ مکان ہمارا ہے۔ تو کیا شرعاً وہ اپنے حصہ لینے کا حقدار ہے؟ جبکہ سر نے اپنے سامنے بیوہ ہونے کے باوجود اسے مکان کی تملیک نہیں کی اور کیا وہ دو بیٹے بھی مکان میں سے حصہ لینے کے حقدار ہیں، جنہیں باپ نے کچھ بھی تملیک نہیں کیا اور اپنی حیات میں ہی گھر سے باہر نکال دیا تھا، معاف فرمائیں سول ذرا المبا ہو گیا ہے کیونکہ بات پوری سمجھانی تھی میں نے یہاں عالموں سے اس سوال کو پوچھا تو انہوں نے مشورہ دیا کہ آپ مفتی صاحب کو دیوبند لکھئے اور فتویٰ منگائیے اور سوال پر غور سے تو چہ فرمائیں کہ وہ ”بیوہ“ مکان میں حصہ دار ہونے کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟ فقط والسلام

حافظ نفیس احمد قریشی امین ایم۔ پی

الجواب وباللہ التوفیق:

اگر باپ نے صرف اپنے دو بیٹوں کو مکان دیکر اور تقسیم کر کے الگ الگ قبضہ دخل دلا دیا ہے جب تو اس مکان موہوب کے صرف دو لڑکے جن کے قبضہ دخل میں دیا ہے شرعاً مالک ہو گئے اور اب اس میں کسی کا کچھ نہیں رہا (۱) اور یہ بات الگ ہوگی کہ باپ اس زیادتی کی وجہ سے عند اللہ عاصی ہوگا، باقی بیہ کے نفاذ و تکمیل میں کوئی فرق نہیں ہوگا (۲)۔ اور اگر مکان تقسیم کر کے دو لڑکوں کو الگ الگ قبضہ دخل نہیں کر لیا تھا یا اپنا تخلیکہ نہیں کیا تھا یعنی خود بھی ہمیشہ اس میں رہا اور کبھی اپنے قبضہ دخل سے خالی کر کے ان دو لڑکوں کا قبضہ دخل نہیں کر لیا تو یہ بیہ شرعاً فاسد ہو کر ختم ہو گیا (۳)، اور باپ کے مرنے پر باپ کا ترکہ قریباً کر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا۔

اور اس صورت کا حکم شرعی یہ ہوگا کہ جو لڑکا باپ کی زندگی میں انتقال کر گیا اس کی اولاد حق وراثت سے محروم ہوگئی اور شرعاً حق دار نہ رہی (۴)، باقی اور سب صلیبی اولاد حقدار ہو گئیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۵/۳/۱۴۰۱ھ

۱- ”نسم الہیہ بالقبض الکامل“ (در مختار مع رد المحتار ۸/۳۹۳)۔

۲- ”ولو لحل بعضاً وحرم بعضاً جاز من طریق الحکم، لآلہ تصرف فی خالص ملکہ لا حق لاحد فیہ إلا آلہ لا یکون عملاً، سواء کان المحروم فقیہاً نقیاً أو جاهلاً فاسقاً علی قول المتقدمین من مشائخنا، وأما علی قول المتأخرین منهم لا بأس أن يعطى المتأدین والمتفقیین دون الفسقة الفجوة“ (بدائع الصنائع ۵/۱۸۴)۔

۳- ”والہیہ لا صحة لہا بدون القبض“ (بدائع الصنائع ۸/۱۷۶)۔

۴- ”وہو مبني علی اصلین أحدهما آلہ یحجب الأقرب ممن سواہم الأبعد لما مر آلہ یقدم الأقرب فالأقرب النحد فی

کیا بہہ درست ہونے کے لئے شئی موہوب کا قبضہ میں ہونا ضروری ہے؟

اگر زید یوں کہے کہ عمر و جو کہ زید کا وارث ہے میں اس کو مبلغ تین سو روپیہ بہہ کرنا ہوں لیکن حال یہ ہے کہ زید کے پاس فقط پچاس ۵۰ روپیہ ہے اور زید چاہتا بھی ہے کہ کسی بھی صورت سے عمر و کو تین سو روپیہ مل ہی جائے اور زید کے پاس جائیداد وغیرہ ہے جس سے کرایہ بھی آتا ہے اب زید کہتا ہے کہ اگر میں زندہ رہوں تو میں وہ رقم دوں گا اور اگر مر جاؤں تو یہ رقم دین سے میرے ذمہ جس کو تم وارثین سے لے سکتے ہو کیا یہ درست ہے اور اگر دین سے لیں تو زید کا جو ارادہ ہے وہ کسی دوسرے طریقہ سے پورا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

یہ تو سب ہی جانتے ہیں بہہ صحیح و مانفذ ہونے کے لئے شئی موہوب پر موہوب لہ کا پورا پورا قبضہ دخل ہو جانا شرط اور لازم ہے (۱)، اور صورت مسئلہ میں ایسا نہیں ہے اس لئے بہہ کا بھی انعقاد نہیں ہوا۔

اور زید کا یہ چاہنا کہ عمر کو کسی بھی طرح تین سو روپیہ مل ہی جائے اسی ارادہ بہہ کی تکمیل کا بے حد اشتیاق ہے اس طرح یہ جملہ کہ اگر میں مر جاؤں تو رقم دین میرے ذمہ تم دوسرے وارثوں سے لے سکتے ہو، یہ جملہ بھی محض اس اشتیاق بہہ کے مکمل کرنے کا ارادہ ہے اور عزیزم ان جملوں سے بھی نہ تو بہہ ہی متحقق ہوا اور نہ تو وصیت ہی متحقق ہوئی، البتہ واہب کی بے پناہ خواہش کا اظہار ہے، اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ جب واہب کے پاس جائیداد وغیرہ سے واہب مفلس نہیں ہے اور نہ ورثہ ہی مفلس و نادار ہوں تو واہب کی خواہش کو پورا کر دینا عند اللہ بہت محبوب و پسندیدہ ہوگا۔ اگر یہ تکمیل واہب کی زندگی ہی میں ہو جائے جب تو بہتر ہے ہی، ورنہ مرنے کے بعد بھی پورا کر دینا عند اللہ بہت ہی پسندیدہ و مرغوب چیز ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

السبب أم لا، والغالب أن من أدلى بشخص لا يرث معه كإبن الابن لا يرث مع الابن“ (الدر المختار مع رد المحتار ۵۲۹/۱۰)، “فالاقرب يحجب الأبعد كالابن يحجب أولاد الابن“ (فتاویٰ عالمگیری ۵۲۷/۲)۔

۱- ”وشرائط صحتها في الموهوب أن يكون مقبوضاً غير مناع ممبزا غير مشغول وركبتها الإيجاب والقبول“ در مختار مع تبویر الابصار (کتاب ہبہ، ۸/۸، ۸۸، مکتبہ زکریا دیوبند)۔

باب الاجارہ

پگڑی کا حکم:

- ۱- مالک مکان یا کرایہ دار پگڑی کے نام سے (مکان یا دکان کرایہ پر لیتے ہیں) روپیہ لیتے ہیں جو کرایہ میں وضع نہیں ہوتا اور اس کا لینا دینا جب کہ باہمی رضامندی یا مجبوری سے درست ہے یا کہ نہیں؟
- ۲- کرایہ دار وہ پگڑی کے روپے مالک مکان کو نہیں دیتا بلکہ خود رکھ لیتا ہے اور اس مکان پر قبضہ دیدیتا ہے اس کو لینا جائز ہے یا کہ نہیں؟۔

الجواب وبالله التوفیق:

- ۱- مالک مکان کرایہ پر دیتے وقت جو رقم پگڑی کے نام پر لیگا اس کی تو گنجائش ہے، توجیہ ہو سکتی ہے، باقی جو کرایہ دار لیتا ہے یہ صحیح نہیں ہے خواہ کرایہ داروں کی باہمی رضامندی سے کیوں نہ ہو، ہاں اگر کرایہ دار پگڑی کی یہ رقم مالک مکان کو دیدے یا اس کی صریح اجازت سے خود لے تو گنجائش نکل سکتی ہے اور لینا جائز ہو سکتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

پگڑی سے متعلق نظام الفتاویٰ پر ایک اشکال کا جواب:

- ۲ آپ کی کتاب ”نظام الفتاویٰ“ دیکھنے کا موقع ملا۔ نظام الفتاویٰ (۱/۱۵۰، ۲/۲۶۶) میں پگڑی کی ایک یہ صورت مذکور ہے کہ ایک کرایہ دار دوسرے کرایہ دار سے معاملہ کر کے مکان یا دکان خالی کر کے اس کے حوالے کر دیتا ہے اور کچھ روپیہ خالی کرنے کا لینا ہے، گویا کرایہ داری جو کہ حق منفعت ہے کی بیع کرتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کرایہ دار مکان یا دکان خالی کر کے اصل مالک کے حوالہ کرتے وقت پگڑی کے نام سے کچھ رقم لینا ہے ان دونوں صورتوں کا حکم یہ ہے کہ اس رقم

کالیما شرعاً جائز نہیں ہے۔

لیکن پگڑی کی صورت جو آج کل عموماً رائج ہے، پگڑی کی مذکورہ بالا صورت سے مختلف ہے وہ کیا ہے؟ وہ یہ ہے کہ آج کل عموماً مالک مکان کرایہ دار سے ایک خاص رقم پگڑی کے نام سے وصول کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ دکاندار (مالک) یہ پیسے لیکر اس کی ضمانت دے رہا ہے کہ مجھے اس دکان کے خالی کرانے کا حق نہیں، شرعی اعتبار سے یہ رقم نمبر الیما اور دینا کیا حکم رکھتا ہے، نمبر ۳۰ بعض لوگ کرایہ دار سے رقم تو لیتے ہیں، لیکن اس کو پگڑی کا نام نہ دے کر صرف پیشگی کا نام دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کرایہ دار جب دکان خالی کرے گا یہ رقم اس کو واپس دیدیں گے، کیونکہ عموماً آج کل کرایہ دار خالی نہیں کرتے۔ اب اگر ان سے پیشگی رقم لے لی جاتی ہے تو وہ خالی کر دیتے ہیں اور خالی نہیں کرتے تو یہ رقم مالک ہی کے پاس جمع رہتی ہے، اس طرح کی رقم لیما جائز ہے یا نہیں اور مالک دکان کیا اس رقم کا مالک ہو جائے گا اگر نہیں ہوگا اور وہ دکان بھی خالی نہیں کر رہا ہے تو اس رقم کو کیا کرے؟

نوٹ: کرایہ سے اس رقم کا کوئی تعلق نہیں۔ تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

برادر آپ نے غالباً غور نہیں فرمایا یا سمجھا نہیں، یا تو اجارہ پیشگی کے لفظ سے متوحش ہو گئے احقر بھی جانتا ہے کہ لاپرواہی یا ناواقفیت کی وجہ سے مسلمان بھی اکثر معاملات خلاف حکم شرع کر کے گرفتار معصیت ہو جاتے ہیں، جیسا کہ احقر نے خود بھی جواب میں ایک دو ناجائز معاملہ صورت مسئلہ کا شروع جواب میں عرض کر دیا ہے۔ باقی اگر مسلمان ذرا ہی توجہ کرے اور تھوڑی سی تاویل سے کام لے لے تو عدم جواز کے ارتکاب سے نکل کر حد جواز میں آکر مستحق اجر و ثواب ہو جائے یا کم از کم ارتکاب معصیت سے محفوظ ہو جائے۔ اور حکم شرع بھی یہی ہے کہ عاقل بالغ مسلمان کے معاملہ کو جہاں تک ہو سکے محمل حسن پر لانے کی سعی کرنی چاہئے، کما صرح بہ فی کتب المنہب۔ مثلاً یہ اصل: ”إن أمور المسلمین محمولة علی السداد والصلاح حتی یظهر غیرہ“ (وتحتہ فی حاشیۃ) من باع درهما و دینارا بدينارین و دینارین جاز البیع و صرف الجنس إلی خلاف جنسہ تحریماً للجواز حملاً لحال المسلم علی الصلاح“ (۱)، انہی وجوہ سے احقر جائز معاملات و اعمال کی تشریح و تبیین میں نہیں جاتا، بلکہ مسلمان کو اس جائز طریقے سے

کر لینے کا راستہ بتاتا ہے تاکہ اس راستہ کی اتباع کر کے مستحق اجر و ثواب ہو جائے یا کم از کم محفوظ عن المعصیۃ ہو جائے۔ اسی اصل شرعی کی بنیاد پر احقر نے اس معاملہ کرایہ داری میں ناجائز معاملات کی تفصیل و تشریح کرنے کے بجائے اس معاملہ کرایہ داری کو حد شرع میں لانے کی تدبیر بتادی، اور اس جواز میں لانے کا ثبوت اس عبارت سے ہے:

”واعلم أن الأجر لا يلزم بالعقد فلا يجب تسليمه به بل (يجب تسليمه) بتعجيله أو شرطه في الإجارة المنجزة (إلى قوله) فيفتی بروایة تملکها بشرط التعجيل للحاجة“ (۱) ”إذا عجل الأجرة لا يملك الاسترداد إلى آخره“ (۲) اور جب فی زمانہ کرایہ دار اجارہ پر لی ہوئی چیز عموماً خالی نہیں کرتے اور ہمیشہ غاصبانہ قبضہ کی وجہ سے گنہگار ہوتے رہتے ہیں اور موارثہ ناجائز خالی بھی نہیں کر پاتا اور نقصان میں مبتلا رہتا ہے اور اگر اس مذکورہ طریقہ کے مطابق ذرا سمجھ سے کام لے لے تو مستاجر معصیت سے اور موارثہ ضرر سے محفوظ رہ سکتے ہیں اور اس صورت میں پیشگی لی ہوئی رقم کی واپسی کا مطالبہ کرایہ دار نہیں کر سکتا کما دل علیہ عبارة الشامي المعناني، بلکہ بعض محققین نے جیسے محقق (زرقاء) نے اس اجارہ شدہ کرایہ داری کو اس ضابطہ: ”وقيل تجعل عقود في الأحكام“ کے تحت دو الگ الگ صفحہ قرار دیکر جواز کا فتویٰ دے دیا ہے اور وہ یہ ہے: بڑی رقم جو ایک مشت شروع عقد میں لی جائے اس کو صرف ایک ماہ کی اجرت قرار دی جائے اور اس کا حق شرعاً موارثہ کو مستاجر کے راضی ہونے کے ساتھ ہوتا ہے، اس لئے پیشگی رقم شروع ہی میں لے لیا جائے اور بعد میں بھی ہر ماہ کے لئے برضا جو مقدار طے ہوا گلے مہینوں کے لئے طے کر دی جائے، یہ بھی ایک تاویل حد جواز میں لانے کی رہے گی۔

اب رہ گیا آپ کا ذکر کردہ دونوں صورتوں کا شرعی حکم تو صورت نمبر ۱، کا حکم شرعی یہ ہے کہ جب کرایہ داری کا معاملہ ہر ماہ متعین کرایہ طے کر کے دیا گیا ہے تو اب یہ بڑی رقم محض خالی نہ کرانے کا عوض یا حق قرار پائے گا اور یہ صورت محض حق کا عوض شمار ہو کر ممنوع ہوگی، اس لئے اس صورت میں اوپر لکھے ہوئے دونوں معاملوں میں سے کوئی معاملہ بنالیا جائے تو شرعاً و زور نقض سے حفاظت ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

اور صورت نمبر ۲ میں تو یہ بڑی رقم شرعاً امانت ہوگئی اور امانت کی رقم بعینہ محفوظ رکھنا واجب رہتا ہے۔ ورنہ خیانت و تعدی شمار ہو کر خیانت کا گناہ ہوتا ہے اور تصرف کر لینے کے بعد وہ رقم قرض بن کر حق واجب الرد ہو جاتی ہے، اور معلوم نہیں

۱- درمختار علی الشامی ۶/۵، ۷، و تخریج فی الشامی المعنانی۔

۲- شامی ۶/۵، ۷۔

کرایہ دار کب دوکان واپس کرے گا، یہ ایک پریشانی کی ذمہ داری الگ ہوگی، اس لئے اس طرح یہ معاملہ کرنا شرعاً صحیح نہیں ہوگا، اگر اس طرح معاملہ کر لیا جائے کہ یہ بڑی رقم جو میں لے رہا ہوں اس میں سے ماہ بہ ماہ کرایہ کی مقدار وضع کرنا جاؤں گا، تو اس طرح یہ معاملہ شرعاً صحیح ہو جائے گا، یا پھر اسی طریقہ پر معاملہ کر لیا جائے جس طریقہ پر اوپر جواب میں لکھا ہوا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

دوکان و مکان کی پگڑی:

ہر شہر روز بروز ترقی کی طرف تیزی سے گامزن ہے اور اس کے پیش نظر ہر شہر میں تجارت کے مواقع زیادہ سے زیادہ فراہم ہونے لگے ہیں جس کے لئے مالک مکان اور دوکان دار کو ”پگڑی“ لینا دینا پڑتی ہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ سامنے والا جب خوشی سے پیسے دے رہا ہے یا لے رہا ہے تو اس کے لینے دینے میں کیا حرج ہے میں ایک مالک مکان ہوں اور مجھے آئے دن اس مسئلہ سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے ”پگڑی“ لینا دینا جائز ہے؟

حافظ نعیم احمد قریشی (اجین، ایم۔ پی)

الجواب وباللہ التوفیق:

۱۔ پگڑی کے معاملہ میں اصل مالک مکان اور اصل مالک دوکان کا حکم دوسرا ہے اور کرایہ والوں کا حکم دوسرا ہے، کرایہ دار کے لئے تو شرعی حکم یہ ہے کہ اگر کرایہ دار نے اصل مالک کی اجازت سے اس مکان یا دوکان میں ایسی چیز کچھ بنوایا ہے جو برآمد قائم رہتی ہے جیسے فرش یا سائبان وغیرہ تو اس کے عوض کے طور پر جو مناسب ہو کرایہ داری چھوڑتے وقت لے سکتا ہے اور اگر کچھ نہیں بنوایا ہے تو محض حق کرایہ داری میں کچھ عوض لینا درست نہیں (۱)۔

۱۔ ”إذا قال القیم أو المالك أذنت له فی عمارتها فعمر بإذنه يرجع عليه وعلى الوقف، هذا إذا كان يرجع لنفعه إلى الوقف والمالك وإن كان يرجع إلى المستأجر وفيه ضرر كالبالوعة والنور فإنه لا يرجع إلا إذا شرط الرجوع“ (المحجر الرائق ۱۹/۸)، نیز ”لا يجوز الاعراض عن الحقوق المجردة التي لا تخرج من المجرع“ (۳۳/۷)۔

اور اصل مالک مکان اور مالک دوکان جو کچھ زر پیشگی لینا ہے خواہ پگڑی کے نام پر لینا ہے اس کو زر اجارہ پیشگی کی تاویل سے جائز کہا جاسکتا ہے (۱)۔

یہ تفصیل تو لینے کے اندر ہے اور دینے میں تو اگر دینے والا مجبور ہے کہ بغیر دینے مکان یا دوکان کچھ نہیں ملے گی اور بغیر مکان یا دوکان لئے گزارہ ہی ناممکن یا مشکل ہے اور لینے والا غلط طریقے سے لینا ہے جب بھی یہ دینے والا مجبور ہے، امید ہے کہ اس دینے والے سے مواخذہ نہ ہوگا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پورے ۱۵/۳/۱۴۰۱ھ

چکی والوں کا گردہ (جلن) کے نام سے آنا کا ثنا:

آٹے کی چکی والے گیہوں پینے پر دو آنہ فی کلو کے حساب سے اجرت لیتے ہیں اور ایک من میں سے ایک کلو آٹا جلن (گردہ) کے نام سے کاٹتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ پسائی کے وقت چکی چلنے کی گرمی سے اتنا آٹا اندازاً جل جاتا ہے، اس طرح چکی والوں کا گردہ کے نام سے آٹا لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
جب کہ عموماً چکی والے آٹا نہیں خریدتے، اسی گردہ کی مد میں اتنی بچت ہو جاتی ہے کہ جس سے گھر کا خرچ چلتا رہتا ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اس مذکورہ طریقہ سے گردہ یا جلن کا ثنا فقیر طحان کی خرابی پر مشتمل ہے جس کی ممانعت حدیث پاک میں ہے، اس لیے شرعاً اس طرح سے معاملہ کرنا جائز نہ ہوگا۔
بلکہ اس کا آسان اور بہتر طریقہ جو شرعاً عام طرح سے جائز بھی ہے اور اس میں جتنا کام پہلے کرنا پڑتا تھا تقریباً اتنا ہی کرنا پڑے گا، صرف تھوڑی توجہ کرنی پڑے گی۔

۱- ”واعلم أن الأجر لا يلزم بالعقد فلا يجب تسليمه به بل بتعجيله أو شرطه في الإجارة المنجزة“ (رد المحتار مع رد المحتار ۱۳)، ”يعني ويروى كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة ودأجلها“ (شرح المجمل ۱/ ۲۶۳ مادہ رقم ۴۷۳)۔

۲- ”ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب ولا يجوز أخذ المال ليفعل الواجب“ (رد المحتار علی الدر المختار ۸/ ۳۵)۔

اس لیے کہ جب نلہ پینے کے لیے آتا ہے تو چکی والا وزن کر کے سب نلہ پیش لیتا ہے اور بعد میں اسی پیسے ہوئے میں سے گردہ کے نام پر جتنا لیتا ہوتا ہے، لے لیتا ہے، یہی تقییر طحان ہے جو منع ہے۔

پس اگر وہ پسے کے بعد بجائے کاٹنے کے یہ کرے کہ جب شروع میں نلہ وزن کر لے اسی وقت جتنا آنا گردہ وغیرہ کے نام سے بعد میں نکالنا ہے پینے سے پہلے ہی نکال لے، اور جتنا نلہ بچے اس کو پیش کر پورا کا پورا دیدے، اگر دوبارہ وزن کرنے میں کچھ کم و بیش ہو تو اپنے پاس سے ملا دے جیسے اس وقت کرتا تھا، جب پینے کے بعد کم و بیش آنا ہونے پر اپنے پاس سے مانے یا نکالنے کا عمل کرتا تھا، مزید کوئی کام نہیں کرنا پڑے گا اور معاملہ جائز ہو جائے گا، ورنہ اگر گردہ نہ کاٹے اور پسائی کی اجرت بڑھا دے تو پینے والا اس کو بار اور غلط سمجھے گا اور آئندہ نلہ پسائی کے لیے نہیں لائے گا، اور بدنام الگ کرے گا، اور مذکورہ بالا تدبیر سے گاہک بھی مطمئن رہے گا اور پریشانی کی کوئی بات بھی نہ آئے گی۔ اور تقییر طحان کی شرعی خرابی سے بھی حفاظت ہو جائے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پتہ ۱۱/۶/۱۱۳۱ھ
الجواب صحیحہ حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، محمد ظہیر الدین غفرلہ

دلالی کی اجرت کا حکم شرعی:

کچھ لوگ دلالی (ایجنٹ) کا کام کرتے ہیں، دیکھا جاتا ہے کہ وہ بائع اور مشتری دونوں سے کمیشن لیتے ہیں، کیا دلال کے لیے دونوں سے کمیشن لینا جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

دلال شرع میں اجیر کا نام ہے، اور دلالی اور کمیشن اجرت کا نام ہے، اور اجیر جس کا کام کرتا ہے اسی سے اجرت پانے کا مستحق ہوتا ہے، یہ دلال اگر بائع کا کام کرتا ہے تو بائع کا اجیر ہے اور بائع سے اجرت پانے کا مستحق ہوگا اور اگر مشتری کا کام کرتا ہے تو مشتری سے اجرت پانے کا مستحق ہوگا، اور یہ جائز نہ ہوگا کہ عمل تو صرف ایک کا کرے اور اجرت دونوں سے لے، اسی کا نام ڈبل اجرت ہے جس کو ناجائز کہا جاتا ہے۔

ہاں اگر کوئی شخص دونوں کا کام الگ الگ کرے تو الگ الگ کام ہونے کی بنا پر دونوں سے اس کے متمیز عمل کی

اجرت متعارفہ لے سکتا ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن غفرلہ، محمد ظفر الدین مفتاحی غفرلہ، کفیل الرحمن غفرلہ

بٹے پر نوٹ تبدیل کرنا:

پچھے پرانے نوٹوں کا استعمال شہروں میں ہوتا ہے، ہم کوئی پختا ہوا نوٹ بدلنا چاہیں تو وہ لوگ بٹے پر یعنی ہمارے نوٹ میں کچھ کٹوتی کر کے بدل دیتے ہیں، اس طرح سو روپے کا نوٹ دے کر ۹۵ اور پچاس کا نوٹ دے کر ۴۸ روپے لیا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

نوٹ: (کاغذی نوٹ) نہ کیلی ہے اور نہ وزنی بلکہ عددی ہے، اس لیے کمی بیشی کے ساتھ بدلنا جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن غفرلہ، محمد ظفر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند

ہنڈی کے ذریعہ رقم بھیجنا شرعاً کیسا ہے؟

باہر ملک میں رہنے والے جب اس ملک میں پیسے بھیجتے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں: کبھی تو بینک کے ذریعہ بھیجتے ہیں، کبھی ہنڈی کے ذریعہ، بینک کے ذریعہ معینہ مقدار ملتی ہے اور ہنڈی کے ذریعہ کرنسی سے کچھ زیادہ رقم ملتی ہے، ہنڈی رقم کا یہ طریقہ کار حکومت سے چھپا کر کیا جاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہنڈی کے ذریعہ کرنسی کے مقابلہ مقررہ رقم سے زیادہ جو پیسے ملتے ہیں ان کا لینا جائز

۱- "وأما الدلال فإن باع العين بنفسه باذن ربها فأجره على البائع (قال الشامي) وليس له أخذ شيء من المئسرى (إلى قوله) فظاهره أنه يعبر العرف هنا لا له لا وجه له، وإن معنى بهما وباع المالك بنفسه يعبر العرف (قال الشامي) فوجب الدلالة على البائع أو المئسرى أو عليهما بحسب العرف" (فتاویٰ ثانی ۴۲/۳) (مرتب)۔

ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

جب ہنڈی کا یہ طریقہ قانون حکومت کے خلاف ہے تو یہ قانونی چوری ہوگی، اگر اس میں پکڑا جائے تو عزت و آبرو، مال سب کی بربادی ہوگی اور ان سب چیزوں کا بچانا شرعاً واجب ہے اور ہنڈی کے ذریعہ بھیجنے میں اولاً ہنڈی بھنانے میں بھی دینا پڑتا ہے اور اگر کسی حیلہ سے سود دینے سے بچ جائیں تو بھی بیش از بیش ہنڈی سے بھیجنا شرعاً محض مباح و جائز رہے مگر مباح حکم کے مقابلہ میں واجب حکم کو چھوڑنا درست نہیں رہتا، اس لیے اس کی اجازت نہ ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۸/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن محمد ظفر الدین مفتاحی، مفتی دارالعلوم دیوبند

ہنڈی کے مروجہ کاروبار کے سلسلے میں حکم شرعی:

آج کل جو ایک ملک سے دوسرے ملک میں ہنڈی کا کاروبار کیا جاتا ہے شرعاً اس کا کیا حکم ہے کہ اس دور میں اس کی شدید ضرورت ہے، اور ابتلاء عام ہے مثلاً سفر حضرات مدارس اسلامیہ کے چندے کے لئے دوسرے ممالک کا سفر کرتے ہیں اور چندہ اکٹھا کر کے اس ملک کے کسی تاجر کے پاس جمع کر دیتے ہیں اور وہ تاجر اس کو ایک رسید یا وثیقہ دیتا ہے وہ سفراء اپنے ملک میں آکر اس رسید یا وثیقہ کو دیکر اسی جمع کردہ رقم کی تعداد اپنے ملک میں اس سے لے لیتے ہیں جس کے نام اس تاجر نے رسیدی الغرض اس طرح کی اور بھی ضرورتیں ہیں۔

عبداللہ (خادم جامعہ عربیہ نصیر العلوم ہاٹ، چانگام)

الجواب وبالله التوفیق:

شرعاً ہر شخص کو اختیار ہے کہ وہ اپنا نقد یا غیر نقد اپنے ملک میں یا باہر جہاں چاہے جس طرح چاہے حد و شرع میں رہتے ہوئے، یعنی خداع و تدرب نہ ہو بھیج سکتا ہے، پس جس ملک سے بھیجنا چاہتا ہے اس ملک میں یہ بھیجنا خلاف قانون نہ ہو، آزادی ہو، اسی طرح جس ملک میں بھیجتا ہو وہاں بھی کوئی چیز خلاف قانون نہ ہو آزادی رہے تو پھر منی آرڈر، بیمہ، ڈرافٹ،

چیک وغیرہ ہر طرح سے یہ رقم بھیجی جاسکتی ہے اور اگر بینک کے ذریعہ سے بھیجنے میں خرچ زیادہ پڑتا ہو اور کفالت مقصود ہو تو اگر کوئی ایسا آدمی مل جائے جو معتبر بھی ہو اور جس ملک میں بھیجنا چاہتا ہے وہاں کوئی شخص اس کا معتبر ہو اس کے ذریعہ بھیج دے اس طرح پر کہ یہ آدمی ایک تحریر (رسید یا وثیقہ) کے طور پر رقم والے کو دیدے، پھر یہ آدمی اس ملک میں جا کر یہ رسید دکھلا کر اس سے اپنی رقم لے لے پھر مدرسہ میں داخل کر دے، پس اس صورت میں اگر ان دونوں نے کوئی پیسہ نہیں لیا جب تو ان کا یہ تبرع ہو گیا اور اس طرح یہ معاملہ شرعاً بلا ریب درست ہو گیا۔

اور اگر رسید یا وثیقہ دینے والے نے کچھ پیسے اپنے لئے بھی لے لئے تو اس کو اس تحریر کرنے کی اجرت قرار دے کر جائز کہا جائے گا اور جس کے پاس یہ رسید اور وثیقہ رقم دینے کے لئے بھیجا گیا ہے، اگر وہ شخص اس پہلے شخص کا نائب یا وکیل ہے جب تو اس کے لئے حکم شرعی یہ ہوگا کہ وہ بغیر کچھ پیسہ لئے ہوئے بعینہ وہ رقم ادا کر دے، اگر کچھ پیسہ لئے بغیر نہیں دیتا ہے تو یہ پیسہ لیما رشوت ہوگا۔ اور رشوت کا حکم یہ ہے کہ مجبوری کی وجہ سے دینے والا گنہگار نہ ہوگا، صرف لینے والا گنہگار ہوگا اور رقم کے مالک کا پیسہ وصول کر لینے سے گنہگار نہ ہوگا، بلکہ جائز رہے گا۔

اور اگر یہ شخص رسید بھیجنے والے کا نائب یا وکیل نہیں ہے تو پھر حکم شرعی یہ ہوگا کہ اگر اس کو یہ رقم دینے میں کچھ عمل کرنا پڑتا ہے تو وہ اجرت قرار دے کر لے سکتا ہے۔ یہاں تک کہ اس معاملہ کا تعلق ہنڈی سے نہیں ہوگا۔

البتہ چونکہ یہ طریقہ خطرہ سے بچنے کے لئے کیا جاتا ہے، اس لئے جب اجرت وغیرہ لے دیکر کیا جائیگا تو سفتجہ کا معاملہ ہو کر کراہت سفتجہ آجائے گی اور اس کے جواز کا حیلہ یا وجہ مجبوری اس کے ارتکاب کی جو گنجائش فقہاء کرام فرماتے ہیں اس کے مطابق عمل کیا جائے گا۔

ہنڈی سے اس معاملہ کا تعلق اسلئے نہیں ہوگا کہ ہنڈی عموماً مہاجنوں کے درمیان چلتی ہے، تقریباً مہاجن کا تعلق لین دین کا دور تک کے مہاجنوں سے ہوتا ہے اور ان کو جب کسی گاہک کو رقم دینی ہوتی ہے تو وہ اس گاہک کے کسی قریبی مہاجن کے لئے ایک تحریر بطور سند لکھ کر دیدیتے ہیں یا بھیج دیتے ہیں کہ یہ رقم فلاں مہاجن سے وصول کرلو، جب وہ تحریر اس مہاجن کو پہنچتی ہے تو وہ اول مہاجن سے اس کی تحقیق کرتا ہے اگر سابق مہاجن قرا کر لیتا ہے (جن کو مہاجن کی اصطلاح میں سکارا بولتے ہیں) تو وہ ثانی مہاجن رقم کا فیصد کاٹ کر وہ رقم مستحق کے حوالہ کر دیتا ہے، اور مہاجنوں کا طریقہ ان کے اپنے مقصد سے اور سہولت کی غرض سے ہوتا ہے جس کا تعلق اسی مستحق رقم سے ہوتا ہے، اس لئے یہ فیصد کاٹی ہوئی رقم بلاشبہ سود (ربوا) بن جاتی ہے اور اس طرح یہ معاملہ ناجائز ہو جاتا ہے۔

پس اگر کوئی شخص مہاجنوں کی طرح رقم کا فیصلہ کر کاروبار کرنے لگے تو اس کا یہ معاملہ بھی بیشک ہنڈی کے معاملہ کی طرح ناجائز شمار ہو جائے گا۔

یہیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جس شخص کی یا جس دوکاندار کی معرفت دوسرے ملک میں اپنی رقم بھیجنا چاہتا ہے اگر اس دوسرے ملک میں اس شخص کی دوکان ہے، پس اگر بھیجنے والا کتابت تحریر و سند کی اجرت کے طور پر کچھ لے کر تحریر دیتا یا بھیجتا ہے تو اجرت کتابت کی تاویل سے یہ امر جائز کہا جائے گا، باقی دوسرے دوکاندار پر لازم ہے کہ اپنے ملک کی کرنسی کے مطابق جتنی رقم (زیادہ یا کم) تجویز ہوئی ہو پوری دیدے، اگر کچھ رقم خود لئے بغیر نہیں دے گا تو یہ لیما سود ہوگا، اور اس صورت کا حکم مہاجنوں کی ہنڈی کے احکام کے ضمن میں تفصیل سے گزر چکا ہے، پھر ایسا کاروبار بالکل ہنڈی کے کاروبار کی طرح شرعاً ناجائز شمار ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

پگڑی اور بعض دوسرے کرایہ داریوں کا شرعی حکم:

آج کل عام رواج ہے کہ کرایہ دار کسی مکان یا دوکان کو خالی کرتے ہیں تو لینے والے سے کچھ روپیہ لیکر مکان یا دوکان خالی کرتے ہیں اس میں اکثر مالک جائیداد سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا، بلکہ ایک کرایہ دار دوسرے کرایہ دار سے معاملہ کر کے مکان یا دوکان دوسرے کے حوالہ کر دیتا ہے اور کچھ روپیہ خالی کرنے کا لے لیتا ہے۔ برہ کرم فیہ مانیں کہ یہ لیما جائز ہے یا ناجائز۔ اسی طرح اگر ایک دوکان یا مکان کے دو کرایہ دار مشترک طور پر ہوں اور ان میں ایک کرایہ دار اپنا حق کرایہ داری دوسرے کو دینا چاہتا ہے، مگر اس کے معاوضہ میں وہ پانچ ہزار روپیہ مانگ رہا ہے، روپیہ اس کے لیے لیما جائز ہے یا ناجائز؟

کرایہ داری حق ملکیت نہیں ہے بلکہ حق منفعت ہے، کیا حق منفعت کے انتقال یا اس کو فروخت کرنے کی شریعت میں کوئی مثال موجود ہے، فقہ حنفی میں بظاہر اس کی کوئی گنجائش معلوم نہیں ہوتی کیا دوسرے ائمہ سے کسی کے یہاں حق منفعت ناقابل انتقال یا ناقابل فروخت ہے، یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ اس حق منفعت میں جس میں صاحب منفعت نے کوئی محنت صرف کی ہے، مثلاً کتاب کا حق اشاعت مصنف کی طرف سے، دوسرے صاحب منفعت نے کوئی محنت صرف نہیں کی، جیسے مذکور بالا صورت ہے۔ برہ کرم ان تمام صورتوں کو واضح فرمائیں۔

محیب اللہ ندوی (مہتمم جامعہ الریثان، اعظم گڑھ)

الجواب وبالله التوفیق:

کرایہ دار کسی مکان یا دوکان کو محض خالی کرنے کے عوض میں جو رقم لیتے ہیں جس کو پگڑی کہتے ہیں، اس رقم کو لیما جائز نہیں، ہاں اگر کرایہ دار نے اصل مالک کی اجازت سے دوکان یا مکان میں کوئی تعمیر کی ہو یا اس کی عمارت میں کوئی ایسا اضافہ کیا ہو یا اس کی مرمت وغیرہ اس طرح کی ہو جس سے اس مکان یا دوکان کی مالیت وحیثیت بڑھ گئی ہو تو اس اضافہ کے اعتبار سے مناسب معاوضہ لے سکتا ہے، کرایہ داری حق ملکیت نہیں ہے وہ حق منفعت ہے، اس کی خرید و فروخت درست نہیں ہے۔ البتہ بعض فقہاء متاخرین نے بعض کرایہ داروں کو حق قرا دیا ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ جو کرایہ دار تقاضائے وقت کے مناسب معقول کرایہ دیتا ہے اور اس کی کرایہ داری سے مکان یا دوکان کا کوئی ضرر نہ ہو تو بغیر وجہ شرعی کے اس کرایہ دار سے تخلیہ نہیں کر سکتے، ہاں اگر مالک مکان یا مالک دوکان کو اور اگر موقوفہ ہو تو وقف کو خود اپنے لیے ضرورت ہو تو ان لوگوں کو ہر صورت میں تخلیہ کرا لینے کا پورا حق رہے گا۔

اسی طرح کرایہ دار اگر اپنا حق قرا (حق سکونت) کسی دوسرے شخص کو دینا چاہے تو انہی مذکورہ بالا شرائط و قیود کے ساتھ بطور ہبہ کے دے سکتا ہے اور اگر بطور کرایہ داری کے دینا چاہے تو جو کرایہ خود اصل مالک کو دیتا تھا تو صرف اسی کرایہ میں دے سکتا ہے، اس سے زائد کوئی مقدار اپنے لئے نہیں لے سکتا۔

غرض یہ پگڑی کی مروجہ صورت جو ایک کرایہ دار دوسرے کرایہ دار سے لیتا ہے تو یہ شریعت مطہرہ کے خلاف ہے، البتہ اصل مالک مکان، یا مالک دوکان اگر کسی کو کرایہ پر دے اور ماہانہ کرایہ کے علاوہ کوئی رقم ایک مشت بھی وصول کرے تو اسے اگر چہ پگڑی کا نام دے کر لیا جائے اس میں کچھ زر کرایہ پیشگی وغیرہ کی وجہ سے کر کے جواز کی گنجائش ہو سکتی ہے، بشرطیکہ اور تمام شرائط اجارہ اجرت متعین و معلوم ہوں۔

رہ گئی یہ بات کہ دوسرے ائمہ میں سے کسی کے نزدیک اس کا جواز ہے یا نہیں تو اس کا تحقیقی جواب دیگر ائمہ کے محققین سے ہی لیما مناسب ہے، البتہ علامہ شامی نے جلد رابع میں مذکورہ صورتوں کی بابت کا قول مالکی مشائخ سے نقل کیا ہے۔

رہ گیا حق تصنیف کے محبوس کرنے کا مسئلہ اس میں یہ تفصیل ہے کہ جب تک کہ وہ تصنیف مسودوں کی شکل میں ہے اس وقت تک وہ محض مصنف کی ملک ہے اور اس کو اختیار ہے کہ چاہے خود شائع کرے یا کسی کے ہاتھ جس قیمت پر چاہے فروخت کر دے یا مفت دیدے، پھر اس لینے والے کو یہی سب اختیارات حاصل ہو جائیں گے، لیکن جب طبع ہو کر اس کی اشاعت عام ہو جائے تو اب اس میں علماء کی دورائیں ہیں: ایک جماعت فیہ ماتی ہے کہ عام طباعت و اشاعت کے بعد جو نسخہ

کوئی شخص خریدے گا وہ اس کا مالک ہو جائے گا اور مالک ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ وہ اس پر ہر مالکانہ تصرف (پھاڑ کے پھینک دے، جلا دے، یا طبع کرادے وغیرہم)، سب حاصل ہو جائے، لہذا خریدنے والے کو پابند کرنا کہ وہ طبع نہ کرائے اصول شرع کے خلاف ہوگا، نیز اس طرح پابندی کرنے میں اچھی چیزیں اور علوم کی ترویج و اشاعت کو بھی مسدود کرنا لازم آئے گا، اس کا عدم جواز بھی ظاہر ہے۔

دوسری جماعت مثلاً صاحب ”عطر ہدایہ“ اور ان کے موافقین ہیں وہ اس پابندی کے جواز کے قائل ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ یہ چیزیں حقوق مجرودہ کی بیع نہیں ہے اور نہ اصول شرع کے خلاف ہے، بلکہ یہ اپنے سرمایہ و محنت کا تحفظ ہے اور تحفظ کا ایک طریقہ ہے، نیز یہ ترویج کو مسدود کرنا نہیں ہے، بلکہ اشاعت کو منتظم و درست رکھنے کا، نیز تصنیف و تالیف میں ترقی کا ذریعہ ہے۔ اہقر کا بھی میلان پہلے اسی طرف تھا، مگر غور کرنے سے یہ بات محقق ہو گئی کہ کتب دینیہ و علوم دینیہ کی تصانیف و مضامین کو اس پابندی سے مستثنیٰ رکھا جائے، اس لئے کہ اس پابندی سے اگرچہ ترویج و اشاعت من کل الوجوہ مسدود نہ ہوتی ہو، لیکن اس میں تقلیل صواب لازم آئے گا اور یہ تقلیل بھی مزاج شرعی کے اور ارشادات نبوی ﷺ مثلاً: **وَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ** (۱) اور **”بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً“** (۲) وغیرہا کے خلاف ہونا لازم آتا ہے، نیز جو حضرات یہ پابندی لگاتے ہیں وہ عموماً دنیوی مفاد و اغراض اور دنیوی کاروبار کے طریقہ پر لگاتے ہیں جس سے ابہام و شبہ **”وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِنَا ثَمَنًا قَلِيلًا“** (۳) کی مخالفت کا بھی مترشح ہوتا ہے، اس لئے بھی کتب دینیہ کی تصانیف کو اس کے حق اشاعت کو محبوس نہ کیا جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۳۰/۱۳۹۷ھ

کرایہ دار کا مکان دوسرے کو زائد کرایہ پر دینا:

اگر کسی شخص کے اجارہ کا مکان ہے اور وہ اس اپنے مکان میں الماری جو دیوار میں لگی ہوئی ہے اور چار پائی اور کچھ دوسرے فرنیچر جو دیوار میں لگا ہوا ہے وغیرہ چھوڑ کر زیادہ اجرت سے دوسروں کو مکان دیتا ہے آیا یہ جائز ہے یا نہیں جائز کرنے کے لئے وہ زبان سے یوں کہتا ہے کہ میں ان ساری استعمالی چیزوں کا جو مکان میں چھوڑی ہے اس کے بدلہ اجرت وصول کرتا

۱- صحیح البخاری ۱/۲۳۵ باب الخطیۃ لا مئنی۔

۲- مشکوٰۃ کتاب العلم للقطیب الترمذی ۱/۳۲۔

۳- سورۃ مائدہ ۴۲۔

ہوں تو شرعیاً یہ معاملہ کرنا کیسا ہے؟

محمد سلیمان بھاکپوری (مہتمم جامعہ مدینہ کوی، ضلع مہسانہ، گجرات)

الجواب وبالله التوفیق:

جائز ہے اور اجرت زائدہ اس کے لئے حلال طیب ہے جواز اور حلت زیادت کے لئے یہ کہنا ضروری نہیں کہ میں اجرت زائدہ الماری و چارپائی وغیرہ کی اجرت میں دے رہا ہوں (۱)، ”وله السکنی بنفسه وإسکان غیره بإجارۃ وغیرھا وکذا کل مالا یختلف بالمستعمل یبطل التقیید لأنه غیر مفید بخلاف ما یختلف به کما سیجئی ولو آجر باکثر تصلق بالفضل الا فی مسئلتین اذا آجرھا بخلاف الجنس أو أصلح فیھا شیئاً“ (۲)۔
”قوله بخلاف الجنس أى جنس ما استأجر به وکذا اذا آجر مع ما استأجر شیئاً من ماله یجوز أن تعقد علیه إجارۃ فإنه تطیب له الزیادة“ (۳)۔

”قوله أو أصلح فیھا شیئاً بأن جصصھا أو فعل فیھا مسنّۃ وکذا کل عمل قائم لأن الزیادة بمقابله ما زاد من عنده حملاً لأمره علی الصلاح کما فی المبسوط“ (۴)۔
”الأصل ان أمور المسلمین محمولة علی السداد والصلاح حتی یظهر غیره“ (۵)۔

طوائف کو مکان کرایہ پر دینا:

زید نے اپنا مکان عرصہ ایک سال ہوا کرایہ میں دیدیا تھا اس کے کچھ عرصہ بعد عمر و نے وہی مکان ایک طوائف کے نام کچھ روپیہ لے کر اسی طوائف کے نام الاٹ کرادیا، لہذا اب وہ عورت زید کو پیشے کے پیسے کما کر کرایہ ادا کرتی ہے، لہذا اب زید اس کے لئے کیا صورت اختیار کرے جو کہ جائز ہو اور کرایہ اس کے لئے حلال ہو سکے، بینوا تو جروا

مفتی محمد فاروق قاسمی مدرسہ دارالعلوم گندری بلانہ میرٹھ

- ۱- اس سے آگے بھی مفتی صاحب کی عبارت سمجھ میں نہیں آ سکی (مرتب)۔
- ۲- الدر المختار علی ہاشم رد المحتار ۵/ ۱۸۔
- ۳- رد المحتار ۵/ ۱۸۔
- ۴- حوالہ بالا ۵/ ۱۸ نعمانیہ۔
- ۵- اصول الکفری مع قواعد الفقہ ۱۲۔

الجواب وبالله التوفیق:

حرام کاری کرانے کے لئے تو مکان کا دینا جائز نہیں نہ کرایہ لے کر نہ بغیر کرایہ لئے ہوئے، البتہ رہائش یا تجارت وغیرہ کے لئے مطلقاً کرایہ پر دیا اور اس میں کرایہ پر لینے والی حرام کاری کرانے لگے یہ خود اس کا فعل ہوگا اور اس کا اثر کرایہ پر نہ آئے گا، یہ ایسا ہی ہو جائے گا کہ کسی غیر مسلم کو مکان رہائش یا تجارت کے لئے دیا اور وہ اس میں غیر اللہ کی پوجا پاٹ کرنے لگے پس جس طرح اس غیر مسلم سے کرایہ کی رقم لیما جائز ہے اسی طرح اس سے بھی لیما جائز ہوگا (۱)، البتہ جب یقین ہو کہ یہ اسی حرام کاری کا پیسہ دیتی ہے تو اس سے کہا جائے کہ تو یہ پیسہ کرایہ میں نہ دے بلکہ جائز دے اور اس سے مکان خالی کرانے کی کوشش کی جائے۔ اگر مکان خالی کر دے تو فہو المراد اور اگر مکان خالی نہ کرے لیکن اس کے پاس حلال کمائی ہو اور اس کا پیسہ دے یا قرض لے کر دیدیا کرے اور پھر بعد میں اپنا قرض ادا کرے جب بھی لے لینے کی گنجائش رہے گی اور اگر وہ یہ نہ کہے کہ جائز و حلال پیسہ سے دیتی ہوں اس کے پاس حلال کمائی نہ ہو اور مکان بھی خالی نہ کرایا جاسکے تو پھر یہ حیلہ کر لے کہ ادھا قرض کسی غیر مسلم سے لے کر کام چلائے اور جب وہ رقم کرایہ کی دے تو اس سے غیر مسلم کا وہ قرض اتا ردیا جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۱۲/۱۴۰۱ھ

کسی مسلمان کا ناچ گانے کی تقریب میں اپنا شامیانہ لگانا اور اس کا کرایہ وصول کرنا کیسا ہے؟
کسی مسلمان ٹینٹ ہاؤس والے کو ناچ گانے کی تقریب میں اپنا شامیانہ لگانا اور اس کا کرایہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

گانے بجانے کے لیے کرایہ پر دینا جائز نہ رہے گا اور نہ اس کی آمدنی حلال رہے گی، البتہ ان نامشروع چیزوں کے لیے کرایہ پر دے اور کرایہ پر لے جانے والا ان نامشروع چیزوں میں خود استعمال کر لے تو چونکہ یہ فعل مالک شامیانہ کا نہ

۱- "ولا (صحیح الاجارۃ) لأجل المعاصی مثل الغناء والنوح والملاهی ولو أخذ بلا شرط بیاح" (الدر المختار مع رد المحتار ۵/۷۵)۔

ہوگا اس لیے اس کی گنجائش امام صاحب علیہ الرحمۃ کے اصول پر رہے گی، صاحبین کی تصریح کے مطابق اعانت علی المعصیت ہو کر ممنوع رہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۴/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن نائب مفتی

سفر حج کے زمانہ کی تنخواہ کا حکم کیا ہے؟

ایک مولانا صاحب ایک مدرسہ میں مدرس ہیں وہ فریضہ حج ادا کرنے کے واسطے تین ماہ کی چھٹی لے کر حج کرنے گئے حج سے واپس آ کر ان تین ماہ کی تنخواہ لینا چاہتے ہیں آیا ان تین ماہ کی تنخواہ کے وہ مستحق ہیں یا نہیں؟ اور ان کے واسطے لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر سابق میں اس طرح کی تنخواہ دینے کی نظیر اس مدرسہ میں موجود ہو جب تو اس تنخواہ کے دینے میں کوئی کلام ہی نہیں، اور اگر اس مدرسہ میں اس کی نظیر موجود نہیں، لیکن اگر قرب وجوار کے مدارس دینیہ میں اس طرح دینے کا رواج موجود ہے تب بھی اس تنخواہ کے دینے میں کوئی شبہ نہیں اور اگر ایسا بھی نہیں ہے تو پھر چونکہ اراکین و ذمہ داران انتظامیہ قوم کے وکیل ہوتے ہیں اگر وہ عوام کی زبوں حالی کی بنیاد پر دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں، اس طریقہ کار کی نظیر اپنے اکابر کے مدارس میں مل سکتی ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۴/۱۴۱۰ھ

۱- "و جاز إجارة بيت بسواد الكوفة لا يغيرها على الأصح لئلا يمتد بيت دار أو كيسة أو بعة أو يباع فيه الخمر ولا لا لا يبغي ذالك لأنه إعالة على المعصية وبه قالت الثلاثة" قوله (و جاز إجارة بيت الخ) هذا عنده أيضا، لأن الإجارة على منفعة البيت ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه وإنما المعصية بفعل المستاجر وهو مختار فيقطع بسببه عنه (إلى قوله) والدليل عليه أنه لو أجره للمسكني جاز وهو لا بد له من عبادته فيه (فتاویٰ ثنائی ۵/۲۵۵)۔

۱- امامت پر تنخواہ لینا:

امامت کی تنخواہ لینا یا بذات خود طے کرنا درست ہے یا نہیں؟

۲- قرآن خوانی پر اجرت لینا:

اکثر بمبئی اور دیگر مقامات پر کلام پاک پڑھنے جاتے ہیں یہ درست ہے کہ نہیں۔

مفتی حسن انصاری (مقام گدھی سلیم پور مراد آباد)

الجواب وبالله التوفیق:

۱- کسی مقام پر قرآن پڑھ کر یا سن کر خواہ تر اوتج میں ہو جیسے بھی ہو اجرت لینا جائز نہیں خواہ طے کر کے لے یا بغیر طے کئے ہوئے سب ما جائز ہے (۱)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۸/۱۳۰۰ھ

دو ماہ کی تنخواہ کی شرط پر چندہ کرنا:

مدرسین مدرسہ کو چندہ کے لئے نکلے ہوئے ماہ میں دو گنا تنخواہ لینا یعنی یہ شرط لگانا کہ ہم جس مہینے میں چندہ کے لئے نکلیں گے اس ماہ ایک ماہ کے ساتھ دو ماہ کی تنخواہ لیں گے جائز ہے یا نہیں، دلیل میں والعالمین علیہا پیش کرتے ہیں، اگر ہے تو کیا مدرسہ کے روپے سے یہ تنخواہ دینا جائز ہے بینو تو حرام۔ وبالله التوفیق

الجواب وبالله التوفیق:

مدرسین یا ملازمین مدرسہ جو چندہ کے لئے جاتے ہیں اگر زمانہ تعطیل میں بھیجے جائیں تو علاوہ تنخواہ کے مزید جس معاوضہ کا معاملہ طے ہوا اس کے وہ مستحق ہوں گے اگر کوئی معاملہ مزید طے نہیں ہوا ہے تو خرچ کے علاوہ ذیل تنخواہ کے مستحق نہ

۱- ایک مقررہ مدت کے لئے قراءۃ قرآن کے متعلق ”جوہرہ“ میں جو منقول ہے ”قال بعضهم لا يجوز وقال بعضهم يجوز، وهو المختار“ اھ، اس پر علامہ مٹائی لکھتے ہیں ”والصواب أن يقال علی تعلیم القرآن، فإن الخلاف فيه كما علمت لا في القراءۃ المجردة فإنه لا ضرورة فيها فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءۃ الأجزاء بالاجرة لا يجوز“ (تفصیل کے لئے دیکھئے رد المحتار علی الدر المنثور ۱/۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲)۔

ہوں گے اور زمانہ تعلیم میں بھیج جائیں اور کوئی مزید معاملہ طے نہ ہو اور نہ کوئی اس سلسلہ کا دستور ہو تو صرف تنخواہ اور سفر خرچ کے مستحق ہوں گے ورنہ جو مزید معاملہ اس کام کے لئے طے یا دستور مدرسہ ہوا اسکے مستحق ہوں گے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۰/۸/۱۴۰۰ھ

جانور بٹائی پر دینا:

جانور خرید کر تھائی یا چوتھائی حصہ پر دینا تو ناجائز ہے لیکن اس میں کوئی جواز کی صورت ہے یا کہ نہیں مثلاً یہ صورت ہو کہ جانور والے سے کہا جائے کہ تم اس جانور کی پرورش کرو اس جانور کی فروخت پر تم کو تیس فیصدی یا چالیس فی صدی مزدوری دیں گے کیا یہ شکل جواز کی ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق:

جیسے جانور تھائی یا چوتھائی پر پرورش کرنے کے لئے دینا جائز نہیں ہے اسی طرح یہ صورت مذکورہ بھی جائز نہیں ہے، اس کے جواز کی یہ صورت ہے کہ آپ جس کو جانور پرورش کے لئے دیں اس کو اس پرورش کی مزدوری مقرر کر کے دیں پھر اس کو وہ مزدوری دیجاوے جو ایسے جانور کی اس طور پر پرورش کرنے پر عام طور سے دیجاتی ہے جس کو اجر مثل کہتے ہیں (۲)، ایک جواز کی صورت یہ بھی ہے کہ جو جانور پرورش کے لئے دیا جائے تو پرورش کرنے والے کو وہ نصف جانور قیمت متعینہ پر فروخت کر دیا جاوے اور وہ قیمت اس کو معاف کر دی جاوے تو اب یہ دونوں اس جانور کے اور جو اس سے فائدہ ہوگا اسکے شریک ہوں گے ”والحیلة فی جوازہ ان یبیع نصف البقرة منه بضمن ویبرئہ عنہ“ (۳)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح: محمد جمیل الرحمن، مفتی محمود علی عمنہ

۱- اجارہ کی بحث میں مذکور ہے ”وشرطها کون الاجرة والمنفعة معلومین لأن جہالها لفضی الی المازعة“ (در مختار مع رد المحتار ۷/۷)۔

۲- ”وعلى هذا إذا أعطی البقرة بألف لیكون الحاد ث بیهما نصفین فبما حدث فهو لصاحب البقرة ولاخر اجر مثل علقہ أو اجر مفله“ (رد المحتار ۳/۳۸۳)۔

۳- مانگیر ۳/۳۳۰۔

جانوروں کو ادھیا پر دینا:

مرغی، بکری، گائے، بھینس وغیرہ ادھیا پر دینا کیسا ہے؟ جواز و عدم جواز بدلائل بیان کریں۔

خادم مشتاق احمد محمد پور صدر اعظم گڑھ

الجواب وبالله التوفیق:

ان چیزوں کو ادھیا پر دینے میں اجرت و مدت عمل دونوں مجہول ہوتی ہے اس لئے یہ اجارہ فاسدہ کے حکم میں ہوتا ہے اور اس کے جواز کا ایک حیلہ محققین علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس جانور کی میں سے آدھا جانور اس ادھیا پر لینے والے کے ہاتھ کم سے کم قیمت پر جتنی قیمت پر مناسب ہو فروخت کر دے اس طرح وہ لینے والا خود آدھے جانور کا مالک ہو جائے گا اور آدھے دودھ و بچے کا بھی مالک ہو جبہ شرکت کے ہو جائے گا اور اس کا کھانا پلانا سب تبرع ہو کر جائز رہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۵/۳/۱۴۰۱ھ

اجرت لے کر جنات کا علاج:

اگر غیر اسلامی مذہب جیسے ہندو یا عیسائی وغیرہ ہیں ان کے جنات وغیرہ کا علاج کرنا اور علاج پر اجرت لینا درست ہے یا کہ نہیں غیر مذہب کے لوگوں سے۔

الجواب وبالله التوفیق:

کافروں کو بھی تعویذ دے سکتے ہیں مگر آیات قرآنی یا اسماء حسنی وغیرہ لکھ کر نہ دینا چاہئے کہ ان سے ان چیزوں کے واقعی اور صحیح احترام متصور نہیں اگر ہو جب بھی خلاف احتیاط ہے تعویذ گنڈے وغیرہ پر جو اس فن کو جانتا ہو اجرت لے سکتا ہے

۱- ”وشرطها (الاجارة) كون الاجرة والمنفعة معلومين لأن جها لهما نفصى الى المذاعة“ (در مختار ۷/۷) اور اس کے تحت سہی میں مذکور ہے ”ولو كانت حيوانا فلا يجوز إلا أن يكون معبدا“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۷)، ”الفق بلا اذن الآخر ولا أمر قاض فهو مبسوع“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۱۱)۔

منتخبات نظام الفتاوی - جلد سوم

کتاب الیوم (باب الاجارہ)

ہر آدمی کو جائز نہیں ہے۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

کمیشن پر سفیر مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

کمیشن پر سفیر مقرر کرنا جائز ہے یا کہ نہیں دارالعلوم میں سفارت کے لئے کیا قوائد ہیں مختصر طور پر ان کو بھی تحریر کریں۔

الجواب وبالله التوفیق:

کمیشن پر سفیر مقرر کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب دارالعلوم دیوبند

امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

کیا امام مسجد کو نماز پڑھانے کی تنخواہ لینی جائز ہے اور کیا علاوہ نماز پڑھانے کے کوئی دوسرا کام کرنا یا تلاش کرنا جائز نہیں ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

امامت کی تنخواہ لینا جائز ہے (۱)، اور امامت کے کام میں فرق نہ پڑے تو دوسرے کام کی تلاش بھی درست ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح: محمود علی عزم دارالعلوم دیوبند

۱- ”ویفئی الیوم بصحبہا لتعلیم القرآن والفقہ والامامة والاذان“ (رد المحتار ۹/۶۷ مکتبہ زکریا)۔

تعویذ پر اجرت لینا:

تعویذ گندے کے عوض میں رقم لینا کن صورتوں میں جائز ہے اور کن صورتوں میں ناجائز ہے۔ کیا جھوٹ بولکر کہ تمہارے مریض کی اتنے روپیہ کی دوائیاں ہیں لینے اور اتنے روپیہ خرچ ہوں گے کچھ روپیہ تو تبدیل وغیرہ میں صرف کر کے باقی ماندہ کو بغیر اس کے اطلاع دیئے خرچہ میں لانا کیسا ہے مقصد یہ ہے وضاحت تحریر کریں۔

الجواب وبالله التوفیق:

تعویذ گندہ ایک علم ہے اگر جانتا ہے تو اس پر اجرت لینا جائز ہے جھوٹ بولکر معمولی مرض کو شدید بتا کر پیسہ وصول کرنا فریب و خداع ہے جو جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۷/۲/۱۳۸۵ھ

قرآن خوانی پر اجرت لینا:

کیا میت کی مغفرت کے لئے جو ختم کلام اللہ شریف پڑھا جاتا ہے اس ختم میں کھانا پینا درست ہے ختم کی اجرت لینا ٹھیک ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اجرت ختم قرآن خوانی لینا جائز نہیں ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

بلا ٹکٹ یا کم ٹکٹ پر سفر کرنا:

ریل، بس میں کنڈیکٹر سے ملکر بلا ٹکٹ یا کم ٹکٹ پر سفر کرنا آج کے ہندوستان میں کیسا ہے کیا شرعی طور پر جائز ہے؟

محمد ادریس چورہرا، جہانپور

۱۔ ”فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالاجرة لا يجوز“ (رد المحتار ۷/۷۷ مکتبہ زکریا)۔

الجواب وبالله التوفیق:

کنڈیکٹر اگر بس کا مالک ہے جب تو گنجائش جواز ہے (۱) ورنہ جائز نہیں، اور ریل میں تو عدم جواز ظاہر ہے اس لئے کہ بعض صورتوں میں خداع ہوگا اور بعض صورتوں میں چوری اور بعض صورتوں میں غصب ہوگا اور بد معاملگی اور قانونی چوری بھی ہونے کی وجہ سے عزت و آبرو کا ہر وقت خطرہ بھی ہوگا جس سے حفاظت بھی واجب ہے پس اس ترک واجب کا بھی گناہ مزید برآں ہوگا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۶/۸/۱۴۰۰ھ

سوسائٹی کے تحت کام کرنے والے ملازم کی تنخواہ:

میں یہاں ایک فروٹ گروس کوآپریٹو سوسائٹی میں عرصہ تین سال سے بحیثیت منیجر کام کرتا ہوں، یہ سوسائٹی زیر کنٹرول کورنمنٹ ہے اور اس کو چلانے والے یا اس کے ذمہ دار آٹھ افراد ہیں۔ اس سوسائٹی کا دائرہ کار و بار چھ حلقہ پر پھیلا ہوا ہے، ان ذمہ دار افراد کا کام ہے بینک سے منافع پر روپیہ فراہم کر کے کسانوں کو ایڈوانس میوہ پر دینا، میوہ وصول کر کے فروخت کرنے کے بعد روپیہ مع منافع داخل بینک کرنا۔ اس درمیانہ داری پر بینک سوسائٹی کو 2% منافع دیتا ہے جو اس کے دفتری اخراجات ہوتے ہیں۔ دیگر سوسائٹی میوہ پر آرتی کی طرح کمیشن حاصل کرتی ہے جو اس کا کاروباری نفع ہوتا ہے۔ اب اس تمام کاروبار کو چلانے کے لئے سوسائٹی نے بعض تنخواہ چار ملازم رکھے ہیں جو تنخواہ پر یہ کام چلا رہے ہیں۔ یہاں اک مقامی قاری صاحب ہیں جو فرماتے ہیں کہ ہماری تنخواہ حرام ہے چونکہ یہ سودی کاروبار ہے اور اک جامع کے مولوی صاحب ہیں وہ فرماتے ہیں کہ آپ کی تنخواہ حلال ہے چونکہ آپ جسمانی یا دماغی محنت صرف کر کے اپنا معاوضہ حاصل کر رہے ہیں سود لینے یا دینے کا مسئول دینے والا کسان اور لینے والا بینک ہے ایک اور مثال مولوی صاحب فرماتے ہیں بہت سارے صحابہ کرام تھے جو یہودیوں کے یہاں ملازمت کرتے تھے، حالانکہ یہودیوں کا تمام کام سودی سود پر چلتا تھا۔ ایک اور پیر طریقت فرماتے ہیں آپ کی تنخواہ حلال ہے چونکہ منافع دینے والے لوگ اور لینے والا بینک دیگر ہندوستان میں جس قدر سرکاری ملازم ہیں ان کی اکثر تنخواہ سود کے روپیہ سے آتی ہے آیا مجھے یہ نوکری کرنی چاہیے یا نہیں؟

۱- "ولو قال: حملک علیہا فی سبیل اللہ فہو إعرارہ حکماً فی فتاویٰ قاضی خان" (فتاویٰ مالگیریہ ۳/۳۶۳)۔

۲- "یا ایہا اللعین آمبوا لا تأکلوا أموالکم ببکم بالباطل إلا أن تكون نجارة عن نواض منکم ولا تقنلوا أنفسکم إن اللہ کان بکم رحیماً" (سورہ نسا ۲۹) "درء المفاسد اولى من جلب المصالح" (الاشباہ والنظائر طبعہ کراچی ۱۲۵)۔

الجواب وبالله التوفیق:

ذمہ دار افراد جو بینک سے سودی قرض لینے اور سود دینے کا کام کرتے ہیں ان کا یہ کام تو ناجائز ہوگا باقی چونکہ سود کا پیسہ اپنے پاس آتا نہیں بلکہ سود کا پیسہ دینا پڑتا ہے اس لئے اس طرح قرض لینے میں جو پیسہ آئے گا وہ خود خبیث نہ ہوگا، البتہ خبیث طریقہ سے آنے کی وجہ سے اس قرض لینے دینے میں قدرے قباحت آئیگی (۱)، باقی وہ لیا ہوا روپیہ اور اس سے کمائی ہوئی آمدنی حرام نہیں بلکہ سب جائز و حلال رہے گی (۲)، جب یہ حکم ان ذمہ داروں کی آمدنی و نفع کا نکلا جو بینک سے سودی قرض لیتے اور سود دیتے ہیں تو جو لوگ ان ذمہ داروں کے علاوہ ہیں اور بینک سے خود سودی قرض نہیں لیتے بلکہ ان کا حکم بدرجہ اولیٰ نکل آیا کہ ان کی آمدنی اور نفع وغیرہ اس وجہ سے حرام و ناجائز نہ ہوگا۔ بلکہ جائز و حلال ہوگا (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۵/۱۱/۱۴۰۱ھ

جس فیکٹری میں خنزیر کا چمڑا استعمال ہوتا ہو اس میں ملازمت کا حکم:

برطانیہ کی بعض فیکٹریوں میں جن کے مالک نصرانی ہیں اور ان میں خنزیر کا چمڑا بافت شدہ استعمال ہوتا ہے، جس سے مختلف چیزیں تیار ہوتی ہیں، کیا ایسی فیکٹری میں ایک مسلم ورکر (عامل) کا ملازمت کرنا یا مزدوری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مقبول احمد خادم جامع مسجد گلاسگو

الجواب وبالله التوفیق:

خنزیر کا چمڑا گوشت سب نجس العین ہے (۴)، مثل انسانی پاخانہ کے ناپاک ہے یہ دباغت کے بعد بھی ناپاک ہی

۱- ”عن ابن مسعود قال: لعن رسول اللہ ﷺ اكل الربا وموكله وشاهديه وكتابه“ (سنن الترمذی ۵۰۳/۳ کتاب البیوع باب ما جاء فی آكل الربا حدیث ۱۴۰۶)۔

۲- ”واعلم أن المقبوض بقرض فاسد كمقبوض ببيع فاسد أي فببطل الملك بالقبض كما علمت“ (رد المحتار علی الدر المختار ۳۸۹/۷)۔

۳- ”تخوٰہ اجرت ہے اور غیر مسلم سے اجرت لینا جائز ہے جبکہ ان کے کاروبار سودی بھی ہوتے ہیں، ولو اساجر المشركون مسلما ليحمل مينا منهم إلى موضع يدفن فيه إن اساجر و له لينقله إلى مقبرة البلدة جاز عدد الكل“ (فتاویٰ مالگیریہ ۴۴۹/۳)۔

۴- ”أما الخنزير فجميع أجزائه نجسة“ (فتاویٰ مالگیریہ ۲۴/۱)۔

رہتا ہے (۱) جس طرح پاخانہ خشک ہونے کے بعد بھی ناپاک ہی رہتا ہے، اور خنزیر کا چمڑا مسلم کو خریدنا اور فروخت کرنا بھی درست نہیں ہے (۲)، پس اس چمڑے کو خریدنے بیچنے کی ملازمت تو جائز نہیں۔ اور اس کام کی اجرت و تنخواہ بھی ماحول و غیر ماحول ہوگی (۳)، ہاں اگر وہ چمڑا خریدنے اور فروخت کرنے کے بجائے اس سے چیزیں بنانیکا مثلاً موزہ، جوتا، وغیرہ بنانے کا کام سپرد ہو تو اس کی اجرت و تنخواہ، حلال و جائز رہے گی (۴)، البتہ یہ کام بہت خراب ہوگا اس لئے کہ اگر خشک چمڑے کاٹنے پٹنے وغیرہ کا کام ہو تو اگرچہ جب تک اس چمڑے کا اثر (رنگ، بو، مزہ) اپنے ہاتھ وغیرہ پر نہ آوے ناپاک نہ کہا جاوے کہ اس کی مثال ایسی ہی ہوگی جیسے انسانی پاخانہ کو خشک ہونے کے بعد اس کو کاٹنے پٹنے اور ہاتھوں سے اٹھائے رکھے۔

اور اگر وہ چمڑا پانی وغیرہ سے تر کر کے استعمال کرتا ہو یا چھوٹا وغیرہ پڑے تو ہاتھ بھی نجس ہو جائے گا اور جہاں جہاں اس کی چھینٹ بدن و کپڑے وغیرہ پر پڑے گی نجس ہو جائے گا۔ اور اس کی مثال ایسی ہوگی جیسے انسانی پاخانہ پانی سے تر کر کے چھوئے اور کسی کام میں استعمال کرے (۵)۔

اس لئے ان دونوں قسم کے کاموں کی ملازمت بغیر سخت مجبوری کے اس فیکٹری میں نہ کرنا چاہئے اور اگر پہلے سے ان کاموں پر ملازم ہو تو دوسرے جائز کام کی ملازمت تلاش کرنا ضروری ہے البتہ جب تک دوسرا جائز کام نہ ملے اس وقت تک استعفی دے کر الگ نہ ہو جائے بلکہ توبہ و استغفار کرتا رہے اور دعا کرتا رہے کہ یا اللہ کوئی جائز و حلال کام عنایت فرما اور جب مل جائے تو فوراً اس کام کو چھوڑ دے (۶)۔

- ۱- ”وکل إهاب دبیع فقد طهر وجازت الصلاة فيه والوضوء منه إلا جلد الخنزیر والآدمی“ (ہدایہ ۱/۲۴)۔
- ۲- درمختار میں ہے ”وبعدہ ای الدبیع یباع إلا جلد إسان وخنزیر وحیة“، علامہ شافعیؒ کے قول ”إلا جلد إسان“ کے تحت لکھتے ہیں ”فلا یباع وإن دبیع لکرامته وفي الباقي لاهائه ولعدم عمل الدباغة فيه“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۲۶۶)۔
- ۳- ”ولو اساجر مسلماً لبرعی له الخدایز یجب أن یکون علی الخلاف ولو اساجره لیبیع له مبنة لم یجز هکذا فی المدخبة“ (فتاویٰ عالمگیری ۳/۵۰ نیز دیکھئے ص ۳۳۹)۔
- ۴- ”جیسے نوحہ کرنے اور گانے پڑانے پر اجرت لینا جائز نہیں مگر ان کی کتابت پر اجرت لینا جائز ہے“ بخلاف الاستنجاہ لکتابۃ الغناء والنوح إله جائز لأن الممنوع عنه نفس الغناء والنوح لا کتابتهما“ (بدائع الصنائع ۳/۳۹)۔
- ۵- ”السرقین الجاف أو التراب النجس إذا هبت به الريح فأصاب ثوباً لا ینجس ما لم یو فیہ أثر النجاسة ولو مر الريح علی النجاسة وثمت ثوب مبلول معلق نصبه الريح قبل بآله ینجس“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہاشمی عالمگیری ۱/۲۵)۔
- ۶- ”الحاجة دنزل منزلة الضرورة“ (الاشباہ والنظائر ۱۲۶، إدارة القرآن کراچی)۔

ہاں اگر ان دونوں کاموں (چمڑے کی خرید و فروخت کا کام یا ان چمڑوں سے چیزیں بنانے کا کام) کے علاوہ کلر کی وغیرہ کا کام ہو تو اس کی ملازمت کرنا اور اس کی تنخواہ لیما سب جائز و درست رہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۸/۱۴۰۰ھ

مؤذن کی تنخواہ سے متعلق:

ہمارے انجمن میں مؤذن ملازم ہیں، جن کو تنخواہ پچاس روپیہ ماہانہ دیا جاتا ہے کیا یہ جائز ہے؟

جلیل احمد (ریٹائر پولیس، آئی، ڈی، محلہ کوٹلا، لکھنؤ پور پولی)

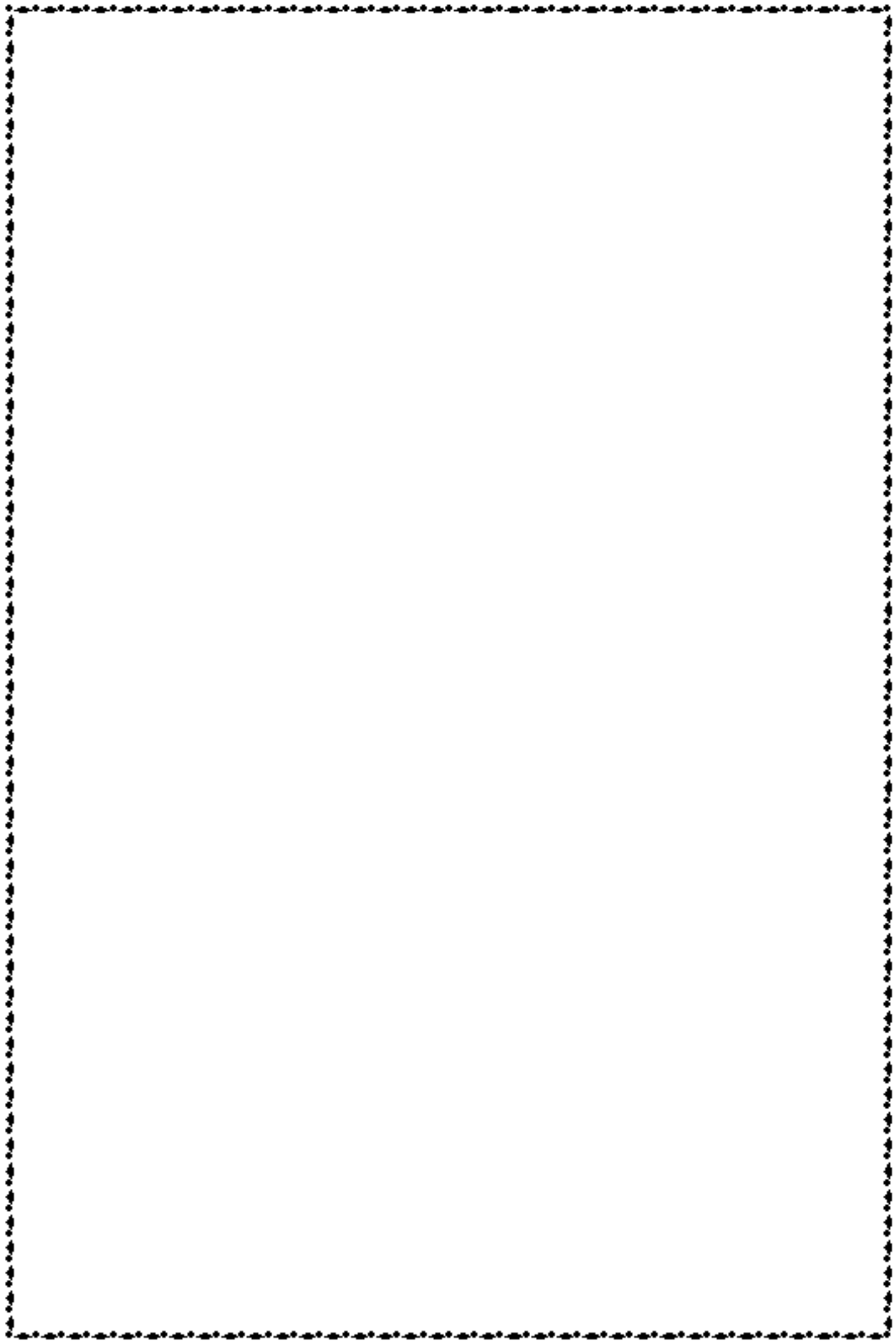
الجواب وبالله التوفیق:

جس طرح مؤذن کی تنخواہ ماہانہ مقرر ہے اس طرح چندہ وصول کرنے کی تنخواہ بھی ماہانہ متعین کر دیجئے اس سے کہے کہ ہر ماہ اتنی رقم (مثلاً ہزار دو ہزار جو مناسب ہو) ملا ضروری ہے اور اگر تم اس سے زیادہ لائے تو ہم تم کو اس زائد کے اعتبار سے انعام بھی دیں گے اور انعام واضح کر دیجئے جب زائد رقم لائے تو پہلے سے جو پیسہ آیا ہو موجود ہے اس میں سے انعام دے دیجئے اس طرح کام اچھا اور جائز رہے گا۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- ”وَأَمَّا فِي حَقِّ الْأَجْرِ الْخَاصِّ فَلَا يَشْرُطُ بَيَانُ جَسِّ الْمَعْمُولِ فِيهِ وَلَوْ عَدَّ وَفَّقَهُ وَصَفَهُ، إِمَّا يَشْرُطُ بَيَانُ الْمَدَّةِ فَقَطْ“ (فتاویٰ مالگیریہ ۳۱۱ ص)۔

كتاب الذبائح والأضحية



کتاب الذبائح

بجلی کے جھٹکے یا گولی مار کر جانور کے ذبح کا حکم:

ہمارے شہر میں ذبح کے دو طریقے رائج ہیں:

۱- جانور کو بجلی کے جھٹکے سے بے ہوش کرتے ہیں، رگیں کاٹ کر خون بہا دیا جاتا ہے۔

۲- دماغ میں کارتوس کی گولی مارتے ہیں، رگیں کاٹی جاتی ہیں، ممکن ہے پورا خون بہہ جاتا ہو، لیکن یقین نہیں

ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱، ۲- اگر بجلی کا جھٹکا لگنے سے یا کارتوس کی گولی لگنے سے روح فنا نہیں ہوتی اور نہ دم گھٹ کر خون مختل ہو جاتا ہو بلکہ گردن کی رگوں کے کٹنے سے روح پرواز کرتی ہو اور خون سارا سارا نکل جاتا ہو اور گردن کی اکثر رگیں کٹ جاتی ہوں اور اس طرح گردن کی رگیں کاٹنے والے مسلمان یا ایسے اہل کتاب ہوں جو رگ کاٹتے وقت (بوقت ذبح) صرف اللہ کا ہی نام لیتے ہوں تو اگرچہ یہ طریقہ مکروہ اور خلاف سنت اور خلاف طریق انبیاء ہوگا مگر وہ جانور اگر ماکول اللحم ہے تو اس کا گوشت پاک و حلال رہے گا اور اس کا کھانا درست رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/ ۳/ ۱۴۰۱ھ
الجواب صحیح: محمود غفرلہ

گائے وغیرہ کو ذبح کرنے سے قبل بندوق کی گولی سے گرانا کیسا ہے؟

ہم اپنے مسلمان بھائیوں کے لئے کنیڈا میں گائے ذبح کرتے ہیں، ایک آدمی کا گائے ذبح کرنا بہت مشکل ہے

چنانچہ ایک چھوٹی سی بندوق کے ذریعے گائے کے سر میں چھوٹی سی گولی ماری جاتی ہے جس سے گائے فوری گر جاتی ہے پھر فوری ان کو ذبح کر دیا جاتا ہے، کیا یہ طریقہ درست ہے؟

اسلامک سینٹر آف عربک، کناڈا

الجواب وبالله التوفیق:

ذبح کا یہ طریقہ سنت کے خلاف ہے، اور بے وجہ اذیت پہنچانا ہے جو حقوق بہائم کے خلاف اور ان پر ظلم ہے اور باعث گناہ ہے (۱)، باقی اگر جانور اس طرح بیہوش ہو کہ ذبح سے قبل مر نہیں جاتا ہے زندہ رہتا ہے اور گردن کی چار رکوں (دو جین حلقوم، مری) میں سے دو جین اور بقیہ دوسرے ایک رگ کٹ کر خون پورا پورا نکل جاتا ہے تو ذبیحہ حلال کہا جائے گا اور اس کا کھانا جائز ہے گا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۹/۱۲/۱۴۰۰ھ

گولی سے بیہوش کرنے کے بعد ذبح کرنا:

الى حضرة المفتي بدارالعلوم ديوبند الاستفتاء ما قولكم رحمكم الله في المسئلة التالية :

اللحوم التي تصدر من دأنمرک إلى البلاد العربية الإسلامية تذبح كالتالى :

۱- يأتى بالحيوان حياً الى المجزرة المعلقة له ميكانيكياً.

۲- يضرب الحيوان بنوع من المسدس يكون فيه الرصاص على مقدم رأسه (ارسل صورة المسدس وطرق عمليته الى فضيلتكم مع هذه الاستفتاء) الرصاص لا يدخل فى رأسه حتى لا يمس الجلد والعظم واللحم منه.

۱- "عن شداد بن أوس قال : ثمان حفظهما عن رسول الله ﷺ قال : إن الله كتب الإحسان على كل شيء، فإذا قُتلتم فأحسنوا القتلة، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، وليحد أحدكم شفره، فليبرح ذبحه" (صحیح مسلم کتاب الصيد والذبائح حدیث ۱۹۵۵/۵۷)۔

۲- "وذكاة الاختبار ذبح بين الحلق واللبة بالفصح المنحر من الصدر وعروقه الحلقوم كله ومطه، أو أعلاه أو أسفله وهو مجرى النفس على الصحيح والموتى هو مجرى الطعام والشراب والودجان مجرى الدم وحل الملبوح بقطع أى ثلاث منها" (الدر المختار مع رد المحتار ۳۳۳)۔

۳- یصرع الحيوان مغشياً عليه بعد الطرق مباشرة ولكنه يبقى حياً، يحرك الرجلين والذنب والعينين وأعضاء بدنه يدق قلبه وعروقه الى وقت طويل..... بعد أن يصرع الحيوان مغشياً يأتي المسلم المراقب من طرف المركز الثقافي يأخذ السكين ويذبح الحيوان بالطريقة الشرعية الإسلامية يقطع الأوداج والمرومى قانلاً بسم الله الله أكبر-

۵- الحيوان يترك بعد الذبح بالقوة والشدة ويخرج منه الدم بالفوران-

۶- كل المراحل بعد ذلك حتى التطحين والتلفيف تكون تحت اشراف مسلم صحيح العقيدة لا يكون قاديانياً ولا بهانياً هل الذبح بهذه الطريقة حلال ام حرام؟ بعض المنظمات الإسلامية عللوا بأنه يدخل في استثناء قوله تعالى إلا ما ذكيتم-

وان دخل في تعريف الموقوذة ما رأيكم؟ بينوا بالأدلة الشرعية توجروا-

محمد ادریس (امام المركز الثقافي، كوتين، نمارك)

الجواب وبالله التوفيق:

من المعلوم ان ذكوة الشرعى نوعان اختياري واضطرابى وذكاة الاضطراب انما يصار إليها عند العجز عن ذكاة الاختيار كما فى الشامى (۵/ ۲۶۴) (۱) وفتح القدير (۸/ ۵۲) (۲) وكلاهما سواء فى إنهار الدم المسفوح والتسمية على المذبوح وكون الذابح مسلماً او كتابياً صحيح العقيدة وغير ذلك مما ذكره الفقهاء وما ثبت بالآية كما قال الله تعالى: حرمت عليكم الميتة والدم (۳) وفى آية أخرى أو دماً مسفوحاً (۴) وقوله تعالى: فكلوا مما ذكر اسم الله عليه (۵) وقوله تعالى: إلا ما

۱- "لأن ذكاة الاضطراب انما يصار إليها عند العجز عن ذكاة الاختيار" (الدر المختار مع رد المحتار ۹/ ۳۳۰)-

۲- دیکھئے ہدایہ فتح القدير ۸/ ۵۲، "وفيه: والذابح كالبطل لا يصرح إليه إلا عند العجز عن الأول"، نیز دیکھئے ۸/ ۳۱۶-

۳- "حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به والمنخبة والموقوذة والمتردية والطبحة وما أكل السبع إلا ما ذكيت وما ذبح على النصب وأن تسقسموا بالألزام ذلكم فسق..." (سورة مائدة ۳)-

۴- "قل لا أجد فيها أوحى إلى محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس أو فسقاً أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فإن ربك غفور رحيم" (سورة انعام ۱۴۵)-

۵- "فكلوا مما ذكر اسم الله عليه إن كنتم بآياته مؤمنين" (سورة انعام ۱۱۸)-

ذکیتم (۱) فی حق المسلم وقوله تعالى: وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم (۲) فی حق کتابی مع أن طریق الذکوة مختلف فذکوة الاختیار موقوف على أشياء مثلاً إنهار الدم المسفوح والتسمية على المذبوح عند الذبح كما قال النبی ﷺ عن رافع بن خلیج عن النبی ﷺ أنه قال ما أنهر الدم وذكر اسم الله عليه فکلوا إلا ما كان السن أو الظفر (۳)، وهكذا فی الترمذی ایضاً بتغییر یسیر (۴) وقطع الحلقوم المرى والودجين اللذين بينهما الحلقوم والمرئى وكون الذبح بين الحلق واللبة وغير ذلك وهذا كله موجود في السؤال وإن كان غير واضح كما كتبت يأتي المسلم من طرف المركز الثقافي الإسلامی يأخذ السكين ويذبح الحيوان بالطريقة الإسلامية ويقطع الأوداج والمرى قائلاً بسم الله الله أكبر إلى آخره.

فلما يبقى الحيوان حياً بعد صدمة المسدس أيضاً ويكون الذابح مسلماً صحيحاً لا قاديانياً ولا بهانياً ويذبح بالسكين قائلاً بسم الله الله أكبر ويفرى الأوداج وينهر الدم فالذبح بهذه الطريقة المذكورة وإن كان مكروهاً ومخالفاً للسنة ولكن ذبيحته لا يكون حراماً بل يكون حلالاً يحل أكله بلا شك وريب لدخول هذا الذبح تحت قوله تعالى: إلا ما ذكيتم الآية.

فاللحوم التي تصدر من دنمراك إن كانت بعد الذبح المذكور يكون حلالاً بلا ريب ولكن العمل بهذا الطريق مكروه لمخالفة الطريق المسنون ولتعذيب الحيوان بالرصاص أو ضرب الحيوان بنوع من المسدس بلا فائده ولترك الحيوان الذي أمر النبی ﷺ إن الله كتب الإحسان على كل شئ إلى قوله وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته وليرح ذبيحته (ابوداؤد ۳۳/۲) (۵)

۱- سورہ مائدہ ۳-

۲- سورہ مائدہ ۵-

۳- احکام القرآن للجصاص ۳۰۸-

۴- "عن رافع بن خديج قال: قلت يا رسول الله! إننا للقى العدو غداً ولبست معنا مدى، فقال النبي ﷺ: ما ألبس الدم وذكر اسم الله عليه فكلوا ما لم يكن من أو ظفر وسأحدثكم عن ذلك: أما السن فعظم وأما الظفر فمدى الحبشة" (سنن الترمذی ۱۸۰/۱ کتاب الاحکام باب ما جاء في الذكاة والقصب وغيره حديثه ۱۳۹۱۵-).

۵- "عن شداد بن أوس قال: خصلتان سمعتهما من رسول الله ﷺ: إن الله كتب الإحسان على كل شئ فإذا قتلتم فأحسنوا القتل وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبح وليحد أحدكم شفرته وليرح ذبيحته" (سنن ابوداؤد ۳/۱۰۰ کتاب الاضاحی، باب فی الرقی بالذبیحة حديثه ۲۸۱۵-).

فالمناسب تركه أى طريق الذبح المذكور وأخذ السنة بالنواجذ يجب على كل مسلم للنجاة والفوز ومع هذا غير داخل فى الموقوذة بل ما قال بعض المنظمات الإسلامية معللاً بأنه يدخل فى استثناء قوله تعالى: إلا ما ذكيتم صحيح.

وليس من الموقوذة لأن تعريف الموقوذة غير صادق عليه قال صاحب احكام القرآن الموقوذة فإنه يروى عن ابن عباس والحسن وقتادة وغيرهم: إنها المضروب بالخشب ونحوه حتى تموت (١)، وفى عمدة القارى الشرح للبخارى: الموقوذة: هى التى تضرب بشئ ثقيل غير مُحدد حتى تموت وقال قتادة: كان أهل الجاهلية يضربونها بالعصاء حتى إذا مات أكلوها (٢) وكتبت أن المسلم المراقب يذبح الحيوان بالطريقة الإسلامية فكيف يدخل فى تعريف الموقوذة، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۹/۱۴۰۲ھ

مشینی و جیمہ کا شرعی حکم:

الاستفتاء ما قولكم رحمكم الله فى المسألة التالية حول قضية ذبح الدواجن فى المجازر الدانمركية التى تصدرها إلى البلاد العربية الإسلامية تاتى الدواجن (الدجاج والبط) معلقة من الرجلين فى الصف).

٢- تمر الدواجن من ماء يمر فيه تيار كهربائى يصير الدجاج مسكراً مغشياً عليه ولكنه يبقى حياً إذا كان تيار الكهربائى أقل من ثلاثين درجة.

٣- المشرف المراقب المسلم يؤكد مسبقاً ان التيار الكهربائى أقل من ثلاثين درجة.

١- احكام القرآن للجصاص تحقيق محمد صادق كجاوى دار احياء التراث العربى بيروت ط ١٣١٢ھ، ١٩٩٢ء ج ١/ ٣٠١ وفية "وفادة والضحاك والسدى" بدل "وغيرهم".

٢- عمدة القارى شرح صحيح البخارى ٩١/ ٣١ مكتبة مدنية لاہور ١٣/ ٤٣ مكتبة زكريا ديوبند ٣١/ ١٣٥ دار الكتب العلمية بيروت)، مذکورہ تمام نصوص میں "غیر مہرؤ" بدولن الواو کے بجائے "غیر مہرؤ" بالواو مذکور ہے البتہ تفسیر ابن کثیر ٨/ ٢٣ دار المعرفۃ بیروت، میں "غیر مہرؤ" ہے جیسا کہ فتویٰ کی عبارت میں ہے اور یہی صحیح ہے۔

۵- یأتی المراقب المسلم وینوی انه سیدذبح اليوم عشرة الاف دجاج مثلاً.
بعد ذلك يقول بسم الله أكبر يفتح الآلة الميكانيكة وبعد ذلك يكرر التكبير حسب استطاعته.

۶- یأتی الدجاج ویذبح بالآلة من الإمام من الحلق ويجرى منه الدم.
۷- ان بقى دجاج من الذبح الميكانيكى يذبحه المراقب المسلم بيده قائلاً بسم الله الله أكبر والتلف والتلفيف يكون تحت إشراف المراقب المسلم أرجو من سماحتكم أن تكتبوا لي الجواب مدلولاً بالأدلة الشرعية إن هذا حلال أو حرام، والمسئولية على البلاد المستوردة أكثر منها على البلاد المصدرة والأكل الحلال من الشروط الإسلامية لقبول جميع العبادات وفقنا الله وإياكم لما يحب ويرضى، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

اخوكم محمد دريس امام المركز الثقافي - ذنمارك

الجواب وبالله التوفيق:

لما يبقى الدواجن بعد المرور في التيار الكهربائي حياً ويأتي المراقب المسلم صحيح العقيلة يفتح الآلة الميكانيكة قائلاً بسم الله الله أكبر ثم يكرر التكبير حسب استطاعته مسلسلاً (۱) حتى ينتهي عمل الذبح ويفرى الاوداج وينهر الدم فالعمل بهذه الطريقة المذكورة وإن كان مكروهاً ومخالفاً للسنة كما أوضحنا في جواب الاول ۱۰ الف ۸۲۴ أنفاً لكن ذبيحته لا يكون حراماً بل يكون حلالاً ويحل أكله بلا شك وريب لدخوله تحت قوله إلا ما ذكيتم فإن قيل بحسب تعدد الذبح يلزم أن يتعدد التسمية؟ قلت في هذه المطابقة حرج عظيم والحرج مدفوع في مثل هذه الأحكام كما أفاده في التنوير مع الدر بقوله وتشترط التسمية من الذابح حال الذبح والمعتبر الذبح عقب التسمية قبل تبدل المجلس وتحتة في الشامية (۱۹۳) قوله قبل تبدل المجلس الخ أى حقيقة أو حكماً (إلى قوله) لأن إيقاع الذبح متصلاً بالتسمية بحيث لا يتخلل بينهما شئ لا يمكن إلا

۱- "لأن الفعل ينعقد فعند التسمية" (الدر المختار مع رد المحتار ۳/ ۳۳۹)۔

بحرج عظیم فائیم المجلس مقام الإتصال۔

وفی فتاویٰ الهندیة النعمانیة (۵/۲۸۵)۔

ومنها التسمیة حالة الذکاة عندنا ای اسم کان سواء قرن بالاسم الصفة (۲) إلى قوله أو لم یقرن بأن قال الله أو الرحمن أو الرحیم أو غیر ذلك تفید هذه العبارة ان من یفتح الآلة قانلاً بسم الله اکبر ویشرع فعل الذبح یلزم علیه أن یکرر التکبیر أو یکرر اسم الذات حسب استطاعته مسلسلأً إلى أن ینتهی عمل الذبح (۳) وهذا موافق لعمل المذكور للمراقب فلا یشک فی جواز الذبیحة وحلة لحمه، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

پوشیدہ طور پر گائے ذبح کرنا:

زمانہ موجودہ میں ذبیحہ گاؤ حکومت نے بند کر دیا ہے پوشیدہ ذبیحہ کاٹ کر کے گوشت کھانا جائز ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

گوشت کھانا جائز ہے، قانون حکومت کا لحاظ بھی ضروری ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳۸۵ھ

مرغی ذبح کرنے کا شرعی طریقہ:

مرغی یا مرغ ذبح کرنے کے لئے اکثر لوگ ایسا کرتے ہیں کہ ایک آدمی مرغی یا مرغ کو کھڑی حالت میں پکڑتا ہے

۱۔ رد المحتار علی الدر المختار ۳۳۹/۲۔

۲۔ ”بأن قال الله اكبر، الله أعظم، الله أجل، الله الرحمن، الله الرحيم ولو ذلك أو لم يقون.... الخ“ (فتاویٰ عالمگیری ۵/۲۸۵)۔

۳۔ ”حتى لو أضحج شابين أحدهما فوق الآخرى فلبحها ذبحة واحدة بسمية واحدة حلاً، بخلاف ما لو ذبحهما على التعاقب لأن الفعل بعدد تعدد السمية“ (الدر المختار مع رد المحتار ۳۳۹/۲)۔

اور دوسرا آدمی اس کو ذبح کرتا ہے۔ تحریر فرمائیں یہ فعل درست ہے؟ یا یہ کہ ایک آدمی مرغی یا مرغی کو نیچے لٹائے اور اپنے پیروں اور ہاتھوں کی مدد سے اس کو ذبح کر ڈالے دونوں طریقوں میں کون سا قرآن و سنت کی روشنی میں افضل ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

مرغیا مرغی کو بھی زمین پر لٹا کر ذبح کرنا سنت طریقہ ہے۔ اگر کوئی دوسرا آدمی مرغی یا مرغی کو پکڑ نیوالا بوقت ذبح نہ ہو تو اپنے ہاتھوں اور پیروں کی مدد سے ذبح کر لے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

ذبیحہ کے متعلق ایک مضمون کے بارے میں ایک اشکال:

ذبیحہ کے متعلق ایک مضمون (دی اسلامک ریویوز) جو انگریزی زبان میں شائع ہوتا ہے، کے شمارہ نمبر ۱۹۶۶ء میں پڑھا۔ اس کے مصنف رشید احمد جالندھری تمام حدود کو پار کر گئے ہیں۔ مختصر ان کے لئے ہر قسم کا گوشت جائز ہے چاہے وہ چھپکلی کا ہو چاہے ہندو یا سکھ کا حلال کیا ہوا ہو، اس سلسلہ میں انہوں نے قرآن مجید کی آیات شریفہ نمبر ۱۹۱ و ۱۲۲ سورۃ نمبر ۶ اور آیت نمبر ۴ سورہ نمبر ۵ کے حوالے دیئے ہیں۔

اس مسئلہ میں دو چیزیں ہیں ایک تو تسمیہ یعنی خدا کا نام لینا، دوسرے طریقہ ذبح، تسمیہ میں تو گنجائش تھی وہ اباجی مرحوم کے فتویٰ سے ظاہر ہے کہ عیسائی اور یہودیوں کے ذبح کو قاتل قبول مانا جاسکتا ہے، طریقہ ذبح کے سلسلہ میں قرآن مجید کی کوئی آیت کوئی روشنی نہیں ڈالتی۔ یہ میرا ذاتی خیال ہے جس کی بنیاد وہی مضمون ہے۔ اور اس سلسلہ میں احادیث میں ایک خاص طریقہ کا حکم ہے جو مصنف مذکور کے حساب سے اس بنیاد پر قائم ہے کہ جانور کو کم سے کم تکلیف ہو، چونکہ موجودہ طریقہ جسے (ہومن کلر) (HUMAN KILLER) کہتے ہیں بظاہر جانور کے لیے تکلیف دہ ہے، اگر ہمارے طریقہ ذبح سے اس کا موازنہ کیا جائے۔ اس لئے مصنف کہتا ہے کہ موجودہ طریقہ ہومن کلر عین اسلامی طریقہ ہے اس کو مفتی اردن وغیرہ نے بھی (ENDORSE) کیا ہے، حتیٰ کہ مصنف کے بیان کے مطابق اس کی حمایت سعید احمد اکبر آبادی نے بھی ۶۴ء کے برہان میں کی ہے، اسی طرح کایہاں پر عام طور پر گوشت ملتا ہے وہ بھی جائز ہو جاتا ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

سب سے پہلے یہ بات سمجھ لینی ضروری ہے کہ قرآن کریم انسانی مقالہ، یا انسانی تصنیف یا اس کے مثل نہیں ہے، بلکہ یہ کلام ہے اور کلام الہی ہے، انسانی کلام میں بھی بہت سے ایسے اشارے اور کوشے ہوتے ہیں جسکو کما حقہ مخاطب ہی سمجھتا ہے، کوئی دوسرا نہیں سمجھ پاتا۔ صرف دوسرے کا لکھا ہوا ایک پوسٹ کارڈ بسا اوقات بہت سے اشارات و کوشے اپنے اندر رکھتا ہے جن کو صرف مخاطب ہی سمجھتا ہے۔ دوسرا کوئی خواہ کتنا ہی بڑا زبان داں، فصیح و بلیغ، محاورات و لغات پر حاوی ہی کیوں نہ ہو، اچھی طرح نہیں سمجھ پاتا اور یہ چیز روزمرہ کے تجربہ میں ہے، پھر کلام الہی کو جو ”تبیانا لكل شئینی یحتاج إلیہ الإنسان فی معادہ“ (یعنی یہ قرآن ہر اس چیز کا پورا بیان ہے جس کی جانب انسان کسی وقت بھی اپنے معاد کے معاملہ میں محتاج ہو) کے درجہ میں ایجاز کے اعلیٰ اسلوب پر قیامت تک کے لیے ایک مکمل ضابطہ و قانون ہے، بغیر اس کے مخاطب اول کی اعانت کے کیونکر اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔

قرآن کریم کے مخاطب اول چونکہ نبی کریم ﷺ ہیں، اس لیے جناب نبی کریم ﷺ سے مستغنی و بے نیاز ہو کر سمجھنا معتبر و قابل اعتماد نہیں ہو سکتا، جناب نبی کریم ﷺ محض مخاطب اول ہی نہیں، بلکہ آپ قرآن حکیم کے معلم بنا کر بھیج گئے اور آپ کی تعلیم کی اتباع کا حکم بھی دیا گیا اور آپ کی تعلیمات کو امت پر اللہ نے خود اپنا احسان بتلایا اور موقع امتان واحسان میں ارشاد فرمایا: ”لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتب والحكمة“ (۱)، پھر آپ سے یا آپ کی تعلیمات سے بے نیازی کس طرح روا ہو سکتی ہے۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا کلام بھی کلام ہے اور مثل قرآن کریم وحی ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ قرآن کریم وحی متلو ہے اور احادیث رسول اللہ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) وحی غیر متلو ہے، مگر نفس وحی و صدق من اللہ ہونے میں دونوں یکساں ہیں، اسی بارے میں ارشاد خداوندی ہے: ”وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى“ (۲)، اور اس کلام رسول اللہ ﷺ کے مخاطب اول صحابہ کرام ہیں۔ صحابہ کرام کی سلامتی فہم اور بصیرت کی تائید قرآن پاک میں متعدد جگہ فرمائی گئی ہے، بلکہ بعض مقام پر تو جناب نبی کریم ﷺ کو حکم دیا گیا ہے کہ آپ بالا اعلان امت کو اس سے آگاہ فرما دیجئے کہ یہ (دین) میرا راستہ ہے، میں اس کے ذریعہ تمام لوگوں کو اللہ کی طرف بلاتا ہوں، میں خود اور میرے تمام صحابی بصیرت پر ہیں، چنانچہ

۱- سورۃ آل عمران: ۶۳۔

۲- سورۃ نجم: ۳۔

ارشاد الہی ہے: ”قل هذه سبيلي ادعو الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني“ (۱)۔

اور ان ہی اصحاب رسول ﷺ کے بارے میں ارشاد رسول علیہ السلام اس طرح ہے: ”اصحابی کالنجوم بأیہم اقتدیتم اقتدیتم“ (۲)، اس سے معلوم ہوا کہ ان کے ارشادات و تشریحات کا حکم بھی وہی ہوگا جو ابھی اوپر مذکور ہوا۔ پھر اسی طرح کلام صحابہ بھی کلام ہے اور اس کے مخاطب اول حضرات تابعین ہیں بالخصوص وہ حضرات جنہوں نے صحابہ سے براہ راست اخذ علم رسول کیا ہے اور صحابہ کرام نے ان پر اعتماد کیا ہے، اور کلام صحابہ اگرچہ وحی نہیں ہے، مگر صاحب وحی سے براہ راست اخذ کیا ہوا ہے، اور صاحب وحی نے ان پر اعتماد کیا ہے، اور یہ حضرات تابعین ان کے معتمدین کے معتمد ہیں، لہذا ان کی فہم و بصیرت بھی واجب الملاحظہ اور دوسروں کی فہم و بصیرت پر فائق ہوگی۔

ہماری اس بات پر بہت سی آیات و روایات شاہد ہیں۔ ان سب کے پیش کرنے کا یہ موقع نہیں ہے، صرف ایک مشہور حدیث پیش کر دی جاتی ہے، اس میں بھی اس طرف کافی اشارہ موجود ہے، ارشاد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے: ”خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم“ (۳)۔

اتنی گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان تینوں سے بے نیاز و مستغنی ہو کر محض زبان دانی کے بھروسہ پر آیات قرآنی کا کوئی مفہوم متعین کر لینا حجت شرعی نہیں ہو سکتا، بلکہ ایک خطرناک قسم کی جرأت اور ناقابل تلافی غلطی ہوگی، اور اسی قسم کی غلطیوں سے تمام فرق ضالہ و باطلہ پیدا ہوئے۔

غرض یہ ہے کہ اگرچہ تسمیہ و طریق ذبح کی ساری قیود و شرائط اور سارے احکام ہم کو براہ راست قرآن پاک میں نہ ملیں، مگر جب احادیث رسول و آثار صحابہ میں یہ تفصیل موجود ہے، تو ان کا اتباع و لحاظ ضروری ہوگا، یہ بات بطور اصول موضوعہ ہر وقت پیش نظر رہنی ضروری ہے، انہیں اصول کے پیش نظر نہ رہنے کی وجہ سے جالندھری صاحب نے وہ مضمون لکھ مارا ہے، ورنہ ہرگز ایسی جرأت نہ فرماتے اور ہرگز ایسی باتیں نہ فرماتے جو انہیں کبھی نہ کہنی چاہئے تھیں۔

بہر حال تسمیہ کے بارے میں جب آپ کو تشفی حاصل ہے تو اس پر کلام کی حاجت نہیں، البتہ طریق ذبح کے بارے میں آنجناب کی بصیرت و تشفی کے لیے تھوڑا سا عرض ہے کہ ذبح کا جو طریقہ کتاب و سنت سے ثابت و متعین ہے، یعنی یہ کہ جانور

۱- سورہ یوسف ۱۰۸۔

۲- مشکوٰۃ المصابیح باب مناقب اصحابہ الفصل الثانی ۵۵۳۔

۳- ابن ماجہ میں ہے ”أبی الدائم خیر قال : قرئی، ثم الملین یلونہم، ثم اللین یلونہم“ (ابن ماجہ ۴/۸۸، ابواب الاحکام حدیث نمبر ۲۳۸۳)۔

کو بائیں پہلو پر قبلہ رخ لٹا کر کوئی مسلمان یا اہل کتاب (یہودی یا نصرانی) ذبح کرتے وقت کسی غیر اللہ کا نام لیے بغیر محض اللہ کا نام لے کر حلقوم کی جانب سے کسی دھار دار چیز سے ذبیحہ کا حلقوم (غذا کی ٹکلی) اور قصبۃ الریہ (سانس کی رگ) اور وچین (قصبۃ الریہ کے دونوں جانب کی خون کی دو رگیں) کاٹ کر ناپاک خون (دم مسفوح) خارج کر دے، یہی طریقہ ذبح کا مسنون ہوگا اور شریعت مطہرہ کے عین منشاء کے موافق کہلائے گا۔

خط میں موجودہ طریقہ ذبح کی تفصیل مذکور نہیں ہے کہ اس پر کلام کیا جائے، بہر حال اس جدید طریقہ ذبح میں یہ مذکورہ بالا باتیں اگرچہ موجود نہ ہوں جن سے ذبیحہ سنت کے مطابق ہوتا ہے، لیکن گوشت کے حلال و طاهر ہونے کی صرف دو شرطیں منصوص ہیں۔ اگر پائی جائیں گی تو ذبیحہ حلال و طاهر کہا جائے گا۔

☆ پہلی شرط بحکم آیت کریمہ: ”یَسْئَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلْ أَحَلَّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ“ (۱)، (قوله تعالیٰ): ”وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ“ (۲)، یہ ہے کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا بحکم آیت کریمہ: ”وَطَعَامُ الْمَنِينِ أَوْ تَوَا الْكِتَابِ حَلَّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلَّ لَهُمْ“ (۳)، کوئی اہل کتاب (یہودی یا نصرانی) ہو بوقت ذبح بلا شرکت غیرے محض اللہ کا نام لے کر ذبح کرے۔

☆ دوسری شرط بحکم آیت کریمہ: ”حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ..... إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ“ (۴)، یہ ہے کہ کوئی مسلمان یا بحکم آیت مقلوہ کوئی اہل کتاب گردن کی مذکورہ چاروں رکوں میں سے کم سے کم تین رگیں شمیہ کے ساتھ کاٹ کر ناپاک خون (دم مسفوح) نکال دے۔

اب اگر ان رکوں کے کاٹنے میں گردن کا زائد حصہ کٹ جائے یا بالکل سر قلم ہو جائے یا پچھلے حصہ سے کاٹ دیا جائے یا بغل سے کاٹ دیا جائے یا جانور پر کھڑے کھڑے یہ دونوں عمل (شمیہ و مذکیہ) کر دیا جائے، اگرچہ ان افعال کو غیر مشروع یا خلاف سنت ہونے کی وجہ سے مکروہ کہا جائے، مگر چونکہ دونوں شرطیں پوری ہو گئیں اور شمیہ معبودہ کے ساتھ دم مسفوح نکل کر طہارت و حلت آگئی ہے، اس لیے ان افعال غیر مسنونہ کا اثر گوشت کی حلت و طہارت پر نہ پڑے گا اور کھانا جائز رہے گا۔

۱- سورۃ مائدہ: ۴۔

۲- سورۃ مائدہ: ۴۔

۳- سورۃ مائدہ: ۵۔

۴- سورۃ مائدہ: ۳۔

اور اگرچہ بحیثیت مسلمان ہونے کے اس بات کی سعی بھی حتی المقدور کرتے رہنا ضروری رہے گا کہ یہ عمل ذبح مطابق سنت کیا جائے، تاکہ ہر طرح عند الشرع والشارع محمود وپسندیدہ رہے۔ اور یہ کہنا کہ احادیث میں ذبح کا ایک خاص طریقہ محض اس بنیاد پر ذکر کیا گیا ہے کہ جانور کو کم سے کم تکلیف ہو، اور پھر اسی کو علت اصلی قرار دے کر اس پر یہ حکم متفرع کر دینا کہ یہ مشینی طریقہ بھی عین اسلامی طریقہ ہے صحیح نہ ہوگا، یہ حصر درست نہیں، بلکہ احراق دم مسفوح میں نجس خون کا اچھی طرح اخراج بھی ضروری ہے اور شرط کے درجہ میں لازم ہے، پس اگر ذبیحہ کے جسم پر بجلی کا کرنٹ دوڑانے سے یا کسی اور طریقہ سے مثلاً انجکشن وغیرہ دے کر جانور کو بے حس و حرکت یا بیہوش کرنے سے رگیں سکر کر دوران خون بند ہو جاتا ہو یا کمزور ہو جاتا ہو، یا طبیعت کمزور ہو جاتی ہو جس سے اخراج خون میں کمی ہو جاتی ہو، اور دم نجس سے اچھی طرح صفائی نہ ہوتی ہو تو یہ طریقہ عند الشرع پسندیدہ و محمود نہ ہوگا۔ چہ جائیکہ اس کو عین طریقہ اسلامی کہا جائے، بلکہ اگر غور کیا جائے تو نفس ذبح میں ایک جاندار کی جان ضائع کرنا ہوتا ہے جو بظاہر قتل کے مشابہ ہے اور عقل کے نزدیک بظاہر یہ فعل تساوت قلبی سے ناشی معلوم ہوتا ہے، عقل کے نزدیک تو یہ فعل سرے سے ہی جائز نہ ہونا چاہئے، لہذا یہ مسئلہ عقلی نہ رہا، بلکہ بایں طور تعبدی ہو گیا کہ اللہ رب اعزت نے اپنے قول برحق: ”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“ (۱)، اور ”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ (۲) کے پیش نظر تکریم بنی آدم اور بنی نوع انسان کا اعزاز و اکرام ظاہر کرنے کے لیے اس فعل کا حق و اختیار بنی نوع انسان کو عطا فرمایا ہے کہ انسان اس سے یہ سمجھے کہ ہم ان مذبوحات کے خالق و مالک نہیں تھے، مگر اللہ نے ہماری حیثیت و مرتبہ سے بڑھ کر ہم کو یہ انعام و اکرام فرمایا ہے، اعزاز بخشا ہے، لہذا اس کی طرف رجوع کریں اور ممکن ہے کہ بوقت ذبح اللہ کا نام لے کر ذبح کرنے میں یہ بھی نکتہ ہو۔

نیز ممکن ہے کہ اس فعل کو اللہ نے اپنی عبادت کے ساتھ ملا کر عبادت بنا دیا، جیسا کہ ”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ“ (سورہ کوثر: ۳) میں بیان فرمایا اور یہ حق و اختیار دیا ہے، لہذا یہ فعل امر تعبدی کے قبیل سے ہو گیا، اور امر تعبدی کی علتیں محض شارع حقیقی کے علم و حکمت میں مخفی رہتی ہیں اور بظاہر جو وجوہ اسباب نظر آتے ہیں وہ محض حکمت کے درجہ میں ہوتے ہیں، علت نہیں ہوتے، مدار حکم اگر ہو سکتا ہے تو محض علت نہ کہ حکمت، حکمت کبھی مدار حکم نہیں ہوتی۔

یہی فرق پیش نظر نہ ہونے سے یہ کہلایا گیا ہے کہ یہی عین اسلامی طریقہ ہے، یا یہ خاص طریقہ ذبح کا احادیث میں

۱- سورہ اسراء: ۷۰۔

۲- سورہ توبہ: ۲۹۔

محض اس بنیاد پر ہے کہ جانور کو کم سے کم تکلیف ہو۔ مفتی اردن یا اورنا سید کرنے والوں کے ذہن سے یہی فرق ذہول کر گیا ہے، ورنہ وہ لوگ بھی کبھی اس کی تصویب یا تائید نہ کرتے۔

یہیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ کہنا کہ قرآن کریم کی کوئی آیت کوئی روشنی نہیں ڈالتی یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اگر واقعی اس کا کوئی حکم قرآن کریم میں ہم کو نہ ملتا جب بھی یہ تعبیر (کہ قرآن کریم کی کوئی آیت اس پر کوئی روشنی — الخ) قرآن کریم کی شان میں گستاخی و بے ادبی ہے، اللہ رب العالمین نے قرآن کریم کو ”تبیانا لكل شئی“ (۱)، اور ”ہدی للناس و بینات من الہدی و الفرقان“ (۲) فرمایا ہے، پھر ایسے اہم اور خالص مذہبی معاملہ میں اس کی کوئی ہدایت یا رہبری کیوں نہ ہوگی۔ یہ تعبیر اسی قسم کے ذہنوں کی پیداوار ہے جس نے نبی کریم ﷺ کا درپردہ انکار کر کے آپ کی تنقیص و استہزاء کے لیے لفظ ”راعنا“ استعمال کیا تھا اور اس پر خدائے ذوالجلال نے نکیر و تنبیہ فرمائی، چنانچہ: ”لا تقولوا راعنا و قولوا انظرونا“ (۳) نازل فرمایا اور اس موقع کے تعبیری عنوان کی تعلیم ہم کو دربار نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے حدیث معاذ بن جبل میں اس طرح ملی ہے کہ بجائے مذکورہ تعبیر کے یوں کہنا چاہئے کہ قرآن پاک میں اس کے بارے میں ہم کو کوئی حکم نہیں ملتا، چنانچہ ”مشکوٰۃ“ میں ہے: ”عن معاذ بن جبل أن رسول الله ﷺ لما بعثه إلى اليمن قال كيف تقضي إذا عرض لك قضاء قال: أقضي بكتاب الله قال: فإن لم تجد في كتاب الله قال فبسنة رسول الله، قال: فإن لم تجد في سنة رسول الله، قال: أجتهد برأئي فضرب رسول الله على صدره، وقال: الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى به رسول الله“ (۴)۔

اس تعبیر میں لاعلمی و جبل یا نقص کی نسبت محض اپنی طرف ہوگی، اس لیے قرآن کریم کی تنقیص یا بے ادبی وغیرہ کا ایہام بھی نہ ہوگا۔ پھر قرآن کریم اللہ کا کلام ہے۔ ہر کلام متکلم کی صفت ہوتا ہے اور خود متکلم موصوف شمار ہوتا ہے۔ اور متکلم ہی کی حیثیت و مرتبہ سے اس کے کلام کا مرتبہ و مقام متعین ہوتا ہے، کلام الملوک ملوک الکلام۔

نیز متکلم کے کسی وصف کی تنقیص خود متکلم کی تنقیص بسا اوقات شمار ہوتی ہے، بلکہ اکثر کسی موصوف کی تنقیص و استہزاء اس کے وصف ہی کے استہزاء سے کرتے ہیں، بالخصوص جب موصوف کی براہ راست ذات کی تنقیص سے خطرات

۱- سورہ قل ۸۹۔

۲- سورہ بقرہ ۱۸۵۔

۳- سورہ بقرہ ۱۰۴۔

۴- ابوداؤد کتاب الاقضية باب اجتہاد الراي فی القضاۃ ۳/ ۳۰۳، حدیث نمبر ۵۹۲۔

ومصائب میں ابتلاء کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اس لیے قرآن کریم کی اس بے ادبی و گستاخی کی سرحد براہ راست اللہ تعالیٰ کی بے ادبی و گستاخی تک پہنچتی ہے۔ اس لیے یہ گستاخی و بے ادبی انتہائی خطرناک بھی ہوتی ہے مسلمانوں کو اس سے احتیاط لازم ہے۔ امید کہ اتنی گفتگو سے آپ کو جس مسئلہ کی تحقیق مطلوب تھی اس کی توضیح بقدر ضرورت ہوگئی ہوگی، البتہ آپ کا غیر مسنون طریقہ سے ذبح کئے ہوئے گوشت کو نہ کھانا یا اس سے طبیعت کا رکنا یہ جذبہ محمود اور سلامتی طبع کی دلیل اور تقویٰ کی علامت ہے۔ اب اس مذکورہ بالا ضابطہ کے مطابق دیکھ لیا کریں، اگر حلت و اباحت کی شرطیں پائی جائیں تو مباح سمجھیں ورنہ ناپاک و حرام سمجھیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

عمداً تارک التسمیۃ کے ذبیحہ کا حکم شرعی:

کوئی حنفی المذہب مرغ یا بکر اذبح کرتے وقت جان بوجھ کر بسم اللہ چھوڑ دے تو وہ ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟ اسی طرح ہر حنفی کے لیے یہ ذبیحہ کسی حنفی کفر و خست کرنا اور ہر حنفی کو اس کا خریدنا اور کھانا جائز ہے نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

کوئی حنفی المذہب شخص اگر ذبیحہ پر ذبح کرتے وقت جان بوجھ کر بسم اللہ کہنا چھوڑ دے اور اللہ کا نام لیے بغیر قصداً ذبح کر دے اور کو اتفاقاً ہی ایسا کرے جب بھی ذبیحہ حرام ہو جاتا ہے اور اس کا خود کھانا یا کسی کو کھلانا خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم ناجائز اور حرام ہوتا ہے، اس لیے کہ قرآن پاک میں نصوص مثلاً: ”لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ (۱) اور مثلاً ارشاد باری: ”كُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ (۲)، ان تمام شقوں کو شامل اور حاوی ہے، اس لیے کہ اس کے الفاظ عام ہیں اور اعتبار عموم الفاظ ہی کا ہوتا ہے نہ کہ محض خصوص مورد کا۔ اسی طرح اس کا خریدنا فر و خست کرنا وغیرہ سب ناجائز اور حرام ہو جاتا ہے، کیونکہ مطہر و منہ کی حقیقت میں اللہ کا نام بوقت ذبح لیا ہی ہوتا ہے اور جب چھوڑ دیا تو وہ حیضہ و مردار کے حکم میں ہو گیا اور مردار کا حکم یہی ہے اور ان ہی وجوہ سے فقہاء و مشائخ نے فرمایا ہے: ”ان ترک التسمیۃ عامداً لا یسع

۱- سورۃ النعام ۱۲۲۔

۲- سورۃ النعام ۱۱۹۔

الاجتهاد ولو قضی القاضی بجواز بیعہ لا ینفذ^(۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۸/۶/۱۳۹۸ھ

اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم:

اہل کتاب یہود و عیسائی کا خدا کا نام لے کر ذبح کیا ہوا گوشت جائز ہے یا نہیں؟

شیخ محی الدین (میسٹر ایل ڈی پارٹمنٹ شیعہ کم - سعودی عرب)

الجواب وبالله التوفیق:

عیسائی عموماً ذبح کے وقت اللہ کے نام کے ساتھ مسیح ابن اللہ بھی کہتے ہیں، اس لئے جب تک ایسا نہ ہو کہ عیسائی کسی مسلمان کے سامنے محض اللہ کا نام لے کر ذبح کر دے یا جب تک ایسا نہ ہو کہ یہ عیسائی اپنے مذہب کے اعتبار سے ایسا ہو کہ محض اللہ کا نام بوقت ذبح لیتا ہو اس کا ذبیحہ کھانا درست نہ ہوگا۔ ہاں یہودی اپنے مذہب و مسلک کی بنیاد پر بوقت ذبح محض اللہ کا نام لے کر ذبح کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذبیحہ کھانا درست و جائز ہوگا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۷/۲/۱۳۹۹ھ

ڈبہ میں پیک شدہ گوشت اور اہل کتاب کے ذبیحہ کا حکم:

ہماری کمیونٹی بر اعظم افریقہ کے جنوبی سرے پر آباد ہے اور دو مسلمانی مذاہب کے مسلمانوں پر مشتمل ہے۔
(۱) پہلے مسلم جو افریقہ میں ۳۰۰ سال قبل آئے اور جو خصوصی طور پر شافعی المذہب سے تعلق رکھتے ہیں دوسرا طبقہ جو ہندوستانی اور پاکستانی نسل کے مسلمانوں پر مشتمل ہے وہ زیادہ تر حنفی المذہب ہیں، ۵۰ سال قبل ہم بالکل الگ تھلگ تھے اور باقی دنیا سے ہمارا بہت کم تعلق تھا، اب موجودہ ذرائع آمد و رفت اور ذرائع اظہار خیال کے بہت زیادہ تبدیلی رونما ہو گئی ہے، آج زیادہ سے زیادہ ہمارے افراد دنیا کے چاروں طرف سفر کر رہے ہیں حج کے لئے مکہ معظمہ جاتے ہیں اور یورپ کا

۱- ہدایہ علی فتح القدر ۷/۵۸۰ کوکذا فی البحر و المرو غیرھا۔

۲- حکم فی الدر مع الرد ۲/۲۵۹۔

دورہ کرتے ہیں جب ہم ان ممالک میں ہوتے ہیں تو ہمیں معلم کے ذریعے ہوٹلوں میں کوشت اور چکن (چوزہ، کے کوشت) فراہم کیا جاتا ہے، جب ہم ہوٹلوں میں کوشت اور چکن کے پیکنگ کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوشت اور چکن آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، کناڈا، جنوبی امریکا، چائنا، ہالینڈ، بلغاریہ، ڈنمارک اور دیگر ممالک سے آتا ہے یہ سب مسلم ریاستیں نہیں ہیں ان کے ذبح کرنے کا طریقہ اس سے مختلف ہے جو ہمیں سکھایا جاتا ہے۔

۱۔ جو شخص ذبح کرتا ہے وہ لازماً مسلمان ہونا چاہئے۔

۲۔ ذبح کرنے سے قبل بسم اللہ ضرور پڑھنی چاہئے۔

۳۔ ذبح کرنے میں چار باتوں کا خیال رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ لازمی طور پر چاک کرنا چاہئے ۲۔ دو گردن کی رگیں ضرور کاٹ دینی چاہئے ۳۔ زخروہ ضرور کاٹ دینا چاہئے

۴۔ سر کو جسم سے الگ نہیں کرنا چاہئے۔

متذکرہ بالا ممالک میں ذبح کرنے کا یہ طریقہ نہیں ہے وہاں جو شخص ذبح کرتا ہے مسلمان نہیں ہے بلکہ اہل کتاب کا ایک فرد ہے، بڑے جانوروں کے معاملہ میں یہ ہوتا ہے کہ پہلے جانوروں کے سر (دماغ) پر کوئی مار کر بے ہوش کر دیا جاتا ہے اور پھر خون بہانے کے لئے گلا کاٹ دیا جاتا ہے ذبح کرتے وقت اللہ کا نام نہیں لیا جاتا چوزہ کی صورت میں بغیر اللہ کا نام لئے گردن کاٹ دی جاتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا اہل کتاب فرقہ کے کسی فرد کے ذریعہ ذبح شدہ جانور کا کوشت یا چکن (چوزہ کوشت) میرے

لئے کھانا جائز ہے۔

معلمین یہ بتاتے ہیں کہ کوشت اور چکن ہمارے کھانے کے لئے مکمل طور پر حلال ہیں، حال ہی میں ایک مشہور مصنف ایک کتاب الموسوم میں غیر مسلم اشخاص کے ذریعہ ذبح شدہ جانور کے کوشت کا جواز اس کتاب میں مصنف اپنے خیالات کی تائید میں قرآن اور احادیث سے اقتباسات پیش کرتا ہے ان کی بنیاد پر عربی بولنے والی دنیا کے مسلمان بغیر ضمیر کی علامت یا دل کی خلش کے اس کوشت کا استعمال کر رہے ہیں، آج کے علماء ہمیں یہ بتاتے ہیں کہ اہل کتاب اب ایسے نہیں ہیں جیسے کہ وہ پہلے تھے، میں اس میں یہ اضافہ کرنا چاہوں گا کہ آج کے مسلمان ایسے نہیں ہیں جیسے کہ وہ پیغمبر محمد ﷺ کے زمانہ میں تھے قرآن نے سورہ (۵) آیت چھ میں اہل کتاب کا کھانا ہمارے لئے اور ہمارا کھانا اہل کتاب کے لئے جائز قرار دیا ہے، ہمارے پیغمبر کے زمانہ میں عیسائیوں کے اور یہودیوں کے ۷۲ فرقے تھے یہ فرقے پیغمبر کے زمانے میں پہلے ہی سے موجود

تھے اور قرآن پاک ان ہی اختلاف کے وجود کے دور میں نازل ہوا ایسی صورت میں ہمیں یہ کیسے بتایا جاتا ہے، کہ آج کے اہل کتاب ایسے نہیں ہیں جیسے کہ وہ پیغمبر کے زمانہ میں تھے اور اس بنا پر ان کے ذریعہ ذبح شدہ جانور کا گوشت استعمال نہیں کیا جاسکتا، اگر یہ اہل کتاب مختلف خیال کئے جاتے ہیں تو مہربانی فرما کر بتائیے موجودہ اہل کتاب کن بین وجوہات کی بناء پر پیغمبر ﷺ کے زمانہ کے اہل کتاب سے مختلف ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

جواب لکھنے سے قبل چند باتیں عرض ہیں، پھر اس کے بعد نمبر وار جواب معروض ہوگا۔

(الف) حنفی، شافعی، مالکی، اصحاب ظواہر (اصحاب حدیث) سب اصولاً متفق ہیں ان کے درمیان آپس میں اصولی اختلاف نہیں سب کے اصول، کتاب وسنت رسول اللہ، اجماع اور قیاس شرعی ہیں آپس کا اختلاف فروعی اور محض اجتہادی اور استنباطی ہے، اور سب اہل حق ہیں کسی کی تعلیل اور کسی کو ناحق یا باطل پر کہنا یا سمجھنا جائز نہیں ہے اور سب کا بتلایا ہوا قرآن وحدیث کا مفہوم ومطلب صحیح وحق ہے اور ان میں سے ہر ایک کو اپنے اجتہاد واستنباط پر عمل کرنا صحیح ہے۔

البتہ بعد کے لوگ جو مجتہد نہیں ہیں ان پر لازم ہے کہ عمل کرنے میں ان مذکورین میں سے جس مجتہد کی پیروی کر رہے ہوں صرف اسی سے ہر معاملہ ومسئلہ میں خدا اور رسول کا حکم معلوم کریں اور کتاب وسنت سے جو حکم انکا بتلایا ہوا ہو صرف اس پر عمل کریں خود اپنی رائے وفہم سے کوئی عمل نہ کریں ورنہ بسا اوقات ایسا عمل کر بیٹھیں گے جو قرآن وسنت کے صریح خلاف اور سب مجتہدین کے نزدیک غلط وباطل ہوگا اور اس طرح بد دینی کا دروازہ کھل جائے گا اور پھر مکمل گمراہی پھیل جائے گی اور اسی کا نام تلفیق بالمحرم ہے جو ناجائز بلکہ حرام ہے اور تلعب بالبدین ہے اور یہی خود رائی ام سابقہ میں گمراہی کا پہلا قدم تھا اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ کتاب الہی اور سارا دین سب مسخ وخراب ہو گیا پس اس طریق سے اجتہاد کلی لازم ہے۔ ہاں اگر کسی معاملہ یا مسئلہ میں ان مجتہدین ومحققین کے اقوال مختلف ہوں تو غور کر کے ان اقوال میں اگر کوئی قول ایسا مل جائے جس پر عمل کرنے سے کسی مجتہد کے بتلائے ہوئے مفہوم ومعنی کا خلاف کرنا لازم آتا ہو تو اس پر عمل کر لیں تاکہ سب کے نزدیک متفق علیہ عمل ہو جائے اور یہ صورت بہتر ہوگی۔

اور اگر ان اقوال میں سے کوئی قول ایسا نہ ملے تو صرف اسی امام ومجتہد کے بتلائے ہوئے مفہوم وحکم پر عمل کریں جسکی پیروی اپنے اوپر لازم کر چکا ہے کبھی اس کے خلاف نہ کرے، ورنہ کتاب وسنت کی اتباع کے بجائے اپنی کم علمی کی وجہ سے بسا

اوقات اپنے ہوی وہوں کی اتباع میں مبتلا ہو کر دین کی ہلاکت کا باعث بن جائے گا اور اس پر بے شمار وعیدیں قرآن و سنت میں وارد ہیں۔

نیز اس چھوٹ دینے سے بہت سے بالقصد دین میں گمراہی پیدا کرنے والے گمراہی پیدا کرنے کا راستہ پا جائیں گے جس سے خود بچنا اور قوم کو بچانا لازم ہے اور عین دین کی حفاظت میں شمار ہے۔

اسی ضابطہ و قاعدہ پر عمل کرنا ملک کے باشندوں پر لازم و ضروری ہے، جہاں پر وہ رہیں اور جس ملک میں وہ جائیں ہر جگہ اور ہر ملک میں اسی ضابطہ کے مطابق عمل کرنا لازم رہے گا۔ اگر کوئی شخص دیدہ و دانستہ اس احتیاطی ضابطہ کو چھوڑے گا یا اپنی طبیعت یا خواہش کے مطابق آزادی برتے گا تو قوی اندیشہ ہے کہ وہ قرآن پاک کی اس وعید کا مصداق ہو جائے یا اس وعید کے وبال میں مبتلا ہو جائے، کما قال تعالیٰ: ”هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا“ (۱)۔

تقریباً چوتھی صدی ہجری یا اس کے آس پاس منجانب اللہ تمام امت مسلمہ کا اسی احتیاطی طریقہ کار پر اجماع ہو گیا ہے اور یہ اختلاف مجتہدین، اختلاف امتی رحمۃ، اور الدین یسر کا منظر بشکل اجماع قرار پا گیا ہے اور یہ اجماع اللہ تعالیٰ کی رحمت خاصہ سے دینی حقیقت کی حفاظت کا سامان و ذریعہ بن گیا ہے، ورنہ دین میں خرابی کہاں سے کہاں پہنچ گئی ہوتی۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی اس مضمون کو نہایت تحقیق و تفصیل سے اپنے رسالہ جات انصاف وغیرہ میں بیان فرمایا ہے۔

(ب) اہل کتاب ان لوگوں کو کہتے ہیں جو اللہ پر ایمان رکھتے ہوں اور اللہ کو معبود و برحق مانتے اور سمجھتے ہوں اور انجیل تو ریت زبور میں سے کسی کتاب کے قائل ہوں اور اس کو آسمانی کتاب مانتے اور سمجھتے ہوں اور اس پر اعتقاد رکھتے ہوں اور اس پر اپنا مذہب رکھتے ہوں خواہ ان کتابوں کے تحریف ہونے کے بعد ہی یہ اعتقاد و مذہب رکھتے ہوں اور جس نبی پر یہ کتاب نازل ہوئی ہے اس کو نبی بھی مانتے و سمجھتے ہوں خواہ اس کو ابن اللہ یا ثالث ثلاثہ وغیرہ بھی کہتے ہوں وہ سب اہل کتاب ہیں خواہ کسی ملک یا خطہ میں رہتے ہوں یا کسی خطہ و ملک کے باشندے ہوں وہ سب اہل کتاب ہی شمار ہوں گے۔

اور یہ سب اعتقاد و مذہب رکھتے ہوئے محض عمل کی خرابی و بد عملی سے وہ اہل کتاب سے خارج شمار نہ ہوں گے اس لئے کہ قرآن کریم نے ان حالات میں بھی انکو اہل کتاب فرمایا ہے اور انہی لوگوں کے بارے میں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی

ہے: ”و طعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم و طعامکم حل لہم“ (۱)، اور انہی لوگوں کا ذبیحہ جو قرآن کریم میں بیان کردہ قیود و شرائط کے ساتھ ہو وہ مسلمانوں کے لئے حلال قرار دیا گیا ہے نہ کہ مطلقاً اہل کتاب کا ذبیحہ جس کی تفصیل ابھی عنقریب آتی ہے۔

اور وہ لوگ جنکے یہ عقیدے باقی نہ رہ گئے ہوں یعنی اللہ تعالیٰ کے وجود کا انکار کر دیا ہو، اللہ کو معبود برحق نہ مانتے ہوں یا آسمانی کتاب پر یا جس نبی پر وہ کتاب نازل ہوئی ہے ایمان ختم کر دیا ہو یا انکا انکار کر دیا ہو وہ لوگ چاہے اپنے کو اہل کتاب کہیں مگر وہ عند اللہ اہل کتاب باقی نہیں رہے، اب یا تو وہ عند اللہ شرع دہر یہ شمار ہوں گے یا زندیق و لادیب وغیرہ شمار ہوں گے اور انکا اپنے کو اہل کتاب کہنا معتبر نہ ہوگا اور انکا ذبیحہ بھی حلال نہ ہوگا۔

پس جن علماء نے یہ کہا ہے کہ اہل کتاب اب ایسے نہیں رہے جیسے پہلے تھے اگر انکا مقصود یہی ہے تو صحیح ہے ورنہ وہ لوگ اپنے قول کے خود ذمہ دار ہوں گے۔

یہ تشریح بالکل ایسی ہی ہے جیسے وہ شخص جو اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہو اور اس کو وحدہ لا شریک مانتا و سمجھتا ہو اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو نبی آخر الزماں اور خاتم النبیین اور آپ پر نبوت کو ختم مانتا سمجھتا ہو اور قرآن کریم کو آسمانی کتاب و آخری کتاب اور برحق سمجھتا و جانتا ہو اور ان تمام چیزوں کا بھی اعتقاد رکھتا ہو جو ایمان صحیح کیلئے زمانہ خیر القرون میں ضروری و شرط کے درجہ میں سمجھی گئی ہوں تو وہ شخص مومن و مسلم ہے۔

اور ان عقائد کو رکھتے ہوئے اس کے عمل میں خواہ کتنی ہی خرابی آجائے وہ مومن ہی قرار پائے گا کو وہ مومن عاصی اور فاسق ہو مگر ایمان سے خارج و غیر مسلم شمار نہ ہوگا۔

اور جن لوگوں کے یہ عقائد ہی بدل جائیں اور جن چیزوں پر مومن ہونے کے لئے اعتقاد رکھنا لازم و ضروری ہے اس پر انکا عقیدہ نہ رہے تو وہ اگرچہ مومن کہیں مگر وہ مومن شمار نہ ہوں گے مثلاً جو شخص باری تعالیٰ کے وجود ہی کا منکر خدا نخواستہ ہو جائے تو وہ اپنے مومن کہنے یا کہلانے کے باوجود عند اللہ مومن نہ ہوگا، بلکہ دلائل شرعیہ سے یہ ثابت ہو جانے کے بعد اس پر دہر یہ وغیرہ ہونے کا شرعاً حکم ہو جائیگا۔

اسی طرح کوئی خدا کے وجود کا تو قائل ہو مگر جناب نبی کریم ﷺ کے لئے ختم نبوت نہ مانتا ہو یا کسی ایسی ہی اور ضروریات دین کا منکر ہو جس پر اعتقاد رکھنا ایمان کے لئے شرط ہو یا ایمان معتبر اس پر موقوف ہو تو بھی عند اللہ مومن نہ ہوگا اور

دلائل شرعیہ سے ثابت ہو جانے کے بعد اس پر شرعاً مرد یا غیر مسلم ہونے کا حکم ہو جائے گا اور اس کا ان حالات میں اپنے کو مومن کہنا یا سمجھنا یا کہلانا کچھ مفید و معتبر نہ ہوگا۔

امید کہ اتنی گفتگو سے سب اشکالات رفع ہو جائیں گے۔

اب اس کے بعد ہر سوال کا نمبر وار جواب معروض ہے:

۱۔ ذبح کی کئی صورتیں ہوتی ہیں بعض صورتوں میں ذبیحہ حرام ہو جاتا ہے، بعض صورتوں میں حرام نہیں ہوتا، ابھی تفصیل میں یہ چیز واضح ہو جائے گی انشاء اللہ!

ذبح کی جو صورت آپ نے لکھی ہے اور ہمیں جو یہ صورت ضابطہ کے مطابق سکھائی جاتی ہے یہ ذبح ہی سب سے اعلیٰ و برتر صورت ہوتی ہے، اس صورت سے ذبح کرنے میں گوشت حلال ہونے کے ساتھ ساتھ انہیں اتباع سنت کا بھی ثواب ملتا ہے۔ خواہ نصرانی ہو یا یہودی یا حربی ہو یا عربی یا کہیں کا ہو کمافی الشامی (۵/۱۸۵) ”لان الشرط قیام الملة هدايه وكذا الصائبه لانهم يقرون بعيسى عليه السلام قهستانی“ (۱)۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہونے کے بجائے کوئی اہل کتاب ہو اور وہ ذبح کرتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہنے کے بجائے کسی اور کا نام لئے بغیر محض اللہ کا نام لیکر سوال میں ذکر کردہ طریقہ کے ساتھ ذبح کر دے، یعنی گردن کی طرف سے دھاردار چیز سے حلقوم کاٹنا ہو شروع کرے اور حلقوم کے ساتھ حلقوم کے دونوں طرف کی دو رکوں (خون بہنے کی.....) اور حلقوم کے پیچھے کی رگ (سافس لینے کی) سے کم از کم دو رگ حلقوم کے ساتھ کاٹ کر خون اور بہادے اور ذبح کرتے وقت سر کو کاٹ کر قصداً الگ نہ کرے تو یہ ذبیحہ بھی بلاشبہ حلال و جائز رہے گا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ مسلمان ذبح کرے یا اہل کتاب (کتابی) بطریق بالا ذبح کرے اور اس صورت میں بھی ذبیحہ بلاشبہ حلال و جائز رہے گا (۲)۔

ان تینوں صورتوں کو بلا ریب اسلامی طریقہ کا ذبیحہ کہیں گے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ مسلمان یا کتابی مذکورہ بالا طریقہ سے ذبح کرے گا سر کو بھی قصداً کاٹ کر الگ کر دے باقی

۱۔ رد المحتار علی الدرر ۹/۳۸، مکتبہ زکریا دیوبند۔

۲۔ ”وشرط کون المباح مسلماً حلالاً خارج الحرم إن کان صیداً أو کلاباً ذمياً أو حربياً“ (الدر المختار علی الرد ۹/۳۸-۳۲)۔

خون پورا رکوں کے کٹنے سے بہہ جائے تو اگرچہ ہر قصد اکٹ کر الگ کر دینا مکروہ (۱)، اور قبیح فعل کا ارتکاب ہوگا مگر ذبیحہ حلال و جائز رہے گا لقولہ وحل بقطع ای ثلاث منها۔

پانچویں صورت:

مسلمان ذبح کرے یا کتابی ذبح کرے ذبح کرتے وقت قصداً اور عمداً اللہ کا نام لیتا ترک کر دے خواہ مذکورہ بالا طریقہ ہی سے ذبح کرے یہ ذبیحہ حنفیہ کے نزدیک حرام ہو جائے گا اور اس کا کھانا حلال نہ رہے گا لقولہ تعالیٰ: ”ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ وانه لفسق“ (۲)۔

اور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک متروک التسمیہ عامداً کی نفس حلت اگرچہ ہے لیکن فقہ ائمہ اربعہ ج ۳ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ میں حضرت امام موصوف کا مذہب یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک بھی تسمیہ مستحب ہے و إنما تخب التسمیہ عند ذالک استحباً بما مؤکداً (۳)۔

اور اگر بوقت ذبح اللہ کا نام لینے کا ارادہ تھا مگر بھول گیا اور ناسیاً نام نہ لیا تو امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک حرام قرار پائے گا، ان سب اقوال کا حاصل یہ نکلا کہ ذبیحہ متروک التسمیہ خواہ عامداً ہو یا نسیاً اس کی حلت مختلف فیہ بین الامم ہوگی۔
ذبح کرنے والا اگرچہ مسلمان یا کتابی ہی کیوں نہ ہو مکروہ کوشت مسلمان یا کتابی کے وہاں سے مہر بند ڈبہ میں نہ ہو بلکہ کھلا ہوا ہو تو اس کا غیر مسلم و غیر کتابی سے خریدنا یا غیر مسلم غیر کتابی کے ذریعہ اس طرح سے اس کا حاصل کرنا ممنوع ہے اور ایسے کوشت کا کھانا مکروہ تحریمی ہے، اس لئے کہ اس کوشت کے حلال ہونے کا مدار غیر مسلم غیر کتابی کی خبر پر ہوگا اور غیر مسلم غیر کتابی کی خبر اس باب میں معتبر و مفید نہیں، اس لئے کہ حلت و حرمت باب دیانات کے قبیل سے ہے اور باب دیانات میں ان کی خبر غیر مقبول ہوتی ہے، ”لأن جعل الشئ حلالاً حق اللہ تعالیٰ لا للغير“ کما فی رد المحتار ”وأصله أن خبر الکافر مقبول بالإجماع فی المعاملات لا فی الديانات“ اور رد المحتار ۵ (۲۱۵) پر ہے: ”لابی یوسف - مجوسی الی قولہ کرہ اکلہ الخ“، اور تنویر الابصار میں ہے: ”أو قال إشتريته من مجوسی فیحرم“ اس تفصیل سے مشہور مصنف کی کتاب (غیر مسلم اشخاص کے ذریعہ ذبح شدہ جانور کے کوشت کا جواز) کا بھی اندازہ ہو گیا۔

۱- ”وکرہ کل دعلیب بلا فائدہ فعل لقطع الرأس والسلخ قبل ان یزک“ (الدر المختار علی الرد ۴/ ۳۲۷، مکتبہ زکریا دیوبند)۔

۲- سورۃ الانعام ۱۲۱۔

۳- کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ ۲/ ۲۳، مطبعہ التجاریہ الہدویہ مصر۔

اس لئے کہ غیر مسلم کا لفظ شامل ہے غیر مسلم اہل کتاب کو بھی پس اگر معنوں (مضامین کتاب) میں بھی یہی عموم ہو تو یہ کتاب واجب ارد ہے اس کی تردید و اصلاح واجب ہے اور جو شخص اس کی تردید و اصلاح پر قادر نہیں ہے اس کا دیکھنا بھی جائز نہ ہوگا، بلکہ ایسی کتاب بد دینی کا دروازہ کھولنے کا ہم معنی و مترادف ہے۔

یہ طول طویل تفصیل اسی لئے عرض کی ہے تاکہ جناب کو اس کتاب کا جائزہ لینا آسان ہو جائے اور معلمین کا یہ بتانا اگر اس سے مراد انکی یہ ہے کہ گوشت اور چکن غیر مسلم غیر اہل کتاب یا مسلم کا ذبح کیا ہوا ہو ہر حال میں اس کا کھانا جائز ہے اس کی غلطی بھی علی وجہ البصیرۃ معلوم ہو جائے۔

اب ہم آگے مزید بصیرت کے لئے اور مزید وضاحت و تکمیل فائدہ کے طور پر ذکر کرتے ہیں جس سے سول میں تحریر کردہ امور کا صراحتاً حکم شرعی نکل آئے گا۔

تصریح ۱۔ جس گوشت یا چکن کے بارے میں یقین ہو جائے کہ یہ غیر مسلم و غیر اہل کتاب کا ذبیحہ ہے یا اس پر بوقت ذبح اللہ کا نام نہیں لیا گیا ہے، اس کا لینا کھانا سب حرام و ناجائز ہے، خواہ آسٹریلیا یا کناڈا وغیرہ کہیں سے آیا ہو خواہ مقامی ہو سب کا یہی حکم شرعی ہوگا حسب صورت ۱۰ و ۵۔

۲۔ اگر بوقت ذبح اللہ کا نام نہ لینے کا یقین نہ ہو تو اس میں یہ تفصیل ہے:

الف۔ اگر ایسے خطہ و ملک سے آیا ہو (خواہ آسٹریلیا یا کناڈا وغیرہ سے آیا ہو) جہاں مذہبی اہل کتاب رہتے ہیں اور بستے ہوں اور ان کے بارے میں عام طور سے سنایا جاتا ہو کہ یہاں مذہبی ہی کتابی ذبح کرتے ہیں اور بوقت ذبح اللہ کا نام لیتے ہیں تو وہاں سے آیا ہوا ذبیحہ کھا سکتے ہیں کمانی الشامی ج ۵ ص ۱۸۸ فی کتاب الذبائح فلو سمع منه الخ و افادانہ یوکل اذا جاء به مذبوحاً (۱)، عنایہ بشرطیکہ مسلم فیکثری یا اہل کتاب فیکثری سے مہر پکنگ میں ہے ورنہ اس کا کھانا مکروہ تحریمی ہوگا کما مر فی سورۃ ۱۱ جیسا کہ گیارہویں صورت میں گزر چکا ہے۔

(ب) اگر ان کے بارے میں عام طور سے مذکور ہوا بات سنی یا کبھی نہیں جاتی مگر وہاں عام طور سے مذہبی کتابی اور مسلمان رہتے اور بستے ہوں اور پکنگ پہ لکھا ہوا ہو کہ یہ ذبیحہ اسلامی طریقہ پر ذبح کیا ہوا ہے تو چونکہ تجارت کے اصول میں سے بھی ہے کہ خداع نہ کیا جائے، اور جھوٹ نہ بولا جائے اس لئے انکا یہ ذبیحہ حلال کہا جائے گا جس کے پکنگ پر مذکورہ

۱۔ "فلو سمع منه ذکر اللہ تعالیٰ لکنہ عدہ بہ المسیح فالوا یوکل الا اذا نص فقال بسم اللہ المدی ہو ثالث ثلاثہ ہدیہ و افادانہ یوکل اذا جاء به مذبوحاً عنایہ" (الرد المحتار علی الدررہ ۳۰۷، مکتبہ زکریا)۔

عبارت لکھی ہوئی ہو کما فی الشامی ج ۵ ص ۳۰۷ ”فالأولی ان يقال ان كان الموضع مما يسكنه او يسلك فيه مجوسی لا یوکل ولا آکل..... فإن الظاهر من حال المسلم والکتابی التسمیة لأنه یعتقدها دینا وخلاف هذا موهوم لا یعارض الراجح“۔

اسی شرط کے ساتھ کہ مسلم فیکٹری یا اہل کتاب فیکٹری سے مہر بند پیکنگ نہیں ہے تو وہ مکروہ تحریمی ہوگا جیسا کہ گیا رہویں قسم میں گزر چکا ہے۔

۳۔ الف وب یہ دونوں شقوں میں محض فتویٰ کہا جاسکتا ہے اور تفریع یہی ہے کہ جب تک اسلامی طریقہ پر اور بوقت ذبح محض اللہ کا نام لیکر ذبح کیا جانا نہ معلوم ہو نہ کھایا جائے، اس لئے جس جانور پر بوقت ذبح اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو یا اللہ کے نام کے ساتھ کسی غیر اللہ کا نام بھی لے لیا گیا ہو اور اس کی حرمت نص قرآن پاک میں منصوص ہے مثلاً ”ولا تأکلوا“ (۱)، ”مما لم یذکر اسم اللہ علیہ“ اور ”لا حرمت“ (۲)، علیکم المیتة والدم (الی قولہ --) وما اهل لغير الله به“ اور ایسے موقع پر خود اسلامی طریقہ پر ذبح کرانے یا مرغی وغیرہ خود ذبح کر کے یا کرا کے استعمال کرے۔

تصریح۔ ۴۔ یہ تحقیق و حکم نفس ذبیحہ کے اور کچے گوشت کے حرام و حلال ہونے میں ہے اور پکے ہوئے گوشت کا حکم دوسرا ہے اور وہ یہ ہے کہ غیر مسلم خواہ کوئی بھی ہو اس کے گھر کا یا اس کے ہوٹل کا پکا ہوا گوشت کھانا کسی طرح حلال و جائز نہیں، اس لئے کہ یہ لوگ اگرچہ اس گوشت کو اسلامی طریقہ پر ذبح کیا ہوا بتائیں مگر اس کے حلال ہونے کا مدار ان کی بتائی ہوئی خبر پر ہوگا اور اس کی غیر مقبولیت و خرابی ذبح کی گیا رہویں صورت میں بیان ہوں گی۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ لوگ عموماً جھٹکا و مردار وغیرہ غیر اسلامی ذبیحہ بکثرت کھاتے ہیں، اس لئے ان کا ظاہر حال کلی خبر اس معاملہ میں ان کی مکذب ہے، اس لئے عدم اعتبار میں اور شدت بڑھ جائے گی، خاص کر عیسائی یہ لوگ خنزیر کے دلدادہ ہو چکے ہیں خنزیر کا گوشت عموماً بڑی رغبت اور شوق سے بکثرت پکاتے اور کھاتے ہیں اور اس کو پاک و حلال و طیب سمجھتے ہیں اور شرعی تطہیر اور اس کے طریقہ کی اہمیت بھی نہیں رکھتے اور چونکہ خنزیر کا گوشت عندا شرع نجس الہین ہے لحم خنزیر فانه رجس انسانی پیشاب پاخانہ کی نجاست کے مانند نجس ہے، اس لئے اگر حلال ذبیحہ کی ہانڈی لحم خنزیر کی ہانڈی کے ساتھ الگ پکائیں غالب حال یہ ہے کہ اس کا چھوڑو وغیرہ اس میں

۱۔ سورۃ الانعام ۱۲۱۔

۲۔ سورۃ المائدہ ۳۔

بھی ڈالتے رہیں گے جس سے وہ کوشت ناپاک ہو جائے گا اگر یہ فعل یقینی نہ ہو جب بھی اس کا احتمال قوی ہونے کی وجہ سے یہ مشکوک ضرور ہو جائے گا اور شک کی حالت میں بھی اس کا کھانا ہرگز جائز نہیں رہے گا، اس لئے کہ (رد المحتار ۵/۳۰۶) میں ہے: ”لایحل لوقوع الشک“ اور قرآن پاک میں: ”یا ایہا الذین آمنوا کلووا من طیبات ما رزقناکم“ (۱)۔ ہاں اگر اپنے پاس اور اپنی یا کسی بھی مسلمان کی نگرانی میں حلال کوشت پکوائے تو کسی بھی غیر مسلم یا مشرک یا کافر کو کچھ دے اور وہ اپنا ہاتھ دھو کر پکائے تو اس کا کھانا جائز رہے گا۔

تفریع۔ ۵۔ اسی طرح اکثر لوگ مرغ وغیرہ چڑیوں کو اسلامی طریقہ سے ذبح کرنے کے باوجود اس کا شکم چاک کر کے آلائش نکالے اور صاف کئے بغیر ہی اس کے بال و پر وغیرہ اکیڑنے اور صاف کرنے کے بعد کھولتے پانی میں ڈال دیتے ہیں اس طرح کچھ دیر بھی چھوڑے رکھنے سے اس کے منہ و پاخانہ کے مقام کے راستے سے ناپاکی و غلاظت نکل کر پانی میں مل کر سارے کوشت کو ناپاک بنا دیتی ہے بلکہ ناپاکی تھوڑی دیر میں اس طرح رہنے سے کوشت میں اس طرح سرایت کر جاتی ہے کہ دھونے سے بھی وہ ناپاکی زائل نہیں ہوتی اور اس کوشت کا کھانا جائز نہیں رہتا۔

پس اگر کھولتے پانی میں ڈالنا ہو تو لازم ہے کہ پیٹ چاک کر کے آلائش صاف کر کے ڈالنا چاہئے الغرض حلال و طیب رزق کے تلاش کرنے اور کھانے کی بڑی تاکید اسلام میں آئی ہے اللہ تعالیٰ نے بہت سے مقام میں اس کی ترغیب و تاکید فرمائی ہے ایک آیت تو وہی ہے جو ابھی اوپر گزری ہے اور اس کے علاوہ اور بہت سی آیت میں اس کی ترغیب و تصریح منصوص ہے اس لئے اس معاملہ میں بڑی احتیاط لازم ہے، رزق حلال و طیب سے قلب میں نور اور ایمان میں پختگی پیدا ہوتی ہے اور صفت ملکیت حاصل ہوتی ہے اور آخرت میں درجات عالیہ حاصل کرنے کی صلاحیت و استعداد پیدا ہوتی ہے۔

پس اگر کہیں پر پاکیزہ و طیب کوشت میسر نہ ہو تو انڈا اچھلی، سبزی وغیرہ پر قناعت کرے مگر یہ مشتبہ کوشت نہ کھائے امید کہ اتنی تفصیل سے بصیرت کے ساتھ پوری تشفی حاصل ہو جائے گی، اس لئے اب مزید کچھ کہنے کی حاجت نہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

آگ سے ذبح کا شرعی حکم:

بعد سلام مسنون عرض ایں کہ مسئلہ ذیل کے متعلق حضرات مفتیان کرام کی آراء گرامی مطلوب ہیں، مسئلہ یہ ہے کہ درمختار کتاب الذبائح میں مندرجہ ذیل عبارت موجود ہے:

”وحل الذبیح بکل ما أفری الأوداج وأنهر الدم أي أساله ولو بنار“ اس پر علامہ شامی رقم طراز ہیں:

قوله ولو بنار الخ قال في الدر المنثور: وهل تحل بالنار على المذبح، قولان، الأشبه لا كما في القهستاني عن الزاهدي، قلت: لكن صرحوا في الجنايات بأن النار عمد بها تحل والذبيحة، لكن في المنع عن الكفاية: إن سال بها الدم تحل وإن تجمد لا اه فليحفظ وليكن التوفيق“ (۱)۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ سے ذبح شرعاً درست ہے اور جانور حلال ہوگا جب کہ پوری طرح رگیں کٹ جائیں اور خون خبے، البتہ شبہ یہ ہے کہ اولاً اس طریق میں (یعنی ذبح بالنار) میں شرعاً ذبح متحقق نہیں ہوتا۔ اس معنی کر کے کہ امرار السکین نہیں پایا جاتا، یہاں تو ذبح قوت مار سے ہو رہا ہے نہ کہ انسان کے ہاتھ کی مباشرت سے اور بندہ یہ سمجھا ہو ا ہے کہ انسان کا یہ سے ہی آگ ذبح متحرک ہو جائے، یعنی امراء یہ فعل یہ انسان ہے، حضرت امام شافعی نورہ اللہ مرقدہ نے کتاب الام میں ذبح کی بابت فرمایا: ”فھی عمل یدہ“ یعنی ذکوۃ توفید انسانی کا عمل ہے، اگر یہی حکم احناف کے نزدیک ہے اور غالب یہی ہے، کو صراحۃً کتب احناف میں نہیں دیکھا تو پھر مار سے ذبح نہ ہونا چاہیے، چونکہ یہ انسان کا کوئی عمل براہ راست و مباشرتہ نہیں پایا جاتا، اس پر آنحضور کچھ افادہ فرما دیجئے۔ غالباً اگر ذبح کا یہ طریقہ درست ہو تو پھر آج کل جو رائج ہے کہ مشین کے ذریعہ ذبح ہوتا ہے، وہ بھی جائز ہونا چاہیے کیونکہ مشینی ذبح میں اتنا ہوتا ہے کہ انسان بٹن دبا تا ہے اور مشین پر جو چھری لگی ہوتی ہے وہ چالو ہو جاتی ہے، اس کے بعد تمام جانور اسی چھری سے ذبح ہوتے ہیں، بٹن دبانے سے قوت برقیہ کرنٹ مشین میں بھر جاتی ہے اور اسی قوت سے چھری چل جاتی ہے، جیسا کہ آگ لگانے سے قوت مار سے ذریعہ سے کٹ جاتی ہیں، انسان اتنا کر دیتا ہے کہ آگ کو مذبح پر لگا دے، اس کے بعد اصل ذبح مار سے ہوتا ہے نہ کہ براہ راست انسان کے کسی فعل سے، یہی ہوتا ہے مشینی ذبح میں کہ اصل فعل ذکوۃ براہ راست انسانی فعل سے نہیں ہو رہا ہے، بلکہ چھری سے جو برقی قوت سے متحرک ہے، تو بظاہر مذکورہ بالا جزئیہ مشینی ذبح کے لیے فقہی نظیر بن سکتا ہے بعنوان دیگر اگر ماری قوت سے ذبح جائز ہے تو قیاساً علیہ برقی طاقت سے بھی ذبح جائز ہونا چاہیے۔ جہاں تک بندہ کی معلومات ہے جمہور فقہاء زمانہ نے مشینی ذبح کو

ما جائز و حرام قرآن و روایا ہے۔

سراج احمد فریقی (جنوبی فریقہ شہر پورٹ اتھارہٹ، الیگزینڈرہ)

الجواب وبالله التوفیق:

در مختار میں حل الذبیح سے قبل متصلاً وحل بقطع موجود ہے، اور اس کی یہ عبارت وحل الذبیح تفسیر ہے اور مراد یہ ہے کہ اپنے شرائط و قیود کے ساتھ جب قطع و اشتقاق متحقق ہو کر انہار دم ہو جائے گا، تو ذبیحہ حلال متصور ہوگا خواہ یہ بات امرار سکین سے حاصل ہو یا مار سے حاصل ہو یا لیٹہ (بافس کے سخت چھلکے وغیرہ) سے یا مروہ (تیز و صابر پتھر) سے یا منزع و انت یا ناخن سے اور دانت و ناخن کے تیز نہ ہونے سے یہ عمل مکروہ ہے، مگر حلت ذبیحہ کا شبہ یا کلام نہیں، در مختار ”ولو بناد“ کے متصلاً بعد جملوں سے واضح ہے اور اس کی صحت کی تاکید اس حدیث پاک سے بھی ہوتی ہے:

”أفر الأوداج بما شئت“ (الحديث) شامی تحت هذا المتن (۱)۔

مار جس جگہ پر قوت سے ٹچ ہوتی ہے اور نکر کھاتی ہے اس جگہ سے آگے قطع و اشتقاق عموماً پیدا ہو جاتا ہے، پس اگر یہ نکر اوداج پر ہو کر انہار دم بھی ہو جائے تو حسب تصریح متن شرعی ذبح متحقق ہو کر حلت ذبح میں کلام نہ رہے گا۔ اور صاحب رد المحتار نے اسی مضمون کو ”ولیکن التوفیق“ سے بیان کیا ہے اور یہ صحیح ہے۔ اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ امرار سکین اپنے حقیقی معنی اور موضوع لہ معنی میں مقصود و محد و نہیں ہے، بلکہ بطور عموم مجاز اس کا اثر و نتیجہ مراد ہے، ورنہ لیٹہ وغیرہ میں سکین کا امر کہاں ہے؟

انسان کے ہاتھ کی مباشرت کا جو مفہوم آنجناب نے سمجھا ہے، یعنی یہ کہ انسان کے يد سے آلہ ذبح متحرک ہو جائے بالکل صحیح و درست ہے اور اس کی متعدد نظیریں شرع میں موجود ہیں، ایسا ہی تو خود ذبح بالناہر ہے کہ اس کے ذریعہ سے انہار دم کرنے میں ہاتھ کی مباشرت مار سے قطعاً نہیں ہوتی اور اس کے علاوہ مثلاً بسم اللہ اکبر کہہ کر مسلمان تیر کو کمان سے پھینکے اور وہ شکار پر پہونچ کر اس کے اوداج وغیرہ کو کاٹ کر انہار دم کر دے اور شکار کی جان نکل جائے تو بھی وہ شکار حلال ہے۔ ان سب صورتوں میں انسان سے براہ راست اور بلا واسطہ مباشرت بالذبح نہیں ہوتا بلکہ يد انسان سے محض آلہ ذبح متحرک ہوتا ہے۔ بالکل یہی صورت مشین کے ذریعہ ذبح میں ہوتی ہے کہ اس میں اگر چہ يد انسان براہ راست اور بلا واسطہ مباشرت بالذبح نہیں ہوتا، لیکن اس کے يد سے آلہ ذبح متحرک ضرور ہوتا ہے کہ جہاں اس نے ٹپن دیا یا اور آلہ ذبح (چھری) چل جاتی ہے،

پس اگر کوئی مسلمان بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر بٹن دبائے اور فوراً چھری گلے کے اگلے حصہ سے چل کر ذبیحہ کے اوداج وغیرہ کاٹ کر انہار دم کر دے تو ذبح بالنار کے ذریعہ ذبیحہ حلال ہونے کی طرح یہ ذبیحہ بھی حلال ہوگا، پس جناب کا یہ سمجھنا کہ مشین کے ذریعہ سے ذبح کیا ہوا ذبیحہ بھی جائز ہونا چاہیے، بالکل صحیح و درست ہے، جب کہ اوپر لکھی ہوئی شرائط و قیود کے مطابق ہو جیسا کہ ابھی اوپر مذکور ہوا اور جناب نے خود بھی اپنے قول (کیونکہ مشینی ذبح میں) سے بیان فرمایا ہے۔ اور اس مسئلہ کی نظیر وہ مثالیں بھی بن سکتی ہیں جو کلب معلم وغیرہ کے بارے میں یہ تفصیل گزری ہیں اور کتاب الام کی عبارت ”فہی عمل یدہ“ میں عمل ید بالواسطہ کا بھی احتمال ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ کلب معلم سے بہ شرائط و قیود کیے ہوئے شکار کی حلت نص قرآنی میں منصوص ہے، لہذا کتاب الام کا یہ جملہ ہمارے خلاف نہیں اور اگر کوئی شخص عمل ید بلا واسطہ اور مباشرت ید بالذبیحہ براہ راست کہے تو مذکورہ بالا فتویٰ جزئیات کے ہوتے ہوئے ہم پر حجت نہیں بن سکتا، البتہ جناب کا یہ فرمانا کہ جمہور فقہاء زمانہ نے مشینی ذبح کو ناجائز و حرام قرار دیا ہے یہ محل کلام ہے اور اس کو مختلف فیہ کوئی کہہ دے تو کہہ سکتا ہے۔ باقی عدم جواز کو متفق علیہ یا قول جمہور نہیں کہہ سکتا! اس لیے کہ آج سے بہت پہلے حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے امداد الفتاویٰ میں مفصل اور اصولی گفتگو فرمائی ہے اور غیر مسنون طریقہ ذبح پر نکیر فرمائی ہے، بعض صورتوں میں اس طریقہ کو مکروہ، بعض صورتوں میں ممنوع اور بعض صورتوں میں اس طریقہ ذبح کو ناجائز و حرام قرار دیا ہے، باقی اس غلط طریقہ سے ذبح کیے ہوئے ذبیحہ کو جب اوداج کے آگے کا حصہ کٹ کر ہراق دم سائل ہو جائے اور شرائط و قیود دہو تو اس کو حرام وغیرہ حلال نہیں قرار دیا ہے، بلکہ فتویٰ جزئیات لا کر حلال بتایا ہے، پھر مشینی ذبح پاکستان میں جب رائج ہونے والا تھا اس وقت وہاں کے علماء کے درمیان اس ذبیحہ کے حلال و حرام ہونے میں اختلاف ہوا، اس وقت حکومت پاکستان کے محکمہ ذبح کے ایک ذمہ دار جناب ڈاکٹر اشفاق صاحب کا اور حضرت مولانا سید میر شاہ صاحب کشمیری (شیخ الحدیث) کا مشترکہ عربی زبان میں لکھا ہوا ایک ضخیم کتابچہ شائع ہوا، اس میں اس ذبیحہ کے اور اس طریقہ ذبح کی حلت و جواز پر زور دیا گیا تھا، احقر کے پاس بھی رائے دینے کے لیے آیا تھا احقر نے اس پر طرداً و عکساً بحث کی، اس کا حاصل یہ تھا کہ طریقہ ذبح ایک مستقل چیز ہے اور اس سے ذبح ہو کر جو ذبیحہ نکلے اس کی حلت و حرمت ایک الگ اور مستقل چیز ہے۔ طریقہ ذبح خلاف سنت ہونے کی وجہ سے یا ایذاً مذہب کی وجہ سے یہ طریقہ مکروہ یا ممنوع یا ناجائز و حرام ہو اور اس طریقہ کے رائج کرنے کی اجازت نہ دی جائے اور نہ دینا چاہیے، باقی جو ذبیحہ اس سے ذبح ہو کر نکلے اگر اس کے اوداج حسب ضابطہ شرع گردن کے اگلے حصہ سے کٹ کر دم سائل کا انہار و ہراق ہو جائے اور شمیہ وغیرہ کی قیود بھی ہو جائیں تو اس ذبیحہ کو حرام و ناجائز نہیں قرار دیا جائے گا۔

یہ جواب لکھ کر احقر نے دارالعلوم کے اکابر کے سامنے رکھا، سب نے تصویب فرمائی۔ پھر احقر کے منتخبات نظام الفتاویٰ میں اس سلسلے میں دو فتوے شائع ہو چکے ہیں، پھر حضرت مفتی محمود صاحب کے بھی تصدیقی دستخط ہیں، البتہ چونکہ ذبح کرنے والوں کو ان تمام قیود و شرائط مذکورہ کا عام طور سے لحاظ کرنا دشوار ہے اور معاملہ حرام و حلال کا ہے، اس لیے احتیاطاً اس طریق عمل کی اجازت نہ دینا چاہیے۔ ”هذا ما عندي من الشرع الشريف إن كان صواباً فمن عند الله وإن كان خطأً فمن نفسي وما أبرىء نفسي“، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۲/۱۴۰۲

کیا مشین ذبیحہ حلال ہے؟ اور کیا بوقت ذبح ٹیپ ریکارڈ کے ذریعہ اللہ اکبر کی آواز آنا کافی ہے؟
مونیٹر یا لکینیڈا میں سعودی عرب اور کویت کو حلال مرغیاں بھیجنے کے لئے کچھ مشین لگائی جا رہی ہے جس میں مرغیاں سر کے بل کٹتی رہتی ہیں اور بلٹ کے ذریعے چلتی رہتی ہیں اور ایک مقام پر ایک تیز دھار رکھی ہے جو مرغی آتے ہی اس کے گردن پر چل جاتی ہے پھر یہ مرغی بلٹ ہی کے ذریعے آگے چلتی ہے جہاں اس کو گرم پانی میں (خون کے نکلنے کے بعد) غوطہ دیا جاتا ہے پھر اس کے پر مشین کے ذریعے سے نکالے جاتے ہیں اور مشین ہی کے ذریعے سے تمام پیکنگ ہوتی ہے، یہ لوگ ہم سے ایک سرٹیفکٹ مانگ رہے ہیں کہ یہ مرغیاں کس طرح اس مشین کے ذریعے حلال کر کے بھیجی جاسکتی ہیں تاکہ سعودی عرب میں فروخت کی جاسکے، امریکہ میں اسی طرح کی مشین دو جگہ لگی ہوئی ہے جہاں انہوں نے ایک مسلمان کو نوکر رکھا ہے کہ جب مرغی اس تیز دھار سے کٹے وہ بسم اللہ اللہ اکبر پڑھتے ہیں اور دوسری جگہ ایک ٹیپ ریکارڈ لگا ہوا ہے جس میں بسم اللہ اللہ اکبر کا ٹیپ بچتا رہتا ہے اور مرغیاں کٹتی رہتی ہیں، فی الحال ہم نے ان لوگوں کو سرٹیفکیٹ دینے سے منع کر رکھا ہے آپ اس بابت تفصیل سے ارشاد فرماویں نوازش ہوگی۔

اسلامک مینیٹرف آف عربک (مرنیٹ کناڈا)

الجواب وبالله التوفيق:

تیز دھار دار چیز جو مرغیوں کی گردن کاٹتی ہے وہ جس بٹن یا پرزہ کے دبانے سے یا چلانے سے چلتی ہے اگر کوئی مسلمان ذبح کرنے کی نیت سے ذبح کرنے کے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہتا ہو اور وہ بٹن دبائے یا وہ پرزہ چلائے اور اس دبانے

چانے سے وہ دھاردار چیز گردن کاٹے اور کٹنے میں وجہین (سافس کی دو رگ) اور حلقوم (غذا کی ٹکلی) اور وصبة الریه (سافس کی ٹکلی) یہ سب کٹ کر پورا خون نکل جائے تو اگرچہ یہ طریقہ خلاف سنت ہونے سے مکروہ و غلط ہو مگر ذبیحہ حلال ہو جائے گا اور اسکا کھانا جائز رہے گا اگر ان سب قیود میں سے کسی ایک قید کا بھی لحاظ کئے بغیر ذبح کر دیا جائے تو وہ ذبیحہ شرعیہ نہیں ہوگا، اور حلال نہ ہوگا، ان سب قیود کا لحاظ کئے بغیر محض کسی مسلمان کا گردن کٹنے کے وقت بسم اللہ اکبر کہتے رہنا یا ٹیپ ریکارڈ سے بسم اللہ اکبر کی آواز آتی رہنا کافی نہ ہوگا خوب غور سے سمجھ لیا جائے (۱)۔

اسی طرح اگر ذبح کرنے اور خون نکلنے کے بعد شکم سے آلائش و غلاظت دور کئے اور نکالے بغیر کھولتے پانی میں ڈال دیا جائے گا تو غلاظت تمام کوشت و پوست میں سرایت کر کے سب کو ناپاک بنا دے گی، اور پھر کھانا ممنوع ہو جائے گا، اس لئے کھولتے ہوئے پانی میں ڈالنے سے قبل شکم چاک کر کے غلاظت سب نکال دی جائے، پھر اس کے بعد کھولتے پانی میں ڈالی جائے خواہ مشین ہی کے ذریعے سے شکم چاک ہوتا رہے اور آنتیں سب باہر نکل کر الگ ہوتی رہیں اور اسکے بعد کھولتے پانی میں پڑتی رہیں جب بھی صحیح رہے گا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۹/۱۲/۱۴۰۰ھ

جانور کے ذبح کے لئے وضو:

مرغ یا بکر ذبح کرتے وقت وضو کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

ذبح کرتے وقت بھی وضو کرنا ضروری نہیں ہر طرح یکساں درست ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۲/۱۴۰۳ھ

۱- ذبیحہ حلال ہونے کے شرائط میں سے ذبح کرنے والے کا مسلمان یا کتابی ہونا، اور ذبح کے وقت اللہ کا نام لینا ہے "ومنها أن يكون مسلماً أو کتابياً.... ومِنْهَا السَّمِيَّةُ حَالَةُ الْمَذَكَاةِ" (دیکھئے فتاویٰ مالگیریہ ۵/۳۸۵، ۳۸۶، نیز البحر الرائق ۸/۳۰۵)، "ومن شرائط السَّمِيَّةِ أَنْ تَكُونَ السَّمِيَّةُ مِنَ الْمَذَكَاةِ" (فتاویٰ مالگیریہ ۵/۳۸۶) "وَالْمَبْحِ لِقَطْعِ الْأَوْدَاجِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: أَوَّلُ الْأَوْدَاجِ بِمَا شُئِنَتْ وَالْمَوَادُّ الْحَلْقُومُ وَالْمَرْئِيُّ وَالْوَدْجَانُ" (البحر الرائق ۸/۳۰۶، نیز دیکھئے رد المحتار علی الدر المختار ۹/۳۲۳، ۳۲۵)۔

۲- "وَكَلَدًا دَجَاجَةً مَلْقَاةً حَالَةً عَلَى الْمَاءِ لِلنَّسْفِ قَبْلَ شَقِّهَا فَح (المر المختار، وفي الشامي: قال في الفتح: البها لا تطهر أبداً لكن على قول أبي يوسف تطهر والعلة والله أعلم تشوبها النجاسة بواسطة الغليان.... ولا يترك فيها إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى ظاهر الجلد لسحل مسام الصوف" (رد المحتار علی الدر المختار ۱/۵۳۳)۔

باب الاضحية

قربانی کس پر واجب ہے؟

زید کے پاس جائیداد بھی ہے اور مکان بھی ہے اور خانگی سامان بھی ہے مگر یہ بہت کچھ ہونے کے باوجود اس کے پاس نقد روپیہ جمع نہیں ہوتا اور ضروری امور میں خرچ ہو جاتا ہے، اس طرح اس کے پاس جو خانگی سامان ہے وہ بھی بقدر ضرورت ہی ہے، ایسی صورت میں اس پر صدقۂ فطر اور قربانی واجب ہوتی ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

زکوٰۃ و صدقۂ فطر اس وقت واجب الاداء ہوتا ہے جب حاجت اصلیہ ضروریات روزانہ کی استعمال کی چیزوں سے فاضل مال نامی نصاب (۵۲½) تولہ چاندی یا اسی قدر روپیہ یا اس مقدار کی قیمت کا روپیہ یا تجارت کا سامان موجود ہو ورنہ نہیں، خانگی سامان جو کبھی کبھی استعمال میں آیا ہو یا اسی طرح مکان جو چاہے کبھی کبھی استعمال میں آتا ہو اسی طرح جائیداد سے مراد اگر کھیتی باڑی ہے جس کی آمدنی سے آپ کا گذر اوقات ہوتا ہو یہ سب حوائج اصلیہ میں شمار ہیں ان کی مالیت پر زکوٰۃ یا صدقۂ فطر واجب نہیں (۱)، اب آپ خود غور کر کے سمجھ لیجئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

بیٹے کے نام سے قربانی کی جبکہ نیت باپ کی تھی:

ایک شخص نے ایک جانور میں ایک حصہ لیا اور نیت اپنے باپ کی قربانی کرنے کی تھی مگر اس نے اس بات کی تصریح نہیں کی اور قربانی کے وقت موجود بھی نہیں تھا لوگوں نے اس شخص کے نام سے قربانی کر دیا بعد میں اس آدمی نے اپنی نیت

۱- ”فجب التضحية علیٰ حر مسلم مقیم موسم یسار الفطرة“ (رد المحتار ۹/ ۵۷۷)۔

ظاہر کی کہ میری نیت باپ کی طرف سے تھی قربانی کرنے کی۔
دریافت طلب امر ہے کہ یہ قربانی صحیح ہے کہ نہیں اور بقیہ شرکاء کی قربانی صحیح یا کہ نہیں۔ اور شخص مذکور صاحب نصاب
بھی ہے یا کہ نہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

اس شریک ہونے والے کی قربانی صورت مسئلہ میں ہوگئی، البتہ باپ کی طرف سے نہیں ہوئی، فقط واللہ اعلم
بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

- ۱- ایک جانور میں بالغ اور نابالغ کی طرف سے قربانی:
بالغ اور نابالغ کا ایک ساتھ اور ایک ہی جانور میں قربانی کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟
- ۲- مردہ اور زندہ دونوں کی طرف سے ایک جانور میں قربانی:
زندہ اور مردہ دونوں کی طرف سے ایک ہی جانور میں قربانی دینا جائز ہے یا کہ نہیں اگر جائز ہے تو مردہ کے حصے میں
جو گوشت ملے گا اسکی کیا صورت ہوگی؟
- ۳- جانور خریدنے کے بعد شرکت:
مالک نصاب جس پر قربانی واجب ہے اس نے قربانی کا جانور خرید خریدنے کے بعد پھر گھر کے پانچ آدمی کو شامل
کر لیا تو یہ شامل کرنا جائز ہے یا کہ نہیں نیز مالک نصاب پر پورا جانور شرط ہے یا اس میں شرکت جائز ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

- ۱- جائز ہے مگر نابالغ پر واجب نہیں ہے (۱)۔
- ۲- جائز ہے اور اس کے گوشت کا بھی وہی حکم ہے جو زندہ کی قربانی کا ہے البتہ اگر وصیت کی ہو تو اس کے حصہ کا

تمام کوشت صدقہ کرنا ضروری ہے (۱)۔

۳- جائز ہے مالک نصاب پر محض خریدنے سے پورے جانور کی قربانی واجب نہیں ہوگی جب تک پورے جانور کی تنہا اپنے نام کرنے کی نذر نہ مان لے۔ دوسروں کو شریک کر لیا بھی درست ہے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۸/۱۱/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عہد

قربانی کے جانور میں شرکت کے سلسلے میں ایک استفتاء مع فتویٰ اور اس کا جواب:

سوال: ایک شخص کی ایک گائے میں ایک عی قربانی ہو سکتی ہے؟ آپ نے تحریر فرمایا کہ قربانی میں ایک پوری گائے ایک عی شخص ذبح کرے تو اس کی ایک قربانی ہوگی، اس لئے ایک گائے میں ایک عی شخص واجب قربانی کے ساتھ عقیقہ اور اموات کو ایصال ثواب کے لئے نفل قربانی کی نیت نہیں کر سکتا، اس پر یہ اشکال ہے کہ شامیہ میں اسی صورت میں سات قربانی ہونے کا بھی قول ہے: "واختلفوا فی البقرة قال بعض العلماء يقع سبعة فرضاً والباقي تطوع" (۳)، نیز شامی وغیرہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ ایک گائے میں مختلف جہات قربت مثلاً اخیہ، عقیقہ، دم شکر، اور جنائیت وغیرہ جمع ہو سکتے ہیں، لہذا اس مسئلہ کی مزید وضاحت تحریر فرمائیں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

تعدد قول بعض ہے جو مرجوح ہے۔ بلکہ خلاف عامۃ المشائخ کی وجہ سے مرجوح ہے، عامۃ المشائخ تو حد کے قائل ہیں اور یہی مفتی بہ ہے: "قال فی العلانیة ولو ضحی بالکل فالکل فرض كأركان الصلوة، وفي الشامیة: الظاهر أن المراد لو ضحی ببدنة يكون الواجب كلها لا سبعة بدليل قوله فی الخانیة: ولو أن رجلاً موسراً ضحی بدنة عن نفسه خاصة كان الكل أضحية واجبة عند عامة العلماء وعليه الفتوى، مع أن

۱- دیکھئے رد المحتار ۹/۲۷۱ مکتبہ زکریا۔

۲- "(وصح إضراک مئة فی بدلة شریعت لأضحية) أي إن لوی وقت الشراء الإضراک صح إحصاها وإلا لا (إحصاها وإذا) أي الإضراک قبل الشراء أحب" (دیکھئے رد المحتار ۹/۵۹۹ مکتبہ زکریا)۔

۳- رد المحتار ۵/۲۲۶۔

ذكر قبله باسطر لوضحي الغنى بشأتين، فالزيادة تطوع عند عامة العلماء، فلا ينافي قوله كان الكل أضحية واجبة ولا يحصل تكرار بين المسألتين فافهم. دليل وجه الفرق أن التضحية بشأتين تحصل بفعلين منفصلين وإراقة دميين، فيقع الواجب أحدهما فقط والزائدة تطوع بخلاف البدنة، فإنها بفعل واحد وإراقة واحدة فيقع كلها واجبا، هذا ما ظهر لي“ (۱)۔

حدیث میں یوں بھی ارشاد ہے کہ ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں اس کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ملتا کہ ایک ہی آدمی ایک گائے ذبح کرے تو اس کی سات قربانیاں ہوں گی یا ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں اضحیہ دوم شکر وغیرہ جمع کر سکتا ہے، مختلف جہات قربت کو مختلف افراد پر قیاس بھی نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ایک جانور کا سات کے قائم مقام ہونا خلاف قیاس ہے (۲)، اس لیے حدیث اپنے مورد پر منحصر رہے گی، فقہ میں مختلف جہات قربت کا جواز مذکور ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک گائے میں ایک کی قربانی کے ساتھ دوسرا شخص دم شکریا عقیقہ وغیرہ کا حصہ رکھ سکتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں مختلف قربات ادا کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث اور فقہ کی نص مذکور کے خلاف ہے، شخص واحد کی نیت مختلف جہات پر عدم جواز اور عبارات فقہ غیر مراد ہونے پر مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

- ۱- علائہ اور شامیہ کی عبارت مذکورہ: ”ولو ضحى بالكل فالكل فرض كاد كان الصلوة الخ“۔
- ۲- حدیث اور فقہ میں اس کی کوئی تصریح نہیں اور اجزاء من السبعة پر قیاس اس لئے صحیح نہیں کہ یہ حدیث خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے اپنے مورد پر منحصر ہے۔
- ۳- کتب فقہ صحت جہات مختلفہ کا ذکر اجزاء من السبعة کے تحت کیا گیا ہے۔
- ۴- شامیہ وغیرہ میں ”وكذا لو أراد بعضهم العقيقة“ سے اگر شخص واحد کی نیت اضحیہ وعقیقہ کا بیان مقصود ہوتا تو اس کے ساتھ لفظ ”ایضا“ کا اضافہ لازم تھا۔
- ۵- کئی کتب میں جہات مختلفہ اشخاص مختلفہ کی طرف سے ہونے کی تصریح ہے: ”أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزاء الصيد الخ“ (۳)۔

۱- رد المحتار ۵/۲۳۵۔

۲- عنایہ علی ہامش الفتح ۶/۷۱۔

۳- مالگیری ۵/۳۰۳، خانیہ علی ہامش الحاگیر یہ ۳/۳۵۰، بدائع ۵/۱۷۱، فہم علی تبیین الحقائق ۶/۸، الجہرۃ البیرونی علی ہامش مختصر القدوری ۳/۳۰۳۔

۶- فقہ کی تمام کتابوں میں موقع بیان باوجود اس کے مکمل سکوت مستقل دلیل عدم صحت ہے اور اس کا ثبوت ہے کہ یہ کلیہ ”ولو ضحی بالکل الخ“ سے مستثنیٰ نہیں۔

۷- ”ولو اشترى بقرة للأضحية ونوى السبع منها لعامه هذا وبسنة أسباعها عن السنين الماضية يجوز عن العام ولا يجوز عن الأعوام الماضية كلما في خزانة المفتیین، وإن نوى بعض الشركاء التطوع وبعضهم يريد الأضحية للعام الذي صار ديناً عليه وبعضهم الأضحية الواجبة عن عامه ذلك جاز الكل وتكون عن الواجب عمن نوى الواجب عن عامه ذلك وتكون تطوعاً عمن نوى القضاء عن العام الماضي ولا تكون عن قضائه بل يتصدق بقيمة شاة وسط لما معنى كلما في فتاویٰ قاضیخان“ (۱)۔

اس عبارت میں بصورت تعدد اشخاص بذیہ اضحیہ ماضیہ قوع تطوع مذکور ہے، مگر بصورت توحد شخص قوع کا ذکر نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ صورت توحد میں اضحیہ واجبہ کے ساتھ اور کسی نیت کا کوئی اعتبار نہیں، اور یہ پوری گائے اضحیہ واجبہ شمار ہوگی۔
التماس:

۱- یہ تحریر مختلف اہل فتویٰ حضرات کی خدمت میں بغرض اظہار رائے ارسال کی جارہی ہے، براہ کرم اپنی رائے مدلل تحریر فرمادیں۔

۲- اگر یہ تحقیق صحیح ہو تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ کسی نے ایک گائے میں اضحیہ دوم شکر وغیرہ متعدد واجبات کی نیت کی تو ان میں سے کون سا واجب ادا ہوگا؟ کیا کہ کوئی واجب بھی ادا نہیں ہوگا۔ اس سے متعلق بھی رائے حق تحریر فرمائیں۔

رشید احمد (شرف المدارس ماظم آباد کراچی)

الجواب وبالله التوفيق :

احقر کے ذہن میں تو یہ مسئلہ اس طرح قائم ہے کہ اگر کوئی شخص بڑے جانور کو جس میں سات حصے قربانی کے ہوتے ہیں خریدنے سے قبل یہ نیت کر کے خریدے کہ اس میں ایک حصہ سے اپنے کسی غلام یا ام ولد کی جانب سے قربانی کرے گا۔ اور باقی تین حصوں سے اپنی ما بائع اولاد کی جانب سے قربانی کرے گا۔ تو اس طرح سے بھی قربانی و عقیقہ سب بالکل درست

ہو جائے گا، جس طرح خریدنے سے قبل دوسروں کو شریک کرنے کی نیت سے خریدے اور شریک کر کے قربانی کرنا جائز و درست رہتا ہے، جیسا کہ ان مندرجہ ذیل عبارتوں سے بھی بخوبی معلوم ہوتا ہے:

۱- ”علیٰ هذا (ای یجوز) إذا كان أحد الشركاء أم ولد ضحى عنها مولاها أو صغير أضحى عنه أبوه ولا خلاف أنه ليس على المولى ولا على الأب أن يضحي عن أحد من ممالیکه أو عن أولاده الصغار، فإن تبرع بذلك جاز، وإذا جعله شريكة في البدنة ففيه قياس واستحسان لما بينا“ (۱)۔

۲- ”ولو ضحى غني بدنة عن نفسه وعن ستة أولاده ليس هذا في ظاهر الرواية، وقال الحسن بن زياد في كتاب الأضحیة له إن كان أولاده صغارا جاز عنه وعنهم جميعا في قول أبي حنيفة وأبي يوسف (إلى قوله) وإن كانوا كبارا إن فعل بأمرهم جاز عن الكل۔۔۔ وإن فعل بغير أمرهم أو لغير أمر بعضهم لا تجوز عنه ولا عنهم في قولهم جميعا، لأن نصيب من لم يأمر صار لحما فكان الكل لحما“ (۲)۔

۳- ”وكلما صح لو ذبح بدنة عن أضحية ومنتعة وقران مع اختلاف جهات قربتهم عنه لاتحاد المقصود هو القرية“ (۳)۔

۴- ”ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورة فهي في المعنى واحد، لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شأنه وكذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد ولد له من قبل لأن ذلك جهة التقرب إلى الله عز شأنه بالشكر الخ“ (۴)۔

ان سب عبارتوں کا خلاصہ یہی ہے کہ سات حصے والے قربانی کے جانور میں ساتوں حصوں میں تقرب الی اللہ کی جہت موجود رہنا چاہئے۔ عام اس سے کہ سات آدمی شریک ہو کر جہت قربت قائم کریں یا ایک ہی آدمی اپنی مختلف جہت کی قربت سے تقرب الی اللہ قائم کرے۔ اگر سات حصوں میں سے ایک حصہ میں یا ایک حصہ سے بھی کم میں جہت کی قربت متحقق نہ ہوگی تو کسی حصہ کی قربانی صحیح نہ ہوگی، بلکہ پوری قربانی اکارت ہو جائے گی، رہ گئی یہ بات کہ یہ مسئلہ خلاف قیاس ہے تو یہ بات

۱- الوسوط للسرحدی ۱۳/۲۔

۲- فتاویٰ خانہ علی البند یہ ۳۵۰/۳، وکبر فی اہمیت البند یہ ۵۰۳/۵۔

۳- مجمع الانہر ۵۰۲/۲۔

۴- بدائع الصنائع ۷۵/۷۲۔

یہاں تک تو صحیح ہے کہ نفس اراقتہ دم اور حکم ذبح کا ورود غیر مدرک بالقیاس ہے۔ اسی طرح شرکت کو بھی قیاس جلی کے خلاف کہہ سکتے ہیں۔ باقی اس کے بعد کی تمام تفصیلات و جزئیات کو خلاف قیاس یا غیر مدرک بالقیاس کہنا سمجھ میں نہیں آتا، چنانچہ جناب نے خود بھی اثبات مدعا کے موقعہ میں کئی جگہ قیاس کو بطور استشہاد و استدلال پیش فرمایا ہے، مثلاً اس عبارت: ”ولو ضحی بالکل فالکل فرض كأركان الصلوة“ میں حصص اضحیہ کو ارکان پر قیاس فرمانا بیان فرمایا ہے۔ اسی طرح اس عبارت ”لو ضحی الغنی بشاتین“ میں بدنہ اور شاتین کے حکم کا فرق قیاس ہی سے ثابت کیا ہے۔ اسی طرح شاید نمبر ۸ کی عبارت ”ولو اشتري بقرة“ میں قیاس ہی کے ذریعہ حکم لگانا بیان فرمایا ہے۔ اسی طرح بدائع الصنائع (۵/۶۷۷) کی عبارت: ”ومنها أنه تجزئ فیها النیابة، لأنها قرابة تتعلق بالمال فتجزئ فیها النیابة كأداء الزکوة وصدقة الفطر ولأن کل أحد لا یقدر علی مباشرة الذبح بنفسه خصوصاً النساء فلو لم تجز الاستنابة لأدئ إلى الحرج وسواء كان المأذون مسلماً أو کتابياً حتی لو أمر مسلم کتابياً أن یذبح أضحية یجزیه“ (۱)، اس عبارت میں بیک وقت کئی قیاس ہیں اور ان سے متعدد جزئیات کا حکم مستنبط کیا گیا ہے، اسی طرح اور بھی بہت سے فقہی احکام ہیں جو محض علت مطرودہ کے ذریعے مستنبط ہوتے ہیں، مثلاً یہ حکم: ”ولا شک فی جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترک إثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة فی بدنة أو بقرة لأنه لما جاز السبع فالزيادة أولى (إلی قوله) بعد أن لا ینقص عن السبع“ (۲)۔

اس جزئیہ میں ”لأنه لما جاز السبع الخ“ کی علت کے ذریعہ سے حکم فقہی مستنبط کیا ہے اور مثلاً: ”ولو إشرک سبعة فی خمس بقرات أو فی أكثر فذبحوها أجزاءهم لأن لكل واحد منحصر فی کل بقرة سبعها“ (۳)۔

اس میں بھی قیاس سے حکم جواز متعدی ہوا ہے اور جناب نے خلاف قیاس کے اثبات کے سلسلہ میں عنایتہ عن الفتح (۸/۹۶) کی عبارت بطور استدلال پیش فرمائی ہے اس سے متصل خود اسی جگہ ”ولکننا نقول“ سے استدراک کرتے ہوئے اور اس قیاس جلی کو رد کرتے ہوئے شارح علیہ الرحمہ نے استحسان و قیاس خفی کے ذریعہ حکم اشتراک کو معلل بالعلت المطرودہ کر کے خود جواز اشتراک کو ثابت کیا ہے، اور علت جواز صرف تقرب الی اللہ کی نیت کو قرار دیا ہے اور یہ تقرب عام ہے اس

۱- بدائع الصنائع ۵/۷۱۔

۲- بدائع الصنائع ۵/۷۱۔

۳- بدائع الصنائع ۵/۷۲۔

سے کہ چند شرکاء تقرب کی نیت سے شریک ہوں یا ایک ہی شخص اپنے حصص میں مختلف جہات قربت کی نیت کرے، یہ علت سب صورت میں یکساں مطرد ہو کر حکم جواز کا ذریعہ بنے گی، جیسا کہ سابق عبارتوں سے بھی واضح ہو رہا ہے، اسی طرح اس عبارت سے بھی واضح ہوتا ہے: ”ولکنا نقول اذا كانت الجهات قربا اتحد معناها من حیث کونها قربة فجاز اللاحاق بخلاف ما اذا كان بعضها غیر قربة فإنه لیس فی معناها“ (۱)، اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ غیر قربت کو تو جمع نہیں کر سکتے باقی قربتیں خواہ کسی جہت کی ہوں جمع ہو سکتی ہیں اور ان کو مجتمع کر سکتے ہیں، اس جگہ یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ یہ سب تفصیل اس وقت ہے جب غنی شخص نے شرکت کی نیت کرنے کے بعد خرید اہو، ایسا نہیں ہوا، بلکہ خرید چکنے کے بعد شرکت کی نیت کر رہا ہے تو اس کا جواز علماء کے درمیان مختلف فیہ ہو جاتا ہے اور بعض صورتوں میں مرجوح بھی ہو جاتا ہے، نہ کہ پہلی صورت میں، اس لئے تعدد کے قول کو مطلقاً اور ہر حال میں مرجوح کہنا صحیح نہ ہوگا۔ ہاں اگر ذبح کر لینے کے بعد کوئی شخص دوسروں کو شریک کرنا چاہے، اس کا بعض ساتواں حصہ قربانی واجب میں اور بعض قربانی غیر واجب یا عقیقہ وغیرہ میں شمار کرنا چاہیں یا غیر غنی شخص قربانی کے لیے نامزد کر کے خریدے، پھر دوسروں کو شریک کرے یا مختلف جہات تقرب پر مشتمل کرنا چاہے تو یہ صورتیں کسی کے نزدیک جائز نہ ہوں گی: ”لأنه لما أوجبها صار الكل واجبا کما بینہ فی البدائع“ وغیرہ، یعنی عدم جواز اس لئے ہوگا کہ بطریق ایجاب فعلی کے یا بطریق فعلی کے یا بطریق ایجاب قولی کے کل کو اپنے اوپر جب واجب کر چکا تو اب اس کے خلاف کرنا جائز نہ ہوگا، اور یہی محل مصداق ان عبارتوں کا ہے جن کو جناب نے ”ولو ضحی بالکل فرض“ سے اور ”ولو أن رجلا موسرا ضحی ببدنة عن نفسه خاصة“ (۲)، وغیرہ سے بیان فرمایا ہے، اور اس قسم کی جزئیات میں خلط واقع ہونے سے اس قسم کا خیال پیدا ہو جاتا ہے، ان تمام تفصیلات کے بعد مسئلہ کی پوری نوعیت نکھر جائے گی اور جناب کا سوال جو عنون ان التماس کے تحت ہے پیدا ہی نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیحہ محمود غفرلہ، سید احمد سعید مفتی دارالعلوم دیوبند

۱- عنایہ علی الفتح ۷/۸۷۸۔

۲- حوالہ سابق۔

چند اشخاص کامل کر حضور ﷺ کے نام سے قربانی کرنا:

غیر واجب قربانی میں حضور ﷺ کے ایصال ثواب کے لیے دو چار آدمی مل کر مشترک قربانی کرنے کو دارالعلوم کی جانب سے درست ہونے کا فتویٰ ۱۳۸۸ھ میں موصول ہوا تھا، تو اس فتویٰ کو پمفلٹ کی شکل میں شائع کر کے پورے برطانیہ میں تقسیم کیا تھا، جس سے الحمد للہ کم و بیش آج تک سیکڑوں قربانی ہو چکیں۔ لیکن اس سال ۱۳۹۱ھ میں ماہ فروری ۱۹۷۱ء میں کجراتی ماہنامہ التبلیغ میں جامعہ ڈابھیل سے اسی قسم کے فتویٰ کا جواب اس کے برعکس شائع ہوا ہے۔ جس کے سوال و جواب حسب ذیل ہیں:

ہمارے یہاں برطانیہ میں دو تین آدمی مل کر (مشترک) حضور کے نام پر ایک بکرے کی قربانی کرتے ہیں۔ یہ صحیح و درست ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

ایک بکرے کی قربانی ایک ہی آدمی کر سکتا ہے۔ اس میں دو یا تین حصہ دار بن کر بکرے کی قربانی کریں گے تو قربانی صحیح ادا کی ہوئی نہیں سمجھی جائے گی۔ جس کی وجہ سے قربانی کا ثواب بھی نہیں ملے گا۔ حضور ﷺ کے لئے قربانی یا ایصال ثواب کرنا بہت ہی بہتر اور کار ثواب ہے۔ ہاں اگر استطاعت اور گنجائش ہو تو ضرور کرنا چاہئے، جانور جس میں سات حصے ہو سکتے ہیں، ایسے جانور میں سے ایک ایک حصہ کی قربانی کر سکتے ہیں، فقط (مائلگیری ہٹائی)۔

جامعہ ڈابھیل سورت کجرات

دارالعلوم دیوبند اور جامعہ ڈابھیل کے جوابات میں صحیح اور غیر صحیح جیسے بڑے فرق ہونے کی وجہ سے لوگوں میں ایک قسم کی پریشانی اور بے چینی پھیلی ہوئی ہے۔

دارالعلوم کے ایک فتویٰ کی ایک نوٹو کاپی اس خط کے ہمراہ روانہ کی ہے اور حضرت تھانویؒ نے بھی ”امداد الفتاویٰ“ میں دارالعلوم میں کے مانند جواز کا فتویٰ دیا ہے حوالہ حسب ذیل ہے:

مبوب امداد الفتاویٰ جلد سوم۔ ادارہ اشرف العلوم کراچی۔ طبع اول شوال ۱۳۷۳ھ (کتاب المذابح والاضحیہ صفحہ

۲۹۵)۔

دارالعلوم اور حضرت تھانویؒ کے حوالے کے بعد مزید تحقیقات کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ مگر جامعہ ڈابھیل کا فتویٰ

کجراتی ماہنامہ رسائل میں شائع ہو کر ملک اور بیرون ملک میں پھیل گیا ہے۔ اس وجہ سے مزید استصواب اور تسکین کے لیے دوبارہ وہی سوال حاضر خدمت ہے۔

الجواب وبالله التوفيق:

۱۳۸۸ھ میں دارالعلوم دیوبند سے حضرت مفتی محمود صاحب کا لکھا ہوا جو فتویٰ گیا ہے وہ صحیح ہے۔ اسی طرح حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے رجوع کے بعد جو تحریر فرمایا ہے وہ بھی صحیح ہے۔ اور مفتی ڈابھیل نے جو بات لکھی ہے (کہ ایک بکرے کی قربانی یا سبع بقرہ (ساتواں حصہ بقرہ کا) کی قربانی چند آدمیوں کے نام سے نہیں ہو سکتی) وہ اپنی جگہ پر تو صحیح ہے، لیکن یہ بات اس سول مذکورہ کا جواب نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ یہاں تو اس بکرے کی قربانی اور صرف جناب رسول اللہ ﷺ کے نام سے ہوگی، آپ ﷺ کا تنہا وہ حصہ ہوگا۔ اس میں چند آدمی حصہ دار نہیں ہوں گے۔

وہ چند آدمی جنہوں نے بکر خرید کر فقط آپ کے نام قربانی کی ہے وہ خود حصہ دار نہیں ہوئے، بلکہ حصہ دار ہونے کے بجائے دوسرے کو حصہ دار بنانے والے ہوئے اور ان دونوں صورتوں میں بڑا فرق ہے۔ یہی فرق نہ سمجھنے سے مغالطہ ہو گیا ہے۔

چند آدمیوں کا ایک بکر یا ساتواں حصہ بقرہ (سبع بقرہ) خرید کر، مالک بن کر پھر کسی ایک کے نام قربانی کر دینا یا بذریعہ وراثت اس کا مالک ہو کر کسی ایک کے نام اس کی قربانی کر دینا ایک ہی چیز ہے۔ اور اس کے جواز کی تصریح موجود ہے۔ کمافی الدرعی حامش الشامی (۲۸۴/۵)، ”وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم صح عن الكل استحساناً لقصد القرابة من الكل“ (۱) وھکذا فی العالمگیریہ (نولکشوری)، ”وإذا اشترى سبعة بقرۃ لیضحوا بها فمات أحد السبعة وقالت الورثة: وہم كبار اذبحوا عنه وعنكم جاز استحساناً الخ“۔

لہذا آپ حضرات کے یہاں (برطانیہ میں) جو طریقہ رائج ہے وہ بلاشبہ جائز و درست ہے، آپ حضرات کسی شک و شبہ میں نہ پڑیں۔ اور یہ بات الگ ہوگی اور بہت اعلیٰ و ارفع ہوگی کہ ایک شخص تنہا ایک بکر خرید کر سرکارِ دو عالم ﷺ کے نام

پر تنہا قربانی کروے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۲/۱۳۹۵ھ

قتل خطا میں قربانی کی ادائیگی:

ایک شخص اپنی چراگاہ میں شکار کھیل رہا تھا کہ غلطی سے بندوق کی گولی چرتے ہوئے ایک بھیڑ کو لگ گئی اور گولی اس کے سر میں لگی اور وہ قریب تھا کہ دم توڑ دے کہ اس نے اس کو پکڑ کر ذبح کیا اور قربانی کے یام تھے تو ذبح کرتے وقت اس نے اس میں قربانی کی نیت کر لی تو آیا اس شدید زخمی جانور کی قربانی جائز ہے؟ جس کے سر میں گولی لگی ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر اس کی عمر پوری تھی قربانی کے لائق تھی اور ذبح کرنے سے خون نکلا تھا تو قربانی کی نیت کر لینے سے قربانی ادا ہو جائے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۲/۱۳۹۵ھ

ایک سال سے کم کی بکری و بھیڑ کی قربانی درست نہیں، البتہ فرہ دنہ چھ ماہ کا جو ایک سال کے برابر ہو اس کی درست ہے:

ہمارے یہاں ایک سال کی بکری کی قربانی کر دیتے تھے، چاہے ایک سال کی بکری دانقی ہو یا نہ ہو، لیکن امسال ایک صاحب آئے انہوں نے کہا کہ ایک سال کی بکری کی قربانی درست نہیں ہے اگر دانقی نہ ہو، مسلم شریف کی حدیث ہے: ”لا تذبحوا إلا مسنة إلا أن يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضان“ (۱) قربانی میں صرف مسنہ ذبح کرو اگر یہ میسر نہ ہو تو بھیڑ کا جذع ذبح کرو چونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بھیڑ کا جذع ذبح کرو اس سے معلوم ہوا کہ اور جانوروں کا مثلاً اونٹ، بکری، گائے کا جذع جائز نہیں ہے۔

جذع، ضان اور معز کی تعریف جمہور اہل علم اور ائمہ لغت کی تحقیق میں جانور کا ایک پورا سال کر کے دوسرے میں لگنا

ضروری ہے (فتح الباری پ ۲۳ صفحہ ۳۲۹) میں ہے: ”الجدع من الضان ما اكمل سنة دخل في ثانية وهو الاصح عند الشافعية وهو الأشهر عند أهل اللغة“ (۱)، شرح مسلم شریف میں ہے: ”الجدع من الضان ما له سنة تامة هذا هو الاصح عند أصحابنا وهو الأشهر عند أهل اللغة وغيرهم“ (۲)، نیل الاوطار میں ہے: ”الجدع من الضان ما له سنة تامة هذا هو الأشهر عند أهل اللغة وجمهور أهل العلم من غيرهم“، مجمع البحار میں ہے: ”الجدع من الضان ما تمت له سنة“ (۳)، بذل المجمود میں ہے: ”فی ما تمت له سنة“ (۴)۔

ان سب حوالیات سے معلوم ہوا کہ بھیڑ کا جذع بھیڑ کا وہ بچہ ہے جو پورے ایک سال کا ہو اور یہ مسلک جمہور اہل علم اور امامان لغت کا ہے، خود حافظ ابن حجر نے اس کو جمہور اہل علم کی طرف منسوب فرمایا ہے ملاحظہ ہو: ”فمن الضان ما اكمل السنة وهو قول الجمهور“ (۵)، لیکن اور مسائل اختلافیہ کی طرح اس میں بھی حنفیہ نے اختلاف کیا ہے جس کا ذکر خود ائمہ حدیث اور فقہ کے مصنفین نے کیا ہے، ہدایہ میں ہے: ”والجدع من الضان ما تمت له ستة أشهر في مذهب الفقهاء“ (۶)۔

اس تصریح سے معلوم ہوا کہ احناف کے نزدیک جذع ضان بھیڑ کا وہ بچہ ہے جو پورے چھ ماہ کا یا اس سے کچھ زیادہ عمر کا ہو، لیکن یہ قول چونکہ لغت کے خلاف تھا، اس لئے ہدایہ میں جذع ضان کی تشریح کرتے ہوئے ”فی مذهب الفقهاء“ کی قید لگا دی گئی، تا کہ یہ ظاہر ہو کہ ائمہ لغت کی یہ تشریح نہیں ہے (کفایہ ۴/۳۳۴) میں قید: ”بمذهب الفقهاء احتراز عن قول اللغة“ اسی طرح ”بذل المجمود“ میں ہے: ”قيد بقوله شرعا لأنه في اللغة ما تمت له سنة“ (۷)، معلوم ہوا کہ ائمہ لغت کی تشریح احناف کے خلاف ہے اور صحیح مسلک جذع ضان ایک سالہ بچہ ہے جذع معز جس کی ممانعت کا حکم بخاری شریف کی روایت میں آچکا ہے اس کی عمر کی نسبت شرح حدیث اور ائمہ لغت کی تصریحات ملاحظہ ہوں۔

جذع معز کی عمر: فتح الباری میں ہے: ”فهو ما دخل في السنة الثانية“ تحذیراً لا حوزی میں نہایہ ابن اثیر کے

۱- فتح الباری ۳/۳۲۹۔

۲- نووی ۲/۱۵۵۔

۳- مجمع البحار ۱/۱۸۱۔

۴- بذل المجمود ۳/۱۷۷۔

۵- فتح الباری ۳/۲۲۳۔

۶- ہدایہ مع کفایہ ۴/۳۳۴۔

۷- بذل المجمود ۳/۱۷۷۔

حوالہ سے یہ عبارت ہے: ”الجدع من البقر والمعز ما دخل في السنة الثانية“ (۱) میں جذع آنچہ پیش ازنی باشد یعنی کو سپندوگا و بسالہ دوم در آمد، فقہ المغتہ میں ہے: ”وکل من اولاد المعز والضنان في السنة الثانية جذع“ (۲) میں ”الجدع من البقر والمعز ما تم له سنة وطعنت في الثانية“۔

”بذل الجھود“ میں ہے: ”و اما الجذع من المعز فهو ما دخل في السنة الثانية“ ان تصریحات بالا سے معلوم ہوا کہ بکری کا وہ بچہ جو ایک سال پورا کر کے دوسرے سال میں داخل ہو وہ جذع معز کہلاتا ہے! ظاہر باہر سے کہ حضور ﷺ نے جذع معز کی قربانی سے منع فرمایا ہے، پس کسی حالت میں بکری، بکرا، خسی جو پورے ایک سال کے نہ ہوں قربانی درست نہیں ہے۔

مسنہ جو اہل بقر معز سے قربانی کے لئے ضروری ہے، اب مسنہ کی عمر کی تعیین شارحین حدیث و امامان لغت کی زبانی ملاحظہ ہو، امام نووی شرح مسلم (۲/۱۵۵) میں لکھتے ہیں: ”قال العلماء المسنة هي الشية من كل شئ من الابل والبقر والشية اكبر من الجذعة بسنة“، امام شوکانی نے لکھا ہے: ”المسنة هي الشية من كل شئ من الابل الذي يلقي سنة ويكون في ذات الخف في السنة السادسة وفي ذات الظلف والحافر في السنة الثالثة وقال ابن فارس إذا دخل ولا الشاة في الثالثة فهو شئ ومسنة“ (۳)، علامہ امیر یمنانی نے لکھا: ”المسنة من كل شئ ومن البقر“ صاحب فتح العلام نے لکھا ہے: ”الشية من الغنم ما دخل في السنة الثالثة“ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں: ”الشي من البقر والمعز ما استكمل سنتين وطعن في الثالثة“ (۴)، علامہ شیخ محمد طاہر نے لکھا ہے: ”الشية من المعز ما دخل في السنة الثالثة“ (۵)۔

ان حوالجات سے معلوم ہوا مسنہ معز بکری وغیرہ کا وہ راس ہے جو دو سال پورا کر کے تیسرے میں قدم رکھے، اس لئے ایک سال کی بکری کی قربانی درست نہیں ہے، مسنہ کی تعریف دانت ہونے کے اعتبار سے محدثین کرام شکر اللہ مسامحہم کی راس مسنہ کی تشریح میں مختلف رہی ہے بعضوں نے مسنہ کی تشریح میں جانور کے ساتھ اس کی عمر کی قید لگا دی ہے جس عمر میں وہ

۱- شعی الارب ۱/۱۸۱۔

۲- مجمع البحار ۱/۱۸۱۔

۳- فتح ۲۳/۳۲۸۔

۴- مسوی ۱/۱۸۱۔

۵- مجمع البحار ۱/۱۶۶۔

جانور مسنہ ہوتا اور بعضوں نے دانت نکلنے کو اصل سمجھ کر عمر کا ذکر تبعاً کیا ہے، چنانچہ اب ہم اسی کا ذکر کرتے ہیں، فتح الباری میں ہے: ”وحكى ابن السني عن الداودي أن المسنة التي سقطت أسنانها وقال أهل اللغة: المسن الذي يلقي سنة ويكون في ذات الخف في سنة السادسة في ذات الظلف والحافر في السنة الثالثة“ اور عون المعبود میں بحوالہ محکم ہے: ”الثني من الإبل الذي يلقي ثنية وذلك في السادسة ومن الغنم الداخل في السنة الثالثة“ اور بحوالہ صحاح یہ عبارت ہے: ”الثني الذي يلقي ثنية ويكون ذلك في الظلف والحافر في السنة الثالثة وفي السنة السادسة“، حاشیہ سندھی نسائی شریف میں ہے: ”والمسنة اسم فاعل من السنت إذا طلع سننها وذلك بعد السنتين“، حاشیہ نسائی (۲/۵۳۳) تیسیر الوصول میں ہے: ”المسنة التي لها سنون“، مجمع البحار میں ہے: ”والمسنة تقع على البقرة والشاة إذا اثنيا ويشيان في السنة الثالثة“ (۱)، منتہی الارب میں ہے مسنہ کہ دندان پیش برآمدہ ایناقہ در سال ششم در آمد و کوپند و گاؤ در سوم در آمدہ منجد میں ہے: ”الأثنى الذي يلقي ثنية وهي اسنان مقدم الفم“، بذل المجہود میں ہے: ”وهي التي طعنت في الثالثة سميت بذلك لأنها طلعت سننها“ (۲)، ہدایہ کنایہ میں ہے: ”وهي التي طعنت في الثالثة“ مصنفی میں ہے: ”سنة النصف“ کہ گذشت باشد بروے دو سال و داخل شد در سال سوم۔

ان سب حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ایک سال کی بکری قربانی کے لئے جائز نہیں ہے، قربانی کے لیے مسنہ ہونا ضروری ہے اور مسنہ کے لیے دانت ہونا ضروری ہے، اب مفتی دارالعلوم دیوبند سے سوال ہے کہ کیا حنفیہ کے مسلک کی تائید شرح حدیث و امامان لغت نہیں کرتے ہیں اور اس مسئلہ میں حنفیوں کے دلائل کیا ہیں اور پیش کردہ دلیلوں کا کیا جواب ہے، جبکہ پیش کردہ دلیلوں میں بذل المجہود ہدایہ مع کنایہ اور علامہ سندھی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتابوں کا حوالہ بھی ہے؟ جواب با صواب دیکر ممنون و مشکور فرمائیں۔

عبدالرحمن عابدی (مقام پکولیا مسلم پوسٹ پکولیا ضلع بہتہ، یوپی)

۱- مجمع البحار ۲/۵۳۸۔

۲- بذل المجہود ۳/۱۷۱۔

الجواب وبالله التوفيق:

فاضل مضمون نگار نے عبارتوں کے نقل کرنے میں بڑی ہوشیاری سے کتر بیونت کیا ہے، بلکہ اس سے بھی دو چار ہاتھ آگے بڑھ گئے ہیں۔ اگر پوری عبارت نقل فرمادیتے تو سارا تار و پود کھرجاتا۔ اور اشکال کی ساری عمارت خود بخود منہدم ہو جاتی۔

اگر صرف ایک عبارت نقل کر دیتا ہے اسی سے اندازہ ہو جائے گا، فتح الباری (۱/ ۱۱۳) کی پوری عبارت اس طرح ہے: ”واختلف القائلون بأجزاء الجزعة من الضأن وهم الجمهور في مسنة على اراء احمدها انه ما اكمل سنة ودخل في الثانية وهو الاصح عند الشافعية وهو الأشهر عند أهل اللغة، ثانيها نصف سنة وهو قول الحنفية والحنابلة، ثالثها سبعة أشهر وحكاها صاحب الهداية من الحنفية عن الزعفراني، رابعها ستة أو سبعة حكاها الترمذي عن وكيع، خامسها التفرقة بين فيكون نصف سنة وبين، فيكون ابن ثمانية، سادسها ابن عشر، سابعها لا يجرى حتى يكون عظيمًا حكاها ابن المعزى، وقال: إنه مذهب باطل، وقال الأبعدى من الشافعية لو أجذع قبل السنة أى سقطت أسنانه أجزاً كما لو تمت السنة قبل أن يجذع ويكون ذلك قبل البلوغ، قال البغوي: ما استكمل السنة أو أجذع قبلها“۔

اس عبارت کا ظاہر و متبادر مفہوم صرف اتنا ہے کہ جمہور علماء لغت کے اقوال جذع من الضأن کی عمر کے بارے میں مختلف ہیں۔ اختلاف اقوال کی تعداد نو تک پہنچی ہے، مگر کوئی دوسرے قول کو غلط یا صحیح نہیں کہتا۔ بجز قول نمبر ۷ کے کہ اس کو صرف ابن المعزى نے باطل فرمایا ہے اور یہ باطل فرمانا بھی صرف ان کا قول ہے کسی اور نے اس کو بھی باطل نہیں فرمایا ہے، لہذا وہ بھی عند اہل اللغة صحیح ہی شمار ہوگا، لہذا سب اقوال صحیح ہی شمار ہوں گے اور صاحب فتح الباری چونکہ شافعی المسلک ہیں اس لیے انہوں نے قول نمبر ۱ کو اپنے فہم و مسلک کے اعتبار سے بسلسلہ وجہ ترجیح ”وهو الاصح عند الشافعية وهو الأشهر“ کہہ کر نقل فرمایا ہے اور اس کے خلاف کو غیر صحیح یا شاذ انہوں نے بھی نہیں فرمایا ہے، کیسے کہہ سکتے ہیں، اس لئے کہ اصح کا مقابل صرف غیر اصح ہوتا ہے اور غیر اصح کا غیر صحیح ہونا ضروری نہیں ہوتا، بلکہ اصطلاح علماء میں اصح کا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کا جانب مخالف بھی صحیح ہے، مگر میرے نزدیک اس صحیح میں صحت کے وجہ اس صحیح کے اعتبار سے زیادہ قابل لحاظ ہیں۔ اسی طرح اشہر کا مفہوم بھی اصطلاح علماء میں صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کا مقابل مردود یا ناقابل عمل نہیں ہوتا، بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مشہور سے زیادہ وجہ شہرت میرے نزدیک ہے، اس لئے اصح یا اشہر کو ترجیح دیتے ہیں اور بس اور اس کا خلاصہ

علی وجہ التسلیم صرف افضلیت کے درجہ کی ترجیح ہو سکتی ہے، نہ کہ ضروری العمل پس فاضل مضمون نگار کا ضروری العمل کہنا یا ضروری سمجھنا بالکل غلط اور جاہلانہ تعبیر ہے۔

پھر فاضل مضمون نگار نے کتر و بیونت کرنے میں عبارت مذکور کے مضمون کو ضبط کر کے اپنے غلط مدعی کو ثابت کرنے میں یہ بھی تلبیس کی ہے کہ پوری عبارت میں سے شروع عبارت کی پہلی سطر کے اندر سے صرف یہ لفظ (الجدع) لے کر اس کے بعد کے کسی جملہ (خط کشیدہ جملے) حذف کر کے اس کے بعد کے اس لفظ (ما استكمل) سے اس لفظ (الجدع) کو جوڑ کر اپنی خود ساختہ عبارت بنا کر غلط مفہوم پیدا کر دینے کی سعی نامکام کی ہے، مزید برآں اس کے بعد فتح الباری کی پوری عبارت بھی نقل نہیں کی ہے۔ کیونکہ اس سے بھی اس تلبیس کا پردہ چاک ہو جاتا تھا اور صریح بددیانتی مذاہب کے نقل کرنے میں واضح ہو جاتی تھی کیونکہ حنفیہ بھی اہل لغت کے قول میں سے جس قول کے قائل ہیں۔ وہ امام محمد کا قول ہے اور امام محمد جس طرح فقہ میں امام ہیں اور حضرت امام شافعی کے استاذ ہیں، اسی طرح اہل لغت میں بھی مسلمہ امام ہیں، ان کے قول و تحقیق کو غلط یا غیر رائج کہنے کے لئے دل و گردہ اور ہمت چاہئے۔

پھر فاضل مضمون نگار کو تو یہ بھی پتہ نہیں کہ جذع من الضان کی عمر میں چھ ماہ اور چھ ماہ سے کچھ زائد اور سال بھر سے کم عمر ہونے میں محض حنفیہ کا قول نہیں ہے، بلکہ حنفیہ کے ساتھ حنابلہ بھی ہیں۔ حنابلہ کا قول بھی چھ ماہ ہی کا ہے بلکہ یہ قول محض بعض شوافع کا ہے، محققین شوافع کا قول نہیں ہے۔ محققین شوافع کا قول صاحب فتح الباری نے خود بھی نقل فرمایا ہے، مثلاً محدثین صحاح میں سے امام کبیر حضرت امام ترمذی کا قول اور حضرت امام شافعی کے استاذ مسلمہ (حضرت و کعب رحمۃ اللہ علیہ) کا قول ان سب میں بھی یہی نقل فرمایا ہے کہ چھ ماہ سے زائد اور ایک سال سے کم اور اس کے علاوہ محققین شوافع عبادی کا قول اور امام بغوی کا بھی یہی قول نقل فرمایا ہے جس کے قائل احناف و حنابلہ ہیں۔

ان سب باتوں کے ہوتے ہوئے فاضل مضمون نگار کا یہ مضمون مبنی بر عناد کہا جائے یا فریب دہی کہا جائے یا فریب خوردگی یا مبنی بر لاعلمی و جہالت کہا جائے۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

احقر کے نزدیک یہ مضمون مبنی بر عناد یا فریب دہی نہیں معلوم ہوتا بلکہ مبنی بر فریب خوردگی و کم علمی یا مبنی بر لاعلمی معلوم ہوتا ہے، بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سنی سنائی باتوں پر ساری تعمیر کھڑی کر دی ہے، کیونکہ فاضل مضمون نگار کو یہی نہیں معلوم ہے کہ جذع من الضان کس کو کہتے ہیں اور ضان و معز و شاة میں کیا فرق ہے، بیچارے کو یہ بھی نہیں معلوم کہ فتح الباری میں

پارے ہوتے ہیں کہ نہیں اسی بنا پر فتح الباری کے لیے پ ۲۳ لکھ جاتے ہیں، اس فریب خوردگی اور اس لاعلمی کا پردہ چاک ہو جانے کے بعد اب مزید کچھ لکھنے کی حاجت نہیں تھی، لیکن اس میں کچھ بددیانتی کو بھی دخل ضرور معلوم ہوتا ہے، اس لئے اتنا لکھ دیا گیا ہے، تاکہ سادہ لوح مسلمان اور دیانتدار طبقہ آگاہ ہو کر اس فریب میں نہ آجائے۔

پھر مزید بصیرت و اطمینان کے لیے حنفیہ کا مذہب مع دلیل نقل کر دیا جاتا ہے، کیونکہ مسلم شریف، ابو داؤد شریف، اور ترمذی شریف کے مطابق اصل مذہب احناف یہی ہے کہ بکری، بھیڑ دنبہ سب پورے ایک سال کا ہی قربانی کرنا چاہئے، لیکن اگر ایک سال کی بکری بھیڑ نہ ملے تو دنبہ کا جذع (چھ ماہ) اگر اتنا لمبا چوڑا موٹا تازہ ملے جو ایک سال کے دنبہ کے برابر معلوم ہوتا ہو تو اس کی قربانی بھی درست ہو جائے گی اور چھ ماہ کے دنبہ کے علاوہ چھ ماہ کی بھیڑ یا بکری کافی نہ ہوگی، خواہ کتنا ہی تو ایسا موٹا تازہ ہو، جیسا کہ مسلم شریف کی ان روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

☆ عن جابر قال قال رسول الله ﷺ: لا تذبحوا إلا مسنةً، یعنی ایک سال کا پورا، ”ألا يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضان“ (۱) (یعنی ضان کا جذع)۔

☆ غزت الغنم فأمر (المجاشع بن مسعود) منادياً فنادى أن رسول الله ﷺ كان يقول: ”إن جذع يوفى منه الثمن“ (۲)۔

☆ عن كباش قال: جلبت غنماً جذعاً إلى المدينة فكسرت على فلقيت أباهريرة فسألتها فقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: نعم أو نعمت الأضحية من الضان قال: فانتبهه الناس (إلى قوله) والعمل على هذا عند أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم أن جذع من الضان يجزى في الأضحية (إلى قوله) قال و كيع: الجذع يكون ابن سبعة أو ستة أشهر هذا حديث حسن“ (۳)۔

ظاہر کہ فرمان رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تصریح پھر اس کی شرح میں اصحاب سول اللہ ﷺ کی تصریح جو اسی تصریح رسالت کے مطابق ہو تو پھر ان اقوال اہل لغت کی اس مقابلے میں کیا حیثیت ہوگی اور کیا ضرورت باقی رہ جائے گی؟

پھر آگے چل کر فاضل مضمون نگار نے جو جذع معزز کی تحقیق عمر کے سلسلے میں قلم فرمائی ہے اول تو ان سب

۱- مسلم و ابوداؤد ۲/۳۰۔

۲- ابوداؤد ۲/۱۲۔

۳- ترمذی ۱/۱۸۱۔

کا جواب احقر کی اسی معروض میں آگیا ہے، علاوہ ازیں فاضل مضمون نگار کی بات اگر ان کی جماعت کا یا ان کا کوئی حمایتی تسلیم کرے اور مانے تو اس کو چاہئے کہ بکری، بھیڑ، دنبہ جب تک دو سال کا پورا نہ ہو جائے تو اس کی قربانی جائز نہ ہوگا۔ جو لوگ دو سال سے کم بکری، بھیڑ دنبہ کی قربانی کریں گے ان کی قربانی ادا نہ ہوگی، لہذا ایسے لوگ اپنے اس فاضل مضمون نگار سے دریافت کریں کہ اب تک جتنی باتیاں ان کی ذکر کردہ شرائط کے خلاف کی گئی ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۳/۱۳۹۸ھ

نیل گائے اور ہرن کی قربانی:

پالتو نیل گائے، یا ہرن کی قربانی عید الاضحیٰ میں ہو سکتی ہے یا کہ نہیں اگر ہو سکتی ہے تو ہرن پر کتنے آدمی کی اور نیل گائے میں کتنے آدمی کی؟

الجواب وبالله التوفیق:

نہیں ہو سکتی ہے قربانی صرف بکری، بھیڑ دنبہ یا مادہ یا خسی کی اور گائے بیل بھینس بھینسا اونٹ اونٹنی کی جائز ہے اور اس کے علاوہ کسی اور جاندار کی قربانی جائز نہیں ہے چاہے یوں بلقربانی کر کے انکا کھانا جائز ہو یہ الگ بات ہے قربانی کو اس پر قیاس نہ کیا جاوے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۸/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عند دارالعلوم دیوبند

قربانی کے لئے آئے ہوئے مختلف جانوروں کا خرچہ:

عید الاضحیٰ کے موقع پر مدرسہ کے اندر مختلف جگہوں سے قربانی کے واسطے جانور آتے ہیں اور بعض جگہ سے تو کئی کئی روز پہلے بھیج دئے جاتے ہیں تو اس دوران میں جانور جو چارہ و گھاس کھاتے ہیں اس کا خرچ کس شخص کے ذمہ ہوگا آیا مدرسہ

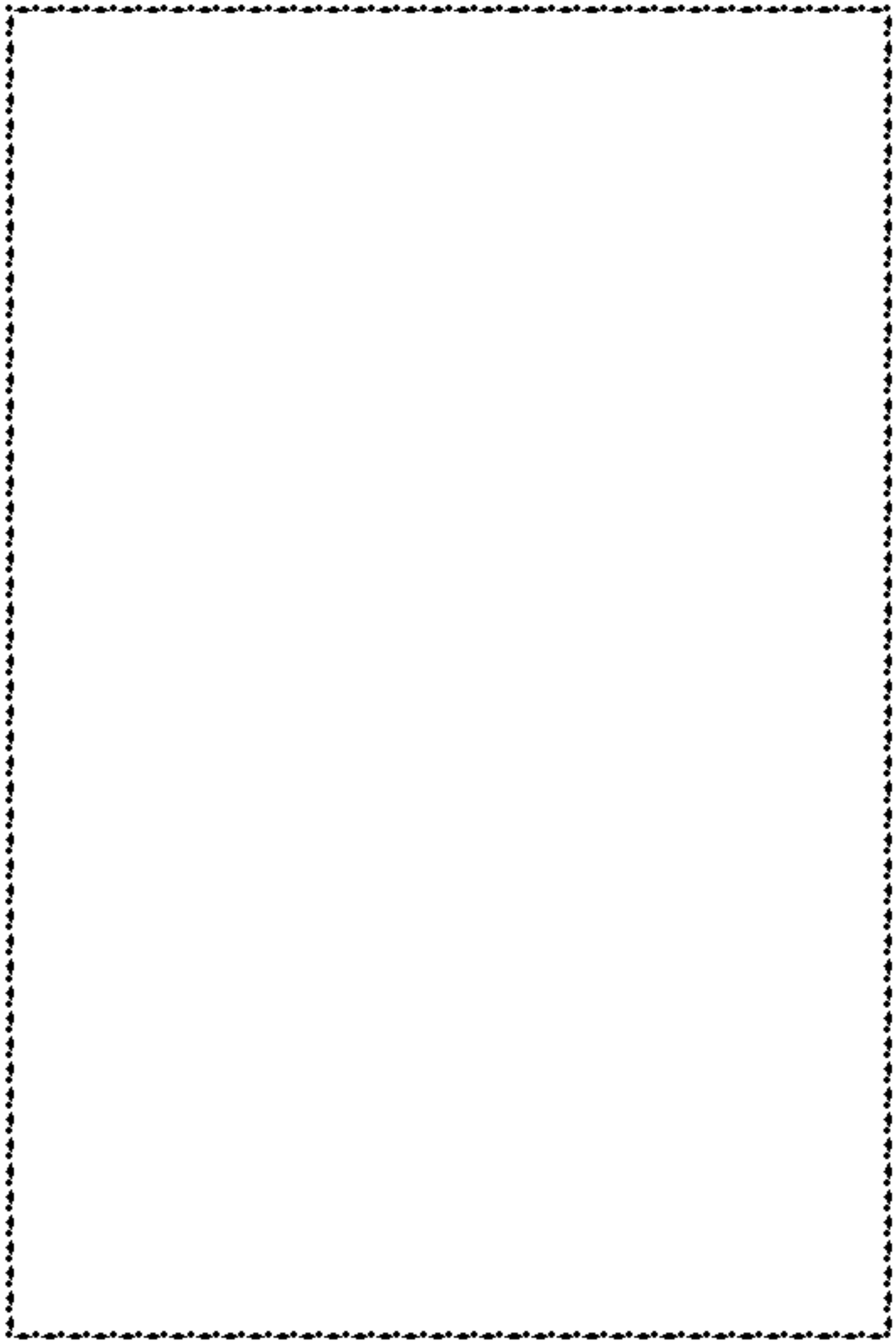
ذمہ دار ہوگا یا اور کوئی ذمہ دار ہوگا؟

الجواب وبالله التوفيق:

یہ تو ظاہر و مسلم ہے کہ اہل مدارس جانور بھیجنے والوں کے محض وکیل ہیں اور اضحیہ کرانے کے لئے منتظم و ذمہ دار ہوتے ہیں خود ان جانوروں کے مالک نہیں ہوتے، لہذا شرعاً ان کے گھاس پھوس وغیرہ جملہ اخراجات جانور بھیجنے والے کے ذمہ ہوں گے، پس اگر مشترک کھانے یا کھلانے کی صورت میں کس جانور نے کتنا کھایا یا کس پر کتنا خرچہ ہوا؟ متعین و معلوم کرنا دشوار ہو تو چونکہ لقمہ نہیں گنا جاتا اس لئے سب جانوروں پر یکساں تقسیم کر کے اس کے بھیجنے والوں کی رقم سے وضع کر لیا جائے گا اور مدرسہ پر یہ خرچہ نہ ڈالا جائے گا، البتہ جس جانور کو الگ کھلایا پلایا تو ان کا حساب کتاب الگ ہو سکتا ہے صرف اس کے اخراجات کو اس کے بھیجنے والے کے ذمہ ڈال دیا جائے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵ / ۳ / ۱۴۱۱ھ

كتاب الحظر والإباحة



کتاب الحظر والإباحة

مرد کا مادہ منویہ لے کر بیوی کے رحم میں بذریعہ انجکشن پہنچانا:
درج ذیل امور میں شرعی رہنمائی مطلوب ہے:

(۱) Test Tube Baby ”ٹسٹ ٹیوب بے بی“ جس کی صورت یہ ہے کہ جن عورتوں کے بچے نہیں ہیں ان کے شوہروں کا مادہ منویہ لے کر ان کے رحموں میں بذریعہ انجکشن پہنچایا جاتا ہے جس سے وہ عورتیں حاملہ ہو جاتی ہیں، کیا اس سلسلہ میں سائیفک طریقہ اختیار کرنا درست ہوگا؟

کسی مرد کا مادہ منویہ اجنبیہ عورت کو بطور اجیر حاصل کر کے اس کے رحم میں انجکشن سے پہنچانا، ایسی صورت میں بچہ کس کی طرف منسوب ہوگا؟

(۲) Surregate ”تائم مقام ماں“ جس کی صورت یہ ہے کہ مرد کا مادہ لے کر بجائے بیوی کے کسی اجنبی عورت کو بطور اجیر حاصل کر کے رحم میں انجکشن سے پہنچایا جاتا ہے، وہ عورت حاملہ ہو جاتی ہے، اس صورت کا کیا حکم ہے؟
(۳) Surreganton سے جو بچہ حاصل ہو وہ کس کا کہلائے گا، ان زوجین کا جن کا مادہ اور بیضہ لیا گیا ہے یا اس

عورت کا جس کا رحم استعمال کیا گیا ہے؟
کلوننگ یعنی ہم شکلی کا حکم شرعی:

(۴) Cloning کلوننگ یعنی ہم شکلی جس کا تجربہ درختوں اور پودوں میں تو ہوتا رہتا ہے، اس کے بعد شاید جانوروں میں بھی کیا گیا، بہر حال انسانوں میں اس کی کامیابی کے امکان کا دعویٰ ہے، بعض بتاتے ہیں کہ دعویٰ کامیاب بھی ہوا ہے، لیکن بعض مصلحتوں سے اس کو روک دیا گیا، اس کی صورت یہ ہے کہ بدن انسانی کے کسی بھی حصہ کا تھوڑا سا بھی جزو لے کر سائنٹفک طریقہ پر اس کو اس طرح بڑھایا اور پھیلا یا جائے کہ آخر کار ٹھیک اسی شکل و صورت اور رنگ و روغن اور مزاج و خیال کا دوسرا انسان بن کر تیار ہو جائے، شریعت مطہرہ اس عمل پر کیا حکم عائد کرتی ہے؟

کاغذی نوٹوں کی شرعی حیثیت:

(۵) ایک مسئلہ فراطر Inflation کا ہے۔

اگر کوئی شخص ہزار روپے کسی قرض دے اور دس سال کے بعد واپسی طے پائے تو عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ ہزار روپے کے نوٹ ہی واپس کرنے ہوں گے اور زیادتی سود کھلائے گی، لیکن سوال یہ ہے کہ کاغذ کا نوٹ تو محض حوالہ اور رسید کے درجہ میں ہے، اصل مال وہی ہے جو اس کے پیچھے ہے اور اس کی قیمت گھٹتی رہتی ہے قرض دیتے وقت اگر اس مال کے لیے بطور حوالہ ہزار روپے کے نوٹ ہوتے ہیں تو ہو سکتا ہے کہ ادائیگی کے وقت اس مال اور اس کی قدر کے حوالہ کے طور پر ہزار روپے کے نوٹ سے کم ہوتے ہیں یا زیادہ، تو کیوں نہ اس معاملہ نوٹ کی تعداد کے بجائے اس کی قدر VALUE کو بنیاد بنایا جائے، جن احادیث میں سود کی تفصیل آئی ہے ان میں قدر والی چیزوں کو ہی شمار کر لیا گیا ہے، جیسے ”الحنطة بالحنطة والشعير بالشعير والملح بالملح والذهب بالذهب والفضة بالفضة“ الخ، ”وكل قرض جر نفعا فهو ربا“ میں بھی ضروری نہیں ہے کہ بنیاد نوٹ ہو بلکہ اصل مال اور نوٹ کی قدر VALUE ہو سکتی ہے، پھر ایک ملک کے سکے اور نوٹ دوسرے ملک کے سکوں اور نوٹوں سے فرق کے ساتھ ہی متبادل ہوتے ہیں، دس ڈالر کے بدلے دس پونڈ یا دس ریال یا دس روپے کوئی نہیں لیتا تو پھر کیوں نہ قرض کی ادائیگی میں اس کی رعایت ہو؟

محمد عبداللہ سلیم (مقیم امریکہ ۱۳/۱۲/۸۰ھ)

الجواب وبالله التوفيق:

۱- یہ طریقہ طبائع سلیمہ کے خلاف، مزاج شرع و شارع علیہ السلام کے خلاف انتہائی بے شرعی پر مشتمل ہے اور ”الحیاء شعبة من الإیمان“ (۱) کے بھی خلاف ہے، اس لیے اس کو اپنانا انتہائی بے حیثیتی اور حدود شرع سے تجاوز اور بے شرعی ہوگی اور شرعاً مضطر ہے نہیں، اس لیے اجازت نہ ہوگی!

۲- وہ احتیابہ عورت جس کے رحم میں انجکشن سے شوہر کے علاوہ کسی مرد کا مادہ منویہ پہنچایا گیا ہو وہ عورت عقلمند سلیم کے نزدیک مزنیہ اور طوائف سے بھی زیادہ فاحشہ قرار پائے گی اور اس کی شہادت عقلمند سلیم کے نزدیک زنا و لواطت سے بھی زیادہ قبیح و مذموم ہوگی اور صورت تو مضطر ارکی ہے نہیں، اس لیے اس کی بھی اجازت ہرگز نہ ہوگی۔

۳- اس عمل سے جو بچہ پیدا ہوا ہوگا وہ کس کا کہلائے گا؟ تو اس کا حکم یہ ہے کہ وہ عورت اگر بے شوہر والی ہے تو جو بچہ پیدا ہوگا وہ اسی عورت کا کہلائے گا جس کے شکم سے وہ بچہ پیدا ہوا۔ بالکل اسی طرح جس طرح طوائف جس کے پاس متعدد مرد آکر زنا کر جاتے ہیں اور اس سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ بچہ ان زنا کرنے والے مردوں میں سے کسی کا شمار نہیں ہوتا، بلکہ اسی رنڈی کا شمار ہوتا ہے جس کے پیٹ سے بچہ پیدا ہوا ہے، جس کو شریعت کی اصطلاح میں ”منسوب إلی امہ“ کہا جاتا ہے اور صحیح النسب نہیں کہا جاتا۔ رہا جاہلیت کے زمانہ کا کوئی طریقہ اپنانا، مثلاً یہ کہ جب کوئی عورت مختلف مردوں سے زنا کراتی پھر جب بچہ پیدا ہوتا تو وہ عورت ان زنا کرنے والوں میں سے جس کا ہاتھ پکڑ لیتی کہ یہ اس کا بچہ ہے تو وہ اسی مرد کا شمار ہوتا، یہ طریقہ عقل سلیم کے خلاف ہونے کے علاوہ دقیا نوی اور بالکلیہ متروک ہو چکا ہے اور جدت پسندی کے بھی خلاف ہے اور یہ سب معاملات جدت پسندی کے تحت کیے جا رہے ہیں، اس لیے اس کی بحث نہیں اور اگر وہ عورت شوہر والی ہے تو وہ بچہ اگرچہ نامشروع طریقہ سے آیا، لیکن اس کے شوہر کا شمار ہوگا اور اس کی صورت ایسی ہی ہوں گی جیسی یہ صورت کہ کوئی عورت اپنے شوہر کی مرضی سے اس کے سامنے بھی زنا کرائے اور علوق ٹھہر جائے اور بچہ پیدا ہو تو وہ بچہ اسی شخص کا شمار ہوگا جس کی وہ بیوی ہے، لقولہ علیہ السلام: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ او كما قال (۱) اور یہ حکم اس صورت کا بھی ہے جب کہ شوہر نے اس سے کبھی بھی وطی نہ کی ہو ان افراش لہ، لہذا ہر حال میں یہی حکم ہوگا اور وہ بچہ اسی شخص کا شمار ہوگا جس کی بیوی نے ایسی حرکت کرائی ہے۔

خلاصہ یہ کہ یہ بچہ اسی عورت کا کہلائے گا جس کا رحم استعمال کیا گیا ہے فرق صرف اتنا ہوگا کہ اگر وہ عورت شوہر والی ہے تو وہ بچہ منسوب الی ابیہ بھی ہوگا اور صحیح النسب بھی شمار ہوگا، ورنہ محض منسوب الی امہ ہوگا اور جس اجنبی کا مادہ منویہ استعمال کیا جائے گا اس بچہ کا نسب اس اجنبی کے ساتھ شمار نہ ہوگا اور نہ بچہ صحیح النسب کہلائے گا۔

۴- کلوننگ کا معاملہ حسب تحریر سوال کہ بدن انسانی کے کسی بھی حصہ کا تھوڑا سا جزو بھی لے کر سائنٹفک طریقہ سے اس طرح بڑھانا الخ۔

اس معاملہ میں ایسے شخص کے لیے جو اللہ تعالیٰ کو رب العالمین مانتا ہے اور ہر نماز میں نماز شروع کرتے ہی الحمد للہ رب العالمین کہتا ہے اور اس کی حقانیت کا عقیدہ پہلے ہی سے رکھتا ہے، اس کے نزدیک یہ معاملہ نہ تو محالات عقلیہ میں سے ہوگا اور نہ ممنوعات واقعیہ میں سے ہوگا اور نہ عجائبات دہر میں سے ہوگا اور نہ باعث استعجاب ہی ہوگا، بلکہ رب العالمین کے

مفہوم کے پیش نظر دین و شرع پر ازدیا و ایمان کا مزید باعث بنے گا، اس لیے کہ عقیدہ میں ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ تمام عالم اور عالم کی تمام چیزوں کے پالنے والے اور تربیت دینے والے ہیں اور تربیت کے معنی ہیں: کسی چیز کو آہستہ آہستہ سنوارتے اور ترقی دیتے ہوئے مرتبہ کمال تک پہنچانا اور یہ وصف باری تعالیٰ میں: ”إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ (۱) کے مطابق علیٰ وجہ الکمال ہے اس کی مثال یہ سمجھو کہ یہ مشینیں جو کام کر رہی ہیں اگرچہ آٹومینک ہی کام کرتی ہوں جب بھی ان مشینوں کی حقیقت میں کمال نہیں سمجھا جاتا بلکہ یہ کمال اس مشین کے بنانے والوں اور چلانے والوں کا سمجھا جاتا ہے۔

پس اسی طرح ان ہاتھ پیر مارنے والوں کا کمال نہیں سمجھا جائے گا، بلکہ ان ہاتھ پیر مارنے والوں کے دماغ میں جو آٹومینک مشین کام کر رہی ہے، اس کے بنانے والے اور چلانے والے کا کمال سمجھا جائے گا اور وہ آٹومینک مشین بنانے والا، چلانے والا بجز اللہ کے کوئی اور نہیں ہو سکتا، چنانچہ برابر مشاہدہ کیا جاتا ہے کہ کبھی کبھی جب مشین کا پرزہ بگڑ جاتا ہے اکثر بڑے بڑے ماہرین عاجز و درماندہ رہ جاتے ہیں اور بالآخر وہ موت کے گھاٹ اتر جاتا ہے اور کبھی ایسا بھی مشاہدہ ہوتا ہے کہ سب ماہرین ہاتھ پیر مارنے والے عاجز و درماندہ ہو چکے ہوتے ہیں اور قادر مطلق و مختار خود اپنی مشیت و قدرت سے بالکل توانا و صحت مند کر دیتا ہے اور یہ سب امور ”ماتشائون إلا أن يشاء الله“ (۲) کا مظہر بن جاتے ہیں اور فرق یہ نکلتا ہے کہ مومن تو چونکہ پہلے ہی سے ایسی چیزوں کو خالق کائنات کی صناعت اور مظہر قدرت قرار دیتا اور اس پر ایمان رکھتا ہے اس لیے مومن کہلاتا ہے۔

اور دوسرے لوگ اولاً اپنی ایجاد کا کمال سمجھتے ہیں اور اسی پر نظر رکھتے ہیں اور خالق کائنات کا کمال اور اس کا احسان نہیں قرار دیتے، اس لیے مومن نہیں کہلاتے۔ ہاں جب عاجز و درماندہ ہو جاتے ہیں تو اس وقت بھی بعض ہی حضرات خدا کی طرف رجوع کرتے ہیں، اس لیے ایسے لوگ ایمان سے محروم ہی رہ جاتے ہیں۔

رہ گئی یہ بات کہ آخر کار ٹھیک اسی شکل و صورت، رنگ و روغن اور مزاج و خیال کا دوسرا انسان بن کر تیار ہو جائے، یہ بات بھی کچھ باعث استعجاب نہیں، اس لیے کہ اس کا مشاہدہ ہم دن رات کرتے ہیں جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ ماں باپ کا جزء لیے ہوئے پیدا ہوتا ہے اور جس کا جزء اس میں غالب ہوتا ہے، اس کی شکل و شباهت مزاج و خیال وغیرہ غالب ہوتی ہے، اسی طرح جس کا کوئی حصہ جزو وہ اس کی شکل و شباهت وغیرہ ہو جائے، تو کیا استبعاد ہے، پھر اللہ تبارک و تعالیٰ نے ابتداء آفرینش

۱- سورہ یوسف: ۱۲۸۔

۲- سورہ صافات: ۳۰۔

انسانی میں ہی حضرت آدم علیہ السلام کے صرف ایک حصہ بدن سے حضرت حوا علیہا السلام کو پیدا فرمایا جو حضرت آدم کے خیال و مزاج وغیرہ کے مطابق مونث ہونے کے باوجود رہیں، اس نظیر سے استبعاد اور بھی دور ہو گیا اور یہ سب اشکالات ان لوگوں کے ذہن میں آتے ہیں جن کی نظیر اللہ تعالیٰ کی قدرستِ تامہ کاملہ پر نہیں آتی، ورنہ یہ چیزیں ایک مومن کے لیے باعث استبعاد ہونے کے بجائے ازدیادِ ایمان کا باعث بنتی ہیں۔

۵- اس نمبر میں حکم واضح و مٹھ ہونے کے لیے ایک تفصیل کا ہونا ضروری ہے اور وہ تفصیل یہ ہے:

اللہ تبارک و تعالیٰ نے شمیث کے لیے صرف سونا چاندی پیدا فرمایا ہے، اس لیے شمنِ خلقی محض سونا و چاندی ہوتے ہیں اور تمام عالم نے اسی ذہب و فضہ ہی کو شمنِ خلقی و اصلی کے لیے تسلیم کر لیا ہے، کمالاً تکلفی اور اسی وجہ سے سونا و چاندی کا سکہ نافقہ خلقی و اصلی قرار دے دیا گیا۔ وھذا ایضاً غیر مخفی بل عند الکل مقبول و مسلم۔

پھر لین و دین کی سہولت، نیز لے جانے لے آنے اور منگانے بھیجنے میں سہولت و حفاظت کے پیش نظر اور دیگر بہت سے مقاصد و مصالح کی خاطر حکومتوں نے کانغذ کے نوٹ اصلی سکہ کے بجائے نافذ و جاری کر دیے اور اسی قبیل سے ہندوستان میں انگریزوں نے بھی کانغذ کے نوٹ جاری کر دیئے اور نوٹوں پر لکھ دیا کہ یہ اسی مقدار کی چاندی کی رسید و سند ہے جو مقدار نوٹ پر درج ہے اور اس نوٹ پر لکھے ہوئے چاندی کے سکے رزرو بینک سے لے سکتا ہے، اس لیے علماء نے نوٹوں کو رسید و سند و حوالہ وغیرہ قرار دیا اور اسی وجہ سے ان نوٹوں کو ان پر لکھی ہوئی مقدار سے کم و بیش کے ساتھ تبدیل کرنا جائز نہیں ہوتا تھا اور نہ تبادلہ بالنسبہ حایل ہوتا تھا اور جب تک ان نوٹوں کا نقد حاصل نہ کرے یا مالِ مقوم سے بدل نہ لے زکوٰۃ وغیرہ واجب اتملیک کوئی تصرف بھی صحیح نہیں ہوتا تھا اور زکوٰۃ وغیرہ کسی چیز کی ادائیگی متحقق نہ ہوتی تھی ان وجوہ سے بہت سے شرعی معاملات میں بے حدنگی و دشواری پیش آتی اور بسا اوقات ادائیگی و صحت میں تعذر واقع ہونے لگا تھا تو علماء کا ذہن ان نوٹوں کو سکہ نافقہ غیر خلقی قرار دینے کی جانب متوجہ ہوا۔

چنانچہ مولانا عبدالحی فرنگی مٹھی نے پہلے اس توسع کی جانب اشارہ فرمایا پھر اس کے بعد ان کے تلمیذ رشید صاحب ”عطر ہدایہ“ نے ادھر اشارہ فرمایا، پھر اس کے بعد حضرت مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی اور حضرت مفتی سعید احمد کانپوری کی مدلل و مبرہن مکاتبت سے مسئلہ واضح ہو گیا کہ نوٹوں کو بجائے سند و حوالہ کے سکہ نافقہ غیر خلقی قرار دینے میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہوگی، اس کی نظیر قدیم زمانہ کا سکہ غطارفہ و بطارقہ وغیرہ ہے کہ اس کو علماء متقدمین نے سکہ نافقہ غیر خلقی قرار دیا تھا اور حوالہ یا سند وغیرہ قرار نہیں دیا تھا۔

اسی طرح خود ہندوستان میں تانبے کے پیسے جس کو کورکھپوری پیسے بھی کہتے تھے بطور سکہ مافقہ غیر خلقی کے بغیر حوالہ و سند وغیرہ قرار دیتے ہوئے جاری تھا، پھر جب چاندی کے روپوں کی قلت کے ساتھ چاندی کی اٹھنی، چوٹی، دونی وغیرہ مفقود ہو کر گلٹ وغیرہ کی ریز گاریاں بمنزلہ سکہ مافقہ غیر خلقی کے درجہ میں بغیر حیثیت حوالہ و سند کے رائج و جاری ہو گئیں تو نقد سکوں کے بھنانے میں اور تبدیل کرنے میں کچھ توسع ہو گیا اور انہیں وجوہ سے حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے اپنی کتاب ”صفائی معاملات“ میں یہ فرمایا کہ نوٹوں کو بھنانے میں اگر کچھ ریز گاریاں بھی ملائی جائیں تو نسیہ و کمی بیشی سب جائز ہو جائے گی، کیونکہ اس صورت میں اتحاد قدر و جنس نہ رہے گا جو باعث تحقیق ربوہ ہے۔

غرض کہ اب اجماعی طور پر مفتی بقول میں نوٹ سکہ مافقہ غیر خلقیہ قرار پا گیا، باقی چوں کہ نوٹ سکہ غیر خلقیہ وغیرہ اصلہ ہے، اس لیے وہ اس کے اصلہ و خلقیہ کے تابع رہے گا اور اس پر حکومت نے جو قیمت سکہ اصلہ خلقیہ کے اعتبار سے لکھی ہے وہی قیمت اس نوٹ کی قرار پائے گی اور ہندوستان میں حکومت نے نوٹوں کی قیمت چاندی کے سکے اصلہ و خلقیہ کے اعتبار سے چاندی کا نقد روپیہ رکھی ہے جس کا وزن ایک تولہ آتا ہے، اس لیے نوٹوں کے ذریعہ سے معاملہ کرنے میں یا لین دین وغیرہ کرنے میں کوئی نزاع واقع ہوگی تو اس وقت رفع نزاع کے لیے چاندی کے نقد سکہ اصلہ خلقیہ کی جانب عقلاً و بدلاً رجوع کرنا لازم ہو جائے گا۔ پس جب کسی شخص نے ہزار روپے کسی قرض دیئے اور دس سال کے بعد واپسی طے پائی تو چونکہ یہ معاملہ قرض کا ہے، اس لیے اس قرض کے دیتے وقت ان نوٹوں کے جتنے سکہ اصلہ خلقیہ، یعنی چاندی کا ایک تولہ والے روپے ہوتے تھے اتنے نقد روپے یا اس کی موجودہ قیمت میں جتنے نوٹ آتے ہوں ان کی واپسی لازم ہوگی چاہے وہ واپسی دس بیس سال کے بعد کیوں نہ ہو، کیونکہ معاملہ قرض میں شرعاً واجب ادا وہ سکہ اصلہ خلقیہ یا ان کا بدلہ ہوگا اور دیکھنے میں اگر چہ دیتے ہوئے نوٹ سے زائد نوٹ تعداد میں نظر آتے ہوں، مگر ان پر ربوہ کا اطلاق نہ ہوگا، جیسا کہ عنقریب واضح ہو جائے گا۔

جس طرح ہندوستان کے نوٹوں کا حکم ہے بالکل اسی طرح ہر ملک و حکومت کے نوٹوں کا ہوگا، ان کا نام پونڈ ہو یا ڈالر یا ریال ہو، یعنی چاندی سونے میں سے جس کے اعتبار سے اس پر قیمت لکھی ہوگی اسی قیمت کے اعتبار سے اتنے نقد چاندی یا سونے کا سکہ قرار پائے گا اور ان کا سکہ مفقود ہو جائے تو شرعاً اتنے ہی وزن کا سونا، چاندی ان کی قیمت قرار پائے گی، اسی طرح یہ سمجھنے کی بھی ضرورت ہے کہ نوٹوں میں تحقیق ربوہ کب ہوگا، پس مسئلہ ربوہ میں یہ تو ظاہر و مسلم ہے کہ تحقیق ربوہ کے لیے اتحاد قدر و جنس لازم ہے۔ اتحاد قدر و جنس دونوں ہو جائے تو تبادلہ میں ”یداً بیڈ مثلاً بمثل“ لازم ہوتا ہے،

یعنی فضل (زیادتی و کمی) بھی ناجائز اور نسبیہ ادھار بھی ناجائز ہے اور جب محض ایک وصف میں، یعنی صرف قدر میں یا صرف جنس میں اتحاد ہو تو نسبیہ تبادلہ ممنوع رہتا ہے، مگر نقد تبادلہ میں کمی بیشی جائز رہتی ہے، اسی اعتبار سے ہم جب نوٹ کو دیکھتے ہیں تو نوٹ قدری نہیں ہیں کیوں کہ قدری چیز صرف کیلی اور وزنی ہوتی ہے اور نوٹ تبادلہ کرنے میں نہ تو کیل کئے جاتے ہیں اور نہ ہی وزن کئے جاتے ہیں، بلکہ گنے جاتے ہیں اور گن کر دیے جاتے ہیں، لہذا نوٹ عددی ہوئے اس لیے اتحاد فی القدر کا احتمال ختم و منقطع ہو گیا۔

لہذا نقد نوٹوں میں تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ بالاتفاق سب کے نزدیک جائز رہے گا، رہ گئی اتحاد فی الجنس کی بات تو بعض علماء تمام کاغذوں کو علی الاطلاق ایک جنس فرماتے ہیں تو ان کے نزدیک نوٹوں کی تبدیلی ایک دوسرے سے نسبیہ ناجائز رہے گی، ہاں اگر تبادلہ میں کسی جانب کچھ ریز گاریاں یا روپے غیر چاندی کے ملا لئے جائیں تو نسبیہ تبادلہ ان کے نزدیک بھی جائز ہوگا، باقی وہ حضرات جو تمام کاغذوں کو علی الاطلاق ایک جنس تسلیم نہیں کرتے، بلکہ مختلف قسم کے کاغذوں کو مختلف جنس تسلیم کرتے ہیں، جیسے ملاٹ کا کاغذ، بیز کاغذ، عمدہ کاغذ یہ سب کاغذ ایک دوسرے جنس سے مختلف ہوتے ہیں اور یہ قول اقرب ولی التحقیق معلوم ہوتا ہے پس اس طرح مختلف قسم کے کاغذ مختلف جنس کے شمار ہوں گے اور نوٹوں کے کاغذ بھی اسی طرح چونکہ مختلف قسم و حیثیت و مختلف نوع کے ہوتے ہیں، لہذا یہ بھی مختلف جنس کے شمار ہوں گے اور ان دوسرے علماء کے نزدیک ہزار ہزار روپیہ کے نوٹ کے کاغذ ایک جنس کے اور سو روپیہ کے نوٹ کے کاغذ ایک جنس کے اور پچاس روپیہ کے نوٹ کے کاغذ ایک جنس کے شمار ہوں گے وغلیٰ ہذا القیاس، پس سو سو روپیہ کے نوٹوں کو اس سے کمی بیشی کے نوٹوں سے تبدیل کرنے میں جس طرح نقد تبدیل کرنے میں کمی بیشی درست رہے گی، اسی طرح نسبیہ تبدیلی میں بھی کمی بیشی درست رہے گی۔

اسی بنیاد پر چونکہ ہر ملک و حکومت کی کرنسیوں کے کاغذ بھی الگ الگ جنس کے اور مختلف ہوتے ہیں، اس لیے ان حکومتوں کی کرنسیوں میں کمی بیشی کے ساتھ تبدیلی کو بھی علماء درست فرماتے ہیں۔ اور یہ قول اشبہ بالفقہ بھی معلوم ہوتا ہے (۱)۔

هذا ما عندي من الشرع الشريف فان كان صواباً فمن الله وإن كان خطأً فمن نفسي وما

۱- اسلامک فقہ انڈیا نے اپنے دوسرے فقہی مہینار سوسرہ ۱۱۲۸/۱۱ دسمبر ۱۹۸۹ء میں ”کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کو موضوع بحث بنایا تھا، انڈیا نے اپنے اس مہینار میں کرنسی نوٹ سے متعلق جو تجاویز پاس کی تھیں اس کی ایک متن ہے عصر حاضر میں نوٹوں نے ذریعہ تبادلہ ہونے میں مکمل طور پر زور ظنی (سوا، چاندی) کی جگہ لے لی ہے اور باہمی لین دین نوٹوں کے ذریعہ انجام پاتا ہے اس لئے کرنسی نوٹ کی بھی احکام میں ضمن حقیقی کے مشابہ ہے لہذا ایک ملک کی کرنسی کا تبادلہ اسی ملک کی کرنسی سے کمی بیشی کے ساتھ نہ تو نقد جائز ہے نہ ادھار (جدید فقہی تحقیقات ۵۱/۴) (مرتب)۔

أبرى نفسى من الزلل والخطأ فليراجع الآن الى العلماء المحققين ولله العلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۳/۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی

نوٹ: اس جواب پر اعتراض اور اس کا جواب آگے ملاحظہ کیا جائے، (محمد نظام الدین اعظمی)۔

اعتراض بر جواب:

زید معالیم

بخدمت گرامی حضرت مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہم رشتہ فتویٰ پڑھ لیا ہے (۶۵) کا جواب الحمد للہ کافی وثافی ہے۔ فجزاکم اللہ خیر الجزاء۔

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا کہ (۱) میں شرعاً اضطراب ہے نہیں کا لفظ قابل وضاحت ہے، میں نے زبانی عرض کیا تھا کہ نکاح کے دو شرعی غرضوں اور نتائج و مقاصد میں سے ایک غرض حصولِ اولاد ہے اور دوسری باہم الفت و محبت۔ اب اگر زن و شوہر میں سے کسی ایک کی عدم صلاحیت کی وجہ سے ایک غرض پوری نہیں ہو رہی ہے تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ دوسری غرض بھی فوت کر دی جائے، یعنی طلاق دے دی جائے، جبکہ دوسری شادی کی بعض ملکوں میں اجازت نہیں، پھر شریعت نے عدل کے ساتھ ایک سے زائد ازدواج کو مقید کیا ہے ہم کیسے بلا تقيید کے ازدواجِ ثانی کا مشورہ دے سکتے ہیں۔ اب اگر اولاد کی طلب اور منکوحہ سے حصولِ اولاد ایک شرعی غرض ہے جو مجامعت سے پوری نہیں ہو رہی ہے تو سائنٹفک طریقے پر کیے جانے میں کیا قباحت ہوگی؟ رہ گئی بے حیائی ڈاکٹروں کو معائنہ کرانے یا دایہ کو دکھانے کی تو زچگی وغیرہ کے موقع پر ہر مرد یا عورت ڈاکٹر کے ہاتھوں زچگی کرانے کی اجازت تو ہوگی اگر ضرور وہ مستثنیٰ ہے تو اس کو بھی اسی ضرورت کے تحت مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ مزید وضاحت طلب اور نظرِ ثانی کا محتاج ہے۔

۴- میں نے جس حد تک سوال کیا تھا اس حد تک جواب مرحمت فرمایا گیا، بلکہ کچھ ضرورت سے زائد تفصیل بھی ہے جو خود مفید ہے، لیکن مجھے احساس ہے کہ سوال ہی ناقص تھا اور اصل غلت میں سوال لکھ کر بھیج دیا تھا۔

بہر حال اس معاملہ کا اصل پہلو عمل طلب یہ ہے کہ اصل کا جزو بڑھ کر چونکہ ہمہ وجوہ اصل کے مطابق ہو جائے گا، جیسے کسی پودے کی ایک شاخ کاٹ کر زمین میں لگا دی جائے تو بعض پودوں میں اسی کا تجربہ رات دن ہر جگہ کیا جاتا ہے کہ اس

شاخ سے پہلے جیسا پودا تیار ہو جاتا ہے اور صفات و خصوصیات میں کوئی فرق نہیں ہوتا، ٹھیک اسی طرح انسانوں میں کلوننگ کا نظریہ کے مطابق جس صغیر کی سائنٹفک پرورش سے جسم کبیر اصل کے مطابق بناتا ہے، تو اس طرح ایک مرد کے دو یا دو سے زیادہ مرد اور ایک عورت کی دو یا دو سے زیادہ عورتیں بن گئیں، مگر والد و تناسل کے طریق کے بغیر تو اس صورت میں حقوق و فرائض متعلقہ کا کیا ہوگا، مثلاً ازدواج و وراثت، معاہدہ و معاملات وغیرہ یعنی یہ دو الگ الگ شخصیتیں ہوں گی یا ایک ہی شخصیت کے دو روپ؟ یہی سوال کی اصل غرض ہے۔

امید کہ جناب والا پھر زحمت جواب فرما کر ممنون فرمائیں گے مگر سہ دن اور مقیم ہوں، اس لیے پہلی توجہ کا خواستگار ہوں۔ فقط والسلام

جواب اعتراض بر جواب سابق:

محترم المقام واجب الاحترام زادت مکارمکم و معالیکم علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
خدا کا شکر ہے کہ دو جواب تو صحیح اتر گئے، اللہ تعالیٰ کے شکر کے ساتھ جناب کی پذیرائی کا بھی شکر یہ۔
جواب (۱): کی وضاحت کے لیے چند مغالطات کا اظہار ضروری ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر احقر نے طلاق دینے کے لیے کہا ہوگا تو اس کو لازم نہیں کیا ہوگا، دوسرے یہ کہ نکاح کے یہ مقاصد علت نہیں ہیں کہ ان کے انتفاء سے معلول (نکاح) ہی منقہ ہو جائے یہ منافع نکاح ہیں اور منافع کا انتفاء عدم المنفع کہلاتا ہے اور عدم المنفع کو ضرر کسی نے نہیں کہا، نہ اس کو ضرر لازم ہے کہ اضطراب کا شبہ ہو اور اگر کوئی ضرر سے تعبیر بھی کرے تو اضطراب ہرگز نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ اضطراب کے معنی ہیں (ضرب نازل لامر دلة) یعنی ایسا ضرر کہ اس سے مخلص نہ ہو اور یہاں مخلص ہے، مثلاً یہ کہ کسی چھوٹے بچے کو پال لیا جائے، اس کی تعلیم و تربیت کر دی جائے تو وہ بڑا ہو کر مثل اپنی اولاد کے ہوگا، بلکہ بعض اوقات اولاد سے بڑھ کر نافع ہوگا۔

اب یہ شبہ کہ اس کو میراث کیسے ملے گی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تہائی ترکہ کی وصیت تو ہر حال میں جائز ہوگی اور اس کے علاوہ ہبہ جتنا چاہے دے کر اس پر اس کا قبضہ دیدے اور اگر ہونے والا وارث غنی اور اس کے ترکہ سے مستغنی و بے نیاز ہو تو کل ترکہ بھی دیدینے میں کوئی شرعی قباحت نہ ہوگی، نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنی کل متروکہ جائیداد کو کار خیر میں وقف کر جائے اور اسی ریب کو اس کا متولی بنا دے، پھر اسی کی نسل میں نسل بعد نسل ایسی چند قیود و شرائط کے ساتھ تولیت دیدے کہ اپنے خاندانی افراد کی حق تلفی بھی نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔

اور اس طریقہ کار، یعنی مذکورہ سائنٹفک طریقہ پر مادہ منویہ منتقل کرنے میں جو نامحرم مردوں کے سامنے بے حجاب ہونا پڑے گا، اس کو زچگی کی حالت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے، اس لیے کہ ڈیوری (زچگی) میں جان کے لالے پڑے رہتے ہیں، یا ایسی مجبوریاں ہوتی ہیں کہ بغیر ایسی صورت کے کہ کسی معالج سے ایسا کر لیا جائے کوئی مخلص نہیں رہتا ہے، یا بے انتہا و ناقابلِ تحمل ضرر کا ظن غالب رہتا ہے، پھر بھی ایسی حالت میں ترجیح اس کو ہوتی ہے کہ یہ عمل عورت ڈاکٹریاں کریں اور ایسا ہی عموماً کرتی بھی ہیں، سوائے معدودے چند امیر جنسی پھر بھی اگر کوئی اس جدید بے حیائی کے طریق کو زچگی پر قیاس کرے تو یہ اس کی بڑی نادانی و نامنہی ہوگی، جس سے آثار میں پناہ مانگی گئی ہے۔

(۴) میں یہ پہلو کہ اصل کا جزاء جب بڑھ کر مثل اصل ہو جائے گا، تو عرض ہے کہ ایسے مرد کے حصہ بدن سے جب دو چار مذکر بدن بن جائیں اور عورت کے حصہ بدن سے دو چار مونث بدن بن جائیں تو اگرچہ یہ عورت اس مرد کی بیوی ہی کیوں نہ ہو ان میں آپس میں مناکحت جائز رہے گی، جیسے کہ ایک عورت اپنے پہلے شوہر سے بچیاں لے کر دوسرے مرد سے شادی کرتی ہے اور اس دوسرے مرد کی پہلی بیوی سے بچوں کے ساتھ ان بچیوں کا نکاح جائز رہتا ہے، اس لیے کہ ان اولادوں میں ان دونوں کی مشترک جزئیت، یعنی ان دونوں کے مختلط مادہ منویہ سے نہیں ہیں، بلکہ ایک ایک کے الگ جزء ہیں اور حرمت نکاح کی علت یہی جزئیت ہے۔

یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر ایک مرد یا ایک عورت کے حصہ بدن سے مذکر و مونث دونوں بن جائیں تو ان میں ایک ہی فرد کی جزئیت مشترک ہو جانے سے نکاح درست نہ ہوگا، کیونکہ شریعت مطہرہ نے سوائے آدم علیہ السلام کے اور کسی کے لیے اس کی اجازت نہیں دی، رہا وراثت کا معاملہ تو یہ وراثت ان بنے ہوئے اشخاص میں جاری نہ ہوگی، اس لیے کہ وراثت کا معاملہ بالکل غیر مدرك بالقیاس ہے، وارثوں کا تعین اور ان کے حق و حصہ کا تعین کرتے ہوئے باری تعالیٰ عز اسمہ نے صاف صاف فرمادیا ہے: ”وَإِلَّا بَأْنَكُمْ وَأَبْنَا نَكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيْهَمَ أَقْرَبَ لَكُمْ نَفْعًا فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ“ الخ (۱)، پس جن چار مردوں اور بارہ عورتوں کو اور جس طرح اللہ عزوجل نے ذوی الفروض مقرر فرمادیا، صرف ذوی الفروض ہوں گے اور جن کو جس طرح عصبہ یا ذوی الارحام مقرر فرمادیا وہی اسی طرح صرف عصبہ و ذوی الارحام شمار ہوں گے، اور ان کے علاوہ اور کوئی حق دار وراثت شرعاً نہ ہوگا، ہاں بذریعہ وصیت یا بذریعہ مقررہ بالنسب وغیرہ حسب قاعدہ شرع کے ذریعہ سے جس کو جتنا دینے کی شریعت نے اجازت دی ہے دے سکتے ہیں، جیسا کہ سوال نمبر ۱ کے جواب میں معروض ہو چکا ہے

اور اس طریقہ سے اپنے دلی جذبات کو بذریعہ معاہدات و معاملات وغیرہ حدود شرع میں رہتے ہوئے پورا کر سکے گا، فقط واللہ
اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۳/۱۴۰۸ھ

مختلف ملکوں کی کرنسیوں کا حکم:

مختلف ملکوں کی کرنسیوں کا تبادلہ آپس میں نقد و ادھار ہر طرح اور کمی و بیشی کے ساتھ ہوتا ہے، حالانکہ ان کرنسیوں کو
سب ہی سکہ قرار دیتے ہیں، لہذا بتایا جائے کہ شرعاً اس تبادلہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

ان کرنسیوں کو اگرچہ سکہ نافقہ غیر خلقیہ، یعنی سکہ عرفی تسلیم بھی کیا جائے جب بھی ”مثلاً بمثل“ اور ”یدایید“
اور متبادلین کا حکم شرعی اس وقت ہوتا ہے جب بدلیں کے درمیان اتحاد قدر و جنس دونوں ہو، اور صورت مذکورہ اتحاد قدر تو اس
لئے نہیں ہے کہ قدر کے معنی شرع میں کیل و وزن کے ہوتے ہیں اور یہ کرنسیاں کیلی یا وزنی نہیں ہوتیں، بلکہ عددی ہوتی ہیں،
اس لئے اتحاد فی القدر ختم ہو گیا، اسی طرح اتحاد فی الجنس بھی نہیں ہوتا، اس لئے کہ اتحاد فی الجنس شرع میں منطقی مراد نہیں
ہوتی، بلکہ جنس نوعی و صفتی کے قبیل کی چیز عند الشرع مراد ہوتی ہے، جیسے سوتلی کپڑا، اونی کپڑا، ریشمی کپڑا۔ جنس منطقی سب کی
ایک ہے یعنی کپڑا مگر یہ سب الگ الگ جنس ہوتے ہیں۔ اسی شرعی اختلاف جنسی سے ان کا تبادلہ آپس میں بھی کمی بیشی وغیرہ
سب طرح درست رہتا ہے۔ اور ان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ شرعاً جنس متحد اس وجہ سے نہیں ہیں کہ لٹھا گاڑھا وغیرہ سب کی
جنسیات و مالیات و شکل و صورت سب مختلف ہونے سے یہ اتحاد جنسی نہیں ہے، پس جب ان کرنسیوں میں بھی سب کی مالیت
و جنسیت و شکل و صورت وغیرہ مختلف ہوتی ہیں تو ان میں اتحاد جنسی کا تحقق نہ ہوا، پس جب مختلف ملک کی یہ کرنسیاں (پونڈ،
ڈالر، ریال، درہم) سب کاغذ کی ہونے کی وجہ سے منطقی جنس میں ایک شمار ہوں، لیکن شرعاً و عرفاً سب الگ الگ جنس کی شمار
ہوتی ہیں۔ اسی طرح ان میں آپس میں اتحاد قدر (اتحاد کیل و وزن) بھی نہیں متحقق ہے، کیونکہ یہ سب عددی ہیں، لہذا جب
اتحاد فی الجنس اور اتحاد فی القدر دونوں مفقود ہو گئے تو نقد و ادھار ہر طرح کا تبادلہ، نیز نقد تبادلہ میں بھی کمی زیادتی سب تصرف
شرعاً جائز ہوگا۔ اور یہی حکم شرعی جہاں بھی متحقق ہوگا یہ سب تبادلے آپس کے عرف کے مطابق شرعاً درست ہوتے رہیں گے

اور سکھ عرفی ہونے سے اس کے جواز میں فرق نہ پڑے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۱۲/۱۴۱۳ھ

ڈاکٹروں کے مشورہ سے مرد کی منی لے کر عورت کے رحم میں پہنچانا کیسا ہے؟

ایک عورت کی اولاد نہیں ہوتی، ڈاکٹروں کی تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ عورت یا مرد میں کوئی خرابی نہیں ہے، بلکہ مباشرت میں مادہ تولید رحم کے اندر اپنے مقام تک نہیں پہنچتا ہے، اس لیے استقرار نہیں ہوتا، اگر مرد سے مادہ تولید لے کر عورت کے رحم کے اندر پہنچایا جائے تو استقرار ہو جائے گا اور بچہ پیدا ہو جائے گا۔

اب سوال یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اس ترکیب سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ جائز اولاد اور صحیح النسب ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو پھر کیسی شمار ہوگی؟

محمد امین بن محمد حسین صالح فریقی (معلم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

الجواب وبالله التوفیق:

یہ طریقہ نہایت بے شرمی اور بے حیائی کا ہے جو شرعاً مذموم ہے، تقدیر اور قضا قدر پر قانع رہنا امر مستحسن ہے، باقی نفس جواز میں کلام نہیں جب کہ شوہر خود ہی یہ عمل کرے، اس طریق عمل سے جو بھی اولاد پیدا ہوگی وہ جائز اولاد اور صحیح النسب شمار ہوگی حکم حدیث پاک: ”الولد للفراش“ (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۴/۱۴۱۱ھ

خنزیر کے کسی عضو کو بحالتِ اضطراب انسان کے جسم میں پیوند کر کے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

خنزیر کے کسی عضو کو بحالتِ اضطراب انسان کے جسم میں پیوند کر کے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ یہ تو منصوص علیہ ہے کہ بوقتِ اضطراب خنزیر کا گوشت حلال الاکل ہے، مگر آج کل ڈاکٹر لوگ اعضا خنزیر کو بدنِ انسانی میں استعمال کرتے ہیں، مثلاً دل، گردہ، جگر وغیرہ تو اگر یقین ہے کہ فلاں عضو کی پیوند کاری سے جان بچ جائے گی ورنہ تو موت ہے، ایسے موقع پر اعضائے

خنزیر استعمال میں لائے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

نیز بعض کپسول جو مریضوں کو تجویز کیے جاتے ہیں، ان میں خنزیر کے اجزاء شامل ہیں، مختلف ترکیب سے یہ اجزاء بنائے جاتے ہیں اور دواؤں و کپسول میں مخلوط کیے جاتے ہیں، تو ایسی دوا کپسول کا استعمال درست ہے یا نہیں، جبکہ ان کا بدل میسر نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

اس معاملہ کو فطر ارکھنا یا فطراری حالت کا معاملہ کہنا مغالطہ ہے، خاص کر خنزیر و شراب کے معاملہ میں، جبکہ یہ لوگ خنزیر و شراب کو بے محابا اور علانیہ جائز سمجھتے ہیں اور جائز سمجھ کر استعمال کرتے ہیں، بلکہ فطراری یہ ہوگا کہ مسلم، دین دار، حافظ ڈاکٹر و طبیب مکمل تشخیص کر کے یہ کہہ دے کہ اس مرض کا فقط یہی علاج ہے، اس کے علاوہ کوئی دوسرا علاج و تدبیر نہیں ہے، اور یہاں ایسا نہیں ہے اس لیے کہ مسلم دین دار، حافظ ڈاکٹر و طبیب کی اس متعین تشخیص کے بغیر یہ لوگ ایسا کرتے ہیں، اس کو فطر ارکھنا غلط ہوگا۔

اور پھر انسانی اعضاء کو باعتبار خنزیر کے بند و غیرہ جانوروں کے اعضاء سے زیادہ مشابہت و مناسبت مسلم ہے جس کے ذریعہ سے بعد ذبح شرعی یہ علاج بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے، نیز جمادات و حیوانات کے اجزاء سے یہ پیوند کاری بخوبی ہو سکتی ہے جو بلاشبہ جائز و درست ہے، بلکہ اب پلاسٹک اور سیکلون کے ہر قسم کے اعضاء و اجزاء اندرونی و بیرونی ایسے ایجاد ہو گئے ہیں جو ہر مزاج کے موافق اور دیر پا اور زیادہ مفید اور سہل الحصول بھی ہوتے ہیں اور شرعاً بھی جائز رہتے ہیں پھر وہ فطر ار کہاں رہا، بلکہ اگر غور کیا جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خنزیر کے اعضاء و اجزاء کا بے محابا استعمال کرنا دہریت و لاندہیت کے مزاج سے خوگر بنانے اور دہریت و لاندہیت کی اشاعت کی غرض سے بھی ہوتے ہیں، فافہم۔

اور بر تقدیر تسلیم فطر ار بھی خنزیر کے کسی عضو کی پیوند کاری کو ظاہری اعضاء جو ارح میں جیسے ہاتھ پیر جلد وغیرہ اکل مبیہ یا اکل لحم خنزیر بحالت فطر ار کھانے کے جواز پر قیاس کرنا جواز کی گنجائش نہ ہوگی، یہ قیاس قیاس مع الفارق ہوگا، اس لیے کہ اکل کی صورت میں وہ ماکول ہضم ہو کر ختم و معدوم ہو جاتا ہے یا متبدل بدوم و لحم و شحم ہو جاتا ہے قائم و باقی نہیں رہتا، جبکہ عضو خنزیر ہونے کی صورت میں عضو مردار ہونے کے ساتھ ساتھ نجس العین کا بقا و تلویس بھی لازم رہے گا، جس کی وجہ سے انسان کا جسم ہمیشہ گندہ و پلید رہے گا، کسی وقت بھی طہارت پذیر نہیں ہو سکے گا اور نماز جیسی اہم و مطلوب عبادت جو بین العابد و المعبود

رابطہ مطلوبہ کے قیام و بقا کا اہم ذریعہ ہے فوت ہو جائے گی اور اس سے محرومی لازم آئے گی، پس ایسی حالت میں ایک مومن کا جذبہ ایمانی کبھی اس کو گوارا نہ کرے گا، بلکہ اس کا جذبہ ایمانی آخرت کی زندگی کو ترجیح دے کر اس گندی زندگی کو کبھی گوارا نہ کرے گا، بخلاف اکل کی صورت کے کہ کھالینے کے باوجود گندہ و پلید نہ ہوگا، اگر ہاتھ منہ گندہ بھی ہوگا تو دھو کر پاک و صاف کر لے گا اور کسی خاص اہمیت و ضرورت کے پیش نظر اس خاص جزء کی گنجائش بھی نکل آئے تو بھی یہ حکم کلی و عمومی نہ ہوگا، اور عموم جواز کا مشعر نہ ہوگا ہاں دواؤں یا کپسولوں میں مخلوط ہونے کی صورت میں مذکورہ بالا قیود کے ساتھ احتیاطی حالت میں ان کا حکم مثل حلت اکل مینہ کے حکم کا ہوگا اور وقتی طور پر بقدر ضرورت و مجبوری استعمال کی گنجائش ہو سکے گی، مگر وہ بھی حکم کلی و عمومی جواز کے لیے نہ بن سکے گا اور صحیح نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر جسم کے اندرونی اعضاء دل، گردہ، جگر، آنت وغیرہ کی ضرورت ہو کر واقعی وہ خطر شرعی متحقق ہو جائے اور جمادات و نباتات یا پلاسٹک سیکنون سے کام نہ چلے تو بھی خنزیر کے دل گردہ وغیرہ کی پیوند کاری نہ کی جائے، حتیٰ المقدور غیر خنزیر لے کر اس کو ذبح شرعی کے بعد اس کے ان اجزاء کی پیوند کاری کی جائے ورنہ ایسا مکروہ ہوگا اور خنزیر کے دل و گردہ کی پیوند کاری میں فقہ کے اعتبار سے کراہت شدیدہ حکم حرام ہوگی اور اس صورت کو بھی مذکورہ دواؤں، کپسولوں اور اکل مینہ وغیرہ پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا کما ہو واضح من التقریر السابق، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

استرہ کا کام کرنے والے صابن کا استعمال کرنا:

ایک ایسا صابن نکلا ہے جو استرہ کا کام انجام دیتا ہے (بالوں کے کاٹنے میں)، نیز اس میں ناپاک اجزاء بھی استعمال نہیں کیے جاتے ہیں، اس طرح کے صابن کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

ایسا صابن جس میں ناپاک اجزاء نہیں ہیں، استرہ ہی کے کام میں استعمال کر سکتے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۷/۱۴۱۱ھ

انگریزی دواؤں کے استعمال کا حکم جن میں شراب، اسپرٹ، افیون وغیرہ کا استعمال ہو:
آج کل عوام و خواص بکثرت انگریزی دواؤں کا استعمال کرتے ہیں، جن میں شراب، اسپرٹ، افیون وغیرہ کا استعمال کیا جاتا ہے، کیا ایسی دوائیں استعمال کرنا درست ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

آج کل جو انگریزی دواؤں میں اسپرٹ وغیرہ کا استعمال کیا جاتا ہے وہ عموماً شراب نہیں ہوتی، بلکہ ایسی اسپرٹ ہوتی ہے جو آلو، گیہوں وغیرہ سے بنائی جاتی ہے، اس کے استعمال کرنے کی گنجائش ہے، کیونکہ یہ اثر بہ اربعہ حرمہ کی جنس سے نہیں ہوتی۔

اگر تحقیق سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس دوا میں جو اسپرٹ و شراب استعمال کی گئی ہے وہ خمور اربعہ: کشمش، انگور، کھجور، منقہ سے بنائی گئی ہے تو اس کو استعمال نہ کرے، کیونکہ اس کا ایک قطرہ بھی متفق علیہ طور پر حرام اور نجس ہے، ہاں اگر دیانت دار ماہر اطباء سے یہ معلوم ہو کہ اس کا علاج اس کے علاوہ کسی دوسری چیز سے نہیں ہو سکتا اور موت کا قوی خوف ہو تو ایسی دواؤں کا استعمال کرنا بھی بقدر ضرورت جائز رہے گا، ”وجوزہ فی النہایۃ بمحرم إذا أخبرہ طیب مسلم ان فیہ شفاء، ولم یجد مباحاً یقوم مقامہ“ (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۷/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: کفیل الرحمن محمد ظہیر الدین مفتاحی

کالے رنگ کے خضاب کا حکم شرعی:

آج کل عام طور پر زمانہ شباب ہی میں بال سفید ہو جاتے ہیں، ایسے لوگ جن کے عقد میں نوعمر اور جوان عورتیں ہیں محض بیوی کی رغبت کی بنا پر سیاہ خضاب کرتے ہیں، یہ فعل ان کے حق میں کیسا ہے؟ نیز عام حالات میں بھی سیاہ خضاب کا حکم تحریر فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفيق:

قدرتی کالے رنگ کا خضاب حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر وعید آئی ہے: قال رسول الله ﷺ: "يكون قوم يخضبون في آخر الزمان بالسواد كحواصل الحمام لا يريحون رائحة الجنة" (۱) سیاہ خضاب کے علاوہ دوسرے رنگ کے خضاب جائز ہیں، البتہ مہندی یا کتم کا خضاب مستحسن ہے، حدیث شریف میں ہے: "إن أحسن ما غير به هذا الشيب الحناء والکتم" (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۳/۱۴۰۸ھ

الجواب صحیح: کفیل الرحمن محمد ظہیر الدین مفتاحی

بال کٹانے کا سنت طریقتہ، نیز قصر افضل ہے یا حلق؟

بعض لوگ سر کے بال اس طرح کٹاتے ہیں کہ صرف کانوں کے اوپر اور گردی پر سے کٹاتے ہیں، جن کو انگریزی بال کہا جاتا ہے، اس طرح کٹنا کیسا ہے؟ نیز بالوں میں قصر افضل ہے یا حلق؟ جب کہ اکابرین کا معمول حلق کا ہے۔

الجواب وبالله التوفيق:

حضور ﷺ اکثر بال رکھا کرتے تھے، موئے مبارک کبھی نصف کان تک، کبھی کانوں کی لو تک اور کبھی مونڈھے تک ہوتے تھے، یہ تینوں طریقے سنت ہیں (۳)، کانوں کے اوپر تک کٹانے کا ثبوت حدیث میں نہیں ملتا، اور اگر سر کے پورے بالوں کو یکساں طور پر کٹایا جائے کہ کہیں بڑے چھوٹے نہ ہوں، یہ بھی جائز ہے، لیکن سر کے اگلے حصہ کے بال بڑے رکھنا اور صرف پیچھے کے حصہ کے بالوں کو چھوٹا کر لینا (جو آج کل کا فیشن ہے) جائز نہیں، حدیث شریف میں اس سے ممانعت آئی ہے: "نہی رسول الله ﷺ عن القزع أن يحلق رأس الصبي فيترك بعض شعره" (۴)، نیز سر کے بعض حصہ کے بال کٹانا اور بعض حصہ کو چھوڑ دینا بھی جائز نہیں ہے، حضور ﷺ نے اس سے بھی منع فرمایا ہے: "عن ابن عمر أن

۱- ایضاً ۲۳/۳/۲۲ باب فی الخضاب۔

۲- ایضاً ۲۳/۳/۲۲ باب فی الخضاب۔

۳- شاکل الترمذی ۱۔

۴- ایضاً ۲۳/۳/۲۲۔

النبي ﷺ رأى صبياً قد حلق بعض شعره وترك بعضه، فنهاهم عن ذلك، فقال: أحلقوا كله أو اتركوه كله، (۱)، حلق اور قصر دونوں مباح ہیں، حضور ﷺ کا جو معمول بال رکھنے کا تھا وہ حکم شرعی کی وجہ سے اور سنن ہدی کے طور پر نہیں تھا، ورنہ صحابہ اس کے خلاف نہ کرتے اور یہاں اس کے خلاف ہے، اس لیے حضرت علیؓ اور بعض صحابہ کرامؓ سے حلق کرانے کا ثبوت ملتا ہے، معلوم ہوا کہ حلق اور قصر دونوں مباح ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۷/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: کفیل الرحمن، محمد ظہیر الدین مفتاحی

امریکن گائے کا گوشت کھانا، دودھ پینا اور قربانی کرنا کیسا ہے؟

امریکن گائے جس کو عوام جرمنی گائے بھی کہتے ہیں، اس کے بارے میں بتایا جاتا ہے کہ گائے کے ساتھ خنزیر کی جفتی کرائی جاتی ہے یا خنزیر کا مادہ منویہ حاصل کر کے بذریعہ مشین گائے کی شرمگاہ میں ڈالا جاتا ہے، اس سے جو گائے پیدا ہوتی ہے اس کا شرعی حکم کیا ہوگا؟ اس کا گوشت کھانا، دودھ پینا اور اس کی قربانی کرنا درست ہے، یہ امریکن گائے نسبت ہندوستانی گایوں کے دس گنا زیادہ دودھ دیتی ہے، اسی دودھ کے لالچ میں کچھ لوگ اس کو لاپالتے ہیں۔

الجواب وبالله التوفيق:

حيوانات میں نسب مادہ سے چلتا ہے، جب یہ گائے (امریکن یا جرمنی) اور گایوں کی طرح سے کھاتی پیتی ہے اور گائے کی طرح بولتی ہے، تو یہ شرعاً گائے ہی شمار ہوگی، خواہ خنزیر سے جفتی کرائی گئی ہو، یا بذریعہ انجکشن یا کسی اور طرح حاملہ کرائی گئی ہو اور حاملہ کرانے کا یہ طریقہ غیر شرعی یا مذموم وغیرہ ہو، اس سے اس کے گائے ہونے میں کوئی شبہ نہ کیا جائے گا، گائے کا ہی حکم رہے گا اور اس کا گوشت کھانا، دودھ پینا اور اس کی قربانی کرنا، پالنا سب درست رہے گا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۶/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، محمد ظہیر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن

۱- ابوداؤد ۳/۲۲۱۔

۲- ”فإن كان مولداً من الوحشي والألسي فالعبرة بالأم، فإن كانت أهلكة يجوز وإلا فلا، حتى أن البقرة الأهلية إذا نزع عليها ثور وحشي فولدت ولداً، فإنه يجوز أن يضحي به، وإن كانت البقرة وحشية وللثور أهلية لم يجز، لأن الأصل في الولد الأم، لأنه يفصل عن الأم“ (بدائع الصنائع، ۶۹ ج ۵، البحر الرائق، ۳۰۷) (مرتب)۔

۱- خون اور انسانی اعضاء کو طبی اغراض کے لیے استعمال کرنے کا حکم:

موجودہ زمانہ میں انسانی خون اور اعضاء کو طبی اغراض کے لیے استعمال کرنا ایک عام بات ہو گئی ہے۔ مثلاً:

۱- مریضوں اور زخمیوں کے جان بچانے کے لیے انسانی خون کے انجکشن دیے جاتے ہیں۔

۲- مرنے والوں کی آنکھیں متونی کی وصیت یا ورثاء کی اجازت سے نکال کر قابل علاج اندھوں کو لگائی جاتی ہیں۔

۲- خون اور مختلف اعضاء کے بینک کے قیام کا حکم:

اس مقصد کے لیے خون اور آنکھوں کے بینک قائم کیے جاتے ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱- جان بچانے کے لیے مجبوری و اضطرار کی صورت میں انسانی خون کو استعمال کر لینے کی اور اس کا انجکشن لگا دینے کی تدبیر بالحرم کے قاعدہ کے مطابق شرعاً گنجائش ہے، مگر اس گنجائش کا مطلب یہ نہیں کہ وہ خون مباح الاصل ہو گیا یا مطلقاً جائز الاستعمال ہو گیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ضعف بشری اور معذوری کا لحاظ رکھتے ہوئے بطور مراحم خسر وانہ اس استعمال پر آخرت میں مواخذہ یا گرفت نہ ہوگی اور ایسا کرنے والے عند اللہ گنہگار شمار نہ ہوں گے، بلکہ عفو و درگزر کا معاملہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۲/۱۴۰۷ھ

شبہ کے موقع پر از روئے تقویٰ احتیاط اولیٰ ہے:

یہاں سعودی عرب میں بیرونی ممالک سے بسکٹ اور ایسی نوع کی چیزیں آتی ہیں جو غیر مذہبہ جانور کی چربی یا اسی قبیل کی حرام اشیاء ان بسکٹوں میں لازمی جزء ہوتی ہیں اور بسکٹ کے پیکٹ پر بھی لکھا ہوا ہوتا ہے کہ فلاں چیز شامل ہے اور ایسے بسکٹ اور ایسی نوع کی چیزیں بھی آتی ہیں جن میں حرام چیزوں کی آمیزش نہیں ہوتی ہے اور اگر کہیں ملاقات کے لیے دینی یا دنیاوی غرض سے کسی ایسے شخص کے پاس جائیں جو حلال و حرام کی اتنی پروا نہیں کرتا (خواہ کسی وجہ سے مجملہ ایک وجہ یہ ہے کہ حکومت تاثر دیتی ہے کہ وہ حلال و حرام کے بارے میں سخت پابند ہے) اور یہ شخص پلیٹ میں بسکٹ اور چائے لاکر دیتا ہے مہمان نوازی کے خیال سے اور صرف بسکٹ کی شکل دیکھ کر پتہ چلانا مشکل ہے کہ یہ حلال ہے کہ حرام اور میزبان اصرار کرتا

ہے، کھانے پر، تعلقات کی نوعیت ایسی ہے کہ حلال و حرام کا مسئلہ بیان کیا جائے تو سننے کی استعداد نہیں۔
ایسی صورت میں کیا کیا جائے، ایک آدھ ٹکڑا بکرا بہت کھا کر میزبان کو مطمئن کیا جائے اور اگر ایسے مشکوک کھالیے
جائیں تو دعا کتنے دنوں تک قبول نہ ہوگی۔

محمد ضیاء الرحمن (سعودی عربیہ)

الجواب وبالله التوفيق:

اگر پیکٹ ہی سامنے آجائے اور اس پر حرام چیز کی آمیزش لکھی ہوئی ہو جب تو قطعاً نہ کھایا جائے، صاف انکار
تہذیب فرمی سے کر دے، اس لیے کہ ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ (۱) اگر پیکٹ سامنے نہ آئے اور کوئی
علامت بسکٹوں پر حرام چیز کی آمیزش کی نہ ہو تو چونکہ حکومت میں حرام و حلال ہر چیزیں دستیاب بھی ہوتی ہیں، تو ظاہر حال
و اغلب حال یہی ہوگا کہ جب تک ان میں حرام یا ناپاک چیز کا ثبوت نہ ہو حرام و ناپاک نہ کہیں گے (۲)، باقی اگر شبہ ہو تو کسی
اچھے اور نرم انداز سے معلوم کر لے کہ ایسی ویسی چیز تو اس میں شامل نہیں ہے؟ اگر وہ آدمی خود محتاط و پرہیزگار ہو تو اس سے
معلوم کرنے کی بھی ضرورت نہیں، ہاں اگر غیر محتاط و آزاد ہو اور شبہ ہو اور پھر معلوم بھی نہ کر سکتا ہو تو بطور توریہ کے ”انہی
سقیم“ کہہ دے کہ میں نفس کا مریض ہوں یہ چیز میرے لیے مضر ہے، اس لیے میں اس کے کھانے سے معذور ہوں اور اپنے
کو بچالے۔

نیز شبہ کے موقع میں از روئے فتویٰ استعمال کی گنجائش ہوتی ہے، لیکن از روئے تقویٰ اس قسم کے توریہ و بہانہ سے نہ
کھائے تو افضل اور احسن ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۱۲/۱۴۰۰ھ

پاسپورٹ کے لئے تصویر کھینچوانے کا شرعی حکم:

کوئی شخص نفلی حج کو جانا چاہتا ہے یا تفریحاً پردیس کو جانا چاہتا ہے یا کسی پر طلب علم دین تفصیل دلائل وغیرہ فرض

۱- مشکوٰۃ المصابیح کتاب اللہ والقرآن والفتاویٰ ۳۲۱۔

۲- ”أما مسئلة ما إذا اختلط الحلال بالحرام في البلد، فإنه يجوز النساء والأخذ إلا أن تقوم دلالة على أنه من الحرام“
(الاشباه مع شرح الحموي، ۶/۱۷۷)۔

واجب نہیں، لیکن وہ اس کے لئے یا محض عربی سیکھنے کے لئے دیگر ممالک جانا چاہتا ہے یا صرف دنیوی فن یا پیشہ حاصل کرنے کے لئے پردیس جانا چاہتا ہے یا اور کسی غیر ضروری سفر کے لئے جارہا ہے اور چونکہ آج کے زمانہ میں پاسپورٹ لازم ہے تو وہ شخص ایسے اسفار کے لئے پاسپورٹ نکالتا ہے اور اس میں نوٹو بھی لازم ہے تو کیا یہ جائز ہوگا یا نہیں؟ تصویر کھینچنا تو حرام ہے اور ضرورت کے موقع پر تو جائز ہے، جیسے فرض حج یا طلب علم دین یا تفصیل اگر اپنے شہر میں کوئی عالم نہیں وغیرہ، لیکن ایسے غیر ضروری مواقع پر کیا حکم ہوگا؟ آیا یہاں بھی بر بناء حاجت تصویر نکال کر پاسپورٹ لینا جائز ہے یا نہیں۔

ہندہ مراجع احمد (فریقی غفرلہ)

الجواب وبالله التوفيق:

یہ تو ظاہر ہے کہ بغیر کسی وجہ شرعی کے نوٹو نکلو ایسا ممنوع ہے اور وجہ شرعی کے ساتھ مباح ہے دینی و تجارتی غرض بھی مقصد صحیح اور وجہ شرعی بن سکتی ہے، اسی طرح قانونی مجبوریوں اضطراری حالات بھی وجہ شرعی بن سکتی ہیں اور یہ وجوہ شاخ و رشخ بے حد و بے حساب منشعب ہیں اور جناب نے خود بھی لکھا ہے اور جزئی حکم مبتلی بہ کی رائے پر چھوڑا جائے گا بشرطیکہ وہ بادیانت ہو یا پھر کسی خاص جزئی کی تعیین کے بعد لکھا جاسکتا ہے، جبکہ خود صاحب معاملہ صاف صاف لکھ کر پوچھے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

ذی روح کی تصاویر چھاپنے کا حکم:

میں منوہر لال نیجر کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی قرآن پاک اور بہت سی مذہب اسلام کی کتابوں کا ناشر ہوں، میرے مال کے خریدار تقریباً تمام ہی مسلمان ہیں، میرے کتب خانہ میں اکثر کارکن مسلمان ہیں، میں اور میرے ادارہ کے تمام کارکن قرآن پاک کی نشر و اشاعت میں امکان بھر احترام و احتیاط سے کام لیتے ہیں۔

مجھے چند ماہ قبل کینیا، فریقہ کے ایک مسلمان تاجر کتب کا ایک آرڈر چند ہزاروں کی تصاویر چھاپ کر بھیجنے کا ملا اور جو تصاویر ہم کو نمونہ کے طور پر دی گئیں وہ بھی ایک اسلامی ملک مصر کی چھپی ہوئی تھیں، ہم نے وہ تصاویر آرڈر کے مطابق چھاپ کر کینیا روانہ کر دیں، ان کی اشاعت سے مسلمانوں کی دل آزاری کا تصور بھی ہمارے گوشہ خیال میں نہ تھا، دہلی کے

ہمارے ہم پیشہ بعض تاجر ان کتب نے صرف ہماری مخالفت اور مخالفت میں یہاں سے وہ تصاویر حاصل کیں اور غلط انداز میں اخبارات میں اشاعت کے لیے بھیج دیں اور میرے ذریعہ مسلمانوں کی دل آزاری کرنے کی انتہائی مذموم کوشش کی، حالانکہ میں نے ان تصاویر کو ہندوستان بھر میں کسی جگہ سپلائی نہیں کی ہندوستان میں ان تصاویر کو پھیلانے اور مسلمانوں کی دل آزاری کا باعث وہی لوگ بنے جو میری مخالفت کرتے ہیں۔

مجھے جیسے ہی یہ علم ہوا کہ یہ تصاویر مسلمانوں کی دل آزاری کا باعث ہو سکتی ہیں، میں نے دہلی کے چند مسلم علماء سے رجوع کیا اور ان حضرات سے حکم معلوم کیا، ان کے حکم کے مطابق ان ہی کی موجودگی میں ان تصاویر کے نگینو اور طباعت کے تمام ذرائع جلا کر ضائع کر دیے اور آئندہ کے لیے ان لوگوں کو یقین دلایا کہ اس طرح کی کوئی تصویر شائع نہیں کرونگا۔ اگر کوئی آدمی لاعلمی میں غلطی کا ارتکاب کرے اور علم میں آتے ہی تمام مواد ضائع کر دے اور آئندہ کے لیے تائب ہو جائے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

نیا زمند (منوہر لال کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی)

نقل فیصلہ: منوہر لال کے پاس چار تصویر فریقہ سے طبع ہونے کے لیے آئی تھیں، ان میں ایک تصویر حضرت آدم علیہ السلام کی اور دوسری حضرت ابراہیم علیہ السلام کی، تیسری حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کی اور چوتھی برحق کی تھیں یہ تصویریں قابل اعتراض تھیں، چنانچہ یہ طے ہوا کہ مولانا محمد یوسف مفسر قرآن سے اس معاملہ کا فیصلہ کرایا جائے، حضرت مولانا نے ان تصویروں کو قابل اعتراض قرار دیا ان کے سامنے منوہر صاحب نے یہ اعلان کیا کہ وہ تصویروں کے قابل اعتراض ہونے سے واقف نہیں تھے، چھپی ہوئی تصویریں ان کے پاس چھپنے کے لیے آئیں جو انہوں نے طبع کر دیں، مولانا محمد یوسف نے فیصلہ فرمایا کہ ان میں کوئی تصویر ہندوستان میں نہ طبع ہوگی نہ تقسیم۔ دوسرے اس کے نگینو ضائع کر دیے جائیں تیسرے اس قسم کی کوئی قابل اعتراض چیز آئندہ شائع اور طبع نہ ہوگی اس مطبوعہ مال کوئی الفور فریقہ بھیج دیا جائے، چنانچہ حسب ذیل حضرات کی موجودگی میں نگینو اور خاکے ضائع کر دیے گئے مولانا یوسف، جناب محمد ادریس، حاجی عبدالملک، ڈاکٹر تنویر احمد صاحب علوی، مسلمانوں کے مذہبی جذبات کی رعایت کرنے کی بنا پر منوہر لال صاحب مستحق شکر یہ ہیں۔

توقیر محمد یوسف الدہلوی محلہ چوڑی والاں دہلی، ۱۷/۸/۱۹۷۸ھ

الجواب وبالله التوفيق:

عام جانداروں کی تصویر بنانا، خواہ کسی کیڑے مکوڑے کی کیوں نہ ہو، اسلام میں قطعاً حرام اور گناہ ہے اور آخرت میں اس پر بہت سخت عذاب کی وعیدیں آئی ہیں، پھر بزرگوں کی تصویر بنانا اور وہ بھی انبیاء کرام کی یہ تو اسلام میں بہت ہی بڑا جرم ہے خواہ مصر، قاہرہ اور عرب کے لوگ بنائیں۔ اس لیے کسی کو بھی غیر مسلم ہی کیوں نہ ہو اس کے بنانے کی یا نقل اتارنے کی قطعاً اجازت نہ ہوگی، ایسی تصاویر جن کا تعلق کسی کے مذہبی شعار سے ہو اس کے مذہب کے پیشواؤں، مقتداؤں کی توہین یا تنقیص کا پہلو نکلتا ہو یا کسی مذہب کے ماننے والوں کے نزدیک تنقیص یا توہین شمار ہوتی ہو تو اس کے بنانے اور شائع کرنے کی اجازت کسی قوم و مذہب کے کسی فرد کو سیکولر ملک اور اسٹیٹ میں قانوناً بھی نہیں ہوتی اور پوش نظر تصویروں میں یہ سب پہلو موجود ہیں، اس لیے غلطی تو بہت بڑی تھی جو ہوگئی، باقی جب صاحب معاملہ کو اپنی غلطی کا احساس ہو گیا اور انہوں نے محض معذرت ہی نہیں کی، بلکہ واپسی کے بہت سے علماء کرام کو حکم بنا کر ان کے فیصلہ کے مطابق عمل کر کے ان تمام تصاویر کے ٹکڑیو اور خاکے ان سب حضرات کی موجودگی میں جلا کر ضائع بھی کر دیئے اور آئندہ کے لیے ان حضرات کو یقین بھی دلایا کہ اس طرح کی کوئی تصویر نہیں شائع کروں گا، جیسا کہ ان حضرات علماء کرام کی خود اپنی تحریروں سے (جو استغنا کے ساتھ منسلک ہیں) ظاہر ہے تو صاحب معاملہ کی یہ غلطی عند اللہ معاف ہوگی۔

نیز صاحب معاملہ کا اس انداز سے صفائی معاملہ کر لینا ان کی سلامت روی کی دلیل بھی ہے اور اس قسم کی صورتوں میں جذبات سے کام لینا مناسب نہیں، اس کی اسلام اجازت نہیں دیتا، بلکہ اس کو مذموم حرکت قرار دے کر درگزر کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ اس لیے اب مزید کسی مظاہرہ وغیرہ کی ضرورت باقی نہیں، البتہ چونکہ بلٹر وغیرہ اخبارات میں بھی یہ صورت حال شائع ہو کر عام مسلمانوں کی بے چینی کا سبب ہو چکی ہے، اس لیے تکمیل معذرت و صفائی معاملہ کے لیے صاحب معاملہ کو چاہیے کہ وہ بلٹر، وغیرہ اخبارات میں اپنی معذرت کے ساتھ ساری صورت واقعہ اور ثالثوں کی تحریرات اور ان کے فیصلوں کو اشاعت کے لیے بھیج دے، تاکہ ان اثرات کا ازالہ ہو سکے جو صاحب معاملہ کے متعلق ملک میں پیدا ہو چکے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پتہ ۱۱/۱۱/۱۳۹۸ھ
الجواب صحیح: سید احمد علی سعید

تصویر بنانا یا بنوانا:

مصلحت کسی کو اپنی تقریر کے وقت اور جلسہ گاہ، وعظ اور کسی نیک کام کی بنیاد کے وقت بنیاد رکھنے والے کا نوٹولیا جائز ہے یا نہیں، اور نوٹولینے والا کیسا ہے، یعنی لیا اور لیوانا دونوں صورتوں کے متعلق لکھیں عنداشرع کیسی ہے اور تصویر بنانا کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

انسان حیوان اور ہر جاندار ذی روح کا نوٹولیا یا اتنے حصے جسم کا نوٹولیا جتنے میں زندہ باقی رہ سکتا ہے، ناجائز ہے اور حرام ہے سوائے چند مجبوری کی صورتوں کے اور آپ نے جو لکھا ہے اس میں کوئی مجبوری نہیں ہے۔ لہذا ایسا کرنا سخت گناہ اور حرام ہے آخرت میں تصویر بنانے والے اور بنوانے والے کھینچنے والے اور کھنچوانے والے سب کو کہا جائے گا کہ اس میں جان ڈالو اور وہ جان ڈال نہ سکیں گے تو انکو شدید عذاب ہوگا، اسی طرح یہ عذاب چلتا رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح سید احمد علی سعید

مرے ہوئے جانور میں بھوسی وغیرہ بھر کر اس کو کھڑا کرنا شرعاً کیسا ہے؟

مور وغیرہ جانور کو مار کر، اس کے اندر سے آلائش نکال دی جاتی ہے اور اس میں دوسری اشیاء بھر دی جاتی ہیں، جس سے وہ مورعی معلوم ہوتا ہے، جس کو سجاوٹ کے لیے گھروں میں رکھا جاتا ہے۔ ایسے جانوروں کا کاروبار کرنا کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟

اقبال احمد ظفر (جامع ثور منقذات کناڈا فریقہ)

الجواب وبالله التوفیق:

بطور مذکور اس قسم کے جسم کو محفوظ کر لینے میں چنداں مضائقہ نہیں اور نفس اباحت میں کلام نہ ہوگا، اس لیے کہ یہ

صورت و عمل نہ تو تصویر شنی ہے اور نہ ہی کوئی ہیکل و قالب بنانا ہے، بلکہ ایک شنی کے قدرتی جسم کو برقرار رکھنا ہے۔ لیکن چونکہ یہ مور اور اسی طرح کی بعض چیزیاں بعض غیر مسلموں کے مذہب میں مذہبی طور پر معظم و محترم، بلکہ شانِ عبودیت رکھتی ہیں اور بعض قومیں پوجتی بھی ہیں اور زینت و تزئین کے لیے رکھتی ہیں، ان کے اعزاز و اکرام اور تعظیم وغیرہ کا ایہام بھی ہوتا ہے اور عبادتِ اصنام سے مشابہت اور عقیدہ باطلہ سے ہمرنگی بھی ہوتی ہے، اس لیے ایسے موروں یا جانوروں کو اس طرح رکھنے کی یا اس کے کاروبار کرنے کی شرعاً اجازت نہ ہوگی اور یہ شبہ نہ کیا جائے کہ گائے جس کو ایک قوم معبود سمجھتی ہے اور اس کی پرستش بھی کرتی ہے پھر بھی جب گائے کا بچہ مر جاتا ہے اور گائے دودھ نکالنے نہیں دیتی تو اس کے مرے ہوئے بچہ میں بھوسی وغیرہ بھر کر کھال کو باقی رکھ کر گائے کے سامنے کھڑا کر کے دودھ نکال لیتے ہیں اور اس کو علماء نے جائز قرار دیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر چہ گائے کو معبود سمجھتے ہیں، مگر اس بچہ کو زینت و تزئین کے لیے نہیں رکھتے اور نہ اس کے ساتھ اکرام و تعظیم کا معاملہ کرتے ہیں، بلکہ تحقیر و توہین، جیسا معاملہ کرتے ہیں، اس لیے ایہام شرک یا عبودۃ اصنام کی مشابہت کا ایہام نہیں ہوتا ہے، اس لیے اس کی گنجائش میں کلام نہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۱۲/۱۳۰۱ھ

سونے چاندی کا بٹن یا قلم استعمال کرنا کیسا ہے؟
سونے چاندی کے بٹن یا قلم استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

عبدالقیوم القاسمی (موضوع جلال پور میرٹھ یو پی)

الجواب وبالله التوفیق:

سونے چاندی کا قلم اور وہ بٹن جو کپڑے سے الگ رہتا ہے، استعمال کرنا درست نہیں ہے (۱) کما فی الدر مع الشامی ولا يتحلّى الرجل بذهب وفضة إلا بخاتم ولا يتختم بغيرها لحجر وذهب وحديد و صفر الخ۔ وفي الهندية ۱۰۱/۱: ويكره أن يكتب بالقلم المتخذ من الذهب أو الفضة أو من دواة كذلك، ويستوى فيه

۱- "قال في المر المختار: وكلما يكره الأكل بملعقة الفضة والمهبط (إلى قوله) يولم ودواة ولحوها" (فتاویٰ ثنائی ۵/۲۱۷ کتاب الحظر والإباحة)۔

الذكر والأنثى، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۴/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، کفیل الرحمن

پیتل، تانے اور لوہے کی انگوٹھی پہننا شرعاً درست ہے یا نہیں؟
مردوں یا عورتوں کے لیے پیتل، تانے اور لوہے کی انگوٹھی پہننا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

تانے اور لوہے وغیرہ کسی بھی دھات کی انگوٹھی پہننا مردوں اور عورتوں دونوں کے لیے حرام ہے (۱)، بحوالہ بالا ،
فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۴/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن

ٹیلی ویژن، ریڈیو، وی سی آر وغیرہ کی مرمت تجارت اور ان کی آمدنی کا حکم:
ٹیلی ویژن، ریڈیو، وی سی آر، وغیرہ آلات لہو و لعب کی تجارت اور مرمت کرنا شرعاً کیسا ہے، اور اس سے حاصل
شدہ آمدنی حلال ہے یا حرام؟

الجواب وبالله التوفيق:

ٹیلی ویژن، وی سی آر میں نامشروع اور لہو و لعب سے بچتے ہوئے محض جائز چیزوں کا دیکھنا یا سننا سبب معذرت ہوتا
ہے، اس لیے اس کا لہو و لعب کا آلودہ ہونا ظاہر ہے اور اس کی ممانعت حدیث پاک میں ہے: ”کل لہو المسلم حرام

۱- "قال الشامي 'وفي الجوهرية: والنختم بالحديد والصفراء والنحاس والرصاص مكروه للرجال والنساء' (الدرمخ
الشمسي ۲۹/۵ کتاب المحظور والإباحة) (مرتب)۔

الاثلثة، أو كما قال (۱)، اور یہ دونوں چیزیں ”ثلثہ“ میں داخل نہیں ہیں، لہذا ان کی تجارت، مرمت وغیرہ شرعاً کچھ بھی جائز نہ رہے گی اور اس کی آمدنی بھی حلال نہ رہے گی۔ ہاں ریڈیو میں جائز کلام کا سننا غلط خبر اور لعب و لہو میں مبتلا ہوئے بغیر ممکن ہے، اس لیے ریڈیو میں جائز باتیں اس طرح سننا کہ مشروع چیزوں کا ارتکاب لازم نہ آئے درست رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۴/۱۴۱۱ھ

ریڈیو اور ٹیلی ویژن کا استعمال:

ریڈیو اور ٹیلی ویژن کا استعمال شرعاً کیسا ہے اور اگر کوئی عالمی اخبار کے لئے یہ دونوں چیزیں استعمال کرنا چاہیں تو شرعاً کیا حکم ہے؟
مسووی شبیر احمد میرٹھی

الجواب وبالله التوفيق:

جن خبروں اور باتوں کا بغیر ریڈیو ٹیلی ویژن کے سننا جائز ہے ان کا ریڈیو اور ٹیلی ویژن میں بھی سننا جائز ہے، اور جن خبروں اور باتوں کا بغیر ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے سننا جائز ہے ان کا ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر بھی سننا جائز ہے۔ اسی طرح جن چیزوں کا براہ راست بغیر ٹیلی ویژن کے دیکھنا جائز ہے ان کا ٹیلی ویژن پر بھی دیکھنا جائز ہے، جیسے کوئی مرڈیلیویشن پر کوئی جائز خبر کرے یا تلاوت وغیرہ کرے۔ اور جن چیزوں کا براہ راست بغیر ٹیلی ویژن کے دیکھنا جائز ان کا ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر بھی دیکھنا جائز ہے، جیسے کسی اجنبی یا نامحرم عورت کا دیکھنا یا کسی لہو و لعب اور ناجائز امور کا بغیر ٹیلی ویژن کے دیکھنا جائز ہے ان کا ٹیلی ویژن میں بھی دیکھنا ناجائز ہے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۸/۱۴۰۱ھ

۱- حافظ ابن حجر نے مستدرک حاکم کے حوالہ سے فتح الباری میں اس حدیث کو نقل کیا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کل ما يلهو به المرأة المسلم باطل إلا زينة فوميه ونأديبه فوميه وملاعبه أهله“ (فتح الباری ۱۱/۹۱ کتاب الاستمناء، باب ۵۲)۔

۲- درختار میں ہے: ”وكل عضو لا يجوز النظر إليه قبل الانفصال لا يجوز بعده“، اس کے تحت مائی میں لکھتے ہیں: ”لم أر ما لو نظر إلى الأجنبية من المرأة أو الماء، وقد صرحوا في حرمة المصاهرة بأهلها لا نفبت بروية فوج من امرأة أو ماء..... إلا أن

یورپ میں عیسائیوں اور یہودیوں کے برتنوں کے استعمال کا حکم؟

یورپ میں عام طور پر یہودی، عیسائی لوگ بستے ہیں، جگہ جگہ ہوٹل، کافی ہاؤس، چائے خانے اور شراب خانے بنے ہوئے ہیں، ہندو پاک اور افریقہ وغیرہ سے کافی تعداد میں مسلمان گذشتہ دس برس میں یہاں آکر آباد ہوئے ہیں اور اسی قوم سے واسطہ رہتا ہے، خنزیر کے گوشت اور شراب کا عام رواج ہے اور اس سے مسلمان اپنی حفاظت کرتا ہے، مگر ہوٹلوں ریسٹورینٹ میں عیسائیوں، یہودیوں کے برتنوں و چمچوں و چھریوں، کانٹے پیالے، پلیٹ، گلاس وغیرہ برتنوں سے احتیاط کرنا اور بچنا عام طور پر مشکل و محال نظر آتا ہے، کوئی ایک مسلمان پہونچا جہاں مسلمانوں کا ہوٹل نہیں ہے، بڑے بڑے راستوں پر ریلوں اور ہوائی جہازوں میں مسلمانوں کے لیے کوئی الگ نظام نہیں ہے، حرام کھانے سے پرہیز کرتا ہے، سبزی، پھل وغیرہ حامل چیزیں کھاتا ہے یا چائے، کافی وغیرہ پیتا ہے، مگر برتن ان لوگوں کے استعمال کیے ہوئے ہیں، اگر چہ دھلے ہوئے صاف ستھرے ہوتے ہیں۔ تو کیا مذکورہ صورتوں میں مسلمانوں کے لیے ان برتنوں کا استعمال جائز ہوگا یا نہیں؟ عموم بلوی ہے، ان کے برتنوں کے استعمال کا عام طور پر مسلمانوں کو اس سے بچنا بہت مشکل ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اگر حالات کے تحت یہ یقین ہو کہ یہ چمچ، کانٹا و برتن وغیرہ خنزیر و شراب میں استعمال نہیں ہوئے ہیں یا ہوئے ہیں مگر بالجملہ دھو کر ان سبزیوں وغیرہ میں استعمال ہوئے ہیں اور دسترخوان پر لائے جاتے ہیں تو ان سے سبزیوں کا کھانا اور برتنوں وغیرہ کا استعمال کرنا درست ہے، بالخصوص مذکورہ مجبوریوں کی صورت میں (۱)، ورنہ بغیر احتیاط کے گنجائش نہیں ہوگی اور احتیاط بہر حال عمدہ چیز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح: محمود غفرلہ، سید احمد علی

يفرق بأن حرمة المصاهرة بالنظر و نحوه شدد في شروطها لأنه الأصل فيها الحل بخلاف النظر؛ لأنه إنما منع منه خشية الفسدة والنهية، وذلك موجود هنا (رد المحتار على الدر المختار ۹/ ۵۳۳) (مرتب)۔

۱- المنهورات تمنع المخطورات، الاشارة مع شرح المعنى، ۱۰۸۔

سرکاری بس سے ایکسیڈنٹ ہونے کی صورت میں گورنمنٹ سے معاوضہ لینا شرعاً کیسا ہے؟
زید کا سرکاری بس سے ایکسیڈنٹ ہو گیا اور جائے حادثہ پر شہید ہو گیا اور ڈرائیور پولیس اسٹیشن میں حاضر ہو گیا، اب اگر ڈرائیور کے خلاف عدالتی کارروائی کی جائے (مقدمہ وغیرہ دائر کیا جائے) تو اس کو سزا بھی ہوگی اور اس کے بعد حکومت کچھ معاوضہ بھی دے گی، کیونکہ بس سرکاری تھی، دریافت طلب امر یہ ہے کہ ڈرائیور کے خلاف مقدمہ دائر کرنا اور حکومت سے معاوضہ وصول کرنا از روئے شرع کیسا ہے۔

فیاض احمد رحیمی (بھیڑی مہاراشٹر)

الجواب وبالله التوفیق:

مقدمہ دائر کرنا اور حکومت سے معاوضہ لینا دونوں درست ہیں اور معاف کر دینا بہتر ہے (۱) اس لیے کہ یہ حادثہ بہت سے بہت قتل خطا میں آ سکتا ہے اور قتل خطا میں قصاص یا قتل نہیں ہوتا (۲)، صرف دیت لازم آ سکتی ہے اور دیت میں ذمی، مستامن و مسلم سب برابر ہیں (۳)، اور دیت میں صرف مال عوض میں لے سکتے ہیں، سزا جسمانی کرنا درست نہیں اور حق دار میت کو دیت کے معاف کرنے کا حق بھی ہوتا ہے اور معاف کر دینا بلکہ اولیٰ ہے (۴)، پس اگر حق دار دیت لے کر معاملہ صاف کر لے یا صلح وغیرہ کے ذریعہ سے معاملہ صاف کر لے اور پھر مقدمہ دائر کرنے میں اس کی سزا کا ظن غالب ہو اور مقدمہ دائر نہ کرنے میں اپنے کسی ضرر کا اندیشہ نہ ہو (خواہ قانونی یا غیر قانونی) تو مقدمہ دائر نہ کرے، فقط واللہ اعلم بالصواب
کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

ربڑ کی عورت سے مباشرت کا حکم:

ایک شخص نیم پاگل ہے جس کا علاج ایک حاذق حکیم مسلم نے مجامعت بتلایا ہے اور یہ شخص نکاح کی قدرت نہیں

۱- "و جزاء مبنیة مبنیة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله" (سورہ شوریٰ ۴۰)۔

۲- "والخطاء على نوعين، خطاء في القصد وخطاء في الفعل إلى قوله وموجب ذالك الكفارة والدية على العاقلة" (المحلی مع الدرر، ۵۴۵، کتاب الجنایات) (مرتب)۔

۳- "والدمی والمستمین والمسلم فی الدية سواء" (فتاویٰ رضویٰ ۳۶۹/۵)۔

۴- "ومن قتل مومنا خطاء لتحرير رقبة مومنة ودية مسلمة إلى أهلها إلا أن يصنفوا" (سورۃ النساء) (مرتب)۔

رکھتا، یعنی کوئی اس سے نکاح کے لیے تیار نہیں ہے، مگر امریکہ نے ایک مصنوعی عورت، یعنی (بیلون) تیار کی ہے جس کی نوعیت یہ ہے کہ اس میں پھونک بھردی جاتی ہے جس کی وجہ سے اس میں عورت کی صورت اور جنسی اعضاء ابھر جاتے ہیں، یعنی بعینہ عورت معلوم ہوتی ہے، نیز اس کے اندر ایسی صنعت کی ہے جس کی وجہ سے وہ متحرک بھی ہو جاتی ہے۔ تو کیا اس بیلون کا علاج استعمال کرنا اس کے لیے جائز ہوگا؟ نیز جو لوگ ملازمت پیشہ ہیں وہ اپنی بیویوں سے دور رہتے ہیں، کیا وہ بھی استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

محمد افضل فریقی (معلم در الافتاء دارالعلوم دیوبند ۶/۲/۱۳۰۳ھ)

الجواب وبالله التوفيق:

مصنوعی عورت کے ساتھ جماع سے وہ فائدہ نہیں ہو سکتا ہے جس کا ڈاکٹر یا طبیب نے مشورہ دیا ہے، اس طبیب سے استصواب کر لیا جائے قرآن پاک میں ہے: ”والذین هم لفروجهم حفظون إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين“ (۱)۔

جنسی خواہش جائز طور پر و طرح سے پوری کی جاسکتی ہے جس کی قرآن نے صراحت کی ہے، ایک بیوی دوسری لونڈی اور باندیاں ”إلا على أزواجهم“ أي من زوجاتهم ”أو ما ملكت أيمانهم“ أي السراى ”بالین“ آگے قرآن کہتا ہے: ”فمن ابتغى وراء ذلك: أي من الزوجات والسراى کا لاستمتاع بیدہم فأولئك هم العادون أي المتجاوزون إلى ما لا يحل لهم“ (۲)، امام مالک اور امام شافعی نے اس آیت سے ثابت کیا ہے کہ استمناء بالید حرام ہے، فقہاء احناف لکھتے ہیں: وكنما الاستمناء بالكف وإن كره تحريماً الحديث ”ناكح اليد ملعون“ (۳)، البتہ اگر کوئی دیانت داری سے سمجھتا ہے کہ اس نے ایسا نہ کیا تو زنا میں مبتلا ہو جائے گا تو اس کے لیے کراہت تنزیہی کے ساتھ اس کی گنجائش ہو سکتی ہے: ”ولو خاف الزنا یرجى أن لا وبال عليه“ (۴)، وعبارة الفتح: فإن غلبته الشهوة ففعل إرادة تسكينها به، فالرجاء أن لا يعاقب الخ“ (۵)۔

۱- سورہ مؤمنون: ۶۵۔

۲- جلالین للمسیوطی تفسیر سورہ مؤمنون۔

۳- الدر المختار ۳/۳۷۱۔

۴- در مختار ۵- رد المحتار ۳/۳۷۱۔

حدیث نبوی میں ہے کہ اگر کوئی شادی پر قادر نہ ہو تو وہ روزہ رکھے کہ اس سے شہوت ٹوٹتی ہے: ”وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّ لَهُ وَجَاءً“ (۱)۔

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جنسی خواہشات کی تکمیل کے طریقے شریعت میں دو ہی ہیں: بیوی یا اپنی باندی سے ہمبستری، تیسری کسی صورت کی اجازت نہیں دی گئی ہے اس میں بیلون سے استمتاع بھی آتا ہے، ازروئے شرع مصنوعی عورت سے شہوت رانی جائز نہیں ہے، اگر کوئی استعمال کرے گا تو وہ گنہگار ہوگا۔ ”وَيَدُلُّ أَيْضًا عَلَى مَا قُلْنَا مَا فِي الزَّيْلَعِيِّ: حَيْثُ اسْتَدَلَّ عَلَى عَدَمِ حَلِّهِ بِالْكَفِّ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ”وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوحِهِمْ حَافِظُونَ“ الْآيَةُ، وَقَالَ: فَلَمْ يَسَّحِ الْاسْتِمْتَاعُ إِلَّا بِهِمَا أَيْ بِالزَّوْجَةِ وَالْأَمَةِ، فَإِنَّمَا دُعِيَ عَدَمُ حَلِّ الْاسْتِمْتَاعِ أَيْ قِضَاءِ الشَّهْوَةِ بِغَيْرِ هُمَا“ (۲)، البتہ اگر اس پاگل کا وہی علاج ہو جو سوال میں درج ہے اور کوئی دوسرا علاج کارگر نہ ہو اور حاذق مسلمان طبیب ذمہ داری قبول کرتا ہو تو مداوی بالمحرم کے قاعدہ سے علاج تجویز کیا جاسکتا ہے۔

فقہاء لکھتے ہیں: ”اختلف في التداوي بالمحرم و ظاهر المذهب المنع، كما في رضاء البحر، لكن نقل المصنف ثمة وهنا عن الحاوي، وقيل: يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر كما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى“ (۳) ”لأن حل الخمر والميتة حيث لم يوجد يقوم مقامهما“ (۴)۔ اگر دوسرا علاج ہے اور اس کے ملنے کی توقع بھی ہے تو پھر اس نیم پاگل کے لیے مصنوعی عورت ”بیلون“ سے مجامعت کی اجازت نہ ہوتی اس لیے کہ استمناء بالید کرنے والوں کو ملعون قرار دیا گیا ”ناكح اليد ملعون“ علامہ شامی نے بحث کی ہے کہ استمناء بالید (ہاتھ سے منی خارج کرنا) میں گناہ کی وجہ آدمی کے ایک جزء ہاتھ کا استعمال، پانی کا ضائع کرنا اور شہوت کا بھڑکانا ہے، انہوں نے دوسری شکل کو بنیاد قرار دیا ہے: ”لم أر من صرح بشئ من ذالك والظاهر الأخير“ رد المحتار میں اس کی مثال دی ہے: ”وعلى هذا فلوا دخل ذكره في حائط أو نحوه حتى أمني أو استمنى بكفه بحائل يمنع الحرارة يائماً ايضاً“ (۵)، یعنی ہاتھ کے سوا دوسری چیز کے ذریعہ بھی منی خارج کرے گا تو

۱- مشفق علیہ مشکوٰۃ المصابیح ۲/۲۶۷۔

۲- رد المحتار ۳/۳۷۱، ۳/۳۷۲۔

۳- در مختار۔

۴- رد المحتار ۳/۳۶۵، ۳/۳۶۶ کتاب الطہارۃ قبیل فصل فی البہر۔

۵- رد المحتار ۳/۳۷۱۔

بھی گنہگار ہوگا، تو اس سے معلوم ہوا کہ منی کو بے فائدہ قصداً ضائع کرنے کی شریعت میں اجازت نہیں ہے، اس سے بچنا ضروری ہے، باقی ملازمت پیشہ لوگ جو اپنی بیویوں سے دور رہتے ہیں یا نو جوان طالب علموں کے لیے اس کی اجازت قطعاً نہیں ہے اور ان کے لیے شرعاً ناجائز ہے یہ اپنی بیویوں کو لاسکتے ہیں، دوسری شادی کر سکتے ہیں، اسی طرح مجرد نو جوانوں کو بھی شادی کی اجازت ہے، یا پھر وہی جس کی طرف سرور کائنات ﷺ نے رہنمائی فرمائی ہے کہ تم میں جو شادی کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو وہ اپنے اوپر روزہ رکھنا لازم کر لے، اس سے بھی شہوت ٹوٹتی ہے۔

قال رسول الله ﷺ: "يا معشر الشباب من استطاع منكم البائة فليتزوج فإنه أغض البصر وأحصن للفرج، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء متفق عليه" (۱)، ملا علی قاری فرماتے ہیں: "فالمعنى أن الصوم يقطع الشهوة ويدفع شر المنى" (۲) یہی وجہ ہے کہ اسلام نے بلوغ کے بعد شادی کی تاکید کی ہے: قال رسول الله ﷺ من: "ولد له ولد فليحسن إسمه وأدبه، فإذا بلغ فليزوج، فإن بلغ ولم يزوجه، فأصاب إثمًا فإنما إثمه على أبيه" (۳) جہاں باپ کی ذمہ داری لڑکے کے لیے تعلیم و تربیت کا انتظام ہے، وہیں بالغ ہونے کے بعد شادی کا نظم کرنا بھی ہے، اگر مصنوعی مرد یا عورت کا لوگ استعمال کرنا شروع کر دیں گے تو فتنہ و فساد زیادہ سے زیادہ پھیل پڑے گا، نہ مرد کو عورت کی ضرورت باقی رہے گی اور نہ عورت کو مرد کی، اس طرح انسانوں کی پیدائش کا سلسلہ بتدریج رک جائے گا اور نسل کشی کی ایک نئی قسم عام ہو جائے گی۔

در اصل یورپ سے مذہب بے زاری کا جو طوفان چلا ہے وہ بڑھتا اور پھیلتا جا رہا ہے اور لوگ اس کی گرفت میں آتے جا رہے ہیں، یہ بھی نسل بندی کی ایک قسم ہے جس کی علماء مخالفت کرتے آرہے ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۲/۱۴۰۳ھ
الجواب النجہ: محمد ظہیر الدین، مفتی دارالعلوم دیوبند

بعض گیسٹ ہاؤس کا حکم:

کسی شخص نے گیسٹ ہاؤس کی تجارت کی اور اس کو معلوم ہے کہ اس گیسٹ ہاؤس میں دوسرے لوگ شب گزارنے

۱- مشکوٰۃ ۲/۲۶۷۔

۲- مرآۃ ۳/۲۰۲۔

۳- مشکوٰۃ ۲/۲۷۱۔

کے لیے اپنے ساتھ بغیر نکاح کی ہوئی عورتوں کو لے کر آئیں گے اور زنا کاری میں مشغول ہوں گے اور گیسٹ ہاؤس کا ایک خادم ہوتا ہے جو مالک کی جانب سے مقرر کیا ہوا ہوتا ہے، پھر وہ آنے والے حضرات خادم سے شراب منگواتے ہیں اور زنا کاری میں مشغول ہوتے ہیں اور شراب پیتے ہیں اور گیسٹ ہاؤس کا مالک صرف شب گزارنے کا کرایہ وصول کرتا ہے اور بعض حضرات اس میں ایسے آتے ہیں جو ہفتہ پندرہ روز مسلسل قیام کرتے ہیں اور دوسری عورتوں کے ساتھ رہتے ہیں اور مالک اپنے روم کا کرایہ وصول کرتا ہے، کیا یہ تجارت جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفيق:

- ۱- "إشترى المسلم الفاسق عبداً أمر دوكان ممن يعتاد إتيان الأُمرد يجبر على بيعه" (۱)۔
- ۲- "قوله (جاز) حمل خمر ذمي الخ قال الزيلعي: وهذا عنده، وقالوا: هو مكروه، لأنه عليه السلام لعن في الخمر عشرة، وعدمها حاملها" (۲)۔
- ۳- "قوله: وجاز إجارة بيت بسواد الكوفة، أي قرأها، الخ هذا عنده أيضاً، لأن الإجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الأجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فينقطع نسبه عنه، فصار كبيع الجارية ممن لا يستبرئها أو يأتيها من دبر وبيع الغلام من لوطي - والدليل عليه أنه لو أجره للسكنى جاز وهو لا بد من عبادته فيه..... والمنقول في كثير من الفتاوى أنه يكره، وهو الذي عولنا عليه في المختصر الخ" (۳)۔
- ۴- "قوله: جاز تعمير كنيسة الخ قال في الخانية: و لو آجر نفسه ليعمل في الكنيسة ويعمرها لا بأس به، لأنه لا معصية في عين العمل" (۴)۔

ان عبارتوں سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں جو درج ہیں:

- ۱- گیسٹ ہاؤس کی تجارت جائز ہے بمقدمہ ۴ البتہ کسی شخص کے بارے میں علم ہو جائے کہ یہ شخص اجنبی عورت کو

۱- ۵/۳۳۳۔

۲- فتاویٰ ۵/۳۳۵۔

۳- ۵/۲۵۱ مطبعہ بیروت۔

۴- ۵/۳۳۵۔

بدانعالی کے لیے لایا ہے یا لائے گا، تو اس کو نہ دے کما^۸، ہم من مقدمتہ۔

۲- اگر جانتے بوجھتے دیا گیا تو گناہ ہوگا اور ان غلط کاموں کے لیے کمرہ کرایہ پر دینا ناجائز ہوگا اور ایسی صورت میں یہ کاروبار کرنا مکروہ تحریمی ہوگا بمقصدہ۔

۳- گیسٹ ہاؤس کا ملازم شراب نہ لایا کرے، شراب لانے سے انکار کر دیا کرے بمقصدہ ۲ اور بوجہ حدیث ”لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق“ (۱) ملازم کو ہدایت کر دی جائے کہ ان کے ایسے حکموں کو نہ مانا کرے۔

۴- گیسٹ ہاؤس کے دروازے پر یہ اعلان لگا رہنا چاہیے:

الف: اس گیسٹ ہاؤس کے اندر شراب لانا، منگنا، پینا اور نشہ کی حالت میں قیام کرنا منع ہے۔

ب: اس گیسٹ ہاؤس کے اندر کوئی ایسا کام کرنا یا کرانا جو شرعاً یا قانوناً ناجائز ہو منع ہے۔

۵- ان تمام باتوں کے باوجود جو کرایہ ملے گا وہ حرام و ناجائز نہ ہوگا، اس لیے کہ ان ناجائز کاموں کے لیے کرایہ پر نہیں دیا ہے، البتہ جب ان مذکورہ باتوں پر پابندی نہ ہو سکے تو دوسرا جائز کاروبار تلاش کرنا لازم ہوگا اور مل جانے پر اس کا چھوڑ دینا ضروری رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۲/۱۴۰۲ھ

مصنوعی حمل و تولید کے طریقوں کا حکم شرعی:

درج ذیل پیش آمدہ مسائل کے بارے میں کہ مصنوعی طریق حمل و تولید کے متعلق حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں، جس کی مندرجہ ذیل صورتیں ہیں:

۱- ایک شخص کا مادہ تولید لے کر بذریعہ انجکشن عورت کے اندام نہانی کی اس مخصوص جگہ تک پہنچایا جاتا ہے جہاں مرد و عورت کے مادہ تولید کے اختلاط سے حمل کا استقرار ہوتا ہے، یہ سب اس لئے کیا جاتا ہے کہ کوئی مرد کمزوری یا کسی بیماری کے سبب اپنے مادہ تولید کو اس خاص مقام تک نہیں پہنچا سکتا ہو۔

۲- دوسری صورت یہ ہے کہ کسی مرد اور اس کی بیوی کا مادہ تولید لے کر رحم سے باہر ٹیوب میں حمل تیار کیا جاتا ہے اور پھر اس کو رحم میں منتقل کر دیا جاتا ہے، اور بچہ کی تخلیق اس طرح عمل میں آ جاتی ہے، یہ صورت ایسی عورت کے ساتھ اختیار کی

جاتی ہے جس کی بچہ دانی تک جانے والی لائن بند ہو جانے کی وجہ سے استقرار حمل نہ ہوتا ہو۔
۳- تیسری صورت یہ ہے کہ کسی مرد کی ایک بیوی حمل اور زچگی کی سختیوں کے تحمل کی طاقت نہیں رکھتی، اس لیے یوب میں تیار شدہ حمل کو اس کی دوسری بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جاتا ہے۔

۴- چوتھی صورت یہ ہوتی ہے کہ یوب میں تیار شدہ حمل کی تکمیل کے لیے کسی غیر عورت کی بچہ دانی کو خریداجاتا ہے، جو کہ معاوضہ وصول کر کے حمل اور زچگی کے فرائض انجام دیتی ہے اور اس کے بعد اس بچہ سے دست بردار ہو جاتی ہے۔

۵- پانچویں صورت یہ ہوتی ہے کہ ایسے لوگ جو علمی اور عقلی تجربات کے اعتبار سے امتیازی شان رکھتے ہیں، ان کے مادہ تولید کو الگ الگ جمع کر لیا جاتا ہے، اس کے بالمقابل جن عورتوں کی نسل پسند ہوتی ہے ان کے مادہ تولید سے استقرار حمل کا کام لیا جاتا ہے، تاکہ اچھے لوگوں کی نسل تیار کی جاسکے۔ اس صورت میں ایک شخص کے مرنے کے بعد بھی بچے پیدا کرنے کا سلسلہ اس کے مادہ تولید سے چلتا رہتا ہے۔

۲- پوسٹ مارٹم کا حکم:

پوسٹ مارٹم کے متعلق حکم شرعی سے مطلع فرمائیں، جب کہ نعش کی حرمت اسی طرح برقرار رہتی ہے جس طرح زندہ انسان کی، اور زندہ اس طرح قطع و برید کو ناجائز قرار دیا گیا ہے، البتہ مندرجہ ذیل مصالح اس صورت میں پائے جاتے ہیں:
۱- اگر کسی شخص کی موت کا سبب معلوم نہ ہو تو تفتیش جرائم کا محکمہ یہ جاننے کی جدوجہد کرتا ہے کہ اس کی موت زہر کھانے سے ہوئی یا گلا گھونٹنے سے، یا ڈوب کر یا اور کسی پوشیدہ سبب کے نتیجے میں ہوئی، تاکہ ظالم کی شناخت کر کے اس کو سزا دی جائے، اس کی سرکوبی کی جائے، اور جرائم کی راہ مسدود ہو جائے۔

۲- دوسرا پہلو اس کا یہ بھی ہے کہ بسا اوقات کسی کا انتقال ہوا اور موت کا سبب معلوم نہ ہونے کی بنا پر ایک بے قصور شخص شبہ کی بنا پر گرفتار کر لیا جاتا ہے، لیکن نعش کے پوسٹ مارٹم کے بعد یقینی طور پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مرنے والا طبعی موت مرا ہے یا اس نے خودکشی کی ہے، اس صورت میں وہ بے قصور شخص بچ جاتا ہے۔

۳- تیسری مصلحت یہ ہے کہ کوئی وبائی مرض پھیل جاتا ہے تو ڈاکٹر لوگ پوسٹ مارٹم کے ذریعہ اس بات کا پتہ لگاتے ہیں کہ اس کثرت اموات کے اسباب کیا ہیں، ان پر غور کر کے احتیاطی تدابیر اختیار کرتے ہیں۔

۴- چوتھی مصلحت یہ بھی ہوتی ہے کہ انسانی نعش کو کھول کر انسانی اعضاء کی ترکیب، ہڈیوں کے جوڑ، مختلف اعضاء کے درمیان تناسب وغیرہ کو اس مقصد اور غرض کے لیے دیکھتے ہیں، تاکہ بیماری اور اس کے اسباب اور طریق علاج پر عبور

الجواب وبالله التوفيق:

۱۔ قرآن پاک میں ہے: ”إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ“ (۱) یعنی دین صحیح صرف دین اسلام ہے، اسی طرح دین اسلام کو دین فطرت بھی فرمایا گیا ہے اور فطرت سے مراد فطرۃ سلیمہ ہے، کما أشار إلیہ قولہ علیہ السلام، ”کل مولود یولد علی الفطرة فأبواه یهودانه أو ینصرانه أو یمجسانه“ او کما قال (۲)، نیز حدیث پاک میں ہے ”الحیاء شعبة من الایمان“ او کما قال (۳) اور ظاہر ہے کہ سوال ۱ کی پانچوں صورتیں انتہائی بے حیائی، بے شرمی، بے دینی اور فطرت سلیمہ کے خلاف اور گری ہوئی ہیں، علاوہ ازیں یہ طریقہ تخلیق بھی اختیاری نہیں، اور نہ کوئی اس کا دعویٰ ہی کر سکتا ہے کہ اس تدبیر سے یقیناً استقرار ہو ہی جائے گا، بلکہ ان سب کا نتیجہ خدا ہی کے حوالہ سب کرتے ہیں، پھر یہ فعل لغو لا طائل بھی ہوا، اور ”أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ“ (۴) سے مزاحم بھی ہوا، اس لیے اس کی شرعاً ہرگز اجازت نہیں ہے، نیز اگر یہ طریقہ چلا تو انسانوں اور حیوانوں میں چند سے کچھ فرق نہ رہ جائے گا، اور ایک شیطانی طریقہ بن کر رہ جائے گا۔

۲۔ پوسٹ مارٹم آیت کریمہ: ”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“ (۵) کے صریح خلاف ہے، اور اس میں جو مصالح و مقاصد تحریر ہیں ان میں سے کوئی ایک بھی واجب التحصیل نہیں ہے، علاوہ ازیں اس میں انسان کو ننگا کرنا بھی لازم ہے جس کا حرام ہونا ظاہر ہے، علاوہ ازیں اور بہت سے دیگر شرعی مفاسد کا باب کھلتا ہے، اور برسمیل تسلیم پتہ بھی لگ جائے کہ اس کی موت زہر وغیرہ سے ہوئی ہے، جب بھی ظالم یا مجرم کی تعین نہیں ہو سکتی، اس لیے اس فعل کے ارتکاب کی شرعاً اجازت نہ ہوگی، اگر کوئی غیر مسلم کی نعش پر ایسا کرے یا کسی غیر اسلامی ملک میں ایسا کیا جائے تو یہ فعل حجت شرعی نہیں بن سکتا، اس لیے شرعاً اس

۱۔ سورۃ آل عمران: ۱۹۔

۲۔ صحیح البخاری ۱/۸۵ باب ما قبل فی اولاد المشرکین۔

۳۔ الصحیح للبخاری ۶/۶۔

۴۔ سورۃ اعراف: ۵۴۔

۵۔ سورۃ بنی اسرائیل: ۷۰۔

کی اجازت نہ ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۸/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح حبیب الرحمن خیر آبادی، محمد ظفر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن

جاندار کی تصویر بنانے کا حکم اور بعض سرکاری قرض لینے کا حکم:

۱۔ کسی مسلمان کے پریس میں جاندار کی تصویر والے کاغذات چھاپنے کے لئے اگر ایسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ اس پریس کے غیر مسلم ملازم کے ذمہ یہ کام سپرد کیا جائے اور یہ کہا جائے کہ تم اپنے خرچ سے اس کو چھپو اگر اس نفع کا خود لے لو اور وہ ملازم ایسا ہی کرے تو اپنے پریس میں ایسے کاغذات چھپوانے کی اجازت دینے کی وجہ سے پریس کا مالک گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اس طریقے کے ایجاد کرنے و اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ پانچ قسم کے کاغذات چھپوانے کے لیے ایک آدمی مثلاً آتا ہے۔ ان میں سے صرف ایک کاغذ تصویر والا ہے اس کو چھاپنے سے انکار کر دینے سے وہ آرڈر ہی یہاں سے نکل جائے گا، بلکہ کبھی اس کا کوئی آرڈر پھر یہاں نہیں آئے گا، اگر یہ طریقہ یا اس قسم کا کوئی صحیح طریقہ ہو تو بیان فرمائیں اس کے درست ہونے میں یہ بھی بتائیں کہ یہ طریقہ ہندوؤں کی مورتنی والی رسید چھاپنے میں چلے گا یا نہیں؟

۲۔ موجودہ حکومت ہند مخصوص تعلیم یافتہ افراد کی سندیں ملے کر ۵/۳۵ ہزار روپے قرض کے طور پر دیتی ہے ان میں سے کچھ رقم دینے کے وقت ہی کاٹ کر رکھ لیتی ہے، تاکہ اگر یہ شخص قرض ادا نہ کر سکے تو خود بخود اس آٹھ ہزار روپے سے اور ان کے سود سے یہ قرض ادا ہو جائے گا، گویا سندوں کے بدلے یہ قرض حکومت دیا کرتی ہے، اگر یہ قرض ادا نہ کر سکے تو سند واپس نہیں ملے گی اور کوئی سرکاری ملازمت بھی نہیں ملے گی اسے سند بیچنا بھی کہا کرتے ہیں، مگر شرعاً یہ قرض مسلمان کے لیے لینا جائز ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ سود کا حساب ادا کرنے کی صورت میں ہوتا یہی ہے اور اگر ادا کرنے کی نیت بالکل نہ کرے تب لے سکتا ہے یا نہیں؟

حق تالیف محفوظ کرنا:

۳۔ حق تالیف محفوظ کرنے کے جائز و درست ہونے میں حضرت مرحوم مفتی شفیع کانتوی اور حضرت عبدالرحیم صاحب لاچپوری کانتوی ہے اس میں مفتی بقول کیا ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

۱- اولاً یہ جاننا چاہئے کہ ذی روح چیز کی تصویر بنانا، خواہ قلم سے ہو یا دیگر آلات مثلاً فوٹو پرپریس سے علی الاطلاق ناجائز نہیں، بلکہ اس میں تفصیل ہے۔

وہ یہ کہ ذی روح کی تصویر بنانا کبھی تو بالقصد والاختیار ہوتا ہے اور کبھی بلا قصد تبعاً بھی ان آلات میں ذی روح شے کی تصویر آ جاتی ہے مثلاً کسی مکان، باغ بازار یا محاذ جنگ کا فوٹو لیا جاتا ہے اور وہاں پر کثرت آمد و رفت کی وجہ سے سب انسانوں و جاندار چیزوں کو الگ کرنا اختیار میں نہیں ہوتا، تو ایسی صورت میں جو ذی روح کی تصویر کاغذ میں تبعاً بلا قصد آ جائے اس کا چھاپنا شرعاً جائز ہوتا ہے۔ کما یستفاد القاعدة الثمینیة من الاشیاء والنظار من قوله: "الأمر بمقاصدها"۔

اسی طرح سرکٹی ہوئی ناقص و غیر مکمل تصویر بھی سرکٹنے کے بعد تصویر کے حکم میں نہیں رہتی، بلکہ نقوش اور بیل بوٹوں کے حکم میں ہو جاتی ہے، اس لئے اس کے استعمال کی اجازت کتب فقہ میں مصرح ہے: "فإن كانت مقطوعة الرأس فلا بأس بالصلوة فيه؛ لأنها بالقطع خرجت من أن تكون تماثیل والتحقق بالنقوش" (۱)، لہذا ایسی سرکٹی تصویر بنانا بھی شرعاً جائز رہے گا۔ نیز ذی روح کے وہ اعضاء جن پر مدار حیات نہیں ہوتا۔ مثلاً ہاتھ، پیر یا آنکھ، ناک وغیرہ کی تصویر بنانا بھی شرعاً جائز ہے، پس ذکر کردہ تینوں صورتیں شرعاً جواز کی ہیں، لہذا مسلمان کا اپنے پرپریس میں اس طرح کی تصویریں چھاپنا شرعاً جائز ہوگا۔

البتہ ذی روح کی مکمل تصویر یا صرف نصف اعلیٰ کی تصویر جس میں سرمو موجود ہو قصد و بالاختیار خود چھاپنا مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے اور اس عدم جواز اور شرعی قباحت سے بچنے کے لیے سوال میں ذکر کردہ طریقہ کہ ملازم غیر مسلم سے کہا جائے کہ وہ اپنے خرچ سے ذی روح تصاویر کاغذات چھاپ کر اس کا نفع خود رکھے اور مسلمان کے عمل کو اس میں کچھ دخل نہ ہو، چونکہ غیر مسلم قول محقق پر فروع کا مکلف نہیں ہوتا، اس لئے یہ طریقہ شرعاً جائز ہوگا۔

بلکہ اس سے اولیٰ یہ ہے کہ مسلمان مالک پرپریس اندازہ کر لے کہ اس طرح کے کاغذات اس کی پرپریس میں کتنی دیر میں چھپ جائیں گے اور اندازہ کے مطابق اتنی دیر کے لئے اپنی پرپریس اس غیر مسلم ملازم کو اجارہ پر دے دے اور کرایہ کی ایک خاص مقدار اس غیر مسلم سے طے کر لے پھر وہ غیر مسلم اسی طرح اپنے خرچ سے چھاپ کر نفع خود لے کر مقررہ رقم اجارہ مالک پرپریس کو دیدے تو مسلمان مالک کو اس طرح معاملہ کرنا اور اتنی دیر کا اپنی پرپریس کا مقررہ کرایہ لینا بھی شرعاً جائز و حلال

رہے گا:

”كما يستفاد هذا الحكم من هذه العبارة ومن اجريتنا لیتخذ فيه نار أو كنيسة أو بيعة أو يباع فيه الخمر بالسواد فلا بأس (إلى قوله) وله أن الإجارة ترد على منفعة البيت، ولهذا تجب الأجرة بمجرد التسليم ولا معصية فيه، وإنما معصية بفعل المستأجر وهو مختار فيه فقطع نسبتة عنه“ (۱)، اور ظاہر ہے کہ یہاں حکومت اپنی نہیں، قانون بنانا اپنے اختیار میں نہیں اور اس ملک کے حالات سواد کو نہ سے بہتر نہیں، لہذا مذکورہ عبارت کے مطابق تحریر کردہ پریس کو کرایہ پر دینے کی صورت حضرت ابو حنیفہؒ کے نزدیک بلا تکلف جائز ہوگی، ہندوؤں کی مورتی اور ایسی چیزیں جن میں ان کے مذہب کی اشاعت و ترویج ہو اگر ان سے آسانی بچا جاسکے تو تحریر اولیٰ ہے، ورنہ بصورت دیگر مذکورہ طریقہ کے مطابق اس کی بھی شرعاً گنجائش ہوگی۔

۲- صورت مسئلہ میں قرض لینے والا شخص اگر بہ نیت ادائیگی قرض لے اور قسط وار یا جیسے ادا کرنا طے ہوا ہو قرض ادا کرنے کی صورت میں قرض کی ادائیگی صرف اتنی رقم سے ہو جائے جتنی رقم اس نے قرض لی تھی اپنی طرف سے سود کے نام پر زائد رقم دینا نہ پڑے تو ادائیگی کی نیت سے اس طرح قرض لینا شرعاً جائز ہوگا اور اگر قرض کی ادائیگی میں کچھ زائد رقم اپنی طرف سے بھی دینی پڑے تو پھر بلا ضرورت شدید قرض لینا جائز نہ ہوگا۔

اسی طرح عدم ادائیگی کی نیت سے بھی یہ قرض لینا جائز نہیں، اس لئے کہ اس کو سند بیچنا لوگ کہتے ہیں حقیقہً یہ سند بیچنا نہیں، بلکہ قرض مع القید کی ایک صورت ہے اور عدم ادائیگی کی صورت میں خداع لازم ہے، لہذا عدم ادائیگی کی نیت سے لینا جائز نہ ہوگا۔

۳- حق تالیف محفوظ و رجسٹرڈ کرانے کا مسئلہ اجتہادی اور قیاسی ہے قرون اولیٰ میں نہ طباعت کا وجود تھا نہ طباعت کے ساتھ مالی منفعت متعلق ہونے کا تصور تھا، بلکہ یہ سب چیزیں بعد کو پیدا ہوئیں اور بعد کے علماء نے اجتہاد و قیاس سے اس کا حکم نکالا، اس لیے اس باب میں اکابر کی رائیں مختلف ہو گئیں، بعض نے حق تصنیف محفوظ کرنے کی مطلقاً اجازت دی، بعض نے علی الاطلاق اس کا انکار کیا، ہم نہ تو مطلقاً اس کو جائز سمجھتے ہیں، نہ ہی بالکلیہ ممانعت کے قائل ہیں، بلکہ ہمارے نزدیک اس میں تفصیل ہے۔

وہ یہ کہ وہ کتابیں جو علم دین سے متعلق نہیں، بلکہ علوم دنیویہ کے سوا دیگر علوم و فنون ان میں مذکور ہوں، جبکہ ان کے

ساتھ مصنف کی مالی منفعت اور تجارتی مفاد وابستہ ہو تو ان کو ہر کس و ناکس کا بلا اذن مصنف طبع کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ بعض افعال ایسے ہیں جو کہ اصل کے لحاظ سے مباح ہوتے ہیں، لیکن اگر ان کے کرنے میں کسی کی حق تلفی اور ضرر کا امکان ہو تو ان کی اباحت ساقط ہو جاتی ہے، مثلاً مسلمان عورت کو پیغام نکاح دینے کی ہر مسلمان مرد ہم کفو کو اجازت ہے، لیکن اگر کسی ہم کفو مسلمان نے پیغام دے دیا ہو اور اولیاء کا نکاح کے لیے رجحان ہو گیا ہو تو دوسرے مسلمان کے لیے یہ فعل مباح نہ ہوگا۔ کسی مصنف کی کتاب جو شب و روز کی عرق ریزی و محنت شدید کے بعد معرض وجود میں آتی ہے اس کے طبع کرنے کا پہلا حق خود مصنف کو ہے، اس لئے کہ اس کا مقصد مالی منفعت کا حصول ہے، اس لئے جب تک خود مصنف کا حق اس سے وابستہ ہے بغیر اس کی اجازت دوسرے کے لیے اس کا طبع کرنا جائز نہ ہوگا۔

البتہ کتب دینیہ جن سے دینی علوم و فنون کی اشاعت مقصود ہو اگرچہ مذکورہ علت کے اندر وہ بھی مشترک ہیں، لیکن دیگر نصوص کی بناء پر ان کا حکم دوسرا ہوگا اور ان کے چھاپنے پر پابندی عائد کرنا شرعاً روا نہ ہوگا۔ اس لیے کہ ان دینی کتب کے حقوق طبع محفوظ کر لینے اور ان کے چھاپنے پر پابندی لگانے سے حدیث ”فلیبلغ الشاهد الغائب“ (۱)، اور دیگر وہ سب نصوص کی ایک طرح سے مخالفت لازم آئے گی اور شریعت کا منشاء فوت ہو جائے گا، اس لئے دینی کتب اس پابندی کی قید سے شرعاً مستثنیٰ رہیں گی۔ اور کوئی بھی شخص ان کو من و عن چھاپ لے تو گنہگار نہ ہوگا، البتہ خلاف کرنے پر حکم دوسرا ہوگا، ناجائز و حرام بھی ہو سکتا ہے۔

نوٹ: حقوق طباعت کے بارے میں احقر کی یہ آخری رائے ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

گروپ ہاؤسنگ کا حکم:

آج کل عام طور پر شہروں میں گروپ ہاؤسنگ سوسائٹی قائم ہے۔ جس کی شکل یہ ہوتی ہے کہ چند افراد اول کر ایک سوسائٹی قائم کر لیتے ہیں اور اسے حکومت سے رجسٹرڈ کر لیتے ہیں اس کے بعد دو چار سال یا کم و بیش مدت میں ڈی، ڈی، اے (D.D.A) زمین کی قیمت لیکر سوسائٹی کو زمین الاٹ کر دیتا ہے، اس سلسلہ میں معلوم کرنا ہے کہ:

☆ سوسائٹی کے کچھ ممبر ابتدائی میں اپنی مرضی سے علیحدہ ہو گئے اور اپنی جمع شدہ رقم بھی واپس لے لی، لیکن بعض

ٹیکنیکل دشواریوں کی وجہ سے ان کا نام سوسائٹی سے خارج نہیں کیا جاسکا۔

☆ کچھ ایسے ممبر تھے جن کے نام ان کے دوستوں نے لکھوا دیئے تھے اور انہوں نے ہی ان کے حصے کی رقم بھی جمع کروادی اس توقع پر کہ ان سے رقم مل جائے گی، لیکن تقاضے کے باوجود انہوں نے نہ تو رقم دی اور نہ کبھی کسی مینٹنگ میں شرکت کی اور نہ کوئی دلچسپی لی۔

سوسائٹی کے قیام کے تقریباً پانچ سال بعد زمین الاٹ ہونے سے قبل ہی سوسائٹی کے کچھ حصص منافع کے ساتھ فروخت کر دیئے گئے، ان فروخت ہونے والے حصص میں مذکورہ بالا دونوں طرح کے ممبران کے حصے بھی شامل تھے، اس منافع کے مستحق مذکورہ بالا دونوں طرح کے ممبران ہوں گے یا سوسائٹی اور اس کے دوست؟ واضح رہے کہ اگر سوسائٹی کسی نقصان سے دوچار ہو جاتی تو مذکورہ بالا ممبران ہرگز کسی نقصان کو پورا کرنے کے ذمہ دار نہ ہوتے۔

الجواب وباللہ التوفیق:

صورت مذکورہ میں جو ممبران اپنی مرضی سے علیحدہ ہو گئے اور اپنی جمع شدہ رقم بھی واپس لے لی، انہوں نے شرعاً اپنی شرکت ختم کر دی، لہذا حصص کے منافع میں ان کا کوئی حصہ نہ ہوگا، اور جن ممبران نے اپنے کسی دوست کا نام شرکت میں لکھوایا تھا اور اپنی طرف سے پیسے بھی دیدیئے تھے، لیکن دوست نے نہ تو رقم دی نہ شرکت کی نہ کوئی دلچسپی لی تو وہ دوست بھی منافع کے حقدار نہ ہوں گے۔ جس ممبر نے پیسے لگائے ہیں وہی اس کے منافع کا بھی حق دار ہوگا۔ کو یا اس کی ڈبل حصہ میں شرکت ہوئی ہے اور دوست کی شرکت سوسائٹی میں صحیح نہ ہوئی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳ محرم ۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی غفر اللہ عنہ، کفیل الرحمن غفر اللہ عنہ

ٹی وی پر خبریں سننا:

☆ مذکورہ حالات کے پیش نظر امام مسجد اور مآجیز اور دیگر حفاظ کرام ٹی۔وی۔ T.V پر خبریں سن لیتے ہیں اس کے بارے میں مسائل سے نوازیں کہ شرعی خرابی تو سامعین پر عائد نہیں ہوتی، یعنی ٹی۔وی۔ پر خبریں سننا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب وبالله التوفيق:

☆ T.V. ٹی وی دیکھنے میں لامحالہ بہت سی ناجائز اور ممنوع چیزیں دیکھنی و سننی پڑتی ہیں، اس لئے کسی حال میں اس کی اجازت نہ ہوگی، بلکہ ان سب مصائب کا جو اصل علاج امانت الی اللہ ہے، اس کو اختیار کریں، کیونکہ یہ سب ہمارے ہی برے اعمال کا خمیازہ ہے، ورنہ قرآن پاک میں صریح نص ہے: ”وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“ (۱) (اگر تم کامل مومن ہو تو تم ہی سر بلند رہو) جیسا کہ تجربہ بھی صدیوں ہو چکا ہے، پس ہر مسلمان کو اپنے قول و افعال کا جائزہ لینا چاہئے، اگر حق العباد تلف ہوا ہو اس کو ادا کریں، کچھ غصب یا چوری کیا ہو اس کو واپس کریں اور جو گناہ ہو گئے ہوں سب سے سچی پکی توبہ کریں تو حالت بدل جائے، صحیح حدیث قدسی ہے سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں تمام بادشاہوں کا بادشاہ ہوں، تمام بادشاہوں کے قلوب میرے دستِ قدرت میں ہیں، جب میرے بندے میرے ساتھ اچھا معاملہ کرتے ہیں (یعنی ظاہر و باطن سے میرے حکم کے مطابق رہتے ہیں) تو میں بادشاہ ہوں اور جو بادشاہوں کی جگہ میں ہوتے ہیں سب کے دل کو نرم کر دیتا ہوں اور پھر وہ میرے بندوں کے ساتھ خاص کر مسلمانوں کے ساتھ بہت اچھا اور نرم معاملہ کرتے ہیں، ورنہ ان کے دل کو سخت کر دیتا ہوں اور وہ بدترین عذاب و سزا چکھاتے ہیں۔ پوری حدیث مشکوٰۃ شریف میں بھی موجود ہے خود دیکھ لیجئے:

”عن أبي الدرداء قال قال رسول الله ﷺ: إن الله تعالى يقول لا إله إلا أنا مالک الملوک وملک الملوک قلوب الملوک فی یدی وأن العباد إذا أطاعونی حولت قلوب ملوکهم علیهم بالرحمة والرأفة، وأن العباد إذا عصونی حولت قلوبهم بالسخطه والنقمة فساموهم سوء العذاب فلا تشغلوا أنفسکم بالدعاء علی الملوک لكن اشغلوا بالذکر والتضرع کئی اکفیکم“ (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/ ۵/ ۱۴۱۱ھ

۱- سورہ آل عمران ۱۳۹۔

۲- مشکوٰۃ شریف، ۳۲۳ طبع سہارنپور۔

قرض کا مسئلہ اور ایک اشکال کا جواب :

مسئلہ قرض میں فتاویٰ شامی کی عبارت: ”وإن استقرض دائق فلوس أو نصف درهم فلوس ثم رخصت و غلت لم یکن علیہ إلا مثل عدد الذی أخذہ“ (۱)۔

نیز ”بدائع الصنائع“ کی عبارت: ”ولو استقرض فلوسا فکسدت فعلیہ مثلها عند أبی حنیفة“ (۲)، نیز دوسری کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ادائیگی قرض مثل ہی سے ہوگی، مثلاً سو روپیہ کسی نے قرض لیا تھا تو عند الاداء سو روپیہ ہی دینا پڑے گا، خواہ ادائیگی کے وقت سو روپیہ سے وہ چیز حاصل نہ ہو جو کہ قرض دیتے وقت حاصل ہوئی تھی، یعنی عند القبض سو روپیہ سے جو چیز ملتی تھی وہ عند الاداء لاکھ سے بھی ملنا مشکل کیوں نہ ہو، تب بھی سو ہی روپے ادا کرنا پڑے گا۔

لیکن نظام الفتاویٰ (ج ۱ صفحہ ۳۳۲ سوال نمبر ۸۵) کے جواب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرض لینے کے زمانہ میں نوٹوں سے جتنی چاندی یا جتنا سونا ملتا ہے اتنی چاندی میں یا اتنے سونے میں جتنے نوٹ آج بوقت ادائیں اتنے ہی نوٹ دینے ہوں گے، اب ”فتاویٰ شامی“ اور دوسرے فتاویٰ کی کتابوں کی عبارت ”نظام الفتاویٰ“ کے جواب سے متضاد معلوم ہوتی ہے۔ نیز سرکاری طور پر روپیہ کی ویلیوم ویش ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز ہندوستان میں اس مسئلہ، یعنی روپیہ کی ویلیوم ویش ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

”نظام الفتاویٰ“ کی عبارت پر خلجان پیدا ہونا اور اس کو شامی و دیگر کتب وفقہ کی عبارت سے متضاد سمجھنے کا معنی مسئلہ مجتوٰت عنہا کی پوری بحث نہ دیکھنے پر ہے، مسئلہ ہذا سے متعلق اگر ”رد المختار“ کے اس سارے صفحہ کو ہی دیکھ لیا جاتا تو یہ اشکال پیدا نہ ہوتا، نہ تضاد معلوم ہوتا۔ شامی کے اسی صفحہ کے آخر میں یہ عبارت بھی موجود ہے:

”ولم یذکر حکم الغلاء والرخص وقدمنا أول البیوع أنه عند أبی یوسف تجب قیمتھا یوم القبض أيضا، وعلیہ الفتوی، کما فی البزازیة والذخیرة والخلاصة، وهذا یؤید ترجیح قوله فی الکساد أيضا“ (۳)۔

۱- رد المختار ۱/ ۱۷۲۔

۲- بدائع ۷/ ۹۵۔

۳- شامی ۲/ ۱۷۲۔

جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر دو شخصوں کے درمیان نقدین کے علاوہ سکہ مافقہ رائجہ پر قرض کا معاملہ ہو جس کو ثمن عرفی کی حیثیت حاصل ہے اور اس وقت اس کی ایک خاص قیمت ہے۔ اور پتر ارضی طرفین ادائیگی قرض کی ایک مدت متعین ہوئی۔ جب ادائیگی کا وقت آیا تو اس سکہ کی قیمت جو قرض کا معاملہ کرتے وقت تھی اس سے کم ہوگئی، مثلاً سو سکے قرض لئے جن کے بدلے بوقت قرض دو تولہ چاندی ملتی تھی بوقت ادائیگی ان کی قیمت گھٹ گئی اور اب اس جیسے سو سکوں کے بدلہ صرف ایک تولہ چاندی خریدی جاسکتی ہے تو اب مستقرض کے ذمہ دو سو سکے ادا کرنا لازم ہوں گے؟

سو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو قیمت کا اعتبار نہ کرتے ہوئے مستقرض کے ذمہ صرف سو سکے واجب الاداء رہیں گے اور حضرت امام ابو یوسفؒ یوم القبض کی قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے اور دو سو سکے مقرض کو دینا ضروری قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسف کا قول اس مسئلہ میں مفتی بہ ہے، جیسا کہ عبارت میں مذکور ہے اور فلوس مافقہ رائجہ کی طرح مروجہ نوٹ کی بھی ثمن عرفی کی حیثیت حاصل ہے، لہذا اس کا حکم بھی باب قرض میں مثل فلوس کے ہوگا اور یہاں بھی حضرت امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا۔

اسی کو بنیاد بنا کر ”نظام الفتاویٰ“ میں جواب تحریر کیا گیا ہے، امید ہے کہ اس بیان سے مسئلہ بخوبی ذہن نشین ہو جائے گا اور دونوں عبارتوں میں تضاد بھی معلوم نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۸/۱/۱۳۱۱ھ

الجواب صحیحہ حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

فلاحی و خیراتی ادارہ کا حکم:

حیدرآباد (آندھرا پردیش) میں ایک فلاحی و خیراتی ادارہ ”طور بیت المال“ کے نام سے قائم ہے جو باضابطہ رجسٹرڈ ہے اور ادارہ کی کارکردگی اطمینان بخش ہے۔

بیت المال ضرورت مند مسلمانوں کی (بشرطیکہ بلحاظ قواعد قابل امداد ہوں) امداد کرتا ہے جس کی صورتیں مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ ادار طلبہ اور لڑکیوں کی شادیوں میں امداد، غیر مستطیع ہوات کی تجہیز و تکفین، اتفاقی و قدرتی حادثوں کا شکار ہونے والے مجبور و حققدار افراد کی مدد، مساجد میں بغرض تعمیر و ترمیم اعانت، مدارس دینیہ میں تعاون بغیر کسی رکنیت اور قدر کے عام مسلمانوں کو جاری کی جاتی ہیں، دفعۃً اشیاء کی کفالت پر قرضوں کا اجرا صرف مستقل ارکان کی حد تک محدود رکھا گیا ہے، جس

کا طریقہ کار حسب ذیل ہے:

۱- ماہانہ زراعت جو چھ ماہ تک دیتے رہتے ہیں، ان کو مستقل رکنیت بعد تکمیل اترار نامہ ادا کے زراعت ماہانہ و پابندی دستور و قواعد دی جاتی ہے۔

۲- مستقل رکن کو ہی قرض حاصل کرنے کا حق دیا جاتا ہے تو اس سے سابقہ چھ ماہ کی زراعت لیکر مستقل رکنیت دی جاتی ہے۔

۳- اگر کوئی شخص جو رکن نہ ہو اور مستقل رکنیت حاصل کرنا چاہتا ہو تو اس سے سابقہ چھ ماہ کی زراعت لے کر مستقل رکنیت دی جاتی ہے۔

۴- رتی گنجائش اور سہولیت کار کے لحاظ سے بیت المال ہر مستقل رکن کو ایک سو پچیس روپیہ کی حد تک قرض بکفالت اشیاء جاری کرتا ہے، لیکن کوئی زیادہ اشیاء سے ماہانہ بیت المال کو مستحکم کر رہا ہو تو ایسے رکن کو مثلاً دو سو روپیہ ایثار کرنے والے رکن کو دو سو اور اسی طرح دس سو روپیہ یا اس سے زائد ایثار کر نیوالے ارکان کو ایک ہزار کی حد تک قرض دیا جاتا ہے۔

۵- ہر وہ شخص جو بیت المال کا رکن نہیں ہے لیکن وہ آج مستقل رکن بن کر قرض حاصل کرنا چاہتا ہے تو بیت المال اس سے سابقہ چھ ماہ کی اعانت حاصل کر کے مستقل رکنیت دے کر قرض جاری کرتا ہے۔

۶- اگر کوئی مستقل رکن دو سو روپیہ ماہانہ سے بیت المال کا تعاون کرتا ہے تو قواعد کے لحاظ سے اسے دو سو روپیہ کی حد تک قرض دیا جاسکتا ہے، لیکن اگر ایسے رکن کو پانچ سو روپیہ کی ضرورت پڑتی ہے تو بیت المال سابقہ چھ ماہ تین سو روپیہ کے حساب سے رقم حاصل کر کے اسے پانچ سو روپیہ قرض جاری کرتا ہے۔

۷- اگر قرض گیرندہ رکن نے ادائے اقساط یا ادائے کامل قرض کے وقت حسب معاہدہ ماہانہ زراعت ادا نہیں کیا ہے، تو اس سے بقایا زراعت وصول کر کے قرض کی اقساط وصول کی جاتی ہیں۔

۸- مرہونہ اشیاء کے گوداموں کا لوٹ و فسادات کے پیش نظر بیمہ کرا دیا گیا ہے۔ قرض گیرندہ اگر اپنی اشیاء کو حفاظت مزید کے لئے داخل بیمہ رکھنا چاہتا ہو، وہ اپنی خوشی سے بحساب فی روپیہ قرض لیتے وقت بیمہ فیس بیت المال میں جمع کرتا ہے۔ قاعدہ لازم نہیں۔

مذکور طریقہ کار از روئے شرع جائز درست ہے یا نہیں۔ اور اگر کوئی چیز جائز نہ ہو تو اس کا متبادل حل تجویز فرما کر ممنون فرمائیں۔

قرض ۶۰ فیصد۔ مد محفوظ ۵ فیصد۔ اخراجات دفتر ۱۲ فیصد۔ امداد مستحقین ۵ فیصد۔ مساجد ۵ فیصد۔ مدارس ۲ فیصد۔ طلباء ۳ فیصد۔ اموات ۲ فیصد۔ معاشی فنڈ ۲ فیصد۔ ملت فنڈ ۳ فیصد۔

الجواب وبالله التوفیق:

۴۲۱۔ ”طور بیت المال“ کا دستور اساسی اور سوال پیش نظر سب بغور پڑھا، جب ماہانہ زراعت کی ممبری کا سلسلہ اور اعانتی قرض دینے کا سلسلہ دونوں الگ الگ ہیں۔ اور دونوں دو مستقل الگ الگ لائنیں ہیں، ایک دوسرے کے لئے شرط یا ایک دوسرے پر معلق نہیں ہیں تو دونوں کے نفس اباحت میں کوئی کلام نہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی شخص یا کوئی ادارہ ہر انسان کو یا کسی ایک ہی شخص کو اسکی منہ مانگی ہر مقدار قرض نہیں دے سکتا، اس لئے اگر قرض دینے کے معاملہ میں حد شرع میں رہتے ہوئے کوئی ضابطہ مقرر کر لیا جائے یا کوئی تنقید و تحدید کر لی جائے تو اس کے مباح و درست ہونے میں بھی کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

پس یہ قید لگانا کہ مثلاً ہم قرض صرف اسی شخص کو دیں گے جو ہمارا کم از کم چھ ماہ سے مستقل اعانتی ممبر ہوگا یا مثلاً یہ قید لگانا کہ صرف ۱۲۵ روپیہ تک قرض تو ہر مستقل ممبر کو علی الاطلاق دے سکتے ہیں۔ مگر جو شخص اس سے زائد مقدار میں قرض لینا چاہے اس کو ہم زیادہ سے زیادہ صرف ایک ہزار تک دے سکتے ہیں، اس سے زیادہ کسی کو نہیں دے سکتے، خواہ وہ دس روپیہ ماہانہ سے بھی زائد مقدار کا مستقل اعانتی ممبر کیوں نہ ہو، حتیٰ کہ اگر سو روپیہ ماہانہ کا مستقل اعانتی ممبر ہوگا۔ جب بھی نہ دے سکیں گے تو اب چاہے دس روپے سے نیچے کے اعانتی ممبروں کے لئے یہ تفصیل ہو کہ دو روپے کو صرف دو سو تک اور تین سو تک اور تین روپے والے کو صرف تین سو تک دیں گے۔ وٹلی بند اتو اس میں بھی کوئی شرعی قباحت نہ ہوگی، بلکہ محض انتظام کے طریقہ کے درجہ کی ایک چیز ہوگی، سود و ربوہ اسے اس کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔

۶۵۔ جو شخص اعانتی ممبر نہیں ہے اور وہ قرض لینا چاہتا ہے اس کے لئے یہ شرط لگانا کہ ۶ ماہ کا زراعت پیشگی داخل کرو، تو قرض دیا جائے گا، یہ شرط اور یہ رقم (زراعت کی) بیشک قرض کی وجہ سے بظاہر ہوگی اور ”کل قرض جو نفعاً فہو ربوہ“ (۱) کے تحت داخل ہو کر یہ معاملہ ممنوع ہوگا اور یہ رقم حرام و ناجائز ہوگی۔

اگر کوئی ایسا آدمی ہو جو قابل اعانت معلوم ہوتا ہو، اور بیت المال اس کو قرض دینا چاہتا ہو تو اس کی یہ صورت بھی

ہو سکتی ہے کہ جتنے روپے اس کو دینے ہوں اتنے روپے کوئی قدیم مستقل اعانتی ممبر اپنے نام سے لیکر اس کو اپنی طرف سے دیدے، پھر باقسط یا یکمشت جس طرح بھی وہ مناسب سمجھے اس سے وصول کرتا رہے، البتہ اس شخص کو آئندہ ممبر بننے کی ترغیب دینے میں یا تحریض کرنے میں قباحہ نہ ہوگی، بشرطیکہ اس پر کوئی دبا و قرض کی وجہ سے نہ ہو، لہذا ان دونوں ممبروں میں اصلاح کی ضرورت ہے۔

۷- یہ صورت درست ہے۔

۸- اگرچہ شے مرہون کی حفاظت بذمہ مرہمن ہوتی ہے، لیکن یہ خاص صورت حفاظت (بذریعہ بیمہ) لازم نہیں، بغیر بیمہ کے بھی یہ حفاظت کی ذمہ داری پوری ہو جاتی ہے، بلکہ خود بیمہ کی اجازت ہی انتہائی مجبوری (مثلاً فتنہ و فساد ملک کی وجہ سے نقصان سے حفاظت کی کوئی صورت نہ ہو) کی وجہ سے ہوگی اور اس کا نفع خود بیت المال کو بھی ہوگا، اس لئے یہ اجرت راہن پہ لازم کی جاسکتی، ہاں راہن خود دینا چاہے تو مضائقہ نہیں گنجائش رہے گی، پس جب منجانب بیت المال لازم نہیں ہے تو اس اجرت میں اباحت کی گنجائش ہے۔

دستور بیت المال کے سلسلے میں ضروری ہدایات:

۱- صدقات واجبہ (جیسے زکوٰۃ فطرہ وغیرہ) واجب التملیک ہوتے ہیں، یعنی مستحق زکوٰۃ شخص کو بعینہ ان رقوم کا مالک بنادینا ضروری ہوتا ہے، بغیر اس کے ادائیگی صحیح نہیں ہوتی، اور نہ ذمہ ہی بری ہوتا ہے، لہذا ایسی رقوم کو تجنیز و تکفین یا تعمیر وغیرہ یا کسی بھی کام کے عوض میں دیدینا لڑکیوں کی شادی یا طلباء کی فیس وغیرہ میں اس طرح دے دینا کہ ان کی ملک و قبضہ میں یہ رقوم بعینہ نہ پہنچیں جائز نہ ہوگا، اگرچہ یہ لوگ ما داری کیوں نہ ہوں، جیسے ان کے شادیوں میں آنے والے مہمانوں کے کھانے وغیرہ میں خود خرچ کر دینا ان طلباء کی فیس خود ادا کر دینا۔

بلکہ اس طرح خرچ کرنا ضروری ہوگا کہ یہ رقم بعینہ ان کی ملک و قبضہ میں ان کے اولیاء جو مستحق زکوٰۃ ہوں ان کی ملک و قبضہ میں پہنچ جائیں، جیسے یہ رقوم خود نہ خرچ کریں، بلکہ اسی کو دیدیں یا حیلہ تملیک کے بعد مذکورہ تمام مصارف (تعمیر و تکفین وغیرہ وغیرہ) میں صرف کر دینا درست ہے، ”ویشترط أن يكون الصرف تملیکاً لا إباحة، كما مر لا یصرف إلى بناء نحو سجد ولا إلى کفن میت وقضاء دینہ“ (۱)۔

۲- دستور صفحہ ۳۳ کے نمبر (۱۸) کی ترمیم ضروری ہے، راہن و مالک اشیاء کو بھی پہلے ادائیگی قرض یا انفکاک رہن

کے لئے ایک مناسب مدت متعین کر دیں اور یہ اطلاع دینی ضروری ہوگی، مدت کے اندر ادا کیگی نہ ہوگی تو ہم خود فر وخت کر دیں گے، پھر جب اس متعینہ مدت میں علم و اطلاع کے باوجود انفکاک یا ادا کیگی قرض نہ کرے تو اب قرض میں کمیٹی کو فر وخت کر دینے کا حق ہو جائے گا، بغیر اس کے اس کا حق نہ ہوگا، اگر کر دیں گے تو عند اللہ ما خوذ ہوں گے اور عند الناس سبب ہد نامی اور باعث تہمت بھی ہو سکے گا۔

۳- صفحہ ۳۶ کے نمبر (۶) کی ترمیم مثل نمبر (۱۸) کے ضروری ہے۔

۴- صفحہ ۳۹ کے نمبرات (۷، ۸، ۹، ۱۰) کی ترمیم بھی ضروری ہے۔

یہ اجرت رقم وصولی میں سے لینے کے بجائے بالمقطع متعین و مقرر ہونا ضروری ہے، البتہ بغرض ہمت افزائی و تحریض عاملین یہ کر سکتے ہیں کہ کم سے کم مقدار وصولی کی ایک حد (مثلاً تین ہزار سالانہ یا چار ہزار سالانہ) متعین کر کے اس سے زائد مقدار وصولی پر عامل کو اس کے کام و محنت کا کردگی کے تناسب سے اس کی بالمقطع مقررہ اجرت کا دس فیصد یا بیس فی صد یا جو نسبت مناسب ہو بطریق انعام دینے کا قانون بنادیا جائے تو یہ درست رہے گا۔

۵- صفحہ ۳۹ کا نمبر (۱۱) درست ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۱۱/۱۳۰۳ھ

آسٹریلیا کے بعض نئے حالات کا حکم:

جیسا کہ آپ کو علم ہوگا کہ آسٹریلیا ایک مغربی تہذیب کا ملک ہے جہاں مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہے، عیسائی زیادہ ہیں چند مسائل معلوم کرنے ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

۱- یہاں عموماً مکانات کا کرایہ بہت زیادہ ہے اور مکانات کی قیمت بھی زیادہ ہے اکثر لوگ بینک سے سودی رقم لے کر مکانات خریدتے ہیں۔

۲- اگر کوئی شخص اس طرح مکان خریدے کہ اصل قیمت وہ شخص ادا کرے اور سود کا پیسہ وہ کمپنی جس میں وہ شخص کام کرتا ہے ادا کر دے تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں۔

۳- اگر کوئی شخص مکان اس طرح خریدے کہ بات کر لے کہ مثلاً قیمت دس سال کے اندر تھوڑا تھوڑا ادا کر دے گا، اور آج کی قیمت کے مقابلہ میں دس سال بعد جو قیمت ہوگی، (اندازہ سے) اس پر معاملہ طے ہو جائے، اور ہر ماہ معینہ رقم ادا

کی جائے، یا مکانات کی قیمت چاہے گھٹے یا بڑھے۔

۴- یہاں عموماً ہر طرح کا انشورنس کر لیا جاتا ہے، مثلاً کار، مکان، ڈاکٹر کا زندگی کا وغیرہ وغیرہ مثلاً کار کا انشورنس اگر نہ کر لیا اور خدانخواستہ ایکسیڈنٹ ہو گیا تو اس حال میں اپنی کار کی مرمت کے علاوہ دوسرے کی کار کی مرمت یا بعض مرتبہ پوری کار کی قیمت دینی پڑتی ہے کار کی قیمتیں یہاں کافی ہوتی ہیں، لاکھ سے دس لاکھ تک کی کاریں ہوتی ہیں اگر انشورنس ہو تو کمپنی ادا کرے گی، اسی طرح اگر انشورنس نہ کرائے تو ڈاکٹر کے یہاں جانے کی الگ فیس ہے اور اگر خدانخواستہ بیمار یا آئی اور آپریشن کرنا پڑا تو کافی خرچہ ہوتا ہے، بعض مرتبہ اچانک کوئی بات پیش آ جاتی ہے، اگر انشورنس نہ ہو تو آدمی کو کہیں نہ کہیں سے پیسہ ادا کرنا ہی ہو گا چاہے کار یا گھر بیچ کر ادا کرے، اگر انشورنس ہے تو کمپنی ادا کرتی ہے۔

الف- کار انشورنس جائز ہے یا نہیں؟

ب- ہیلتھ کا انشورنس جائز ہے یا نہیں؟

ت- لائف انشورنس جائز ہے یا نہیں؟

ث- کمپنی میں کام کرنا اور اس کی آمدنی جائز ہے یا نہیں؟

۵- یہاں بعض کمپنیاں اپنے سامانوں کی فروخت بڑھانے کے لئے ایک طریقہ یہ اختیار کرتی ہیں کہ مثلاً کسی شخص نے صابن خریدا، صابن کے خالی پیکٹ (جس میں صابن لپٹا ہوتا ہے) نکال کر اپنا نام و پتہ کاغذ پر لکھ کر کمپنی کو بھیج دیا جاتا ہے، ہزاروں لاکھوں لوگ بھیجتے ہیں، پھر قریب اندازی سے کمپنی انعام دیتی ہے، مثلاً کار، گھڑی وغیرہ وغیرہ کہ جس کا پہلا نام نکل آیا اس کو کار دوسرے نام پر گھڑی وغیرہ اس طرح کا انعام لینا جائز ہے یا نہیں؟

۶- بعض مرتبہ حالات نمبر ۵ جیسے ہوتے ہیں، لیکن اس میں کمپنی کا سامان خریدنا ضروری نہیں ہوتا ہے، صرف فارم پر نام و پتہ لکھ کر بھیج دیں ایسی حالت میں اگر نام نکل آئے تو انعام لینا جائز ہے یا نہیں؟

۷- بڑی کمپنیاں ایسا کرتی ہیں کہ اگر آپ ان کے سامان خریدیں تو ایک ٹکٹ دیتی ہیں اس ٹکٹ کو کھولنے پر اندر چار خانوں میں نمبر ہوتے ہیں اگر تین نمبر ایک جیسے ہی ہوں تو اس نمبر کے برابر روپیہ انعام میں دیتی ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- یہ سمجھئے کہ انسان کی بنیادی ضرورتیں تین (۳) ہیں: (۱) طعام (کھانا) (۲) کسود (کپڑا) (۳) سکنی (مکان)

باقی ضرورتیں اس کے بعد کی ہیں، لہذا اسکی اہم بنیادی ضروریات (حاجات) میں سے ہے، پس اگر اس کے پاس مکان نہیں ہے تو وہ قرض لے کر بھی شرعاً بنوانے کا مجاز ہوگا، اور اگر احتیاج ہو اور غیر سودی قرض نہ ملے تو سودی قرض بھی لیکر بقدر ضرورت بنوا سکتا ہے۔ کما یؤخذ من هذه العبارة: ”ویجوز للمحتاج الاستقراض بالربح“ (۱) قبیل مقصد: ”الضرورات تبیح المحظورات“ (۲)۔

۲- ایسی حاجت ضروریہ کے وقت جائز ہے اور جواب نمبر ۱ اہون و آسلم ہے۔

۳- یہ صورت پہلی دونوں سے اہون و آسلم ہے اور بے داغ درست ہے۔

۴- قانونی مجبوری کے تحت اور اس نمبر میں لکھی ہوئی مجبوریوں و معذروں کے ماتحت الف تات، سب انشورس کی گنجائش ہے، بلکہ حسب ضرورت بھی ہو سکتا ہے۔

ث- کے جواب میں یہ تفصیل ہوگی کہ حتی الوسع کمپنیوں میں اس کام کے لئے ملازمت نہ کی جائے اور ان کا کام بھی محض بوجہ ضرورت اور بقدر ضرورت ہی کیا جائے، پھر تقویٰ و احتیاط کی بات یہ ہوگی کہ قرض لے کر کام کیا جائے اور اس کی تنخواہ و آمدنی کو قرض میں دے دیا جائے، اب اگر انشورس کے کام کے علاوہ اور کسی کام کی ملازمت کمپنی میں کرے تو یہ ملازمت اور اس کی تنخواہ سب بلا ریب حلال و درست رہے گی۔

۵- یہ جائز ہے اور انعام ہے اس کو اپنے مملوک کی طرح ہر کام میں خرچ کر سکتے ہیں۔

۶- یہ بھی انعام و جائز ہے۔

۷- یہ بھی انعام و جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

اسلامک سنٹر میں کون کون سے کام کر سکتے ہیں؟

نوٹ سول بہت طویل تھا اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

امریکہ کی دارالحکومت شہر نیویارک میں دنیا کے متعدد ملکوں کے مختلف خیال و مختلف المذہب مسلمانوں نے ایک

۱- الاشباہ والنظائر ۱۳۹۔

۲- الاشباہ والنظائر مع لکھوی ۱۳۰ طبع دارالعلوم دیوبند۔

اسلامی مرکز (اسلام سنٹر) کے نام تعمیر کر لیا ہے، جو دو منزلہ عمارت پر مشتمل ہے بالائی منزلے پر نماز کے لئے ایک ہال اور لائبریری اور اسلامی تعلیم کے لئے دو کمرے ہیں، نچلی منزل میں ایک سماجی ہال، عورتوں مردوں کے لئے الگ الگ بیت الخلاء وضو خانہ، باورچی خانہ اور اسٹور روم بنا ہوا ہے۔

نچلی منزل سماجی ہال کے استعمال کے سلسلہ میں اجلاس عام میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ اس مرکز اسلامی عمارت کا استعمال قرآن و سنت کے خلاف نہیں کیا جاسکتا ہے بعد میں اس میں اختلاف ہو گیا ایک فریق طے شدہ فیصلہ کی موافقت کرتا ہے اور دوسرے فریق کا خیال ہے کہ اس سینٹر میں ایسی کسی بھی تقریب کی اجازت نہیں ہونی چاہئے جس میں علاقہ کے سارے مسلمانوں کو دعوت نہ دی جائے۔

اسی طرح ایک باہمی نزاعی مسئلہ یہ بھی ہے کہ مختلف ملکوں کے رہنے والے ایک فریق کا یہ کہنا ہے کہ اس ہال کو قومی تقریبات کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے عصیت کے پھیلنے کا اندیشہ ہے اور فریق ثانی اس کے خلاف یہ کہتا ہے کہ وطن سے محبت ایک فطری امر ہے، لہذا اس پر کسی کو اعتراض کا حق نہیں ہوتا۔

غرض مختلف الخیال لوگوں کے ہونے کی وجہ سے چند جزئیات میں باہمی اختلاف ہے جس کی تفصیل مندرجہ ذیل سوالات میں ہے۔

مسعود بن ابی سکسٹری مرکز اسلامی علاقہ مرکزی نیویارک ریاست ہائے متحدہ (امریکہ)

الجواب وبالله التوفیق:

سارا مضمون پر صاحب ہر مکتب فکر کی اس سینٹر میں شمولیت ہے تو ہر مسلمان کے جذبات کی کتاب و سنت کی حدود میں رہتے ہوئے رعایت کرنا بھی ضروری ہو گیا اور ہر اس کام کی اجازت ہوگی جو کتاب و سنت کے منافی نہ ہو اور کسی فریق یا فرقہ کے جذبات کو اس سے ٹھیس نہ لگے اور آپس میں تشدد و افتراق یا اختلاف کے پیدا ہونے یا بڑھنے کا باعث نہ بنے، نیز جو کام بھی اس میں کیا جائے انتظامی مصلحت کے ماتحت اور سنٹر کی انتظامیہ کی نگرانی اور انتظام کے تحت ہونا چاہئے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۸/۸/۱۴۰۰ھ

۱- ”فی حدیث علیؑ مرفوعاً: وقال لا طاعة فی معصية الله، إنما الطاعة فی المعروف“ (صحیح مسلم کتاب الامارۃ حدیث ۱۸۳۰/۳۹) وعن ابی ہریرۃؓ أن رسول الله ﷺ قال: لا تحاسدوا، ولا بغضوا، ولا نجسوا، ولا تحسبوا، ولا تهاجسوا،

سماجی ہال کا استعمال ڈنر، کھیلوں کے مقابلے، سمینار، میلاد النبی وغیرہ مختلف کاموں کے لئے درست ہے یا نہیں؟

نوٹ: سوال کے ہر نمبر کا جواب اسی سوال کے سامنے مختصر مختصر لکھ دیا گیا ہے۔

سوالنامہ حصہ اول:

کیا علاقہ کی مسلم آبادی اسلام سنٹر کے سماجی ہال کو درج ذیل تقاریب کے لئے استعمال کر سکتی ہے؟

سوال: ۱۔ عید ڈنر (عیدین پارٹی)؟

جواب: ہاں (۱)۔

۲۔ سالانہ ڈنر؟

جواب: ہاں (۲)۔

۳۔ اجتماعی طعام؟

جواب: ہاں

۴۔ اسلامی تحریک کے لئے فنڈ جمع کرنے کی غرض سے منعقد کئے جانے والے ڈنر؟

جواب: ہاں

۵۔ علاقہ سے جانے والے مسلمانوں کے عزیز میں الوداعی دعوتیں؟

جواب: ہاں

۶۔ کھیلوں کے مقابلے یا ٹورنامنٹ؟

جواب: ہاں بشرطیکہ نماز کی ادائیگی میں اس سے سستی نہ ہو (۳)۔

و کولوا عباد اللہ إخوانا، وفي رواية قال لا نهجروا (أى لا نكلموا بالهجو وهو الكلام القبيح) (صحیح مسلم کتاب البر والصلات حدیث ۲۵۶۳)۔

۱۔ کراہت سے خالی نہیں، غیروں کی نقل ہے، مثلاً ہولی لمن پارتی وغیرہ حدیث میں ہے ”من تشبه بقوم فهو منهم“ (سنن ابوداؤد ۴۳۲۲ حدیث ۴۰۳۱)۔

۲۔ کراہت سے خالی نہیں، غیروں کی نقل ہے حوالہ بالا۔

۳۔ ”وكره كل لهو أى كل لعب وعبت..... والإطلاق شامل الفعل واسمائه كالرفص، والسخرية والتصفيق..... فإلها كلها مكروهة لأنها ذى الكفار“ (الرد المحتار علی الدر المختار ۵۶۶/۹)، وفي الحديث: كل ما يلهو به الرجل المسلم باطل إلا ربه

۷۔ اسلامی کتب کی نمائش؟

جواب: ہاں

۸۔ اسلامک سنٹر کا جنرل باڈی اجلاس جس میں تمام مسلمانوں کے بجائے صرف ارکان کو ووٹ دینے کا حق ہے۔

جواب: ہاں

۹۔ سیمینار اور تقاریر؟

جواب: نہیں اس لئے کہ اس میں تخریبی پہلو غالب ہے نیز زہر پر شہد لپٹی ہوئی کوئی کی طرح ہے (۱)۔

۱۰۔ میلاد النبی۔ عاشوراء معراج وغیرہ کی تقریبات و شب بیداری؟

جواب: ہاں بشرطیکہ حقیقت و حیثیت مسئلہ واضح کر دیا جائے اور غلط و موضوع روایات نہ بیان کی جائیں، بلکہ

صرف صحیح روایات بیان کی جائیں (۲)۔

(۱۱) کیا غیر مسلموں کو ان تقریبات میں شرکت کی دعوت دی جاسکتی ہے۔

جواب: ہاں

سوالنامہ حصہ دوم

کیا کوئی مسلمان سنٹر کے سماجی ہال کو مندرجہ ذیل مقاصد کے لئے استعمال کر سکتا ہے

سوال -۱

۱۔ نکاح؟ جواب ہاں

۲۔ ولیمہ جواب ہاں

۳۔ عقیقہ؟ جواب ہاں

سوال نمبر ۲ کیا قرآن و سنت کی روشنی میں میزبان پر یہ لازم ہے کہ وہ علاقہ کے تمام مسلمانوں کو مدعو کرے، (اس

بقومہ و نادیه فرمہ و ملاعبہ اہلہ فالہن من الحق“ (سنن الترمذی ۳/ ۷۳ کتاب فضائل الجہاد باب ما جاء فی فضل امری حدیث ۱۶۳۷)۔

۱۔ علی الاطلاق ممنوع نہیں کہا جاسکتا، جیسا کہ اگلے سوال کے جواب سے یا قوی دلچسپی کے موضوعات پر تقاریر و مینار کے جواب سے ظہر ہے۔

۲۔ حدیث میں ہے: ”من کذب علی منعمداً فلیسوا مقعده من النار“ (مقدمہ صحیح مسلم حدیث ۳/ ۳) امام نوویؒ لکھتے ہیں: ”یحرم

روایۃ الحدیث الموضوع علی من عرف کولہ موضوعاً أو غلب علی ظنہ وضعہ، فمن روی حدیثاً علم أو ظن وضعہ ولم یبین

حال روايته فهو داخل فی هذا الوعد مدحج فی جملة الکاذبین علی رسول اللہ ﷺ“ (شرح النووی صحیح مسلم ۱/ ۷۱)۔

علاقہ میں مسلمانوں کی مجموعی تعداد چار سو سے زائد ہے)

جواب: اگر سب کو بیک وقت نہیں مدعو کر سکے تو باری باری مدعو کیا جائے کبھی کسی خطہ کے لوگوں کو اور کبھی کسی خطہ کے لوگوں کو (۱)۔

سوال نمبر سو کیا کوئی مسلمان سماجی ہال کو مندرجہ ذیل مقاصد و تقریبات کے لئے استعمال کر سکتا ہے۔

(۱) بچوں کی رسم بسم اللہ؟ (قرآن پڑھنے کا آغاز)

الجواب: ہاں

(۲) بچوں کا ختم قرآن

الجواب: ہاں

(۳) ایصال ثواب کی غرض سے قرآن خوانی؟

جواب: ہاں بشرطیکہ بطور اجرت کچھ دینے لینے یا کھلانے پلانے کا دستور نہ ہو (۲)۔

(۴) بچوں کی سالگرہ؟

جواب: نہیں یہ طریقہ شریعت مطہرہ میں غیروں کا ہونے کی وجہ سے ناپسندیدہ ہے (۳)۔

(۵) BABUSHOWER یہ ایک امریکی رسم ہے جس کے مطابق حاملہ عورت کو بچے کی پیدائش سے پہلے

تحائف دیئے جاتے ہیں اسے نومولود کے لئے تحائف کی بارش بھی قرار دیا جاسکتا ہے؟

جواب: نہیں۔ یہ بھی شرعی چیز نہیں، بلکہ غیروں کی رسم کی اتباع ہے اسلئے شریعت کے نزدیک غیر مستحسن ہے، نیز

ہد یہ تحفہ و صدقہ سب کی شرائط کے خلاف ہے مام و نمود غالب ہے (۴)۔

۱- تاکر کسی کی دل شکنی نہ ہو اور امتیاز و اختلاف سے محفوظ رہیں۔

۲- ”فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءاة الأجزاء بالأجرة لا يجوز، لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للأمر والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم البية الصحيحة، فإين يصل الثواب إلى المستأجر“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۷۷)۔

۳- ”عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: من شبهه بقوم فهو منهم“ (سنن ابوداؤد ۴/۴۴، کتاب الملباس باب فی لبس الشهرة حدیث ۴۰۳۱)۔

۴- جیسا کہ حوالہ گزر چکا ”من شبهه بقوم فهو منهم“ نیز حدیث میں یہ بھی وارد ہے ”من أحدث فی أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد“، اس کی تحریر بھی گزر چکی۔

سوال - ۴ کیا کوئی مسلمان سماجی ہال کو علاقہ سے جانے والے کسی مسلمان کے اعزاز میں الوداعی دعوت کے لئے استعمال کر سکتا ہے؟

جواب: ہاں

(حصہ سوم) تنظیموں کی جانب سے منعقد کئے جانے والے پروگرامات:

کیا مسلمانوں کے مختلف گروپ مثلاً عرب مسلم ایسوسی ایشن ترکی اسلامی گروپ پاکستان ایسوسی ایشن - وغیرہ، سنٹر کے سماجی ہال میں مندرجہ ذیل پروگرام منعقد کر سکتے ہیں
(۱) قومی دلچسپی کے موضوعات پر تقاریر و سمینار

الجواب: ہاں بشرطیکہ کوئی ایسی بات نہ بیان کی جائے جس سے دوسری قوم کے جذبات کو ٹھیس لگے یا اختلاف بڑھنے کا سبب بنے، اور اگر مذہبی سمینار ہوں تو اس کو ہم پہلے منع کر چکے ہیں۔

(۲) اجتماعات جن میں عام طور سے ملک کی مشہور شخصیتوں کو مہمان مقرر کر کے مدعو کیا جاتا ہے۔

الجواب: ہاں بشرطیکہ اس کے اعزاز میں کھانے پینے میں یا اور کسی متعلقہ کام میں کسی حرام و ناجائز چیز کا استعمال یا ارتکاب نہ ہو (۱)۔

(۳) یوم اقبال، یوم انقلاب، یوم جہاد رمضان یوم جمہوریہ وغیرہ کا انعقاد

الجواب: ہاں انہیں شرطوں کے ساتھ جو ابھی اوپر کے دو نمبروں میں بیان کی گئیں۔

(۴) مشاعرہ (فحش اور بیہودہ شاعری سے اجتناب)

الجواب: ہاں بشرطیکہ صرف علمی و اخلاقی و سنجیدہ مضامین پر مشتمل اشعار ہوں (۲)۔

(۵) قومی زبانوں میں درس قرآن و حدیث اور تفاسیر کا مطالعہ

۱- "ولا یسقی أباه الکافر خمرأ ولا یناوله القدح ویأخذ منه ولا یمس به إلی البعة ویرده عنها ویولد تحت لثمه إذا لم یکن فیها مئة أو لحم خنزیر ولا یحضر المسلم مائدة یشرب فیها خمر أو لوکل مئة، کذا فی الفسوی العنابة" (فتاویٰ مالگیریہ ۵/۳۴۱)۔

۲- "عن عمرو بن الشریک عن أبیه قال: ردفت رسول اللہ ﷺ یوما، فقال: هل معک من شعر أمیة بن أبی الصلت شبنأ قلت: نعم، قال: هیه، فالشده بئ، فقال: هیه، ثم الشده بئ، فقال: هیه حتی الشده مائة بیت" (صحیح مسلم کتاب الشرح حدیث ۱/۳۵۵) "وفی رواية قال: لقد کاد یسلم فی شعره"، نیز ایک حدیث میں مروی ہے "لأن یمسک جوف الرجل لبحایره خیر من أن یمسک شعره" (صحیح مسلم کتاب الشرح حدیث ۷/۳۵۷)۔

الجواب: ہاں بشرطیکہ اصحاب خیر القرون کے ذوق مزاج کے مطابق اور اس کی اتباع کے ساتھ ہو اور کہیں سے بھی خود رائی نہ ٹپکتی ہو۔

(۶) قومی زبانوں میں اسلامی لٹریچر کی تقسیم

الجواب: ہاں اسی قید کے ساتھ جو ابھی اوپر ذکر کی گئیں۔

نوٹ یہ ساری چیزیں جنگی اجازت دی گئی ہے وہ بھی سنٹر کی انتظامیہ کی نگرانی اور انتظام کے تحت ہونا ضروری ہے کوئی شخص از خود نہ کرے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۲/۱۲/۱۴۰۰ھ

کسی کی آمد پر شیرنی ڈالنا:

۱- فاطمہ کا بھائی یا بیٹا یا باپ دور کے سفر سے آتا ہے یا سفر میں جاتا ہے تو فاطمہ اس اپنے بھائی یا بیٹے یا باپ پر شیرینی ڈالتی ہے اگر شیرینی زمین پر گرتی ہے اسے بچے اٹھاتے ہیں فاطمہ کا یہ عمل شریعت کی رو سے کیا حیثیت رکھتا ہے حرام ہے؟ مکروہ تنزیہی ہے؟ مکروہ تحریمی ہے؟ یا کیا اور فاطمہ اس عمل کی وجہ سے گنہگار ہوگی یا نہیں اور اس کا باپ یا بھائی بھی گنہگار ہوگا کہ نہیں یا درہے کہ فاطمہ یہ عمل اظہار خوشی کے لئے کرتی ہے۔

۲- یہی صورت شادی بیاہ کے موقع پر کرتی ہے تو کیا حکم ہے؟

۳- یہی عمل غیر محرم عورت کرے تو کیا حکم ہے براہ کرم جواب عام فہم اور بالتفصیل ہو۔

محمد حسین

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- اس کو شرعی حکم سمجھ کر کرتے ہیں یا ضروری سمجھتے ہیں تو ناجائز ہے اور اگر اس عمل کو موثر سمجھتے ہیں تو شرعیہ عمل کو بھی متضمن ہو جائے گا اور قطعاً حرام ہو جائے گا ورنہ اسراف ہو کر ناجائز رہے گا (۱)۔

۱- ”یا بنی آدم خذوا زینکم عند کل مسجد وکلوا واشربوا ولا تسرفوا إنه لا یحب المسرفین“ (سورہ اعراف: ۳۱)،

۲- اس کا یہی حکم ہے جو جواب نمبر ۱ کا ہے۔

۳- اوپر لکھے ہوئے کے علاوہ اس میں حرمت اور شدت اور بڑھ جائے گی اور اگر سب باتیں ان باتوں کے خیال کے بغیر محض قدیم رسم جاری کی بناء پر کرتے ہیں تو یہ رسوم جاہلیت کی بقایا ہیں جو عند اشروع نامقبول ہیں ان کی اصلاح اور ان کا ترک ضروری ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۲/۱۲/۱۴۰۰ھ

مال لقطہ کے مالک کا پتہ نہ چلے تو کیا حکم ہے؟

مسجد میں کسی نامعلوم شخص کو پڑی ہوئی رقم ملنے کا کیا مصرف ہے، جبکہ مسلسل کچھ دنوں تک اعلان کے باوجود اس کے مالک کا پتہ نہ چل رہا ہو۔

خادم مشتاق احمد (محمد پور صدر اعظم گڑھ)

الجواب وبالله التوفیق:

اس رقم کا حکم یہ ہے کہ جب مالک کے آنے اور تلاش کرنے سے مایوسی ہو جائے تو غریبوں کو صدقہ کر دے اور ثواب میں اس شخص کے ثواب کی نیت کرے جو اس کا اصلی مالک ہے، بشرطیکہ یہ گمان ہو کہ وہ اصلی مالک مسلمان ہے، ورنہ اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے صدقہ کرے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۳/۱۴۰۱ھ

”عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد“ (صحیح مسلم کتاب الاقصیۃ حدیث ۱۷۱۸/۱)۔

۱- ”عن ابن عباس أن النبي ﷺ قال: أبغض الناس إلى الله ثلاثة: ملحد في الحرم، ومبغ في الإسلام مدة الجاهلية ومطلب دم امرئ بغیر حق لیہریق دمه“ (صحیح بخاری مع فتح الباری ۲۱۰/۱۲ حدیث ۶۸۸۳)۔

۲- ”وقيل: الصحيح أن ثبتا من هذه المقادير ليس بلازم ويفوض إلى رأي الملقط يعرفها إلى أن يغلب على ظنه أن صاحبها لا يطلبها بعد ذلك ثم يصدق به“ (ہدایہ ۵۹۳/۳)۔

نومسلم کے مال و دولت کا شرعی حکم:

۱- ایک نومسلم جو کفر و شرک میں مبتلا تھا دائرہ اسلام میں داخل ہوا تو اپنی دولت بھی ساتھ لیتے آیا۔ اس کے اس مال و دولت کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

اگر وہ اس دولت کو اسلامی نیک کاموں میں مثلاً مسجد مدرسہ میں خیرات کرے تو کیا حکم ہے؟
اور مدرسہ مسجد والوں کو ایسی رقم لینا چاہئے کہ نہیں؟ اور اگر لینا ہو تو کیا کرے؟

ابراہیم باوانفر لہ

الجواب وبالله التوفیق:

۱- بعض پیسے ایسے ہوتے ہیں جو کسی مذہب میں حلال و جائز نہیں ہوتے اور ان پر کسی مذہب میں ملکیت صحیح قائم نہیں ہوتی، جیسے چوری کا پیسہ، ڈاکہ اور غصب کا پیسہ ایسا پیسہ بحالت کفر بھی کمایا ہوا اگر کوئی نومسلم اپنے ساتھ لائے تو اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اس کو اصل مالک کی ملک میں کسی مناسب انداز سے پہنچا دے اگر یہ ممکن نہ ہو اور مالک ثواب پانے کا اہل ہو مثلاً مسلمان ہو تو اس کو ثواب پہنچنے کی نیت سے صدقہ کر دے اگر اس کا علم نہ ہو سکے کہ مالک مسلم ہے یا غیر مسلم تو ایسی صورت میں اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے صدقہ کر کے اپنی ملکیت سے جلد از جلد نکال دے (۱)۔

بعض پیسے ایسے ہوتے ہیں کہ مسلمان کے لئے شرعاً جائز و حلال نہیں ہوتے اور غیر مسلم کے لئے حلال و جائز ہوتے ہیں اور غیر مسلم اس کا مالک بملک صحیح ہو جاتا ہے، جیسے شراب کے کاروبار کا پیسہ خنزیر کے کاروبار کا پیسہ ایسا پیسہ ان کے لئے حلال و جائز ہوتا ہے اور وہ اس پر مالک بملک صحیح ہو جاتے ہیں اگر کفر کی حالت کا حاصل کر وہ ایسا پیسہ لیکر مسلمان ہو جائیں تو وہ اس کے صحیح مالک ہو گئے ہیں اور جس نیک کام میں چاہیں خرچ بھی کر سکتے ہیں مسجد میں مدرسہ میں ہر جگہ کر سکتے ہیں۔ یہی حکم ان کے گانے بجانے کے پیسہ کا بھی ہے، اس لئے وہ اس کے صحیح مالک ہو گئے تھے اور وہ ان کے لئے حلال و جائز تھا مسلمان ہونے کے بعد بھی مسجد و مدرسہ جس نیک کام میں چاہیں خرچ کر سکتے ہیں قدیم مسلمان بھی وہ پیسہ ان سے لے سکتا

۱- ”ویجب رد عين المصوب ما لم یغیر فاحشاً، ویبرأ بردها ولو بغیر علم المالك“ (در مختار مع رد المحتار ۲/۲۶۶)، نیز ثانی میں ہے: ”ویرد ولیها علی أربابها إن عرفوهم وإلا تصدقوا بها، لأن میل الکسب الخبیث التصلیق إذا علم الرد علی صاحبہ“ (رد المحتار علی الدر المختار ۲/۵۵۳)۔

ہے اور ان نیک کاموں میں خرچ کر سکتا ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۱۲/۱۴۰۰ھ

۱- ماں کا بحالت جنابت دودھ پلانا:

جنابت کی حالت میں ماں بچے کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟

۲- حاملہ عورت سے مباشرت:

حاملہ عورت کے ساتھ مباشرت کر سکتے ہیں یا نہیں اور اگر نہیں کر سکتے تو کتنی مدت کے بعد سے نہیں کر سکتے ہیں؟

فتح محمد کشمیری (ہم مقام ہٹا ہ پورہ جلد دوم ص ۱۰۷ شمیر)

الجواب وبالله التوفیق:

(۱) ہاں پلا سکتی ہے (۲)۔

(۲) اگر حاملہ کے نقصان کا خطرہ نہ ہو تو کر سکتے ہیں اور اگر خطرہ ہو تو نہ کریں اور اس کے لئے کسی مدت کی تعیین

منجانب شرع نہیں ہے (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۱۰/۱۴۰۱ھ

۱- ”و جاز أخذ دين علي كافر من ثمن خمر لصحة بيعه“ (الدر المختار)، رد المحتار، میں اس کے تحت لکھتے ہیں: ”أبي بيع الكافر الخمر: لأهلها مال منقوض في حقه فملك الثمن فحل الأخذ منه“ (رد المحتار مع الدر المختار ۵/۵۵۳)۔

۲- ”عن أبي هريرة أن النبي ﷺ لقبه في بعض طريق المدينة وهو جيب فالخسنة منه فلم يلب فاعسل ثم جاء، فقال: أين كنت يا أبا هريرة؟ قال: كنت جيباً فكروهت أن أجالسك وأنا على غير طهارة فقال: سبحان الله إن المسلم لا ينجس“، اتفق، حافظ ابن حجر اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: ”فدل على أن آدمي الحي ليس ينجس العين إذا لا فرق بين النساء والرجال“، نیز لکھتے ہیں: ”وامتثل به البخاري على طهارة عرق الجنب؛ لأن بدله لا ينجس بالجدابة، فكذلك ما تحلب منه“ (دیکھئے صحیح بخاری مع فتح الباری ۱/۳۹۰، ۳۹۱ کتاب التمسك باب عرق الجنب حدیث ۲۸۵، ۲۸۳)۔

۳- ”إن رجلاً جاء إلى رسول الله ﷺ فقال: إني أعزل عن امرأتي، فقال له رسول الله ﷺ: لم تفعل ذلك؟ فقال الرجل: أشفق على ولدها أو على أولادها، فقال رسول الله ﷺ لو كان ذلك ضاراً ضرراً فارقاً والبروم“ (صحیح مسلم ۲/۱۰۶۷ کتاب النکاح حدیث ۱۴۳۳)۔

حصول اولاد کے لئے جدید طریقے اور ان کا شرعی حکم:

چند دن قبل یہاں کے اخبار میں ایک خبر شائع ہوئی ہے کہ ایک خاتون کو سائنسی طریقہ کار سے اولاد دہوئی غیر فطری طریقہ سے فرزائش نسل انسانی کے دو طریقہ کار ہیں:

اول: اگر کسی عورت کے شوہر میں کوئی کمزوری واقع ہو جائے اور وہ اپنی بیوی سے جماع کرنے سے قاصر ہو تو اس شخص کا مادہ تولید ایک انجکشن کے ذریعہ سے عورت کے رحم میں داخل کر دیا جاتا ہے جس سے استقرار حمل عمل میں آتا ہے۔
دوم: اگر کسی عورت میں کوئی نقص پیدا ہو جائے، جیسا کہ بیضوں کا اپنی جائے پیدائش سے ایک مخصوص جگہ تک کا سفر نہ کرنا۔ جہاں اسے مرد کے جسموں میں ملنا ہوتا ہے۔ تو ایسی شکل میں سائنسی طریقہ کار سے وہ بیضہ اس کے جسم سے نکال لیا جاتا ہے اور مرد کے مادہ تولید سے ملانے کے بعد اسے چند دنوں کے لئے ٹیسٹ ٹیوب میں رکھ دیا جاتا ہے، کو یا استقرار حمل ٹیسٹ ٹیوب میں ہوتا ہے، پھر اسے عورت کے رحم میں منتقل کر دیا جاتا ہے، جہاں وہ مزید نشوونما پا کر اپنی فطری مدت گزارنے کے بعد وضع حمل کی شکل میں ظہور پذیر ہوتا ہے۔

اولاً: کیا ان دو طریقوں سے فرزائش نسل انسانی اسلامی اصول و طرق کے مغائر تو نہیں؟

ثانیاً: کیا ان اولادوں کی شرعی حیثیت مسائل وراثت و رضاعت میں وہی ہوگی جو فطری اولاد کی ہوتی ہے؟

ثالثاً: کیا فطری ذرائع سے اولاد دہونے کے مواقع کے باوجود ان مصنوعی ذرائع سے اولاد پیدا کرنا جائز ہے؟

رابعاً: شکل اول کے طریقے سے اگر کسی عورت کے رحم میں اس کے شوہر کے بجائے کسی اور مرد کا مادہ تولید منتقل کر کے اولاد پیدا کی جائے تو کیا عورت پر تہمت زنا عائد کی جائے گی؟ اور ایسی اولاد کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

خامساً: اگر کوئی کنواری لڑکی یا بیوہ عورت بلا اختلاط مرد کے ماں بننا چاہے اور ان ذرائع کے استعمال سے حصول اولاد کی متمنی ہو تو کیا علماء کرام اس کی اجازت مرحمت فرمائیں گے؟

سید محمد مصطفیٰ

الجواب وبالله التوفیق:

(۱) فرزائش نسل کے یہ دونوں طریقے اسلامی اصول و ضوابط کے خلاف و ناجائز ہیں (۱)۔

۱- کیوں کہ اس میں چلق اور عورت کی بے شرعی لازم آئے گی، ولا یباح النظر والممس إلى ما بین السرة والسرة والركبة إلا فی حالة

(۲) اگر عورت شوہر والی ہے تو ان اولادوں کی شرعی حیثیت وراثت و رضاعت وغیرہ مسائل میں صحیح النسب اولاد کی طرح ہوگی، البتہ چونکہ اس فعل میں بہت سے محرمات شرعیہ کا ارتکاب کرنا بھی ہوگا، اس لئے اس کے کرنے کرانے والے عند اللہ مجرم اور مبغوض ہوں گے۔

(۳) ناجائز ہے (۱)۔

(۴) ایسی عورت پر زنا کاری کی تہمت جس پر حد زنا جاری کی جاتی ہے نہیں لگائی جائیگی، البتہ بدکاری اور حرام کاری کی تہمت لگائی جائیگی اور سخت گنہگار ہوگی اور با عث عذاب خداوندی ہوگی، بلکہ ایسا کرنے اور کرانے والے سب کے سب سخت گنہگار اور با عث غضب خداوندی ہوں گے (۲)۔

اور اگر شوہر کے منع کرنے کے باوجود نہ مانے اور شوہر طلاق دیدے تو شوہر گنہگار نہ ہوگا۔ اور اگر شوہر طلاق نہ دے یا طلاق دے، مگر بچہ طلاق سے دو سال کے اندر پیدا ہو جائے تو وہ بچہ با شمارہ الولد للفرش صحیح النسب قرار دیا جائے گا۔ اور باپ سے وراثت بھی پائے گا اور اگر شوہر طلاق دیدے اور طلاق سے دو سال کے بعد بچہ پیدا ہو تو وہ بچہ ثابت النسب قرار نہ دیا جائے گا اور اس شوہر سے وراثت نہ پائے گا، بلکہ صرف ماں سے وراثت کا مستحق ہوگا اور منسوب الی امہ ہوگا۔

(۵) شرعاً ہرگز اس کی اجازت نہ ہوگی، بلکہ سخت بے حیا اور بدکار شمار ہوگی۔ اور وہ بچہ جو اس شنیع حرکت سے پیدا ہوگا وہ صحیح النسب شمار نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱۔ محکمہ آب کاری سے تالاب مچھلی پالنے کے لئے لینا:

محکمہ آب کاری نے قرب وجوار میں تالاب بنوار کھے ہیں بعد بارش تالاب نیلام کر دئے جاتے ہیں اور یہ تالاب

الضرورة، لأن كانت المونة خالة بختن النساء“ حنفی الفقہاء ۳۳۳ (مجموعہ جدید فقہی مسائل ۲/۳۸۲)، نیز اس سلسلہ میں سنا صرف فقہاء کی رائے میں تبدیلی ہوئی ہے اس مسئلہ کی جملہ تفصیلات کے لئے ”مکلفہ اکینڈی“ کے آٹھویں فقہی سیمینار کے فیصلے کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے فیصلوں کا اردو ترجمہ ”مکلفہ اکینڈی کے شرعی فیصلے“ کے نام سے ایف۔ بی۔ کیڈش، نئی دہلی سے طبع شدہ ہے (مرتب)۔

۱۔ ”لعن اللہ الواثقات والمسنوفات المنصحات والمنفلجات للمحسن المغيرات خلق اللہ“ (بخاری ۲/۸۷۸، مکتبہ اشرفیہ دیوبند)۔

۲۔ ”لا یحل لامریئ یوم من باللہ والیوم الآخر أن یمسقی ماء ۵ ذرع غیرہ“ (ابوداؤد شریف حدیث ۲۱۶۰، باب فی وثی اسبالی)۔

نہ تو مدخل ندی ہیں اور نہ تو متصل، لہذا خریدنے والا مچھلی کے بچے خرید کر تالاب میں چھوڑ دیتے ہیں اور ۴ یا ۶ ماہ بعد جب یہ بچے بڑے ہو جاتے ہیں فروختگی کے لائق موجودہ اور آئندہ نسل کفر و خست کرتے رہتے ہیں بعد میں عا مدت پھر از سر نو نیلامی اور وہی سلسلہ بچے خرید کر ڈال دیتے ہیں بعد پرورش فروخت ہوتے جاتے ہیں کیا یہ طریقہ جائز ہے اور یہ طعام سمک صحیح ہے اور یہ طریقہ نیلامی محکمہ آب کاری کا درست ہے کیا ان کا طول عرض بھی کافی ہوتا ہے۔

۲۔ غیر مسلم سے چندہ لینا:

اہل ہند چونکہ خود تو چندہ اپنی مرضی اور بلا کر دیتے نہیں ہیں چونکہ لینا ہوتا ہے اور لینے والے سے کہہ دیتے ہیں کہ چندہ اس سے متعلق ہے تعمیر مدرسہ یا تعمیر مسجد یا اور مدرسہ وغیرہ اہل ہند میں ایک صاحب ٹھیکیدار ہیں اور مسجد مدرسہ میں بوقت ضرورت ریت وغیرہ مانگنے سے چندہ دیدیتے ہیں، لہذا تعمیر مدرسہ کی غرض سے ٹک ریت ڈلوادیں گے اور قیمت بھی نہیں لیں گے کیا اس طرح امور میں نقد یا دیگر مذکورہ صورت میں چندہ لینا اور کہنا مانگنا صحیح ہے؟

اجمعی محمد علی یوم الدینی

الجواب وباللہ التوفیق:

صورت مذکورہ میں محکمہ آب کاری کے تالاب کا نیلام کرنا حقیقت میں تالاب بیچنا نہیں ہے، بلکہ تالاب کا محض نفع کچھ مہینوں کے لئے بیچنا و کرایہ پر دینا ہے عالمگیری میں لکھا ہے کہ ہی تملیک منافع بعوض (۱)، یعنی اجارہ کہتے ہیں منافع کا مالک بنا دینا بعوض کے بدلے میں۔ پس جب عمل معلوم ہے اور مدت عمل معلوم ہے اور عوض بھی معلوم ہے تو اس کو ناجائز نہ کہیں گے۔ ایسی مچھلی کا لگانا بھی ناجائز نہ رہے گا۔

۳۔ تعمیر مدرسہ یا تعمیر مسجد وغیرہ کے لئے بلا وجہ ہندو سے چندہ مانگنا خلاف غیرت ہے، لیکن اگر کوئی ہندو اس کو کارِ ثواب سمجھ کر دیتا ہو اور اس کی وجہ سے آئندہ مسلمانوں کے استعمال میں آنے کا خطرہ نہ ہو تو لینا ناجائز نہیں (۲)، ”و شرط وقف الذمی أن یکون قربة عندنا وعندهم“ (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور

۱۔ ”فہی عقد علی المدافع بعوض“ (عالمگیری ۳/۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ پاکستان)۔

۲۔ ”أما الوقف فلیس بعبادة وضعاً بدلیل صحة من الکافر، فإن لوی القربة فله القواب وإلا فلا“ (الاشاہ والنظار ۳۱)۔

۳۔ شامی ۳/۴۰۹، مطبوعہ عثمانیہ۔

بنا سیتی کا شرعی حکم:

بنا سیتی کے متعلق بہت سوالات آرہے ہیں یہ ایک خاص نوعیت کا ہے آپ حضرات کیا تحریر فرما رہے ہیں نیز اس کا جواب عام سوالوں جیسا ہوگا یا کچھ فرق ہوگا؟

ڈالڈا میں گائے و سور کی چربی کی ملاوٹ کا ذکر مخالف پارٹیوں کی جانب سے پارلیمنٹ میں کیا گیا مخالفین نے برسر اقتدار حکومت پر الزام لگایا کہ ڈالڈا میں چربیوں کی ملاوٹ کا جرم سرکار کراری ہے حکومت کی طرف سے جواب دیا گیا کہ یہ کام جتنا دل کے دور حکومت سے ہو رہا ہے، حکومت نے اس ملاوٹ کو فوراً بند کرنے کا وعدہ بھی کیا دوسری طرف جتنا دل کے دور حکومت کے وزیراعظم یا وزیر تجارت یا کسی دوسرے ذمہ دار نے حکومت کی جانب سے کہی گئی باتوں کی تردید میں اب تک کچھ نہیں کیا موجودہ حکومت نے جانچ کا سلسلہ شروع کیا چربیوں کی ملاوٹ ڈالڈا میں پائی گئی چربیوں کی درآمد صابون بنانے والی کمپنیوں کے لئے کی جاتی تھی جس کسی کو چربیوں کی درآمد کا لائسنس ملا ہوا تھا ڈالڈا میں ملاوٹ پائے جانے کے بعد حکومت نے اس کا لائسنس بھی روک دیا مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں ڈالڈا کھانے میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں ہے۔

رسائل ممتاز احمد جامعہ درہنگہ

الجواب وبالله التوفیق:

بنا سیتی کے متعلق دارالعلوم میں اب تک اتنا تفصیلی سوال اس نوعیت کا نہیں آیا تھا۔

محض انو اہوں کے قسم کے یا بہت سے بہت اخباروں کے کچھ بیانات پر مشتمل سوالات آجاتے تھے اور اس کا جواب یہاں سے دیدیا جاتا تھا کہ اصل اشیاء میں حلت و اباحت ہے، پس جب تک مردار کی یا خنزیر کی چربی کے ملاوٹ کا یقین یا ظن غالب نہ ہو جائے حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔

البتہ جس کو اس ملاوٹ کا دلیل شرعی سے یقین یا ظن غالب ہو جائے اس کے لئے اس کا استعمال درست نہ رہے گا، اسی طرح اگر کوئی شخص احتیاطاً استعمال نہ کرے تو یہ تقویٰ ہوگا اور مذموم نہ ہوگا، اور یہ دوسری بات ہوگی۔

مگر اس پیش نظر تحریر کی حیثیت دوسری ہے اس تحریر میں غیر ملکی چربیوں کی درآمد اور ڈالڈا میں اس کی ملاوٹ تسلیم ہے اور غیر ملکی چربیوں عموماً ذبیحہ کی نہیں ہوتیں اس لئے ظن غالب ہے کہ چربیوں عموماً ذبیحہ کی نہیں ہوتیں، اس لئے ظن غالب پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ یا تو مردار کی ہوں گی یا خنزیر کی ہوں اور جس درجہ کا ظن غالب پہلے مردار اور خنزیر کی چربی نہ ہونے کا تھا

اب اسی درجہ کا ظن غالب مردار یا خنزیر کی چربی ملانے کا ہو رہا ہے، اس لئے اب ہمارے نزدیک حکم شرعی یہ ہونا چاہئے کہ جب تک ان چربیوں کے بارے میں دلیل شرعی سے معلوم نہ ہو جائے یا اس کا ظن غالب نہ ہو جائے کہ یہ چربیاں محض ذبیحہ کی ہوتی ہیں مردار کی یا خنزیر کی نہیں ہوتیں استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱/ ۱۱/ ۱۴۰۳ھ

الجواب صحیح محمد ظفر الدین مفتی، مفتی دارالعلوم دیوبند

نوٹ:- جناب کی فرستادہ تحریر کے مطابق اب یہ مذکورہ بالا جواب متعین ہو رہا ہے، لیکن چونکہ معاملہ بہت اہم اور اس کے نتائج بہت دور رس ہیں، اس لئے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب بھی اپنے یہاں مجلس علماء میں رکھ کر گفتگو فرما کر کوئی بھی رائے متعین فرمائیں، احقر بھی اپنے افتاء کمیٹی میں رکھ کر اس پر گفتگو کے بعد کوئی حتمی رائے متعین کر سکے گا، کیونکہ اس فتویٰ کے نتیجہ میں ڈالڈا میں پڑی ہوئی مٹھائیاں بسکٹ وغیرہ تمام چیزوں میں پھریبی بحث پیدا ہو جائیں گی۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

خون کا ٹھیکہ اور اس کی رقم کا مصرف:

زندہ جانوروں کے خون کا سالانہ ٹھیکہ چھوڑا جاتا ہے اور وہ جانور کا بھی سالانہ ٹھیکہ چھوڑا جاتا ہے اس کا روپیہ آتا ہے یعنی ٹھیکہ کا تو اس روپیہ کے بارے میں تحقیق سے بتائیں کہ اس روپیہ کا صحیح مصرف کیا ہے موجودہ دور میں یہ روپیہ کن کن مدوں اور کن کن جگہوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے؟ یہ روپیہ مندرجہ بالا سوسائٹی وصول کرتی ہے اور ابھی تک غریبوں کو انفرادی طور پر دیتی رہی ہے مثلاً جاڑے کے موسم میں لحاف وغریبوں اور ضرورت مندوں میں تقسیم کرنا اور مختلف فلاح و بہبود کے کام دیتی ہے۔

۱۔ کچھ لوگ یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ روپیہ خون اور مرداری جانوروں کا ہے وہ اس روپیہ کو سوسائٹی سے مسجد کی جگہ خریدنے کے لئے مانگتے ہیں تو کیا مسجد کی جگہ خریدنے کے لئے ان کو روپیہ دینا جائز ہے یا کہ نہیں اگر جائز ہے تو کس شکل میں؟۔

۲۔ کچھ لوگ دینی مدارس کے واسطے اس روپیہ کو جو کہ خون اور مرداری جانوروں کے ٹھیکہ کا روپیہ ہے امداد مانگتے

ہیں وہ اس روپیہ سے مدرسہ کے واسطے زمین بھی خریدنا چاہتے ہیں تو اس رقم سے ان لوگوں کو امداد دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور ان لوگوں کو بھی یہ بات معلوم ہے کہ روپیہ خون کے ٹھیکہ کا اور مرداری جانوروں کے ٹھیکہ کا ہے۔

۳۔ یہ سوسائٹی جو کہ مختلف فلاح و بہبود کے کام انجام دیتی ہے اور مرداری کی ایک اہم سوسائٹی ہے وہ علاقہ میں چھٹی جماعت سے دنیاوی تعلیم کا ایک اسکول بنانا چاہتی ہے اسکول کی زمین خریدنا اور اس کا انتظام ملانا اور اساتذہ کی تنخواہ وغیرہ پر خرچ کرنا چاہتی ہے یہ روپیہ مرداری جانوروں کے خون اور ٹھیکہ کا ہے کیوں کہ اسکول چلانے کے واسطے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے اور اس علاقہ میں مرداری کا کوئی اسکول بھی نہیں ہے تو کیا اس روپیہ سے اسکول چلایا جاسکتا ہے؟

مسئلہ ۴۔ اس روپیہ سے سوسائٹی یہ بھی چاہتی ہے کہ علاقہ میں ڈسپنسری ہسپتال وغیرہ نہیں ہے اور ہسپتال وغیرہ بنایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

مارفین جنرل سکرپری (قرننگر دہلی صدر بازار)

الجواب وبالله التوفیق:

۱۔ متن درمختار میں ہے: ”بیع ما لیس بمال کالدم والمیتہ الخ“ وتحتہ فی الشامیہ (ج ۴ ص ۱۵۰) (۱)، وأما فی حقنا فالکل سواء فی الہدایۃ فی باب البیع الفاسد فنقول: البیع (۲)، بالمیتۃ والدم باطل (۳)، وتحتہ فی فتح القلیدر بإجماع علماء الأمصار وفی الہندیہ (ج ۴ ص ۱۴۶) فی أحكام البیع الغیر الجائز: فالباطل مال لم یکن محلہ مالا متقوما (الی قولہ) فهو لا یفید الملک۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے لئے خون و مردار کی خرید و فروخت قطعاً ناجائز و حرام ہے اور انکی بیع و شراء باطل ہے یعنی ان چیزوں کے خریدنے سے شرعاً مالک نہ ہوگا اور ان کو فروخت کرنے سے ان کی قیمت کا بھی مالک نہ ہوگا، بلکہ ان قیمتوں کا مالک معلوم ہو تو اس کو واپس دینا یا پھر انکا ان کے وبال سے بچنے کی نیت سے تصدق کر دینا لازم ہے کما فی الشامی (ص ۳۴۷) تحت ”حکم البیع الباطل بتفصیل الملک الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ“ اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اس خرید و فروخت کے قریب بھی مسلمانوں کو نہ جانا چاہئے اور جو کچھ مال و دولت اس سے

۱۔ شامی ۱۳۹۴ھ، کتابہ۔

۲۔ ہندیہ ۱۳۶/۳، مکتبہ رشیدیہ، پاکستان۔

۳۔ ہدایہ ۴/۳، مکتبہ اشرفیہ دیوبند۔

حاصل ہو چکی ہے اس کا حکم شرعی صرف یہ ہے کہ اس کو اس کے وبال سے بچنے کی نیت سے جہاں تک ہو سکے بطور صدقہ دیکر اپنی ملک سے نکال دے اور اگر معاشی حالات اتنے خراب خدا نخواستہ ہو جائیں کہ بغیر اس کا روباہر کے چارہ نہ رہے حالات ناگزیر ہو جائیں تو مندرجہ ذیل طریقہ سے کر لینے کی اجازت ہے امام ابو حنیفہ کے قول پر شرعاً ہو جائے گی اور اس سے بچنا پھر بھی احوط رہے گا۔

الف کسی غیر مسلم سے عقد مضاربہ کا معاملہ کر کے اس سے یہ کہہ دے کہ تم کو اختیار ہے جو کاروبار کرنا چاہو کر سکتے ہو نفع میں چوتھائی یا پچوٹی یا آٹھنی وغیرہ حصہ ہوگا اور وہ غیر مسلم اس روپیہ سے یہی کاروبار کرے اور مقررہ نفع دیا کرے۔
”ہکذا یؤخذ من المبسوط (ص ۱۲۵) من باب المضاربة أهل الکفر لقوله: ولكن هذه الکراهة لیست لعین المضاربة والوكالة، فلا تمنع صحتها فی القضاء، ولا یکره للمسلم أن یدفع ماله إلی مسلم ونصرانی مضاربة“۔

(ب) کسی غریب مسلم کو اس کی اجرت خواہ یومیہ خواہ ماہانہ مقرر کر کے اس کام کے لئے وکیل بنادے کہ وہ یہ کام کرے کمافی لدر المختار علی حاشی الشامی (ص ۲۴۷/۵) إلا إذا وکل ذمیا بیعه، فیجوز عنده خلافاً لهما (۱)۔ وھکذا فی المعنی (ص ۲۶۳، ۲۶۴)۔

جواب نمبر ۱ تا ۴۔ مذکور بالا جواب سے معلوم ہوا کہ ان مذکورہ کاموں میں ان حاصل شدہ رقم کو تملیک مستحق کے حیلہ کے بغیر صرف نہیں کر سکتے ہاں آئندہ کے لئے بطریق مذکور (الف و ب) حیلہ کر سکتے ہیں۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱۔ یہودی کی قبر میں مسلمان کی نعش کی تحقیق:

ایک نیک و پرہیزگار حاجی زکوٰۃ نکالتا ہے زکوٰۃ کا پیسہ ختم ہونے پر ایک مسلمان سائل کو دھتکار کر نکال دیتا ہے اور وہاں سے ایک یہودی کا گذر ہوتا ہے وہ یہودی اس مسلمان کی ضرورت پوری کر دیتا ہے پھر وہ مال دار اور یہودی دونوں مرجاتے ہیں تو یہودی کی قبر میں اس مسلمان کی نعش پہنچ جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ یہودی کی مغفرت فرما دیتے ہیں اور اس مسلمان کی مغفرت نہیں فرماتے کیا یہ واقعہ درست ہے؟

۲- کرمس کے تہوار میں مسلمانوں کی شرکت:

کرمس کے تہوار میں مسلمان مانچ گانے کرتے ہیں۔ اور ان کے تہوار میں شریک ہوتے ہیں یہ کیسا ہے؟

۳- یکم جنوری کو نیا سال منانا:

یکم جنوری کے دن بھی مسلمان Happy New years نیا سال مبارک ہو کہ کرمصافحہ کرتے ہیں یہ فعل مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

۴- گڈ فرائیڈے منانا:

عیسائی لوگ ۲۵ دسمبر کو کرمس ڈے مناتے ہیں اور اپریل کے مہینے میں گڈ فرائیڈے Good Friday مناتے ہیں، یہ کیوں مناتے ہیں اور مسلمان کو ایسا کرنا چاہئے یا نہیں؟

عبدالستار اسماعیل (شرعی کونسلر، بی، ٹی، جیل اٹھارہ سعودی عرب)

الجواب وبالله التوفیق:

۱- یہ بات بے اصل ہے اسکا کوئی ثبوت نہیں، اس کو حدیث بنا کر بیان کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔

۲- کرمس ڈے عیسائیوں کا مذہبی اور دنیوی تہوار ہے اس دن سے دن کا بڑا ہونا مان کر اور اس دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا دن ہے اس کو خوشی کا دن مان کر خوشیاں مناتے ہیں اگر اس میں مانچ گانا وغیرہ نہ ہوتا جب بھی چونکہ ان لوگوں نے دین کو لہو و لعب بنا رکھا ہے ان کے تہواروں میں شریک ہونا جائز نہیں ہوتا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے ارشاد ربانی ہے: ”وذر الذین اتخلموا دینهم لہوا ولعبا و غرتهم الحیاة الدنیا“ (۱)۔

ترجمہ جن لوگوں نے اپنے دین کو لہو و لعب بنالیا ہے ان کے قریب بھی نہ پھنگوان سے بالکل دور رہو اور جیسا وہ لوگ اس میں مانچ گانا بھی کرتے ہیں اس میں شریک ہونا اور بھی سخت گناہ ہوگا اور قرآن پاک کی اس آیت کریمہ: ”لا تعاونوا علی الاثم والعدوان“ (۲) کے بھی خلاف ہو گیا۔ اس لئے اور بھی پرہیز کرنا ضروری ہے۔

آپ لوگ عرب لوگوں کو سمجھائیں ان سے کہئے کہ بھائی ہم بھی مسلمان تم بھی مسلمان ہمارا بھی ایمان قرآن و

۱- سورۃ الناحہ ۷۰۔

۲- سورۃ المائدہ ۲۴۔

حدیث پر تمہارا بھی ایمان قرآن وحدیث پر قرآن پاک میں اس میں شرکت کی صریح ممانعت اور سخت گناہ اللہ پاک نے بتایا ہے پھر آپ لوگ اس میں کیوں شریک ہوتے ہیں انشاء اللہ نرمی و ہمدردی سے سمجھانے سے وہ لوگ باز آجائیں گے۔
(۴، ۳) ان دونوں نمبروں کا بھی وہی حکم ہے جو ۵ کے جواب میں لکھا گیا ہے ان کے اس کرنے کی کوئی بھی وجہ ہو مسلمان کو ان کی اتباع یا نقل کرنے کی ہرگز اجازت نہیں ہے مصافحہ و سلام اسلامی شعار بھی ہے اسلامی طریقہ سے ہی ہونا ضروری ہے قرآن پاک میں ہے: ”وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَاَنهَآ مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ“ (۱) اور یہ طریقہ خلاف شرع و شریعت ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

مالی جرمانہ:

ہمارے گاؤں کی حالت اتنی گندی ہو رہی تھی جس میں گلیوں میں غنڈے آبروریزی کرتے ہیں۔
ایک روز ایک پاگل عورت آئی وہ قوم سے مسلمان تھی سنا گیا وہ عورت حاجی بھی تھی غنڈوں نے اس کو جبراً گلی میں سے پکڑ کر گاؤں سے باہر ان غنڈوں نے زنا کیا گاؤں کے اثر دار آدمیوں کو یہ بات بہت بری لگی اس سے اگلے روز پنچائیت کی جس میں کہ مسلمان سب ہی لوگ شامل تھے اس پنچائیت سے گیارہ آدمیوں کو چنا گیا ان غنڈوں کے اوپر پنچائیت بطور جرمانہ کے ان کو رسی میں جوڑ کر پانچ جوتے مارنے کا فیصلہ کیا۔

اور دو غنڈوں پر پانچ پانچ سو روپیہ جرمانہ کیا گیا اور دو پر تین تین سو روپیہ جرمانہ کیا گیا۔

دو کے اوپر دو سو روپیہ اس لئے کئے گئے کہ ایک ملزم نے پنچائیت کو گیدڑوں کی پنچائیت بتلائی ہے اور دوسرے نے اس پاگل عورت کے ساتھ زنا کرتے ہوئے دوسرے آدمی کی اور یہ فیصلہ پورے گاؤں والوں ملزم اور غیر ملزم سب نے یہ فیصلہ منظور کیا اس کے بعد سب غلط قسم کی باتیں جیسے گلیوں میں گھومنا وغیرہ سب بند ہو گیا، اگر یہ روپیہ کسی اور فنڈ میں دیا جائے یا واپس کیا جائے تو گاؤں کے حالات بہت زیادہ خراب ہونے کا اندیشہ ہیں اور پنچائیت کی بات ٹوٹتی ہے آئندہ بھی یہ طے پایا ہے کہ اگر کوئی شخص غلط کام کرے گا تو اس کے لئے بھی یہی انجام ہوگا، آپ مفتیان کی فرماتے ہیں کیا یہ جائز مانا جاتا ہے؟

محمد ادریس سوفا ساجد حسن (محلہ لال مسجد دیوبند)

الجواب وبا الله التوفيق:

حسب تحریر سوال جب یہ فیصلہ ملزم و غیر ملزم سب نے منظور کر لیا، اور ملزمین نے جرمانہ کی رقم ادا بھی کر دی تو اتنا اور بھی کر لیا جائے کہ جس نیک اور رفاہی کاموں میں اس رقم (جرمانہ) کو خرچ کرنا چاہتے ہیں اس کام کی بھلائی اور اس کا نیک اور کار ثواب ہونا اور اس کی خوبی بتلا کر اس کے مکمل ہو جانے کی ترغیب سے اگر کھلے دل سے کر لینے کی اجازت و رضا مندی دے دیں گے تو حدیث پاک: ”لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب نفسہ او کما قال علیہ السلام“ (۱)، کے بھی خلاف نہ ہوگا، اور ان سب چیزوں کا خریدنا اور استعمال کرنا سب درست ہو جائے گا اور چونکہ مسلم معاشرہ کی اصلاح و درستگی اور ان کے مذہبی عقائد و اخلاق و عادات اور طور طریقہ کی حفاظت کرنا اور اس کو باقی رکھنا اور اس میں ترقی دینا شریعت مطہرہ کے اہم ترین مقاصد میں سے ہے، جیسا کہ منطوق کلام الہی۔

”کنتم خیر امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف و تنہون عن المنکر“ (۲)، کے اشارہ سے معلوم ہوتا ہے نیز بحکم ”من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فإن لم یستطع فبلسانہ الخ او کما قال“ (مشکاۃ المصابیح، باب الأمر بالمعروف الفصل الأول ۲/۴۳۶) (۳) کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ او کما قال علیہ السلام (۴)۔

اور تقاضائے عبارات فقہیہ مثلاً: ”لأن التعزیر شرع للتطہیر تاتر خانبة و زاد بعض المتأخرین أن الحد مختص بالإمام والتعزیر یفعله الزوج والمولی و کل من رای أحدا یباشر المعصیة“ (شامی ص

۱- ”وعن ابی حرة الراشی عن عمه قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: ألا لا تظلموا ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه، وقال القاری فی المرواۃ تحت قوله: امرئ (ای مسلم او ذمی) رواه البیهقی فی شعب الایمان والدارقطنی فی المجتبی، مشکاة المصابیح باب الغصب والعاریۃ مرقاۃ ۶۸/۱۱۸، مکتبہ اشاعت الاسلام)۔

۲- سورۃ آل عمران: ۱۱۰۔

۳- ”من رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ، فإن لم یستطع فبلسانہ، فإن لم یستطع فبقلبہ، وذلك أضعف الإیمان“۔ مسلم شریف عن ابی سعید۔ کتاب الایمان باب بیان کون النبی عن المنکر من الایمان ۵۱/۵۱ مطبوع ص ۵۱۔ ورنہ شریف ابواب العین باب ما جاء فی تغییر المنکر باللمان أو بالید أو بالطلب ۲/۳۰، مکتبہ اشرفیہ دیوبند) (مرتب)۔

۴- ”کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ الإمام راع و مسئول عن رعیتہ والرجل راع فی أهله وهو مسئول عن رعیتہ والمرأة راعیة فی بیت زوجها و مسئولة عن رعیتها والخادم راع فی مال مبدہ و مسئول عن رعیتہ، (بخاری شریف عن عبد الله بن عمر باب الجمعة فی القری والمدن ۱/۱۲۲، مطبوع ص ۱۲۲) (مرتب)۔

۱۷۱، باب التعزیر ج ۳) اور مثلاً ”وذكر الإمام التمر تاشي أن التعزير الذي يجب حقاً لله تعالى يلي إقامته كل أحد بعلة النيابة عن الله تعالى“۔

لازم ہے ماضیہ کے لئے اہل آبادی ایک جماعت مسلمین شرعی کمیٹی شرعی دارالقضاء قائم کریں جو دیانت دار سمجھ دار با اثر معاملہ فہم مسلمانوں پر مشتمل ہو اور اس میں کم از کم ایک ایسا عالم بھی شریک رکھیں جو اپنے تدین و تقویٰ کے ساتھ مسائل متعلقہ سے اچھی طرح واقف ہو، پھر اس شرعی کمیٹی یا شرعی دارالقضاء کے ذریعہ سے ایسی کوشش کی جائے کہ تعزیر باخذ المال کے بغیر ہی قوم کا معاشرہ و تمدن اصلاح پذیر ہو کر صالح معاشرہ بن سکے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور

دعاء برائے علم وہ ذہن:

مندرجہ ذیل دعا جو برائے ترقی علم و ذہن ہے۔

کیا رسول اللہ ﷺ کی فرمودہ ہے (وہ دعایہ ہے) اللھم اخرجنا من ظلمات الوهم واکرمنا بنور الفہم وافتح علینا ابواب فضلک ویسر علینا خزائن علمک سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم“۔

یہی درست کرنا مقصود ہے کہ کیا مندرجہ بالا دعاء نبی کریم ﷺ سے مروی ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

حدیث کی کوئی معتبر کتاب میں تو یہ دعا جناب نبی کریم ﷺ سے ان لفظوں میں منقول نہیں، لیکن مضمون صحیح ہے، اس میں کوئی خرابی نہیں، اس لئے اس کے پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور ۱۵/۷/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عنایت مفتی دارالعلوم دیوبند

مینڈوں پر لگے درخت کا حکم:

بعض درخت دو یا تین کھیتوں کے مالکوں کے درمیان مینڈوں پر کھڑے ہیں اگر ایک شخص کاٹنا چاہتا ہے تو دوسرا

شخص مزاحم ہوتا ہے تو ان درختوں کو کانکر مدرسہ کے مصرف میں لایا جاسکتا ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

جی ہاں اگر تمام حصہ دار اجازت دیدیں تو مدرسہ کے مصرف میں لایا جاسکتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۸/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

جماعت میں جانا اور تبلیغ کی اہمیت و ضرورت:

۱۔ جو مسلمان دین سے واقف نہ ہو اور نماز روزہ کے فرائض و واجبات سے پوری طرح واقف نہ ہو وہ اگر تبلیغی جماعت کے ساتھ نکلے اور ان چیزوں کو دیکھے تو کیسا ہے۔

۲۔ اگر مسائل تجارت سے واقف نہ ہو اور مسائل تجارت معلوم کئے بغیر تجارت کرتا ہو اس کا کیا حکم ہے اور مسائل تجارت سیکھنا کیسا ہے۔

۳۔ دین کو سیکھنے کے لئے ایک شخص جماعتوں کے ساتھ جاتا ہے اور اہل وعیال کا پورا انتظام کر جاتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے۔

۴۔ دکان کا کاروبار اچھے پیمانہ پر چل رہا ہے اور دکان پر چند آدمی رہتے ہیں ان میں سے اگر ایک آدمی دین سیکھنے کے لئے جاتا ہے تو کیسا ہے، دوسرے آدمی اچھی طرح چلا سکتے ہیں۔

۵۔ گھر اور دکان کے ماحول میں رہ کر آجنگ دین سیکھنے کی طرف سے نہ توجہ ہوئی اور نہ ہی موقع ملا ہے اگر کچھ وقت فارغ کر کے دین سیکھنے کی غرض سے نکل جاتا ہے، جبکہ دنیوی کوئی نقصان بھی نہیں ہے اور اس زمانہ میں دکان کا کام بھی مختصر ہے کیسا ہے۔

۶۔ ایسے کفر و الخاد و بد دینی کے دور میں جبکہ مسلمان نماز روزہ، جیسے اہم فرائض کو دلیری کے ساتھ علی الاعلان چھوڑ رہا ہے انکو رغبت دلا کر ان کو فرائض پر آمادہ کرنا کیسا ہے، جبکہ علماء کرام کا سب جگہ پہنچنا اس طرح مشکل ہے بہت سی بستیاں ایسی ہیں جن میں مسجد ہے، مگر بالکل ویران پڑی ہیں اور بہت سی بستیاں ہیں اس میں مسلمان موجود ہیں، مگر مسجد نہیں ہے انکو

دین سے واقف کرنے والا کوئی نہیں ہے اور مسلمان مرد بے بغیر نماز جنازہ دفن ہوتے ہیں بعض جو نماز پڑھتے رہتے ہیں انکو بھی نماز یا نہیں ہے، ایسی حالت میں اپنی بیوی بچوں میں مشغول رہنا اور صرف اپنے کاروبار کو بڑھانے کی اور اپنے آرام کی فکر میں رہنا کیسا ہے۔

۷۔ زید مسلمانوں میں دین کی طلب بیدار کرنے کے لئے اور نماز روزہ پر آمادہ کرنے کے لئے سفر کرتا ہے اس میں جو مال خرچ کرے اسکا کیا اجر ہے۔

۸۔ جو لوگ جماعت میں نکل کر نوافل جماعت کی پابندی، ذکر، تلاوت قرآن پاک کی پابندی اور شریعت پر عمل کرنے کا جذبہ رکھتے ہوں ان فوائد کے پیش نظر اگر خدا نخواستہ دنیوی نقصان بھی ہو جاوے اس پر کیا اجر ہے۔

۹۔ ایسے بد دینی کے ماحول میں دین کی ذمہ داری کیا صرف علماء کرام پر ہی ہے یا عام مسلمانوں پر بھی اس کی فکر اور کوشش ضروری ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

- ۱۔ اگر بال بچوں کے کھانے پینے وغیرہ کا انتظام کر کے جاتا ہے تو جائز ہے۔
- ۲۔ اس شخص کو مسائل تجارت اس حد تک سیکھنا واجب ہے کہ اپنے کاروبار میں جائز اور ناجائز کو سمجھ سکے۔
- ۳۔ جائز ہے۔ ۴۔ جائز ہے ۵۔ بہتر ہے۔
- ۶۔ ایسی حالت میں کہ جب دوسرے لوگ تبلیغ کا کام انجام نہ دے رہے ہوں تبلیغ کرنا اور اس کا انتظام کرنا ضروری ہے جو ایسا کرے گا وہ تو آیت کریمہ ”ولتکن منکم أمة يدعون إلى الخیر و یأمرون بالمعروف و ینہون عن المنکر“ (۱) کے فضیلت کا مستحق ہوگا، نیز ایسی حالت میں مقدور بھر کوشش نہ کرنا اور قیود و شرائط تبلیغ جانتے ہوئے محض اپنی بیوی بچوں میں ہی لگا رہنا اور محض اپنے کاروبار کے ہی بڑھانے کی فکر میں لگا رہنا دین کے قطب اعظم (امر بالمعروف و نہی عن المنکر) کے ترک کے وبال و نحوست میں مبتلا ہونے کا قوی خطرہ ہے۔
- ۷۔ حقوق واجبہ علی العین کی ادائیگی اور انتظام کے بعد اس میں اخلاص سے، یعنی محض بہ نیت حصول رضائے باری بلا خیال ریا نمود کی آمیزش کے ثواب کا مستحق ہوگا۔ اور حدیث ”فلہ اجرہا و اجر من عمل بہا“ کا مصداق ہوگا (۲)۔

۱۔ سورہ آل عمران: ۱۰۴۔

۲۔ ”من من فی الإسلام مئة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها بعده من غیر أن یلقص من أجورہ شیء، ومن من فی

۱۔ دنیوی نقصان سے اگر یہ مراد ہے کہ کچھ آمدنی کم ہوگئی یا کاروبار ڈھیلا پڑ گیا یا کچھ نقصان ہی ہو گیا وغیرہ وغیرہ اور اخلاص سے اس نے ایسا کیا ہے اور عبارت کے سیاق و سباق سے یہی مضمون متبادر ہے تو بڑا ہی اجر عظیم ہے ”جاہلوا بأموالکم وأنفسکم“ (۱) کا مصداق ہوگا اور اگر نقصان اس حد تک ہے کہ اہل و عیال کے حقوق جنکی ادائیگی اس پر واجب علی العین ہے تلف ہو رہے ہوں اور اس کا کوئی انتظام بھی نہیں کیا ہے اور نہ کرتا ہے تو بجائے اجر کے الٹا گناہ ہو جائے گا کیونکہ یہ کوشش فرض علی الکفا یہ ہے اور دوسرے حضرات انجام دے رہے ہیں اور وہ فرض علی العین ہے۔

۹۔ حسب استطاعت و قدرت سب پر ہے اور جو قیود و شرائط تبلیغ بھی بقدر معتد بہ جانتے اور سمجھتے ہوں ان پر زیادہ ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۰/۷/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، محمود علی عسائی مفتی دارالعلوم دیوبند

طریقہ تبلیغ:

جبکہ شرعی جرم میں گناہ کبیرہ کے مرتکب مولوی قطع تعلق کا حکم بطور تنبیہ دیتا ہے تو مرتکب گناہ مولوی پر مقدمہ از الہ حیثیت کا چالو کر کے مولوی کا آبرو و عزت کا نقصان کرتا ہے جس کے سبب سے عالموں کو اسلامی تبلیغ میں مشکلات کا سامنا ہوتا ہے اور سبب توہین کے مولوی شرعی تبلیغ سے خاموش ہو جاتے ہیں، نیز جب تو کوئی عالم کبیرہ اور صغیرہ گناہ کی بابت مرتکب کو منع کرتا ہے تو پھر معلم کو اپنی عزت کی خیر نظر نہیں آتی ہے اور مرتکب گناہ بطریق الزام تراشی معلم پر شروع کر دیتا ہے اور دروغ شہادتیں بنا کر بذریعہ پولس معلم کو زد و کوب کرانا چاہتا ہے اور اس کے دیکھا دیکھی سیکروں گناہ میں مبتلا ہو گئے ہیں چونکہ شرعی جرم کی تو کوئی پرواہ نہیں، لہذا موجودہ زمانہ کی صورت کو مد نظر رکھتے ہوئے:

- (۱) آیا کوئی ہندوستان میں اسلامی کمیٹی یا کوئی تبلیغ کا سربراہ حکام موجود ہے یا کہ نہیں اور ہو تو اسکا پتہ بتلائیں۔
- (۲) آیا مندرجہ بالا صورتوں میں معلم کی طرف سے کوئی درخواست بر وقت ضرورت مشکلات میں کسی وزارت ہند

الإسلام مدة مينة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء“ (مسلم ۳۲۷/۱)، ”رحمہ دیوبند، من من فی الاسلام مدة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها من غير أن ينقص من أجزالهم شيئاً، ومن من فی الاسلام مدة مينة فعليه وزرها ووزر من عمل بها من غير أن ينقص من أوزارهم شيئاً“ (نسائی ۲۷۳/۱، مطبع لیسلی، ہیکل شہر دیوبند)۔

کو گزاری جاسکتی ہے یا کہ نہیں؟

(۳) آیا ہندوستان کے مسلمان شرعی عبادات اور اسلامی تبلیغ میں آزاد ہیں یا کہ نہیں اور اسلامی تبلیغ قانونی جرم تو نہیں ہے۔

(۴) کیا ہندوستان کے کس کس مدرسہ میں تبلیغ الجماعت کے سرکردہ علماء حکام موجود ہیں، نیز تبلیغ کس حد تک کی جاسکتی ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

ایک ہے تبلیغ اور ایک تذکیر و صحیح مومن، دونوں کیلئے الگ الگ احکام اور آداب و ضوابط قوائد ہیں، معلم ماصح و مذکر اور مبلغ کو چاہئے کہ پہلے انکو کسی شیخ مصلح و مربی سے سیکھے اور پھر اس کی ہدایت کے مطابق صحیح و تبلیغ و تذکیر کرے تو بہت سے یہ مفاسد جنکا آپ نے ذکر کیا ہے پیش ہی نہ آئیں گے۔ اکثر بے ڈھنگے پن سے اور خود رویہ درخت کی مانند کرنے اور پھل لانے اور پیش کرنے سے پیدا ہوتے ہیں اس کے احکام و آداب تو بہت ہیں بلا کسی مربی شیخ و مصلح کی جو تیاں سیدھی کئے کما حقہ نہیں حاصل ہو سکتے ہیں، ہم بطور نمونہ دو ایک بیان کر دیتے ہیں جس سے آپ کو روشنی ملے گی۔

حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کو جب اللہ تعالیٰ فرعون جیسے ظالم کی نصیحت کے لئے بھیجتے ہیں تو پہلے بطور تعلیم کے ان دونوں نبیوں سے فرماتے ہیں: ”فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِّیْنَا لَعَلَّہُ یَتَذَكَّرُ أَوْ یَخْشٰی“ (۱) اور حدیث شریف میں ہے: ”بشروا ولا تنفرا الخ“ (۲)۔

یہ حضور ﷺ نے اس وقت نصیحت فرمائی جب دو صحابیوں کو عامل بنا کر بغرض تبلیغ احکام بھیجا ہے ان دونوں کا حاصل یہ ہے کہ مخاطب کے حال کا لحاظ کرتے ہوئے اولاً ہمدردی و نرمی و یہی خواہی کے انداز میں ڈر کے ساتھ احکام خداوندی پیش کرنا بہتر ہے اس طریق سے کسی میں عناد یا معاند میں ہیجان نہ پیدا ہوگا، بلکہ وہ مادم و شرمندہ ہو کر اور یہی خواہ سمجھ کر متوجہ اور متاثر ہوگا اور اگر ان تمام حدود و ضوابط شرعی کے برتنے اور اہتمام کے بعد بھی کوئی ہیجان میں آئے اور سختی کا معاملہ

۱- سورۃ طہ: ۴۴۔

۲- ”یسروا ولا تعسروا بشروا ولا تنفروا“ بخاری شریف ۱/۲۶۶ باب ما یکرہ من المنازع والاختلاف مکتبہ اشرفیہ دیوبند، ”بشروا ولا تنفروا یسروا ولا تعسروا“ مسلم شریف ۲/۸۲، مطبوعہ یار محمدیہ کمپنی دیوبند۔

کرے تو ٹھنڈے دل سے صبر کرے اور رجوع الی اللہ کرے تو سنت انبیاء علیہم السلام کی اتباع حاصل ہوگی۔ اور بڑے اجر و ثواب کا مستحق ہوگا یہ بڑا کام ہے اور اس پر بڑا اجر ہے، مگر شرط یہ ہے کہ قاعدے سے ہو اور خود بینی اور خوشنیت بنی نہ ہو اکثر خود بینی سے اور خوشنیت بنی سے ہی خسارت پیدا ہو جاتے ہیں اور لوگ دشمن بن جاتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا وَاصْبِرْ“ (۱)، ”عَلَى مَا أَصَابَكَ“ (۲) یعنی اپنے لوگوں کو نماز، یعنی عبادت اور صحیح معاملہ فیما بینہ و بین اللہ کا حکم کرو اور اگر اس پر لوگ کچھ بدکیں اور سختی کریں تو سختی پر صبر کرو، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۹/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی عندہ

چھٹی میں تبلیغ میں جانا:

میں شادی شدہ ہوں ۲۵ سال کی عمر ہے، بحرین سے انڈیا جانے کے لئے دو سال میں چار مہینہ کی چھٹی ملے گی میں ارادہ کر لیا ہوں کہ گھر نہ جا کر چار مہینہ تبلیغ دین کے لئے نکل جاؤں جب چھٹی ختم ہو جائے گی تو باہر ہی باہر بحرین آ جاؤں گا اس درمیان بیوی سے ملاقات ہونا ممکن ہے، ایسا کرنا کیسا ہے؟

شفیع احمد الاعظمی

الجواب وباللہ التوفیق:

بغیر بیوی کی مرضی و اجازت کے اتنے دنوں تک مسلسل بیوی سے الگ اور پردیس میں رہنا جائز نہیں ہے، اس کے حقوق کی ادائیگی مقدم اور محمود عند الشریعہ ہے (۳)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- سورۃ طہ: ۱۳۳۔

۲- سورۃ لقمان: ۱۷۔

۳- ”واعلم أن ترك جماعها مطلقاً لا يحل له، صرح أصحابنا بأن جماعها أحبالاً واجب ديانة لكنه لا يدخل تحت القضاء والإلزام إلا الوطأة الأولى، ولم يقدروا فيه مدة ويجب أن لا يبلغ به مدة الإيلاء إلا بوضاها وطبب لنفسها به“ (فتح القدیر ۳/۵۰۲)، ”وفی الشامی: وهو أربعة أشهر.... فأمر أمراء الأجياد أن لا يخلف المزوج عن أهله أكثر منها، ولو لم يكن

عورت کی صحت و قوت کی بحالی کے لیے زود دھ اور مانع حمل دواؤں کے استعمال کا حکم شرعی:
اگر عورت کی صحت و تندرستی نیز بچوں کی بہتر نگہداشت کے واسطے مندرجہ ذیل چیزوں کو استعمال کیا جائے تو کیا ہے؟ (زود دھ، مانع حمل دوائیں، لوپ وغیرہ)، براہ کرم اس اختلافی مسئلہ پر مفید رہنمائی فرمائیں۔

شہاب الدین (۱۳۸ھ کھوگھاری محلہ بمبئی)

الجواب وبالله التوفیق:

اگر صحت خراب ہو، تکالیف حمل برداشت کرنے کی طاقت نہ ہو یا استقرار حمل میں ایسی تکالیف کا اندیشہ ہو جو ناقابل تحمل برداشت ہوں، یا مسلمان دیندار طبیب حاذق نے اس کی تشخیص کی ہو تو ان صورتوں میں عارضی طور پر قوت و صحت کی بحالی کے لئے ان چیزوں کے استعمال کی اجازت ہو جائے گی۔ (عارضی منع حمل تدابیر مثلاً زود دھ، لوپ، دویا مرہم کے استعمال کی درج ذیل صورتوں میں گنجائش ہے) اور اگر یہ عوارض نہ ہوں تو عارضی طور پر بھی ان چیزوں کا استعمال کرنا مقصد شرع و شارع کے خلاف اور ان کی ماحوشنودی کا سبب ہوگا، اس لئے کہ تکثیر امت اجابت حضور ﷺ کا منشا ہے۔ چنانچہ فرمایا گیا ہے: ”تزوجوا اللود ووالولود“ او کما قال (۱)، اور فرمایا گیا ہے: ”تناکحوا و تناسلوا فانی مکاتربکم الأمم“ او کما قال (۲) اور یہ عمل خواہش نبوی اور مقصد نبوی کے خلاف ہوگا۔ اور غربت کے خطرہ سے ایسا کرنے کی ممانعت تو خود کلام پاک میں عقیدہ کے درجہ کی چیز قرار دے کر بتایا گیا ہے۔ فرمایا گیا ہے: ”وانکحوا الایامی منکم والصالحین من عبادکم وإمانکم إن یكونوا فقراء یغنهم الله من فضله واللہ واسع علیم“ (۳)۔ نیز حدیث پاک میں فرمایا گیا ہے: ”اطلبوا الرزق من الباع او کما قال“، اور ایک جگہ فرمایا گیا ہے: ”من النکاح“ (من الباع کے بجائے)، اس لیے ان خطرات سے بھی ایسا عمل کرنے کی شرعاً اجازت نہ ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۰/۱۰/۱۴۰۰ھ

فی هذه المدة زیادة مضارة بها لما شرع الله تعالى الفراق بالایلاء“ (رد المحتار علی الدر المختار ۳/۳۸۰)۔

۱- مشکوٰۃ ۳/۲۶۷۔

۲- ابن ماجہ نے ان الفاظ میں اس حدیث کی روایت کی ہے ”فالی مکاتربکم الأمم“ (ابن ماجہ ۱/۳۳۰، ابواب النکاح، ماجاء فضل النکاح)۔

۳- سورہ نور ۳۲۔

گھڑی میں اسٹیل کی چین لگانا:

کافی گھڑی میں اسٹیل کی چین باندھنا اور اس کو اپنے ہاتھ میں باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں کے بعض علماء اسٹیل کی چین باندھنے کو یا اس کو باندھ کر نماز پڑھنے کو مکروہ بتلاتے ہیں۔

محمد شوکت علی انصاری (بڑھانہ گیٹ شہر میرٹھ، یوپی)

الجواب وبالله التوفیق:

اسٹیل کی چین کا زیور میں شمار نہیں ہے کہ اس کا باندھنا حرام ہو، بلکہ ایک ضرورت کی حیثیت سے استعمال ہوتی ہے، ہاں جو گھڑی یا چین زمانی طرز و ساخت کی ہو اس کو مردوں کا استعمال کرنا ”لعن النبی ﷺ المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال“ (۱) کے مطابق درست نہ رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور، ۲۶/۲/۱۴۱۱ھ

اسٹیل کے چین والی گھڑی کا استعمال:

دستی گھڑی کا اسٹیل پٹا نما چین کا کیا حکم ہے ہاتھ میں گھڑی کیساتھ باندھنا جائز ہے یا ناجائز ہے تو کپڑے نما نکلون کا پٹا اور دیگر کون سی چیز جائز ہیں؟

احمد علی محمد علی

الجواب وبالله التوفیق:

زیور کے لئے دھات کی چیز کا استعمال درست نہیں۔ لیکن اسٹیل کا چین زیور نہیں ہے، بلکہ ضرورت کی بناء پر مستعمل ہوتا ہے۔ اس لئے اسٹیل کے چین کا استعمال ناجائز نہیں ہوگا، کپڑے نما نکلون کے پٹے کا استعمال بھی جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- صحیح البخاری ۲/۴۷۳ باب المتشبهین بالنساء والمتشبهات بالرجال۔

سینٹوں کا استعمال درست ہے یا نہیں؟

سینٹ لگانا اور اس کو لگا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بقول کسے اس میں الکحل ملایا جاتا ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اگر یقین ہو کہ الکحل سے مراد وہی الکحل ہے جو خمور اربعہ سے بنا ہے جو حرام قطعی اور نجس العین ہوتا ہے، تو اس کو استعمال کرنا درست نہ ہوگا، ورنہ گنجائش رہے گی، کیونکہ آج کل عموماً ایسا الکحل نہیں ڈالا جاتا ہے جس کا حرام ہنہ اور نجس العین ہونا ضروری ہو، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۴/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن عفا اللہ عنہ

میوزک والی گھڑی کے استعمال کا شرعی حکم:

ایک دیوار گھڑی چل رہی ہے جس میں گھڑی بجتے وقت موسیقی کے طور پر بہت سی سریلی آواز میں چند گھنٹیاں بجتی ہیں، اس کے بعد اصل گھنٹہ بجتا ہے، ایسی موسیقی والی گھڑی مسجد یا اپنے گھروں میں لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

ایسی گھڑیوں کو رکھنا ممنوع و مکروہ ہوگا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۴/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن عفا اللہ عنہ

۱۔ اس لیے کہ یہ گھڑی اگرچہ مستقل آلہ ہولعب نہیں ہے لیکن اصل گھنٹہ سے پہلے موسیقی کی سریلی آواز لگا کر ضرورت ہے جو جس کے مشابہ ہے، اس لیے لکھی گھڑی کو گھر میں اور خصوصاً مسجد میں لگانا مکروہ و ممنوع ہے، قال فی الدر المختار: اسماع صوت الملاهی کضرب قصب و لحوہ حرام (الدر المختار مع الثانی ۵/۲۲۳ کتاب الحظر والإباحہ) (مرتب)۔

کیا سرخ روشنائی کا استعمال درست ہے:

سرخ روشنائی کا استعمال مکروہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو تنزیہی یا تحریمی؟ ویسے آج کل سرخ روشنائی بکثرت استعمال کرتے ہیں خصوصاً قانونی کاغذات سجلات وغیرہ میں بعض جگہ استعمال کیا جاتا ہے، ایسی صورت میں بھی محظور ہے یا گنجائش ہے؟ یہ مسئلہ کہیں دیکھا تھا اب یا نہیں کہاں دیکھا تھا تلاش بھی کیا یا نہیں۔

محمد روح الحق (سلامت منزل عربک کالج اسٹریٹ ٹرچی)

الجواب وبالله التوفیق:

سرخ روشنائی کا استعمال ناجائز نہیں ہے، شروع میں چونکہ یہ بات مشہور بین العوام ہو گئی تھی کہ سرخ روشنائی خون سے بنتی ہے اور خون نجس العین ہوتا ہے، اس لیے اس کو استعمال نہ کرنا چاہیے، سرخ روشنائی کی طرح سرخ رنگ (پڑیہ کارنگ) کے بارے میں ایسی ہی شہرت ہو گئی تھی حالانکہ وہ بات غلط ہے، خون سے نہیں بنتا ہے، بالکل اسی طرح نیلی یا سیاہ روشنائی جو نوٹن پن میں پڑتی ہے، اس کے بارے میں مشہور ہوا تھا کہ اس کا استعمال ناجائز و مکروہ ہے، اس لیے کہ اس میں اسپرٹ جو شراب کا جوہر یا شراب کی تلچھٹ ہے پڑتی ہے اور یہ نجس العین ہے۔

یہ بات تو اس روشنائی کے سلسلے میں ایک حد تک صحیح بھی تھی، لیکن جب یہ سائنٹفک طریقہ سے بننے لگی اب اس میں شراب کی تلچھٹ نہیں ہوتی تو وہ حکم کراہت کا اس سے بھی ختم ہو گیا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۳/۱۴۰۱ھ

بحالت اضطرار انسان کا خون چڑھانا درست ہے:

ایک شخص بیمار ہے اور اس کا خون جسم میں کم ہے اور ڈاکٹر نے اس کے جسم میں خون کی قریب پانچ بوتلیں پانچ سوگرام کی دی ہیں، مگر یہ نہیں معلوم کہ وہ کس انسان کا خون تھا، عیسائی کا تھا یا یہودی کا یا کافر کا تھا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طریقہ سے دوسرے انسان کا خون لے سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا اس میں شرط ہے کہ مسلمان کا ہی خون ہونا چاہئے یا کسی کا بھی ہو مسلمان میں چل سکتا ہے؟

عبدالمسد احمد شیل (گلاسٹر لندن)

الجواب وبالله التوفيق:

نص قرآنی میں خون بھی مثل مرد اور شراب کے نجس و حرام ہے، خواہ مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا (عیسائی، یہودی، مجوسی وغیرہ) ہو، خواہ مرد کا ہو، خواہ عورت کا سب نجس و حرام ہے (۱)۔ اور یہ الگ بات ہوگی کہ حرمت نجاست کی شدت و غلظت کفر و اسلام، متقی و غیر متقی وغیرہ کیفیات کے اعتبار سے کچھ باطنی فرق تو ہے، مگر اس فرق کا کوئی اثر اس کے استعمال کا جو حکم شرعی ہے اس میں ظاہر نہ ہوگا، کیونکہ نفس حرمت و نجاست میں سب مشترک ہیں اور حکم شرعی اس پر متفرع ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کا استعمال کرنا خواہ خارجی ہو یا داخلی بذریعہ انجکشن ہو یا کسی اور طریقہ سے بغیر اضطراب یا شدید مجبوری کے جائز نہیں ہوگا۔

لہذا اگر حافظ طبیب (ڈاکٹر) یہ تشخیص کر دے اور یہ کہہ دے کہ اس مرض کا یہی علاج ہے کہ اس جسم میں خون چڑھا یا جائے، اس تشخیص کے مطابق خون چڑھانے کی گنجائش ہو جائے گی (۲) اور چونکہ مریض کے جسم میں جس نمبر اور جس درجہ کا خون ہوتا ہے اسی نمبر اور اسی درجہ کا خون چڑھانا ضروری ہوتا ہے، اس لیے اسی نمبر کا خون، خواہ مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا، مرد کا ہو یا عورت کا جس کا بھی ہو وہی دینا ضروری ہوگا، محض مسلمان کا ہی خون دینا ضروری نہ ہوگا۔

البتہ اگر پہلے سے معلوم ہو جائے کہ مسلمان کا خون اس نمبر اور درجہ کا ہے اور اس کا لحاظ کر لیا جائے اور کسی مسلمان ہی کا خون چڑھا دیا جائے تو یہ بہتر ہوگا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حسب تشخیص و تجویز ماہر ڈاکٹر کسی کا بھی خون ہو، بحالت مجبوری مسلمان کو بھی چڑھایا جاسکتا ہے اور اس طرح خون چڑھانے سے حرمت مصاہرت یا رضاعت وغیرہ کا بھی خطرہ نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱۔ سرنے کے بعد اعضاء انسانی کے ہبہ کرنے کا حکم:

کیا ایک مسلمان کو مسلم ہونے کی حیثیت سے آنکھ، ناک، کان یا جسم کے کسی عضو کے متعلق مرنے سے قبل یہ وصیت کرنا جائز ہے کہ میرے جسم کا فلاں عضو میرے مرنے کے بعد کسی ہسپتال کو بطور عطیہ دیدیا جائے۔

۱۔ "حرمت علیکم المیۃ والدم ولحم الخنزیر" الخ (سورۃ مائدہ: ۳)۔

۲۔ "يجوز للعلیل شرب الدم والبول وأكل المیۃ للشدای إذا أخبر طبیب مسلم إن شفاءه فیہ ولم یجد من المباح ما یقوم مقامه" (مالتیری ۵/ ۳۵۵ کتاب الکرمیۃ) (مرتب)۔

۲- اعضاء انسانی سے پیوند کاری:

کیا کسی مسلم کے جسم میں کسی مسلم یا غیر مسلم کا کوئی عضو بوقت ضرورت منسلک کرنا جائز ہے؟

۳- خون چڑھانے کا شرعی حکم:

کیا کوئی مسلمان اپنا خون بطور عطیہ کسی مسلم یا غیر مسلم کو دے سکتا ہے، یا اپنے جس میں کسی مسلم یا غیر مسلم کا خون داخل کر سکتا ہے؟

ایک مجتہد الحاج السید ابو القاسم الموسوی الخوئی نے ”المسائل“ نام کی ایک کتاب تصنیف کی ہے جو شائع ہو چکی ہے، اس میں ایک جگہ انہوں نے لکھا ہے: اگر کسی نے اپنے وصیت نامہ میں اپنے جسم کے کسی عضو کو بطور عطیہ دینے کے لیے لکھ دیا ہے، تو اس کی وصیت کے مطابق عمل کرنا جائز ہے۔ کیا مفتیان اہل سنت والجماعت اس فتوے سے متفق ہیں؟

محمد جاوید ہندی علمی عند (مرکز فیض قرآنہ سکندریہ ماہی، بمبئی)

الجواب وبالله التوفیق:

۱- کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ یہ وصیت کرے کہ میرے مرنے کے بعد میرا جسم یا جسم کا فلاں عضو آنکھ، کان وغیرہ کچھ بھی فلاں شخص کو یا کسی ہسپتال کو بطور عطیہ یا بعوض قیمت دیدیا جائے، اگر وصیت کر دے گا تو یہ وصیت منعقد و صحیح بھی نہ ہوگی اور اس کے مرنے کے بعد اس وصیت پر عمل کرنا بھی جائز نہ ہوگا، جو لوگ عمل کریں گے سخت گنہگار ہوں گے اور یہ سب حکم ظاہر ہے، اس لیے کہ وصیت مملوک مال میں ہوتی ہے اور یہ جسم انسان کا مملوک نہیں ہے، بلکہ اللہ کی ملک ہے اور اس کے پاس محض بطور امانت کے ہے، بغیر حکم شرع و حکم خدا ایک انگلی بھی کاٹ ڈالنا جائز نہیں ہے بلکہ حرام و سخت گناہ ہے۔

۲- یہ چیز بھی قطعاً ناجائز و حرام ہے، کوئی عضو، خواہ مسلمان ہی کا ہو کٹ کر جسم سے الگ ہونے کے بعد حیثہ و مردار ہو کر نجس و ناپاک ہو جاتا ہے اور پھر کسی جسم میں لگانے سے، خواہ مسلمان ہی کے جسم میں لگایا جائے مردار و حیثہ ہونے سے خارج نہیں ہوگا اور نہ پاک و طاهر ہی ہوگا، لہذا اتنا حصہ جسم مردار اور ناپاک ہی رہے گا اور وہ شخص کبھی نماز بھی نہ پڑھ سکے گا اور نہ کبھی طاهر ہی ہو سکے گا۔ ہاں اگر اضطراری صورت ایسی ہو جائے کہ احتشاء جسم (اندورن جسم) میں مثلاً گردہ، پھیپھڑا، جگر، دل وغیرہ میں سے کوئی اس درجہ خراب ہو جائے کہ اس کو نکال کر اس کی جگہ دوسرا لگانا ضروری ہو جائے اور ماہر معالجوں کے نزدیک جانبری کے لیے اور زندگی بچانے کے لئے اس عمل کے بغیر چارہ نہ رہے، بلکہ یہی عمل متعین ہو جائے اور صحت و

بقاء زندگی کا گمان غالب حاصل رہے تو اس خطرہ کی حالت میں جان باقی رکھنے کے لیے اس عمل کے بقدر خطرہ گنجائش ہو سکے گی، پھر بھی یہ کوشش لازم و ضروری رہے گی کہ بجائے انسانی عضو کے کسی جانور کا عضو اور وہ بھی ماکول اللحم جانور کے عضو سے کام چل سکے تو صرف اسی عضو سے کام لیا جائے۔

۳- اس نمبر کا یہ حکم ہے کہ خطرہ کی حالت میں جب کہ جان بچنے کی اس کے علاوہ کوئی اور صورت نظر نہ آوے تو محض قدر ضرورت کی مقدار دینے اور استعمال کر لینے کی گنجائش نکل سکے گی اور اس میں کوشش بھی لازم رہے گی کہ کسی مسلمان کا خون نصیب ہو جائے۔

۴- اس نمبر کا جواب (۱) کے جواب میں آچکا کہ یہ مسئلہ بالکل غلط اور ناقابل التفات ہے اور ناقابل عمل ہے، ہر گز اس وصیت پر عمل کرنا کسی کو جائز نہیں ہے، خطرہ کی صورت مستثنیٰ ہے اور اس سے وصیت کا کوئی تعلق نہیں ہے، لہذا اس سے دھوکہ نہ کھایا جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۸/۱۲/۱۳۹۸ھ

پاس شدہ استقاط حمل بل کا نچوڑ مع شرائط:

(جموں و کشمیر) رنیر سنپل کوڈ میں استقاط حمل سے متعلق تفصیلات اور سفارشات ایک سو سال پرانی ہیں، اس وقت استقاط حمل ایک جرم تھا، اس سلسلہ میں حاملہ اور حمل گرانے والے معالج دونوں کو سزا دی جاسکتی تھی۔ البتہ اس میں استثناء اس وقت پیدا ہوتا جب عورت کی جان خطرے میں تصور کر کے حمل گر لیا گیا ہوتا۔

استقاط حمل بل کے مطابق:

کوئی بھی رجسٹرڈ معالج حمل گرانے کا مجاز ہوگا جب کہ:

i-۱ مدت حمل بارہ ہفتوں سے زیادہ نہ ہو۔

ii-۲ مدت حمل بارہ ہفتوں سے زیادہ اور ۲۰ ہفتوں سے کم نہ ہو، اول الذکر صورت میں ایک معالج اور

مؤخر الذکر صورت میں دو معالج کی ایمان دار اندرائے ضروری ہوگی۔

۱- حمل کی موجودگی سے حاملہ عورت کی زندگی یا اس کی ذہنی یا جسمانی صحت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو۔

۲- اس بات کا اندیشہ ہو کہ پیدا ہونے والا بچہ جسمانی یا دماغی بے اعتدالی کا شکار ہوگا۔

۳- کوئی شادی شدہ یا غیر شادی شدہ حاملہ عورت یہ شکایت کرے کہ اس کا حمل زنا بالجبر سے ٹھہرا ہے۔

الجواب وبالله التوفيق:

عرض یہ کہ جب تک پورا اہل سامنے نہ ہوں کہ بارے میں کوئی حتمی و یقینی بات نہیں کہی جاسکتی، البتہ جن چیزوں کا ذکر آپ حضرات نے سول میں کیا ہے، اس کا شرعی حکم نمبر وار لکھ دیا جاتا ہے، لہذا اگر شائع کرنا ہو تو اس جواب کو اس اہل کا جواب قرار دے کر شائع نہ کیا جائے، بلکہ اگر شائع کرنے کی ضرورت ہو تو پورا اہل یا دستور یا اس کی بعینہ نقل بھیجی جائے اس پر جواب میں جو کچھ لکھا جائے اس کو جواب میں شائع نہ کیا جائے، البتہ بطور مسئلہ اس کو شائع کر سکتے ہیں۔

۱- سہر رجسٹرڈ معالج کی رائے اسقاط حمل کے بارے میں علی الاطلاق معتبر نہ ہوگی، بلکہ ماہر و تجربہ کار طبیب یا ڈاکٹر جو اس معاملے میں اسپیشلسٹ ہو اور حد و شرع کے اندر رہ کر تشخیص و حکم کرے اس کا اعتبار ہوگا، اس لیے کہ حمل متیقن ہو جانے کے بعد اس کا بغیر شرعی عذر کے گرا دینا مکروہ تحریمی و ناجائز ہوتا ہے اور حرام و ناجائز فعل کے ارتکاب کی اجازت یا حرام و ناجائز وغیرہ چیز کے استعمال کی اجازت بغیر اضطراری انداز کی حاجت کے اور بغیر کسی شدید ضرورت کے نہیں ہوتی، مذہبی بالحرام اور احکام المعذورین کے مسائل سے بھی اس مسئلہ پر کافی روشنی پڑ سکتی ہے اور کچھ تفصیل آئندہ نمبروں میں بھی آجائے گی۔

۲- وفي رد المحتار، ۶ (۲۷): قوله: ويكره أن تسقى لإسقاط حملها الخ أي مطلقاً قبل التصور وبعده أيضاً فيه: (ج ۵) ونقل عن الذخيرة، لو أرادت الإلقاء قبل مضي زمن ينفخ فيه الروح إلى قوله: يكره فإن الماء بعد ما وقع في الرحم مآله الحياة فيكون له حكم الحيوة.

وأيضاً فيه قوله: جاز لعذر كما لمرضعة إذا ظهر بها الحمل وانقطع لبنها وليس لأب الصبي ما يستأجر به الظئر ويخاف هلاك الولد.

وفي كراهية الخانية: ولا أقول به إذ المحرم إذا كسربيض الصيد يضمن؛ لأنه أصل الصيد، فلما كان يواخذ بالجزاء فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا اسقطت بغیر عذر

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ حمل خواہ بارہ، غتوں سے کم کا ہی کیوں نہ ہو اس میں کسی عضو کی تخلیق بھی اگرچہ نہ ہوئی ہو، لیکن حمل کے تیقن کے بعد اس کو بغیر کسی شرعی عذر کے گرا دینا کسی طرح جائز نہیں!

۳- حمل پر جب بارہ ہفتے پورے ہو جاتے ہیں تو عموماً بعض اعضاء کی تخلیق ہو چکی ہوتی ہے کما فی البدائع وغیرہا، اور جب بعض اعضاء کی تخلیق ہو چکی ہو تو بغیر شرعی وجہ کے ساقط کر دینے میں اگرچہ شوہر کی اجازت سے ساقط کرائے گناہ عظیم کے ساتھ تعزیر و ضمان و عقر وغیرہ بھی واجب ہو جاتا ہے۔

فی الدر: وما استبان بعض خلقه كظفر وشعر كتمام فيما ذكر من الأحكام وتحتة في الشامي (۵/۳۷۸) ولو ألفت مضغة ولم يتبين شئ من خلقه (إلى قوله) تجب فيه عندنا حكومة عدل (۵/۳۷۹)۔

”قوله فإن أذن أولم يتعمد لا غرة لعدم التعدي الخ وقال في الشرنبلالية: أقول: هذا يتمشى على الرواية الضعيفة لا على الصحيح“۔

اور جب حمل پر سترہ ہفتے پورے ہو جاتے ہیں تو جنین میں عموماً روح و جان پڑ جاتی ہے۔
کما فی الرد: ”وقدروا المدة بمائة وعشرين يوماً وهكذا في البحر وغيره“۔
اور جان پڑ جانے کے بعد بغیر کسی شرعی وجہ کے ساقط کر دینے میں قتل کر دینے کا گناہ ہوتا ہے اور مستوجب سزا و عقر ہوتا ہے۔

”کما فی الرد، (۵/۳۷۹ ج ۵) ولا يخفى أنها تأثم إثم القتل لو استبان خلقه ومات بفعلها“ (۱)۔
۴- شرط اول معالجنین میں اگر وہ شرائط و قیود موجود ہوں جو نمبر ایک میں لکھی گئی ہیں اور وہ معالج حدود شرع کے اندر رہتے ہوئے تشخیص کر کے حکم کرے کہ اگر اسقاط نہ کرایا گیا تو حاملہ کی زندگی خطرے میں ہے تو گرانا درست ہوگا ورنہ نہ ہوگا، جسمانی یا ذہنی صحت کے نقصان کے محض احتمال پر گرانا درست نہ ہوگا۔ کذا فی الرد، ۶/۱۴۸ ”یرخص إذا علم فيه شفاء ولم يعلم دواء اخر“ (۲) ”وکذا کل تداولا يجوز إلا بظاهر وجوزه فی النهایة بمحرم، إذا أخبره طبيب حاذق مسلم أن فيه شفاء ولم يجد مباحاً يقوم مقامه“ (هذه العبارة أيضاً تشير إلى ما قلنا)۔

شرط دوم: یہ اندیشہ محض احتمال کا درجہ ہے، یہ اسقاط کے لیے وجہ جواز نہیں بن سکتا (کما قلنا انفا)۔
شرط سوم: یہ شرط بھی شرعاً صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ غیر شادی شدہ عورت کے حمل کو اگرچہ بالزنا کہ دیں اور زانی وزانیہ کو جتنا چاہیں قصور وار قرار دیں جو سزا مناسب ہو دے دیں، اس حمل کا خواہ زنا بالجبر سے یا زنا بالرضا سے ہو، کوئی قصور

۱- رد المحتار ۵/۳۷۹۔

۲- وأيضاً في الرد ۵/۲۴۳۔

نہیں اس کو ضائع کرنا ظلم ہوگا، اس کے ساتھ کرنے میں بھی اور گرانے میں بھی وہی تفصیل و قیودات ہیں جو ابھی اوپر مذکور ہوئیں: ”فإن الماء بعد ما وقع في الرحم ماله الحياة فيكون له حكم الحياة“ (اللمية)، اس لیے جب تک وہ شرائط و قیود متحقق نہ ہو جائیں گرانے کی شرعاً گنجائش و اجازت ہرگز نہ ہوگی اور شادی شدہ عورت سے اگر زنا کا صدور متحقق و ثابت بھی ہو جائے خواہ زنا بالجبر کی صورت میں یا زنا بالرضا کی شکل میں ہو اور خواہ اس کی سزا غیر شادی شدہ عورت سے کتنی ہی زیادہ اور سخت ہو مگر اس کے حمل کو زنا سے کہنا یا اس کو حرام کہنا درست نہیں، حدیث شریف میں ہے: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ (المدة) (۱) حتیٰ کہ اگر عورت اس حمل کے بطریق لعان بالزنا ہونے کا اقرار کرے جب بھی جب تک خود شوہر بھی اس کے بارے میں اپنا ہونے سے انکار نہ کرے اور کھلف انکار نہ کرے حرامی نہ کہا جائے گا اور بغیر ان اعذار و مجبوریوں کے اور بغیر ان شرائط و قیود کے، جس کا ذکر تفصیل سے پہلے آچکا ہے، گرنا شرعاً کسی طرح جائز نہ ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

یو تھینز یا کاشرعی حکم:

جب ڈاکٹر کسی مریض سے مایوس ہو جاتے ہیں کہ اب یہ شخص اپنے مرض سے نجات نہیں پائے گا، بیماری اتنی بڑھ گئی کہ صحت و تندرستی کی امید ہی نہیں، تجربہ سے ثابت ہے کہ عادتاً ایسا بیمار صحیح ہو کر جیا نہیں کرتا ہے اور اس مریض کو بسبب اپنی بیماری کے مزید تکلیف بھی ہو رہی ہے تو اولیاء سے یا خود غلیل سے اجازت لیکر بذریعہ انجکشن اس مریض کی جان لے لیتے ہیں، یعنی خاص زہریلی دوا سے اس کو ختم کر دیتے ہیں، تاکہ اپنی تکلیف سے راحت پائے اور بیماری ایسی ہے کہ مرنا تو ہے ہی، لہذا تکلیف شدید کو ختم کرنے کے لیے ڈاکٹر لوگ شفقتاً علی المریض اس کی جان کو تلف کر دیتے ہیں اور اس جان تلفی میں مریض کو کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوتی جہاں انجکشن دیا اور سانس بند ہو گئی موت آچکی اس عمل کو انگریزی اصطلاح میں یو تھینز یا کہتے ہیں۔

در اصل اس عمل کے مختلف طریقے ہیں ایک یہ کہ بذریعہ انجکشن زہریلی دوا بدن کے اندر پہنچائی جائے، دوسرے یہ کہ ہسپتالوں میں ایک مشین ہے جس کو آلہ تنفس کہا جاتا ہے، جب مریض اتنا کمزور ہو جاتا ہے کہ خود بخود سانس نہیں لے سکتا ہے، تو اس آلہ کے ذریعہ سے مریض کے بدن میں سانس پہنچایا جاتا ہے جس سے وہ زندہ رہتا ہے، مشین کو بند کرنے سے وہ

تنفس نہیں رہتا، یعنی مر جاتا ہے، اس طریق سے وہ ختم کیا جاتا ہے یہ بھی بوجہ شدید تکلیف اور زندگی سے ناامیدی۔
تیسرے یہ کہ سلسلہ علاج کو بند کر دیا جائے مریض کو ایسی بیماری ہے کہ اگر علاج نہ کیا جائے تو ہلاک ہو جائے گا اگرچہ اصل مرض سے نجات نہ ہوگی، لیکن علاج سے کم از کم زندہ تو رہے گا تو چونکہ مرض کی سختیاں ناقابلِ برداشت ہیں، اس لیے ڈاکٹر علاج کو منقطع کر دیتا ہے، تاکہ رفتہ رفتہ مریض اپنے مرض سے اپنی موت مر جائے (ڈاکٹروں کے یہاں بعض بیماریاں دائمی ہیں جن کا علاج نہیں اور وہ مفی الی الموت ہوا کرتی ہیں)۔

طریقہ اول کے مطابق تو ظاہر ہے کہ یہ صریح قتل ہے، یعنی قتل نفس زکیہ بلا حق شرعی جس کی حرمت و قباحت مختلف و متعدد آیات و احادیث سے مستفاد ہے اور مرض کی سختیاں اور اس کے دوام نیز تکلیف شدید کا تحمل سے باہر ہونا قتل کے لیے لاحت نہیں بن سکتے بوقت شدت و قلق نہ مبتلی بہ کو جائز ہے کہ اپنی جان تلف کرے اور نہ غیر کو حتیٰ کہ تمنی موت سے بھی ممانعت وارد ہے، ایسے مواقع پر جیسا کہ بخاری شریف و دیگر احادیث کی کتابوں سے ثابت ہے۔

اگر بندہ کی اس تحریر و تقریر میں کچھ فتور ہو تو آں حضور اس کی اصلاح ضرور فرمادیں، البتہ ثانی و ثالث طریقہ میں کسی قدر تردد ہے، اس لیے کہ زید کہتا ہے کہ مذکورہ مشین کا استعمال بھی از قبیل تدوی ہے، اس لیے کہ اس آلہ کے ذریعہ سے حیات انسانی کو باقی رکھا جاتا ہے اور بیماری کا مقابلہ ہوتا ہے، بعینہ یہی حال معالجات و تدوی کا ہے، اس میں بھی یہ بات پائی جاتی ہے پس دونوں یکساں ہوئے، لہذا حکم بھی متحد ہوگا دونوں کے لیے اور فقہاء حضرات نے تصریح کی کہ تدوی و علاج مباح ہے کوئی فرض و واجب نہیں، جب مباح ہے تو کرنے نہ کرنے میں اختیار ہے اور علاج نہ کرنے کی صورت میں اگر موت واقع ہو جائے تو کسی قسم کا گناہ لاحق نہیں ہوگا۔ کمافی الہند یہی کتاب الکراہیہ

”وأما الدرجة المتوسطة: وهي المظنونة كالمداواة بالأسباب الظاهرة عند الأطباء ففعله ليس مناقضاً للتوکل بخلاف الموهوم وتركه ليس محظوراً الخ، وفيها أيضاً عن السراجية: الإشتغال بالتداوی لا بأس به إذا اعتقد أن الشافی هو الله تعالی الخ (باب التداوی والمعالجات) وفي الشامیة من الحظر والإباحة: بخلاف التداوی ولو بغير محرم، فإنه لو تركه حتی مات لا یأثم كما نصوا علیه، لأنه مظنون“ (۱)۔

ان عبارات سے ظاہر ہے کہ ترک تدوی کی صورت میں مر جانے پر کوئی معصیت لازم نہیں آتی، نیز عبارات ظاہرہ سے لاحت تدوی مترشح ہے، لہذا زید اس بات کا قائل ہے کہ مشین یعنی آلہ تنفس کا بند کرنا یا موقوف کرنا تدوی کے ترک جیسا

ہے اور اگر وہ مریض ہلاک ہو جائے تو کسی پر گناہ نہیں کوئی ذمہ دار نہیں، اور فقہاء نے یہ علت بیان فرمائی کہ ”لانه مظنون“ یعنی معالجہ و تدوی ظنی شئی ہے، قطعی اور یقینی نہیں جس کا التزام واجب ہو، ایسا ہی یہ مشین اس بات پر قاطع نہیں کہ انقطاع پر آدمی مرے گا، بلکہ ایک دوا ایسے واقعات ہوئے کہ ڈاکٹروں نے مشین کو بند کیا پھر بھی مریض کافی مدت تک زندہ رہا، معلوم ہوا کہ دوا کی طرح یہ بھی مظنون ہے، ”ولا یأثم بترك المظنون ان مات منه کما مر آنفاً“۔

اس کے برخلاف بکر یہ کہتا ہے کہ طریق ثانی بھی فی الحقیقت مثل قتل نفس کے ہے، مشین بند کر دینے سے بھی ڈاکٹر مریض کی جان کو ہلاکت میں ڈال رہا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے اور غلبہ ظن بھی یہی ہے کہ انقطاع مشین سے مریض مر جائے گا، تجربہ و مشاہدات سے یہ بات ثابت ہے کہ عادتاً آدمی مشین کے موقوف ہو جانے پر مر جاتا ہے شاذ و نادر ایسا ہوا کہ مشین کے عدم جریان کے وقت بھی مریض حیات رہا لیکن اکثر و بیشتر موت کا قوع لازمی ہے، پس اس تجربہ و مشاہدہ سے جو غلبہ ظن وغالب گمان حاصل ہوا ہے وہ کا یقین سمجھا جاسکتا ہے، لہذا زید کا یہ کہنا کہ مظنون ہے قابل تسلیم نہیں، بلکہ غلبہ ظن تو مستقل دلیل بن سکتا ہے ”عند انعدام ما فوقها من الدلیل“ پھر شامی نے تصریح کی ہے کہ ”والظاهر أن التجربة يحل بها غلبة الظن دون اليقين“ (۱)۔

بایں معنی صورت مذکورہ میں آلہ تنفس کو روکے رہنے سے اگر مریض مر جائے تو قتل کا گناہ ہوا، یعنی قتل بالسبب کیونکہ مشین کا تھا مناسب بنا قتل کے لئے جیسا کہ فقہی جزئیہ میں حضرت سبب موت بنا ”فیضاف الفعل إلى المتسبب“ پس ڈاکٹر پر قتل کا گناہ ہو جائے گا۔ رہا ترک تدوی سو یہ تو جب ہے جب کہ علاج و مداوات ابھی شروع ہی نہیں ہوا۔

ابتداءً تدوی سے قبل کسی نے ترک کو اختیار کیا تو کوئی مضائقہ نہیں اور مذکورہ عبارات میں جہاں ترک تدوی کو مباح و غیر موجب اثم قرار دیا تو اس کا عمل یہی ہے، یعنی سلسلہ تدوی شروع کرنے سے پہلے، لیکن جس وقت دوا دارو شروع ہو چکی اور یہ غالب گمان ہے کہ اس دوا سے مریض کو فائدہ پہنچ رہا ہے اور یہ بھی غلبہ ظن کے درجہ میں ہے کہ اگر سلسلہ دوا منقطع ہو جائے تو بیمار مر جائے گا اب جائز نہیں کہ دوا کو چھوڑے یا مشین کو بند کرے چونکہ اب ظن نہیں رہا، بلکہ قریب یقین معاملہ ہے، یعنی ظن غالب جو موجب عمل ہے، اگر مشین کے روکنے پر مریض کا انتقال ہو گیا تو اثم قتل ثابت ہوگا، ایسا ہی دوا و علاج کے چھوڑنے پر قتل کا گناہ ہوگا تو یہ ترک تدوی کے قبیل سے نہیں، بلکہ انقطاع تدوی کے قبیل سے ہے فرق یہ ہما۔

اب آنحضور سے اتماس ہے کہ اوپر کے دو اقوال میں سے کونسا فعل حق و صواب ہے؟

۲- اگر یہ ثابت ہوا کہ مشین کار و کنا صورت مذکورہ میں درست ہے، تو اگر کسی ڈاکٹر نے کسی بھی غرض سے اس کو قتل مریض ہی کے ارادے سے بند کیا، یعنی اس کا ارادہ یہی تھا کہ مشین کو روک کر اس مریض کی جان کو ہلاک کروں، تو کیا اثم قتل لاحق ہوا اور دیت بھی واجب ہوگی یا نہیں؟

۳- کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اگر آدمی کا دانت گر جائے تو طرفین کے نزدیک شاة ذکیہ کا دانت لے کر اس کی جگہ پر رکھ دے یہ جائز نہیں ہے کہ اپنا ہی دانت یا کسی مردہ انسان کا دانت استعمال کرے اصل عبارت یہ ہے: ”و کذا یکرہ ان یعید تلک السن الساقطة مکانها عند الطرفین، ولكن یأخذ سن شاة ذکیة فیشلها مکانها، کذا فی البدائع وجواهر الفقہ، رسالة تنشيط الأذهان فی الترغیب بأعضاء الانسان“۔

اب سوال یہ ہے کہ ذکیہ کی قید کیوں جب کہ میتہ (سوائے خنزیر کے) کی ہڈیوں کے دانت سب پاک ہیں، کما صرح بہ الفقہاء العامة اور جب دانت پاک ہے تو استعمال بھی درست ہونا چاہیے، نہ ہونے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، یہ بھی فقہاء کی تصریح ہے کہ دانت اور اس جیسے اعضاء و اجزاء مثلاً ہڈی و کھر وغیرہ میں حیات حلول نہیں کرتی پس عمل موت نہیں رہا، لہذا ان اجزاء میں میتہ و ذکیہ دونوں برآمد ہیں، مگر طرفین نے صراحتاً ذکیہ کی قید فرمائی تو مفہوم مخالف کے طور پر میتہ کا دانت غیر جائز الاستعمال ہوا، امید کہ آنحضور وضاحت بسلاست فرمائیں گے۔

العیسراج احمد فریقی

الجواب وبالله التوفیق:

۱- طریقہ (۱) میں آپ کی تحریر صحیح ہے، ماشاء اللہ بہت عمدہ تحقیق ہے، بے ساختہ دل سے دعا نکلی، ”بارک اللہ علمکم وسعیکم وفی إفادتکم وإفاضتکم“۔

طریقہ (۲ و ۳) میں زید کے قول سے ایک حد تک اور فی الجملہ اتفاق ہے، بکر کے قول سے اتفاق نہیں ہے، اس لیے کہ مثل قتل نفس تو یقیناً نہیں ہے، اس لیے کہ مثل قتل نفس میں مماثلت ہونا ضروری ہے اور یہاں مماثلت کا نہ ہونا ظاہر ہے۔ و ایضاً سیاتی توضیحہ

البتہ چونکہ اقدام قتل میں قتل کا گناہ ہوتا ہے، اس سے التباس و اشتباہ ہو کر یہ خلط فی الاحکام واقع ہو سکتا ہے، غور کرنے سے یہ مذکورہ دونوں صورت (۲ و ۳) اقدام علی القتل بھی نہیں ہیں، اس لیے کہ اقدام علی القتل میں اگرچہ صدور قتل نہ

ہو مگر اسباب قتل کا ارتکاب لازم ہے اور ضرور ہوتا ہے اور یہاں بجائے ارتکاب کے عدم ارتکاب ہے، عدم ارتکاب کو ارتکاب کہنا بدلتہ غلط ہے، بلکہ دونوں میں تضاد ہے تو ان کے حکم میں بھی تضاد ہوگا، لہذا جب ارتکاب معصیت ہے تو عدم ارتکاب میں عدم معصیت ہوگی۔

اسی طرح حفر بیر فی طریق پر قیاس کرنا بھی درست نہیں اس لیے کہ اولاً تو بیر سے صرف وہ بیر مراد ہے جس میں منڈیر و سامان حفاظت نہ ہو اور طریق سے مراد طریق عام ہے جس میں رات میں اندھیرے میں بے آنکھ والے اور معذور و کمزور سب چلتے ہوں اور ظاہر ہے کہ ایسے راستہ میں ایسے بیر کا کھودنا جس میں منڈیر و سامان حفاظت نہ ہو سبب ہلاکت ہے، سبب قریبی ہے جس سے ارتکاب اسباب ہلاکت کا تحقق بھی ظاہر ہے اور ایسی صورت میں قتل بالسبب کا گناہ ہونا بھی ظاہر ہے اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ کنوئیں پر اونچی منڈیر ہو اور سامان حفاظت مکمل ہو تو عام راستہ پر بھی آنے جانے کی حسب ضرورت جگہ چھوڑ کر کنواں بنا دینا منع نہ ہوگا اور ایسی صورت میں اس میں اگر گر کر ہلاک ہو جائے تو اس سے کنواں بنالینے والے پر کوئی مواخذہ دیا گناہ وغیرہ بھی نہ ہوگا، اس لیے کہ اس صورت میں ارتکاب اسباب ہلاکت کا نہیں۔

اور حاصل یہ نکلا کہ مدار اسباب ہلاکت کے ارتکاب پر اگر ارتکاب اسباب ہے تو ارتکاب کے مطابق کہیں اقدام علی القتل کا گناہ ہوگا اور اس کا حکم جاری ہوگا اور کہیں قتل بالسبب کا گناہ اور اس کا حکم جاری ہوگا اور جہاں ارتکاب نہ ہوگا وہاں اس قسم کا کوئی حکم جاری نہ ہوگا اور نہ کوئی مواخذہ ہی ہوگا اور مسئلہ مجوشہ عنہا میں یہی حال ہے، اسباب ہلاکت کا ارتکاب نہیں ہے، لہذا اس میں کوئی گناہ یا مواخذہ نہ ہوگا۔

رہ گیا تدوی کا مسئلہ تو اس کے فی نفسہ مباح ہونے میں کلام نہیں، باقی ہر شخص پر ہر حال میں کلیۃً وجوب ہو یہ صحیح نہیں، بلکہ اس میں تفصیل ہے اور وہ یہ کہ اگر مرض شدید و خطرناک یا مہلک ہو اور تدوی پر استطاعت و قدرت میسرہ بھی موجود ہو تو حسب حیثیت و استطاعت و قدرت میسرہ عالم اسباب ہونے کی وجہ سے شفا کے حصول کا اعتقاد فقط اللہ جل مجدہ پر رکھتے ہوئے حکم خدا و حکم شرع کے اندر اندر علاج کرنا واجب ہو جاتا ہے، لیکن اگر قدرت میسرہ موجود نہ ہو یا مرض شدید یا خطرناک و مہلک نہ ہو تو وجوب علاج کا حکم متوجہ نہیں ہوتا یا حکم موکدر ہے یا مستحب و افضل رہے، حسب حال مبتلی بہ و قیود مذکور بالا کے مطابق جو حکم ہو تو ہو سکتا ہے مگر واجب نہ ہوگا۔

یہی تفصیل و حکم اس صورت کا ہے کہ ابھی علاج شروع نہیں کیا ہے اور اس صورت کا کہ علاج کر کے چھوڑ دیا ہے اور دونوں صورتوں کا حکم قریب قریب یکساں ہی ہوتا ہے۔

غرض جب علاج کرنا واجب ہو اور علاج ترک کر دے تو یہ ترک واجب ہوا اسباب ہلاکت کا ارتکاب نہیں ہوا، ارتکاب ایجابی اور وجودی شے ہے اور ترک عدمی و سلبی شے ہے، دونوں میں بڑا فرق ہے، ایک کے حکم کو دوسرے پر جاری نہیں کر سکتے، قیاس مع الفارق ہوگا، پس جب اسباب ہلاکت کا ارتکاب نہ ہوگا تو اس پر اقدام علی القتل یا قتل بالسبب کا حکم یا گناہ بھی لازم نہ آئے گا، ہاں ترک واجب کا گناہ یا ترک حکم موکد کا گناہ یا ترک سنت کی معصیت ہو، تو یہ ہو سکتا ہے اور یہ الگ بات ہوگی۔

یہیں سے یہ بات بھی نکل آئی کہ جس وقت علاج کرنا واجب ہو اور علاج نہ کرے بلکہ علاج ترک کر دے اور اس میں اگرچہ نیت ہو کہ اس سے یہ مریض ختم ہو جائے گا، اس نیت میں بھی چونکہ ارتکاب اسباب ہلاکت کا نہ ہوگا، اس لیے اس فاسد و غلط نیت پر گناہ یا مواخذہ الگ بات ہوگی اس سے اقدام علی القتل یا قتل بالسبب کا حکم و گناہ نہ ہوگا، اس لیے اس پر دیت بھی لازم نہ ہوگی، کیونکہ وجوب دیت کے لیے کم سے کم قتل بالسبب کا ہونا لازم ہے، کما ہومبرہن فی مقامہ، یہ بات بھی ان بیانات سے معلوم ہوگئی کہ عدم تدوی یا مذکورہ بالانیت یا انقطاع تدوی کو نہ حقیقۃً قتل کہہ سکتے ہیں نہ مثل قتل کہہ سکتے ہیں۔

۲- اس نمبر کا جواب بھی اس تقریر سے واضح ہو گیا اور مزید کچھ لکھنے کی حاجت نہیں رہی۔

۳- ثناء کے دانت کی تخصیص کی وجہ تو ظاہر ہے کہ اس کے دانت کو وضع و حجم کے اعتبار سے انسانی دانت سے زیادہ مشابہت و مماثلت ہے، نیز یہ بات چونکہ بھیڑ و دنبہ کے دانت سے بھی حاصل ہو سکتی ہے، اس لیے یہ قید اترازی نہ ہوگی بلکہ اتفاقی ہوگی اور ذکیہ کی قید اس وجہ سے بھی ہو سکتی ہے کہ اگر غیر ذکیہ زندہ سے یہ دانت اس کی جڑ سے اکھاڑا جائے تو اس کو بے انتہا تکلیف ہوگی اور یہ حقوق بہائم کے خلاف ہے کہ ایذا پہنچانا بہائم کو بھی منع ہے اور اگر جڑ سے نہ اکھاڑا جائے اوپر سے توڑ لیا جائے تو فٹ نہ ہوگا، انسانی دانت کی وضع و حجم کے خلاف ہوگا اور اگر غیر ذکیہ سے اس کے مرنے کے بعد لیا جائے تو دانت کی جڑ میں کچھ اجزاء لحمیہ و شحمیہ اس طرح قائم رہیں گے کہ ان کو الگ الگ کر دیا جائے تو انسانی دانت پر فٹ نہ ہوں گے اور ان اجزاء کو دانت سے الگ نہ کیا جائے تو وہ ناپاک و مردار اجزاء ہوں گے جن کا استعمال ناجائز رہے گا، اور ذکیہ کے قید کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مینہ ماکول اللحم کی ہڈی بھی ناپاک ہوتی ہے، کمافی کتاب الام ان کے اختلاف سے بچنے کے لیے یہ قید لگا دی ہو اور ان سب صورتوں میں یہ قید اترازی ہوگی۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۵/ ۳/ ۱۴۰۱ھ

افریقہ میں پھیلے ہوئے بعض نئے مسائل کے احکام:

مرکز الہجث العلمی: معرفت امارت شرعیہ بہار اڑیسہ پھلواڑی شریف پٹنہ، ۸۰۱۵۰۵

عرض یہ کرنا ہے کہ ساؤتھ افریقہ کے مسلم ڈاکٹروں کی ایک انجمن نے چند سوالات بھیجے ہیں، اس سلسلہ میں جلد از جلد وہ دینی رہنمائی کے طالب ہیں۔ ان سوالات کا خلاصہ جناب کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ جلد از جلد ان سوالات کے تحقیقی جواب ارسال فرمائیں گے۔ فقط والسلام

مجاہد الاسلام القاسمی (امارت شرعیہ، پھلواڑی شریف، پٹنہ)

پہلا مسئلہ:

یوتھینسز یا EUTHANSIA یوتھینسز یا کا مطلب یہ ہے کہ مریض جو شدید تکلیف میں مبتلا ہو اور اس کے زندہ رہنے کی کوئی توقع نہ ہو یا وہ بچے جو غیر معمولی حد تک معذور ہوں اور ان کی زندگی محض ایک طرح کا بوجھ ہو، ایسے مریضوں اور بچوں کی زندگی کو ختم کر دینا، تاکہ وہ تکلیف سے نجات پائیں اور آسانی سے ان پر موت طاری ہو۔

یوتھینز یا کی دو قسمیں ہیں: ایکٹیو ACTIVE اور پسیو PASSIVE

۱- ایکٹیو یوتھینز یا کی صورت یہ ہے کہ ڈاکٹروں کو مریض موت تک پہنچانے کے لیے کوئی مثبت عمل کرنا پڑتا ہے، مثلاً کینسر کا مریض جو شدید تکلیف میں مبتلا ہو وہ مریض جو طویل بے ہوشی کا شکار ہو، نیز اس کے بارے میں ڈاکٹروں کا خیال ہے کہ اس کی زندگی کی اب کوئی توقع نہیں ہے، ایسے مریض کو درد کم کرنے والی تیز دوا زیادہ مقدار میں دے دی جاتی ہے، جس سے مریض کی سانس رک جاتی ہے، اسی طرح کبھی ایسا مریض جس کے سر میں شدید چوٹ لگی ہے یا منجائٹس جیسی بیماری کی وجہ سے بے ہوش ہو اور اس کی صحت یابی کا کوئی امکان ڈاکٹروں کے نزدیک نہ ہو، محض مصنوعی تدابیر سے اس کی سانس کو چلایا جا رہا ہو، اگر یہ مصنوعی آلہ ہٹا لیا جائے تو مریض کے سانس کا آنا جانا بند ہو جائے گا، ایسے حالات میں ان مصنوعی آلات کو ہٹا لینا تاکہ مریض مکمل طور پر مر جائے، بھی ایکٹیو یوتھینز یا کی ایک قسم ہے۔

۲- پسیو یوتھینز یا:

اس کا مطلب یہ ہے کہ مریض کی جان لینے کے لیے کوئی عملی تدبیر نہیں کی جاتی، بلکہ اس کو زندہ رکھنے کے لیے جو

ضروری علاج کیا جانا چاہیے وہ نہیں کیا جاتا اور وہ مریض مر جاتا ہے، مثلاً کینسر یا بے ہوشی یا دماغی چوٹ یا منجائٹس کا مریض نمونہ میں مبتلا ہو جائے جو قابل علاج ہے، لیکن ڈاکٹر اس نئے مریض کا علاج نہ کرے تاکہ اس کی موت جلد واقع ہو جائے، اسی طرح ایسے بچے جو شدید طور سے معذور ہوں، مثلاً ان کی ریڑھ کی ہڈی میں ایسی خرابی ہو جس کی وجہ سے ٹانگیں مفلوج یا پیشاب پاخانہ پر قابو باقی نہ رہا ہو، یا بچہ کا دماغ پیدائش کے وقت مجروح ہو چکا ہو، ایسی حالت میں زندگی بھر یہ مریض بار گراں بن کر زندہ رہے گا، اب اگر ایسے بچوں کو نمونہ یا کوئی دوسرا قابل علاج مرض پیدا ہو جائے تو ان کا علاج نہ کر کے انہیں زندگی سے نجات دلانے کی صورت اختیار کرنا پسو یوتھینز یا ہے۔

بہر حال یوتھینز یا کا مقصد مریض کو اور اس کے عزیز اکو طویل تکالیف سے نجات دلانا ہے۔

۱- مذکورۃ الصدر صورت حال میں کیا اسلام عمداً کسی ایسے فعل کی اجازت دیتا ہے جس کے ذریعہ کسی مریض کو شدید تکالیف سے نجات دلانے کے لیے پہنچنے دیا جائے۔

۲- کیا اسلام اس مقصد کے خاطر معالجہ کو چھوڑ دینے کی اجازت دے گا؟

الجواب وبالله التوفیق:

پہلا مسئلہ:

یوتھینز یا کا (۲۱) ان دونوں تدبیروں کی غرض مریض کو یا اس کے متعلقین کو تکالیف سے نجات دلانا یا ان کی تکلیفات کو کم کرنا مذکور ہے، اس لیے پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کا تجربہ کسی کو نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے کہ طبعی موت میں زیادہ تکلیف ہوتی ہے یا غیر طبعی موت میں زیادہ ہوتی ہے، اس لئے کہ تجربہ تو اس کو ہوگا جو مرنے کے بعد زندہ ہو کر بتائے اور ایسا نہ ہوا اور نہ ہو سکے گا۔ بلکہ مشاہدہ اس کے خلاف ہے، طبعی موت میں اکثر تکلیف کم دیکھی جاتی ہے اور غیر طبعی موت میں اکثر تکلیف زیادہ دیکھی جاتی ہے، اسی طرح متعین مریض و تیمارداری میں مشاہدہ اکثر اسی کا ہے کہ تیمارداروں کی دیکھ بھال میں بظاہر تکلیف نظر آتی ہے، مگر مرنے کے بعد سکون و تسلی جلدی ہو جاتی ہے کہ جتنا اس کے بس میں تھا کر لیا، آگے قدرت کی بات تھی جو اختیار میں نہیں ہے، اس لیے جلد صبر و سکون ہو جاتا ہے بخلاف غیر طبعی موت کے کہ اس کا رنج و غم بسا اوقات دماغ خراب کر دیتا ہے یا برسوں اور مدتوں کے بعد ختم ہوتا ہے۔ اور اگر یہ شبہ ہو کہ بسا اوقات مریض و تیماردار اس کو فت و گھٹن میں سالہا سال مبتلا رہتے ہیں اور ان تدبیروں سے جلد ان تکالیف سے چھٹکارا ہو جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ دنیا کی

زندگی چند روزہ اور محض عارضی ہے اور آخرت دائمی ہے۔ اور اصلی زندگی دائمی اور ابدی ہوتی ہے۔ جو آخرت کی زندگی ہے، وہاں موت کبھی نہیں آتی، یہاں گھبرا کر اگر غیر طبعی موت طاری کر دی جائے تو اس سے گھبرا کر ایسا کرنے والے کی آخرت کی زندگی ہمیشہ تباہ و برباد رہے گی اور کبھی موت بھی نہ آئے گی کہ چھٹکارا مل جائے، اس لیے عقلاً بھی یہ جانب مرجع نہیں ہو سکتی کہ اس کی وجہ سے مذکورہ تدابیر کی اجازت دی جاسکے، غرض تجربہ و مشاہدہ وغیرہ کی حیثیت سے اس کی اجازت کوئی مرجع نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ تجربہ یا مشاہدہ وغیرہ کے دلائل سے کوئی فیصلہ نہ ہو سکے جب بھی صادق و مصدوق کی خبر سے یہ بات متعین ہے کہ مؤمن کو طبعی موت و شہادت میں تکلیف بہت کم ہوتی ہے اور غیر مؤمن کو ہر حال میں تکلیف بہت زیادہ ہوتی ہے۔

ارشاد ربانی: والنزعات غرقاً والنشاطات نشطاً (۱) میں بھی اس بات کو بتلایا گیا ہے کہ چاہے طبعی موت ہو یا غیر طبعی دونوں حال میں مؤمن کو موت کی تکلیف کم ہوتی ہے، پس اگر دو وغیرہ کسی ذریعہ سے غیر طبعی موت طاری کر دی جائے تو مریض تو شہید ہو جائے گا اور یہ اگرچہ اس کے لیے بہتر ہوگا، مگر غیر طبعی موت طاری کرنے والا بسا اوقات قتل کے گناہ و وبال میں مبتلا ہو جائے گا اور بسا اوقات شرعاً دیت یا ضمان وغیرہ واجب الادا ہو جائے گا، اور تو بہ کرنا بھی لازم ہو جائے گا جس طرح اس حمل کے ساقط کرنے میں قتل کا گناہ و وبال پڑتا ہے اور بعض صورتوں میں دیت و ضمان بھی شرعاً لازم آتا ہے اور جب جان پڑنے کے محض گمان و احتمال کی صورت میں یہ سزا و وبال ہے تو جان کے یقیناً موجود ہونے کی حالت میں جو کچھ وبال و نکال ہوگا، ظاہر ہے ایسے موقع پر کم از کم قتل کا گناہ تو ضروری ہوگا، روایات جمع کرنے کا اس وقت محل نہیں، احادیث سے رجوع کر کے اس کی تفصیل معلوم کی جاسکتی ہے کہ مریض کو جو تکالیف غیر اختیار یہ پہنچتی ہیں اور وہ اس پر صبر کرتا ہے اور اپنے خدا کے سپرد کرتا ہے، تو اس کے لیے یہ تکالیف اس کے گناہوں کا کفارہ بنتی ہیں اور آخرت میں درجات بلند ہوتے ہیں اور اچھی زندگی نصیب ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ اگر مرنے والا معصوم یا نابالغ بچہ ہوتا ہے تو اس کی ان تکالیف سے اس کے والدین و متعلقین تیمارداروں کو جب وہ اس پر صبر کرتے ہیں اور کلفت برداشت کر کے تفویض الی اللہ کرتے ہیں تو ان کے گناہ بھی جھڑتے ہیں اور آخرت سنورتی ہے، بالکل یہی حال بالغین و غیر معصومین کے متعلقین اور تیمارداروں کا بھی ہوتا ہے کہ ان کی تکالیف پر صبر کرنے اور ان کی صحت و بھلائی کی تدبیر میں مشغول رہنے والے کے لیے یہ تکالیف کفارہ ذنوب اور آخرت میں درجات کا ذریعہ بنتی ہیں اور پھر ہمیشہ ہمیشہ ابد الاباد تک راحت و چین ملتا ہے، اس لیے مذکورہ دونوں تدبیروں میں سے کسی

مدبیر کا حکم یا اجازت شریعت مقدسہ میں ہرگز نہ ہوگی، البتہ دونوں مدبیروں کے حکم میں فرق یہ ہوگا کہ اے میں غیر طبعی موت دوا وغیرہ سے طاری کرنے میں تو ایسا کرنے والے پر قتل کا گناہ اور وبال پڑے گا، بسا اوقات شرعاً دیت ضمان وغیرہ بھی لازم آجائے گا۔ اور اے میں یہ حکم (قتل کا گناہ وغیرہ) تو نہ ہوگا، لیکن ترک مدبیر اور صحت کے لیے ترک سعی فعل مذموم و قبیح اور منشأ شرع کے خلاف ضرور ہوگا اور سستی یا لا پرواہی سے ایسا کیا گیا تو اس پر مؤاخذہ بھی ضرور ہوگا، فقط والسلام

دوسرا مسئلہ! اعضاء کی پیوند کاری:

طبی سائنس نے جو بہت سی ترقیات کی ہیں ان میں سے ایک اعضاء کا تبادلہ بھی ہے، اس میں کسی جانور یا کسی انسان کے جسم سے پورے اعضاء یا اعضاء کے جزویا ریشے نکال کر مریض کے جسم میں لگا دیے جاتے ہیں۔ پچھڑے یا خنزیر کے قلب کے VALVE یا خنزیر کا جگر یا اس کی کھال نکال لیے جاتے ہیں، جانوروں میں اور انسانوں میں زندہ انسانوں کے وہ اعضاء جن کے نکال لینے سے اس انسان پر کوئی اثر نہیں پڑتا مثلاً کھال ایک گردہ یا خون اور مردہ انسانوں کے اعضاء جیسے آنکھ کی پتلی، کھال، قلب، گردے، ہڈی اور قلب کے VALVE نکالے جاتے ہیں، اعضاء کا تبادلہ کسی کی جان بچانے، زندگی کی صلاحیتوں میں اضافہ کی غرض سے یا مریض کو دیکھنے کے قابل بنانے کے یا ہڈیوں کے مشکل ضرب شدید کے پر ہونے یا گردہ کے تبادلہ سے مریض کو آسانی سے کھانے پینے کے لائق بنانے اور اس کو بہتر محسوس کرنے کی غرض سے کیا جاتا ہے۔

سوالات:

- ۱- کیا جانوروں کے اعضاء کے جزء انسان کی زندگی بچانے یا اس کی صلاحیت کو بڑھانے کے لیے استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وہ جانور خنزیر ہو (مثلاً خنزیر کی کھال، اس کا جگر یا اس کا قلب) VALVE تو کیا صورت ہوگی؟
- ۲- کیا ایک مسلمان جو زندہ ہوا اپنے جسم کے اعضاء نکال کر اپنے بچوں یا والدین کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ان کے جسم میں لگانے کی اجازت دے سکتا ہے؟
- ۳- کیا ایک مسلمان اس بات کی اجازت دے سکتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد اس کے جسم کے اعضاء نکال کر کسی دوسرے انسان خواہ مسلم ہو یا غیر مسلم کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ان کے جسم میں لگا دیے جائیں۔
- ۴- کسی انسان کو مردہ کب قرا دیا جاتا ہے؟

طب میں یہ اس وجہ سے اہم ہے کہ کچھ اعضاء مثلاً قلب یا گردے اسی وقت مفید ہو سکتے ہیں جب کہ انکو نکالے جانے کے وقت ضروری مقدار میں خون دستیاب کیا جاتا رہا ہو۔ اسی وجہ سے دماغی موت کے اصول کو اپنایا گیا ہے، اس میں

ڈاکٹر اس بات کو طے کرتا ہے کہ کسی مریض کے دماغ کے اعضاء رئیسہ ایسے شدید طور پر مجروح ہوئے ہوں کہ وہ مشین جو اس کو زندہ رکھے ہوئے ہے، اگر بند کر دی جائے تو مریض یقینی طور پر مر جائے گا۔ ایسے آدمی کے جسم سے اس کے اعضا اسی وقت نکالے جاتے ہیں جب تک وہ مشین کے ذریعہ زندہ رکھا جاتا ہو اور مشین اس کے بعد ہی بند کی جاتی ہو، ایسے اصول اور اس کے استعمال کے سلسلہ میں اسلام کا نقطہ نظر کیا ہے؟

- ۵- کیا کوئی مسلمان اس بات کی وصیت کر سکتا ہے کہ اس کے مرنے کے بعد اس کے جسم کو چیر پھاڑ کر انسان کی اندرونی ساخت کے بارے میں معلومات حاصل کی جاسکیں جس سے انسانیت کو فائدہ پہنچ سکے۔
- ۶- کیا غیر مسلم کے بدن کے اعضا کسی مسلمان کے جسم میں پیوند کاری کے لیے استعمال کیے جاسکتے ہیں؟ اسی طرح کیا غیر مسلم کے بدن کا خون کسی مسلمان کے جسم میں چڑھایا جاسکتا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اس مسئلہ پر احقر کا سابق مضمون مدلل اور مفصل نظام الفتاویٰ جلد اول، ۴۳۲، ۴۳۱، ۴۳۰ پر طبع ہو کر شائع شدہ ہے اس میں ہر شق کا جواب آگیا ہے، اس لیے مزید لکھنے کی ضرورت نہ سمجھ کر وہی جواب نقل کر کے کاغذات میں بھیج رہا ہوں وہی مطالعہ فرمایا جاوے۔

تیسرا مسئلہ! دودھ کے بینک کا حکم:

طبی سائنس نے بالآخر یہ مان لیا ہے کہ بچوں کے لیے ماں کا دودھ ہی بہتر ہے، اس لیے ایسے بچوں کے لیے جو اپنی ماؤں سے دودھ نہیں حاصل کر سکتے، مصنوعی دودھ کا متبادل حاصل کرنے کے لیے مختلف ماؤں سے جن کا دودھ فاضل ہو حاصل کرنا اور پھر اس دودھ کو بچوں کو پلانا ایک فیشن بن گیا ہے، ایسا دودھ علیحدہ بھی رکھا جاسکتا ہے اور ملا کر اکٹھا بھی کیا جاسکتا ہے؟

سوالات:

- ۱- اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ ہمارے پیغمبر ﷺ کی خود ایک دودھ پلانے والی دائی کے دودھ سے پرورش کی گئی تھی، ایسے بچوں کے واسطے جو کسی وجہ سے اپنی ماؤں کا دودھ نہیں حاصل کر پاتے، دوسری ماؤں کے دودھ کے استعمال کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر کیا ہے؟

۲- کیا ماؤں کے دودھ کے بینک کی یعنی منظم طریقہ سے ماؤں کے دودھ حاصل کرنے اور استعمال کرنے کی اجازت ہے؟

۳- کیا ایسے بچوں کو جو اپنی ماؤں کا دودھ نہ حاصل کر پاتے ہوں دوسری ماؤں کا دودھ دیا جاسکتا ہے؟
۴- کیا ماؤں کے دودھ کو براہ راست پستان سے دینے یا اس کو بوتل کے ذریعہ دینے میں کوئی فرق ہے؟ یعنی اصلی دودھ کی اہمیت ہے یا اس کے استعمال کے طریقے کی؟

الجواب وبالله التوفیق:

ڈھائی سال سے کم عمر بچہ کو کسی عورت کا بھی دودھ ہو پلانا جائز ہے اور یہ الگ بات ہے کہ مسلمان و دین دار عورت کا دودھ پلانا بہتر ہے، باقی جواز میں کوئی کلام نہیں، اس لیے بغیر ضرورت اور بقدر ضرورت اس کا مہیا رکھنے کی گنجائش ہے۔

چوتھا مسئلہ:

مصنوعی جوڑے کے بارے میں پیشین گوئی:

ڈاکٹر کسی مصنوعی جوڑے کے بارے میں پیشین گوئی کر سکتے ہیں کہ ان دونوں کے ملاپ سے جو اولاد پیدا ہوگی اس کے بارے میں ظن غالب ہے کہ وہ شدید دماغی امراض یا کسی نقص جسمانی کا شکار تو نہیں ہوگی اگر ایسی حالت میں کسی مسلمان ڈاکٹر سے مشورہ لیا جائے تو کیا وہ اس جوڑے کو مندرجہ ذیل صورتیں اختیار کرنے کا مشورہ سے سکتا ہے؟
۱- شادی ہی نہ کرے۔

۲- ایسی تدبیریں کریں کہ علق ہی نہ ہو اور اولاد کی آرزو کسی تدبیر کے ذریعہ پورا کریں۔

۳- اگر حمل ۱۶ ہفتہ کے اندر کا ہو تو اس کے استقاط کی اجازت دی جائے؟

۴- ابتدائی ایام حمل میں ڈاکٹر خصوصی جانچ کے ذریعہ معلوم کریں کہ کیا بچہ ان مخصوص امراض یا جسمانی نقص میں مبتلا ہے، اگر ایسا ہو تو عورت کو استقاط حمل کی اجازت دیں، لیکن یہ خیال رہے کہ اس طرح کی جانچ بعض حالات میں خود حاملہ کے لیے خطرناک ہو سکتی ہے۔

الجواب وبالله التوفيق:

پیشین کوئی طبی اصول کے ماتحت ایک احتمال کا بیان یا ایک خطرہ کا اظہار ہے، اس لیے نفس اس میں تو کوئی مضائقہ نہیں، البتہ اس پر جو ۴ سوال مرتب کیے گئے ہیں ان کے جواب شرعی یہ ہیں:

۱- اس کا حکم علی الاطلاق صحیح نہیں۔

۲- اس کی بھی علی الاطلاق اجازت نہیں۔ نیز یہ چیز منشأ شرع و شارع کے خلاف ہے اور مسئلہ تہمید کا عدم جواز تو منصوص ہے۔

۳- جب تک حمل میں جان پرانے کا زمانہ نہ آئے، یعنی حمل پر ۱۲۰ دن نہ گزرے ہوں تو بغیر ضرورت شرعی اسقاط کی اجازت ہوگی اور بغیر ضرورت شرعی ممنوع و قبیح فعل کا ارتکاب ہوگا اور ضرورت شرعی یہ ہے کہ مثلاً عورت یا رضیع کو جان یا خرابی صحت کا خطرہ ہو جائے۔

۴- ان مذکورہ حالات میں قطعاً اجازت اس لیے نہیں ہے کہ دفع مضرت جلب منفعت پر مقدم ہوتی ہے۔

پانچواں مسئلہ: الکحل:

۱- کیا الکحل پر مشتمل کوئی دوا چڑے کے اندر داخل کی جاسکتی ہے؟ آپریشن سے پہلے چڑے کو صاف کرنے کے لیے استعمال کی جاتی ہیں۔

۲- دواؤں میں الکحل کا استعمال بغرض حفاظت کیا جاتا ہے، آسانی سے نہ تحلیل ہونے والی اشیاء کو گھلانے اور تحلیل کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، تو کیا ایسی دواؤں (مکسپر ٹانگ بچوں کے غیر میچر اینڈ پین لکسر) کا استعمال جائز ہے؟

۳- بہت سی مانع دوائیں کمزور مریضوں کو بذریعہ انٹراوینس انجکشن بطور غذا دی جاتی ہیں جن کا الکحل ہوتا ہے، کیا ایسی دواؤں کا اس طرح استعمال درست ہوگا؟

۴- اگر کسی ڈاکٹر نے کسی مریض کی جلد انجکشن سے الکحل کے ذریعہ صاف کی، تو کیا اس مریض کے لیے اس مقام کو دھوئے بغیر نماز ادا کرنا صحیح ہوگا؟

۵- افیون، ہیروئن، ڈگہ، نیز ان سفیگ، آئی ایس ڈی وغیرہ نشہ آور دواؤں کا استعمال بھی کیا الکحل خمر کی طرح ممنوع ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

ابتدائی دور میں الکحل جو ہر شراب یا رومی شراب (شراب کی تلچھٹ) ہوتا تھا، اس لیے فقہاء نے اس کو شراب کا حکم دیا تھا اور اس کو ناپاک و حرام قرار دیا تھا اور اس کا استعمال اور دوا میں استعمال بھی ناجائز قرار دیا تھا، مگر اب الکحل سائنٹیفک طریقے سے بننے لگی ہے کہ وہ شراب نہیں رہتی، بلکہ سرکہ (خل) کے حکم میں ہو جاتی ہے، اس لیے جب تک دلائل شرعیہ سے یہ یقین نہ ہو جائے کہ الکحل وہی شراب کا جوہر یا تلچھٹ ہے، اس وقت تک اس کے ناپاک و حرام ہونے کا اور اس کے دوا وغیرہ میں استعمال کی ممانعت یا عدم جواز کا حکم نہیں دے سکتے۔ اور نہ استعمال کے بعد یا جسم پر لگنے کے بعد تطہیر کا حکم دینا ضروری کہہ سکتے، البتہ تقویٰ الگ بات ہوگی اور تقاضائے احتیاط کہا جائے گا نہ کہ فتویٰ۔

افیون کا منشیات میں شمار نہیں، بلکہ مخدرات میں شمار ہے اور جو چیز بھی منشی نہ ہو، بلکہ مخدر ہو اس کو دوا میں استعمال کرنے کی شرعاً ممانعت نہیں ہوتی، البتہ اس سے بچنا اور بچانا محمود و مستحسن ہوتا ہے۔ پس اگر یہ مذکورہ چیزیں منشی نہیں ہوتیں بلکہ مثل افیون کے محض مخدر ہوتی ہیں تو ان کا حکم یہی ہوگا اور جو چیزیں ان میں منشی ہوں گی ان کے استعمال کی شرعاً اجازت نہ ہوگی۔ لان کل مسکر حرام۔

چھٹا مسئلہ: جانوروں کے اجزاء سے حاصل شدہ دوا کا حکم:

بہت سی دوائیں جانوروں کے اجزاء سے حاصل کی جاتی ہیں، جیسے: HEPRIN, INSULIN

FNZYMES, HORMONES, GFLATINE

۱- اگر یہ دوائیں بکری، بلی وغیرہ حلال جانوروں سے حاصل کی گئی ہوں (اگر وہ جانور بطریق شرع ذبح نہ کیے ہوں) تو کیا ان دواؤں کا استعمال جائز ہوگا؟

۲- اور اگر خنزیر کے اجزاء سے یہ دوائیں حاصل کی گئی ہوں تو کیا ان کا استعمال جائز ہوگا؟

الجواب وبالله التوفيق:

۱- وہ جانور جس کے اعضاء یا اجزاء کا استعمال مقصود ہو اگر وہ ماکول اللحم ہو اور شرعی قاعدہ سے ذبح کیا ہوا ہو تو اس کے سات عضو کے علاوہ جن کا کھانا درست نہیں، تمام اعضاء اجزاء سے حاصل شدہ دواؤں کا استعمال خارجی و داخلی، یعنی کھانا

یا جسم پر لگانا ہر طرح جائز ہے۔

۲- جانور غیر ماکول اللحم ہو، مگر نجس العین نہ ہو، جیسے خنزیر تو اگر اس کو شرعی قاعدہ سے ذبح کر لیا جائے تو اس کے اعضاء و اجزاء کا کھانا اور داخلی استعمال کرنا اگرچہ جائز نہ رہے گا، مگر خارجی استعمال، یعنی لگانا اور ملنا وغیرہ سب جائز رہے گا۔
۳- اور اگر وہ جانور شرعی قاعدہ سے ذبح کیا ہو انہ ہو تو چاہے ماکول اللحم ہو یا غیر ماکول اللحم، کسی صورت میں کسی عضو یا کسی جزء کا استعمال کرنا درست نہ ہوگا شرعاً ممنوع ہوگا۔ اگر استعمال کر لیا جائے تو خواہ خارجی استعمال ہو تو بعد استعمال اس کو دھو کر اس کے اثر کا ازالہ کرنا ضروری رہے گا، بغیر ازالہ کیے ہوئے تطہیر جسم و کپڑا جس میں یہ لگ جائے نماز پر ہندا درست نہ رہے گا۔

۴- وہ جانور اگر نجس العین ہو، جیسے خنزیر تو اس کا استعمال خارجی و داخلی کسی صورت میں درست نہ ہوگا، سوائے اس صورت کے جس میں بوجہ اضطراب خون یا شراب کا کھانا یا پینا درست ہو جائے۔

ساتواں مسئلہ: PROMESCUTTY (دماغی امراض میں مبتلا عورت کا مانع حمل آپریشن یا استقاط حمل کرانا:

دماغی امراض کی وجہ سے بعض اوقات جنسی خواہشات بہت بڑھ جاتی ہیں، جس کی وجہ سے خاتون زنا کار اور نتیجتاً حاملہ ہو جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ اپنے مرض کی وجہ سے بچوں کی پرورش کی اہل نہیں ہیں، اس لیے کیا ایسی عورتوں کا مانع حمل آپریشن کرنا درست ہوگا، یا حمل ہو چکا ہو تو اس کا استقاط درست ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:

اس میں حکم شرعی یہ ہے کہ ان حالات میں بھی کوئی ایسا عمل کرنا جس سے بچہ پیدا ہونے کی صلاحیت ختم ہو جائے درست نہیں، البتہ ایسی تدبیر کر دینا جس سے بحالی صحت تک جماع کی خواہش ختم یا مضحل ہو جائے گنجائش رہے گی، اسی طرح اگر حاملہ ہو جائے تو حمل میں جان پڑ جانے کے بعد استقاط کر دینا درست نہ ہوگا۔ اور اس کا بھی بلا ضرورت شرعی استقاط کرنا ممنوع و مکروہ ہوگا۔

آٹھواں مسئلہ: مختلف مقاصد کے لنبجا نوروں کا استعمال:

مختلف مقاصد کے لیے جانوروں کا استعمال علم طب میں کیا جاتا ہے۔

۱۔ نئی دواؤں کے جسم پر پڑنے والے اثرات کا پتہ چلانے کے لیے ان دواؤں کا استعمال کسی جانور کے جسم پر، انسانی جسم پر استعمال سے پہلے کیا جاتا ہے۔ جسم حیوانی پر ان نئی دواؤں کے تجربہ سے اس کے مفید و مضر اثرات کا پتہ چلایا جاتا ہے، مثلاً T.B کے جراثیم کسی جانور کے جسم میں داخل کرتے ہیں جب وہ جراثیم اندر جا کر T.B پیدا کر دیتے ہیں، تو پھر ایسی دوائیں دیجاتی ہیں جو T.B کو زائل کرنے والی ہوں اس کے بعد اس جانور کا CLINICALLY جائزہ لے کر پتہ چلایا جاتا ہے کہ دواؤں کا کیا اثر رہا، یہ بھی ممکن ہے کہ اس جانور کو مار دینا پڑے اور اس کے اعضاء کو مانگر واسکوپ سے جانچا جاسکے۔

۲۔ بعض چیزیں وائرس یا بیکٹریا یا بعض امراض کا سبب بنتے ہیں، مثلاً ایک کیمیائی عنصر CARCINOGEN جس سے کینسر پیدا ہوتا ہے، یا اس کے ہونے کا شبہ ہو تو کسی جانور کے جسم میں داخل کیا جاتا ہے، اس کے بعد اس کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔

۳۔ ایسا بیکٹریا یا جس سے منجائٹس پیدا ہونے کا شبہ ہو جانور کے جسم میں داخل کیا جاتا ہے، دونوں ہی صورتوں میں جانور کو مار کر اس کے ٹکڑے کیے جاتے ہیں تاکہ نتائج کا علم ہو سکے۔

۴۔ بعض اجزاء یا دواؤں کو جسم میں داخل کرنا تاکہ قلبی کیفیات پر پڑنے والے اثرات کا علم ہو سکے، ان اثرات کو جاننے کے لیے مشاہدہ یا مشینی تعاون سے کام لیا جاتا ہے۔

ب: جانوروں کو سخت سردی میں مبتلا کیا جاتا ہے اور پھر دواؤں کے اثر کا مشاہدہ کیا جاتا ہے۔ ان طریقوں کے استعمال سے ہم جان پاتے ہیں کہ ان دواؤں کا اثر انسان پر کیا پر سکتا ہے اور اس طرح ہم جسم انسانی کے بارے میں واقفیت کے ساتھ بہتر اور ترقی یافتہ معالجہ مریض کے لیے فراہم کر سکتے ہیں۔

۱۔ تو کیا اس طرح کا تجربہ اسلام میں درست ہے؟

۲۔ اکثر و بیشتر تجربہ جسم خنزیر پر کیا جاتا ہے، کیا یہ ازروئے شرع جائز ہوگا؟

الجواب وبالله التوفيق:

اس کی گنجائش ہے بشرطیکہ اس کے مرجانے کے بعد کیا جائے اور زندہ رہنے کی حالت میں اسی حد تک گنجائش جواز ہوگی جس حد تک اس جانور کو غیر معمولی تکلیف نہ پہنچے اور خنزیر چونکہ مثل پیشاب پینانہ اور شراب کے نجس ہے، اس لیے مسلمان کو اس پر مشق سے اجتناب لازم ہے، اگر ضرورت یا مجبوری آزمائے تو جسم و کپڑے کو اس کے ذرات سے بچانا اور اگر کہیں لگ جائے تو بعد میں فوراً پاک کر لینا لازم ہوگا۔

نواں مسئلہ: جنات کا وجود:

- ۱- مسلمان جنات کے وجود پر یقین رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں شرعی حیثیت کیا ہے؟ جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ جنات بیماریوں خصوصاً ذہنی بیماریوں کی وجہ ہوتے ہیں اور ان کا علاج صرف جنات کو اتار کر ہی ہو سکتا ہے۔
- ۲- پاک اور ناپاک جن سے ہماری کیا مراد ہے، وہ کس طرح کی بیماریوں کے سبب بنتے ہیں؟
- ۳- صرف اثاث ہی جنوں کا عام طور پر نشانہ کیوں بنتی ہیں؟
- ۴- ہم کس طرح اس کا پتہ چلا سکتے ہیں کہ کوئی مریض جن کا شکار ہے؟
- ۵- کیا ہم جنات کو اتارنے کے بارے میں سوچ سکتے ہیں؟

الجواب وبالله التوفيق:

جنات کے وجود کا ذکر قرآن پاک میں بھی ہے، اس لیے اس کے وجود سے انکار کرنا درست نہیں اور جنات کے اثر انداز ہونے کا یقین تمیم داری کی حدیث سے بھی ہوتا ہے، اس لیے اس کا قائل ہونا بھی صحیح ہے، البتہ قوی الایمان مومن پر اس کا اثر نہیں ہوتا ہے اور جو لوگ وہم کے شکار نہیں ہوتے ان پر جنات کا اثر نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ عورتیں مردوں کے اعتبار سے زیادہ وہم کی شکار رہتی ہیں، اس لیے عورتوں پر اس کا اثر زیادہ ہوتا ہے، اس کے اثر کی مختلف وجوہ ہوتی ہیں، کبھی تو وہم کے شکار ہونے سے ابتدا ہی میں اس کا اثر نمایاں ہو جاتا ہے اور اس کے بعد مرض بھی لاحق ہو جاتا ہے، ایسی حالت میں اس کا اثر زائل کرنے کے لیے جس طرح دعا وغیرہ کی حاجت ہوتی ہے، اسی طرح ازالہ مرض کے لیے علاج کی بھی ضرورت ہوتی ہے اور اکثر تو ایسا ہوتا ہے کہ جب انسان زیادہ دن جسمانی مرض میں مبتلا رہتا ہے اور علاج سے حسب خواہ فائدہ نہیں ہوتا تو

جناتی اثر کا شبہ ہونے لگتا ہے، پھر یہی شبہ جنات کے واقعی اثر ڈالنے کا ذریعہ ہوتا ہے۔ اور پاک و ناپاک جن میں کوئی شرعی اصطلاح نہیں ہے بلکہ عوامی چیز ہے، مسلمان جنات کو لوگ پاک جن اور کافر جن کو ناپاک جن کہہ دیتے ہیں۔ جنات کا اثر زائل کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ مشائخ محققین کی توجہ ہے، بعض عاملین اپنی قوتِ عمل سے بھی اتارتے ہیں، مگر یہ قوت محدود ہوتی ہے اور کبھی جن کی قوت اس عامل کی قوت سے زیادہ ہوتی ہے، اس لیے نہیں جاتا ہے اور مع اللہ نسبت رکھنے والوں کی توجہ سے باذن اللہ کیسا بھی جن ہو دور ہو جاتا ہے۔

سوال مسئلہ: جادو، کالا جادو:

۱۔ کیا مسلمانوں کو جادو پر یقین رکھنا چاہئے اور ہاں تو پھر شرعی سند اس بارے میں کیا ہے؟

۲۔ اسلامی اعتبار سے جادو کا توڑ کس طرح ہو سکتا ہے؟

۳۔ ہم جادو کی تشخیص کس طرح کر سکتے ہیں؟

۴۔ ہم طلسماتی اثرات کو کس طرح زائل کر سکتے ہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

جادو کا وجود بھی صحیح ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اس کا شباب تھا، جیسا کہ نصوص قرآنیہ کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے اور اس کا بقیہ بقایا اب تک چلا آ رہا ہے، اس کے توڑ کا بھی وہی طریقہ ہے جو جنات کے توڑ میں بیان ہو چکا ہے۔

جادو بحر کا ایک فن ہے، اس کے جاننے والے کرتے بھی ہیں اور اتارتے بھی ہیں اور یہ الگ بات ہے کہ ایسا کرنے والے عموماً سفلی عمل کرتے ہیں اور طلسماتی اثرات کو تو اپنی قوتِ خیالی سے بھی زائل کر سکتے ہیں، بشرطیکہ ایسے شخص میں نسبت مع اللہ قوی طور پر حاصل ہو۔

گیارہواں مسئلہ: تعویذ:

۱۔ اس لفظ تعویذ کے معنی کیا ہیں؟

۲- تعویذ کے استعمال کے معروف طریقے کون سے ہیں؟

۳- کس طرح کے تعویذ موجود ہیں؟

۴- شرعی حیثیت اس کی کیا ہے؟ تعویذ کا استعمال کیا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اس کا بھی ثبوت بعض روایات سے ہوتا ہے اور جائز کام کے لیے جائز طریقے سے ہو تو جائز بھی ہوگا ورنہ ممنوع ہوگا، اور تعویذ کو مؤثر بالذات جاننا جیسا کہ اکثر عوام سمجھتے ہیں ناجائز اور شرک ہے، صرف برکت تک کوئی مضائقہ نہیں، تعویذ جائز و ناجائز دونوں طرح کے موجود ہیں، اصول شرع کے خلاف جو تعویذ ہوگا وہ ناجائز ہوگا۔

بارہواں مسئلہ: طلاق سے متعلق چند اہم سوالات:

۱- شوہر نے اپنی بیوی کو ساؤتھ فریقہ کے قانون کے مطابق طلاق کا نوٹس جاری کیا، بیوی نے اپنے وکیل کے مشورہ کے مطابق یہ جواب دیا کہ وہ طلاق دو شرطوں پر قبول کرنے کو تیار ہے:

الف: بچوں کے نفقہ کی ذمہ داری شوہر قبول کرے۔

ب: شوہر تا حیات بیوی کے نفقہ کی ذمہ داری قبول کرے۔

۲- خاوند نے بیوی کے خلاف ساؤتھ فریقہ قانون کے مطابق سمن جاری کیا، بیوی نے اس کے جواب میں یہ کہا وہ طلاق کو اسی حال میں قبول کرنے کو تیار ہے جبکہ شوہر اسے اسلامی قانون کے مطابق طلاق دیدے، شوہر اسے اسلامی طلاق دینے کو تیار نہیں ہے، یہ کہتے ہوئے کہ وہ ساؤتھ فریقہ قانون کا پابند ہے، اسلام کی رو سے اس دشواری کو دور کرنے کا کیا راستہ ہے؟

۳- خاوند نے طلاق کا فیصلہ حاصل کرنے کے لیے سمن کیا، درآنحالیکہ اس نے سمن جاری کرنے سے پہلے از روئے اسلام اسے طلاق دی تھی، عورت نے اس دعوے کا یہ جواب دیا کہ ابھی مفاہمت کا امکان ہے، لہذا طلاق کا فیصلہ نہیں دیا جائے، خاوند اس قسم کے کسی امکان کا قائل نہیں ہے، ایسے مقدموں میں عورت کے وکیل کی شرعاً کیا ذمہ داری ہے؟

۴- ساؤتھ فریقہ غیر مسلم عدالت (جہاں مسلم پرسنل لا نافذ نہیں ہے) سے شوہر نے طلاق حاصل کر لی، کیا یہ

فیصلہ اسلامی قانون طلاق پر کوئی اثر ڈالے گا اور عورت کو تفریق حاصل ہو جائے گی؟

الجواب وبالله والتوفیق:

اس مسئلہ کا بھی مفصل و مدلل جواب آل انڈیا مسلم پرسنل لاء بورڈ کے سوال کے جواب میں لکھ چکا ہوں (۱)، اسی جواب میں ان تمام سوالات کا جواب آگیا ہے اس لیے اسی کو یہاں دوسرے کاغذ پر نقل کر دیا گیا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب
کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

مصنوعی دانتوں کا استعمال اور سونے و چاندی کا تار باندھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

۱- مصنوعی دانتوں کا استعمال کرنا کیسا ہے، اگر درست ہے تو ضرورت اور زینت دونوں کے لیے یا صرف ضرورت کے لیے؟

۲- نیز دانتوں میں سونے چاندی کا تار باندھنا کیسا ہے؟

الجواب وبالله والتوفیق:

۱- ضرورت کی خاطر مصنوعی دانتوں کا استعمال کرنا درست ہے۔

۲- حدیث و فقہ کی کتابوں میں شکستہ دانتوں کو سونے یا چاندی کے تاروں سے باندھنے کی اجازت منقول ہے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۷/۱۴۱۱ھ

الجواب صحیح: کفیل الرحمن محمد ظہیر الدین مفتاحی

۱- فقہ مطلقہ سے متعلق سوال و جواب کتاب الطلاق میں دیکھیں۔

۲- ”(ولا یبند مسد) المنحرک (بلمب بل بفضة) وجوزهما محمد“ (مرتب) الدر المختار مع الثانی، ۵/ ۲۳۰ کتاب الطہر والاباحہ۔

الکحل اور ایفون ملی ہوئی دواؤں کا استعمال:

اکثر انگریزی دوائیں جن کے اندر الکحل ملا ہوتا ہے اور یونانی ادویہ جن کے اندر ایفون دھتورہ وغیرہ کی آمیزش ہوتی ہے اگرچہ یہ آمیزش تبدیل ہیئت کے بعد ہوا ایسی دواؤں کا استعمال شدید مجبوری کے بغیر محض طاقت اور تندرستی حاصل کرنے نیز نظام جسمانی کے متوازن رکھنے کی غرض سے کرنا شریعت کے اعتبار سے کیسا ہے؟ نیز اس طرح کے انجکشن وغیرہ لگوانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر دیندار مسلمان ماہر طبیب یا ڈاکٹر یہ کہہ دے کہ اس دوا سے بہتر اس مرض کے لئے کوئی دوسری دوا نہیں ہے تو اس کا استعمال جائز ہے (۱) اور یہ احتیاطی حکم ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

ظالم سے ظلم کا بدلہ لینا:

چند آدمیوں نے گروہ بنا کر ایک شخص پر ظلم کیا مظلوم نے کمزوری جان کر صبر کیا پھر دوبارہ ظلم کیا مظلوم نے پھر صبر کیا، گروہ نے تیسری چوٹی بار پھر ظلم کیا مظلوم نے پھر صبر سے کام لیا اگر آئندہ اس گروہ سے پھر ظلم کی امید ہو تو اب مظلوم کیا کرے جبکہ صبر کی حد گذر چکی ہو اور بدلہ لینے کی طاقت رکھتا ہو بدلہ لینا کہاں تک درست ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

تحریر سوال سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس گروہ نے کیا ظلم کیا اور آپ نے کیا صبر کیا اور درحقیقت وہ عند اللہ ظالم بھی

۱- "وفی الہدیۃ والایالات لا بأس بأبوال الإبل ولحم الفرس للشدائی کذا فی الجامع الصغیر قلت وفی الخایۃ ادخل مواردة فی أصبعه للشدائی روی عن أبی حنیفۃ کراہتہ وعن أبی یوسف عدمہا وهو علی الاختلاف فی شرب بول ما یؤکل لحمہ وبقول أبی یوسف أحمد أبو اللیث" (رد المحتار علی الدرر ۹/۴۹۱، مکتبہ زکریا دیوبند) ایضاً۔ "مطلب فی الشدائی بلین البت للرمہ ہولان" (رد المحتار علی الدرر ۷/۴۶۳، مکتبہ زکریا)۔

ہیں یا نہیں، لیکن بہر حال قاعدہ شرعیہ ہے کہ مظلوم ظالم سے بقدر اس کے ظلم کے طاقت رکھتے ہوئے بدلہ لے سکتا ہے لیکن زیادتی سرموجائز نہیں، ”فاعتدوا علیہ بمثل ما اعتدی علیکم“ (۱)، لہذا اگر وہ واقعی عند اللہ ظالم اور آپ مظلوم ہیں اور بدلہ لینے کی طاقت رکھتے ہیں اس طرح پر کہ کوئی شرف و فساد پانہ ہو تو قانون کے اندر رہتے ہوئے آپ بدلہ لے سکتے ہیں مگر وہیں تک جہاں تک ان کا ظلم ہو ذرا بھی زیادتی و تجاوز جائز نہ ہوگا ورنہ پھر آپ ہی عند اللہ ظالم قرار دیئے جائیں گے اور بحالت مظلومیت و صبر جو فضیلتیں اور آخرت کا ثواب اور نصرتیں منجانب خدا آپ کو ملتی ہوں گی یا موعود ہیں سب سے آپ محروم ہو جائیں گے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، محمود علی عنہ

عورتوں کا بے پردہ نکلنا:

وہ علاقہ جس میں پردہ کا رواج نہیں ہے، عورتیں اپنے محرم اور غیر محرم کے ساتھ اور تنہا بھی جنگل میں کاروبار کے لئے نکلتی ہیں اور یہ طریقہ اس علاقہ کی قوم کے آباء و اجداد کے قدیم زمانہ سے چلا آ رہا ہے، شریعت میں اس کی کہاں تک گنجائش ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

پردہ کی دو قسمیں ہیں ایک حجاب اور دوسرا ستر، حجاب یہ ہے کہ عورت اپنے تشخص اور سراپے کو مردوں کے سامنے نہ آنے دے (۲)، اس طرح غیر محرم کے ساتھ تخلیہ میں رہنے کی حدیث میں ممانعت آئی ہے لیکن حواج اور ضروریات کے پیش نظر باہر میلے کپڑوں میں نکلنے کی اجازت ہے مگر ستر اور پردہ کی پوری رعایت رکھنا ضروری ہے یعنی باہر نکلتے وقت منہ اور سینہ کو دوپٹے سے اچھی طرح چھپالے جس کا حکم قرآن سے ثابت ہے:

۱- سورہ بقرہ: ۱۹۳۔

۲- ”وَلَوْنٌ لِّیْ بَیْوَنَکُنْ وَلَا یَبْرَحُ سُبُوحُ الْجَلَّالِیَّةِ الْاُولٰٓئِی“، اور ستر یہ ہے کہ ہتھکڑیاں چھپانا فرض ہے اٹکا چھپائے چٹا نچڑا، مٹھی مرد سے سوائے منہ (چہرہ) اور ہاتھوں کے چھپانا بھی ضروری ہے، ”وَلَا یَبْلِغُ مِنْ ذِیْطَہُنَّ اِلَّا مَا ظَہَرَ مِنْہَا“ (سورہ نور: ۳۱)۔

”یا ایہا النبی قل لازواجک و بناتک و نساء المؤمنین یدنین علیہن من جلابیبہن“ الایۃ ،
 ”وایضاً قال فی الہدایۃ: لا یجوز أن ینظر الرجل إلی الأجنبیۃ إلا إلی وجهہا و کفہا لقولہ تعالیٰ: ولا
 یبدین زینتہن إلا ما ظہر منها، قال ابن عباس رضی اللہ عنہ ما ظہر منها الکحل والخاتم والمراد
 موضعہما وهو الوجه والكف كما أن المراد من الزینۃ المذكورۃ لمواضعہا ولأن فی إبداء الوجه
 والكف ضرورۃ لحاجتہا إلی المعاملۃ مع الرجال أخذاً وإعطاءً و غیر ذلك وهذا تنصيص علی أنه لا
 یباح النظر إلی قدمہا قال: فإن کان لا یأمن الشہوۃ لا ینظر إلی وجهہا إلا لحاجۃ لقولہ علیہ الصلوۃ
 والسلام: من نظر إلی محاسن إمرأۃ أجنبیۃ من شہوۃ صبّ فی عینہ الأنک يوم القیمۃ، ہدایہ اخیرین
 ۴۴۲ وفی الخلاصۃ لا تسافر العجوز بغير محرم ولا تخلو برجل شاب أو شیخ“ (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب
 کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

تصویر سازی اور اس کا حکم:

لکڑی کے ڈبوں پر پیتل وغیرہ کی تصویر بنائی جاتی ہیں آیا ان کا بنانا اور بنانے والے پر اجرت لینا یہ جائز ہے یا
 نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

جو مٹھائیاں جاندار کے جسم کی طرح بنی ہوئی ہوں انکا خریدنا بیچنا جائز نہیں ہے (۲)، البتہ اگر بغیر خریدے ہوئے
 بطور ہبہ وغیرہ کے مل جائیں تو انکو توڑ پھوڑ کر کھانا جائز ہے (۳)، لکڑی کے ڈبوں پر جو کسی جانور کی پوری تصویر خواہ پیتل سے

۱- خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۱۳۔

۲- ”اشعری تورا او فرما من خزف لأجل استئناس الصبی لا یصح ولا قیمۃ لہ فلا یضمن منلفہ، قال فی الشامہ کألہ لآلہ
 آلہ لہو“ (رد المحتار ۷/ ۴۷۸، کتاب البیوع، باب المغرقات، مکتبہ زکریا)۔

۳- (لما فی صحیح ابن حبان إسنادن جبریل علیہ السلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: أدخل فقال: کیف
 أدخل وفی ینک سر فیہ نساویر فإن کدت لا بد لأعلا فاقطع رزمہا أو القطعہا وساد أو جعلہا بسطاً وفی البخاری فی کتاب
 المظالم عن عائشۃ أنها إندخت علی مہوۃ لہا سر فیہ نماہیل فہکک النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ قالت فانخذلت مدہ لمرفقین
 فکاکا فی البیت لجلس علیہما زاد احمد فی مسندہ: ولقد رایتہ مکتناً علی أحدهما وفی صورۃ“ (المحرر الرائق کتاب اصرا قلوب
 بلغیر اصرا قلوبا کیر فیہا ۲/ ۴۹، مکتبہ زکریا)۔

یا لکڑی وغیرہ سے اس طرح بنی ہوئی ہو جو اتنی بڑی ہو کہ اگر اس کو زمین پر رکھ کر خود کھڑے ہو کر دیکھا جائے تو نمایاں طور پر ظاہر نمایاں ہوں تو ان کا بنانا اور اس پر اجرت لینا کچھ جائز نہیں ہوگا، اور اگر چھوٹی ہوں کہ کھڑے ہو کر دیکھنے میں نمایاں نہ ہوں یا اس طرح پر ہوں کہ ان کا سر نہ ہو تو اس کا بنانا اور اسکی اجرت سب جائز رہے گا۔ اس طرح اگر غیر جاندار کی تصویریں ہوں تو اسکو بھی بنانا اور اس پر اجرت لینا سب جائز رہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

مالدار و فقیروں کو صدقہ دینا:

۱- سال میں دو بار فصل کے موقع پر فقیروں کو گاؤں والے کھانا کھلاتے ہیں اور انکو ایک خوراک کھانا (چھانا) اور چراغی ایک آنہ فی فقیر کے حساب سے دیتے ہیں اور سب کام ختم ہونے کے بعد وہ لوگ یہ الفاظ زور سے کہتے ہیں اور اس کو (حق مارنا) کہتے ہیں، لطف انبیاء کرام، اولیاء فیاض نجات یا علی اللہ اور چلے جاتے ہیں اور گاؤں والے یہ سمجھتے ہیں کہ انکو کھانے سے بلا و مصیبت دور ہو جاتی ہے۔

اب کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ یہ لوگ ذات کے فقیر ہیں کچھ ان میں مالدار بھی ہیں انکو دعوت دیکر بلانا اور کھانا کھانا اور خیرات سمجھ کر دینا درست نہیں ہے۔

۲- اور پھر ایک خوراک بطور چھانا الگ باندھ کر دینا بھی مناسب نہیں ہے۔ چراغی کے طور پر فی فقیر ایک آنہ دینا بھی پرانا رسم القاتحہ مروجہ ہی کا ہے۔ پھر ایسا کلمہ کہنا جو کفر یا مشابہ کفر ہے اور خود بلوا کر کھانا گویا اس میں شریک ہونا ہے اور گاؤں میں کچھ ایسے محتاج ہیں جو فاقہ کشی کرتے ہیں اگر یہی غلہ وصول کر کے انکو دے دیا جاوے تو ثواب بھی ہو اور صلہ رحمی بھی ہو اور مذکورہ بالا گناہوں سے بھی بچ جاویں۔ دریافت ہے کہ یہ لوگ صحیح کہتے ہیں یا اسی پرانے طریقہ پر رسم بجالانے والے ہی حق پر ہیں۔

۱- "وأما صورة غير ذي الروح فلا خلاف في عدم كراهة الصلاة عليها أو إليها ولا كراهية في عملها أيضاً لما روي عن ابن عباس أنه قال للمصور حين لهما عن التصوير وذكر له الوعيد وقال: إن كنت لابد فاعلا فاصنع الشجر ومالا للفس له. حلیبی کبری مع زیادة يسيرة باب كراهية الصلاة ۳۵۹ كتيل اكينى لا بور" وقال في الممر (أو كانت صغيرة) لا تسين تفاصيل أعضاء ها للنظر قائماً وهي على الأرض، أو مقطوعة الرأس أو الوجه أو مضمومة الوجه لا تعيش بمولاه (أو غير ذي روح لا) يكره لأهلها لا تعبد، وخبر: جبريل مخصوص بغير المهالة، وقال في الشاميه وقد صرح في الفتح وغيره بأن الصورة الصغيرة لا تتركه في البيت قال: ونقل أنه كان على خاتم أبي هريرة ذابنان" (رد المحتار على الدر المختار كتاب الصلاة ۱۹/۳-۲۰/۳)۔

الجواب وبالله التوفيق:

اعتراض کرنے والوں کی بات صحیح ہے، صدقہ غریب مسکین محتاج کو دینا چاہئے، اگر اپنے گاؤں میں کوئی ایسا ہو اس کو زیادہ ترجیح ہوگی، ایسے فقیروں کو جو مالدار ہوں نہ دینا چاہئے صدقات واجبہ (زکوٰۃ فطرہ وغیرہ) تو مالدار فقیروں کو دینے سے ادا بھی نہ ہوں گے صدقات و خیرات بلاشبہ مصیبت و بلاؤں کو دفع کرتے ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ اپنے صحیح محل اور مصرف میں ہوں اور حکم شرعی کے مطابق ہوں یہ فقیر جو کلمات بعد طعام کہتے ہیں ان میں بعض تو بالکل ناجائز اور عقیدہ روافض کو مشتمل ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ انکو اگر کھینچ تان کر بنانے کی کوشش بھی کی جائے تو اسکا استعمال بے محل ہونے کی وجہ سے واجب ترک ہیں، لہذا ایسے کلمات کہنے یا کھلانے کو قطعاً بند کر دینا چاہئے یہ سب جاہلانہ باتیں اور رسمیں ہیں انکی اصلاح کی ضرورت ہے، صحیح حنفی تو کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی ہوتی ہے جو اپنے موقع پر اہل اللہ و ذاکرین شافعیین کرتے ہیں نہ کہ یہ، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

غیر شرعی عدالتوں میں مقدمہ لے جانا کیسا ہے:

جن عدالتوں میں جھوٹے کاروبار چلتے ہوں وہاں پر مقدمہ داخل کرے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفيق:

مذکورہ قسم کی غیر شرعی عدالتوں میں ابتداءً اور بلا مجبوری مقدمہ نہیں لیجنا چاہئے جب مجبوری ہو، مثلاً اپنا حق سوخت ہو رہا ہے یا اپنے اوپر ظلم ہو رہا ہے اور بغیر اس عدالت میں گئے ہوئے چارہ نہ ہو تو گنجائش ہے، اب حالات کے اعتبار سے حکم الگ الگ ہوگا، البتہ یہ بات ہر حال میں قابل ترجیح اور واجب الحفاظ ہے کہ مسلمان کو حتی الوسع اپنے تمام معاملات جو مسلمانوں سے ہوں شرعی پنچایتوں کے ذریعہ طے کرا لینے چاہئیں جب بالکل مجبوری ہو جیسا کہ اوپر مذکور ہوئی جب عدالت غیر شرعی میں لیجائیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

عمارت وغیرہ پر نام کا کتبہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟

زید اور عمر کو اللہ تعالیٰ نے توفیق دی اس نے تقریباً صد ہزار روپیہ خرچ کر کے مسجد از سر نو بنوایا ہے، مسجد تعمیر کرنے والے کی نیت محض ثواب اور اخلاص کی ہے، لیکن چند دوسرے معزز بزرگ کا یہ خیال ہے کہ دونوں اشخاص کے نام کا کتبہ لگا دیا جائے تاکہ جن حضرات کی نظر کتبہ پر پڑے دعاء خیر میں یاد کریں اور دوسرے لوگوں کو شوق ہو اور حضرات کا یہ بھی خیال ہے کہ نام کا کتبہ اس لئے لگا دیا جائے کہ جب تک نام کا کتبہ لگا ہوا ہو گا مسجد کے نگراں اس نام سے ایصال ثواب کرتے رہیں گے اور دعا کرتے رہیں گے۔

لیکن زید اور عمر کا خرچ کرنا فی سبیل اللہ ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

جب ریا و نمود کے لئے نہیں لگوایا جا رہا ہے تو بلا تکلف کتبہ لگانا جائز ہے سلف میں اس کی بیشمار نظیریں ہیں، محتاج دلیل نہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۲/۸۵ھ
الجواب صحیح سید احمد علی نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

حضور ﷺ کی ولادت سے قبل مکہ اور مدینہ میں کس کی حکومت تھی:

پیدائش رسول اللہ ﷺ سے پہلے مکہ اور مدینہ میں کس بادشاہ کی حکومت تھی اور کس بادشاہ کے وقت میں آپ ﷺ پیدا ہوئے؟

الجواب وبالله التوفیق:

حضور ﷺ کی پیدائش کسریٰ بادشاہ کے وقت یا زمانہ میں ہوئی ہے کسریٰ فارس کا بادشاہ تھا۔ عرب کے بعض حصہ پر بھی اس کی حکومت تھی مگر مکہ پر نہیں تھی مکہ میں خود قریش حکمران تھے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح محمود علی عمنہ

دعا کے بعد مرحوم و پیغمبر کے نام کا فاتحہ دینا:

پانچوں نماز کے بعد دعا کیا جاتا ہے اور دعا کے بعد کسی مرحوم یا پیغمبر علیہ السلام کے نام فاتحہ دیا جاتا ہے ایسا کرنا درست ہے یا کہ نہیں چند لوگ اس کو منع کرتے ہیں اور چند لوگ بتلاتے ہیں، شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

کوئی آیت قرآن کو پڑھ کر اور کسی مرجع کے لئے کو ایصال ثواب کر دیں یہ درست ہے، لیکن اگر فاتحہ کو آجکل کے طریقہ سے پڑھا جاوے جیسے عام طور پر جاہل شوافع کے یہاں ہوتا ہے وہ ٹھیک نہیں ہے۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

نماز میں بیوی کا خیال آنا اور قرض کی ادائیگی میں مسجد کا سامان دینا:

۱۔ کسی نمازی کا حالت نماز میں اپنی بیوی کی طرف ذرا سا خیال ہو جانا اس نمازی اور اللہ عز و جل کے درمیان حجاب ہے یا کہ نہیں؟

۲۔ زید ایک مسجد کی نظامت کرتا ہے چونکہ زید نے اپنی ماں سے مسجد کے پردہ بنانے کے واسطے چودہ ۱۴ روپیہ قرضہ مسجد کے نام سے لئے نمازیوں نے چندہ کر کے صرف زید کو سات روپیہ دیئے زید کی ماں نے روپیوں کا تقاضہ کیا تو زید روپیوں کے عوض ایک ڈبہ مسجد کا اپنی ماں کو دے دیا، دریافت ہے کہ زید نے اپنی ماں کو ڈبہ مسجد کا دیا کیا اس نے خیانت کی یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

خیال کا خود ہو جانا اور خیال کو بالقصد اور خود لے آنا اور سوچنا دونوں چیزیں الگ الگ ہیں خیال لے آنا اور بالقصد سوچنا یہ تو یہ ہے اور حجاب ہے باقی خود بخود خیال کا دل میں اپنے سے آ جانا انسان کے اختیار میں نہیں ہے، اس لئے یہ از خود آ جانا تو حجاب نہیں اور نہ اس پر کچھ مواخذہ ہے، البتہ از خود خیال آ جانے کے بعد ادھر متوجہ ہونا یہ برا اور حجاب ہے۔

۲۔ خیانت ہے، درست نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح سید احمد علی سعید

ایسے مذہبی جلسوں میں شرکت جہاں میلہ جیسا ماحول ہو:

ایسے مذہبی اور دینی جلسوں میں شرکت کرنا جہاں یہ وعظ و تقریر بھی ہوتی ہو اور رنگ برنگ طرح طرح کے فیشن کی دوکان بھی لگتی ہو اور اس مذہبی کام کے لئے عورتیں بھی شرکت کرتی ہوں، انکے اٹھنے بیٹھنے کا انتظام الگ ہو اور ان دوکانوں سے عورتیں بھی خرید و فروخت کرتی ہوں غرض میلا لگا رہتا ہے ایسے جلسوں میں جانا جائز ہوگا یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

ایسے جلسے جن کی کیفیت وہ ہو جو آپ نے لکھی ہے مذہبی نہیں ہو سکتے ہیں ان سے اجتناب کرنا چاہئے اور عورتوں کو قطعاً ایسے جلسوں میں جانے سے روکنا چاہئے قطعاً جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۹/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

۱- دوسرے کے شعر کو اپنی طرف منسوب کرنا:

کسی شاعر کے پاس فرمائش بھیج کر شعر بنوانا اور اس میں اپنا تخلص ڈالوا کر کے اپنی طرف سے منسوب کرنا یا کسی شاعر کے شعر میں اپنا نام ڈال کر کے پڑھونا کیسا ہے؟

۲- اپنے نسب کو بدلنا کیسا ہے؟

اپنی عزت افزائی کے لئے اپنے نسب کو بدلنا کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- یہ فریب اور جھوٹ ہے جائز نہیں ہے۔

۲- خاندان بدلنا اور اپنے نسب کو اپنے خاندان کے سوا دوسری طرف منسوب کرنا سخت گناہ ہے، حدیث میں اس کی

بڑی مذمت وارد ہے، ”من ادعی إلى غیر أبیہ أو انتمی إلى غیر موالیہ فعلیہ لعنة الله التابعة إلى يوم

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۹/۲/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۔ مقروض کے صدقہ کا حکم:

گزارش ہے کہ ایک شخص کے پاس پانچ سو روپیہ قرض کا ہے اور وہ تجارت اور کل اخراجات بھی کرتا ہے اور اس کے دل میں بھی ہے کہ میں قرضہ ادا کرتا رہوں گا تو اس کے دل میں آتا ہے کہ میں دو چار روپیہ مدرسہ یا مسجد کو دوں زید کہتا ہے کہ اس روپیہ دینے کا ثواب نہیں ملے گا۔

کیونکہ قرض دینا واجب ہے اور اگر وہ روپیہ مسجد یا مدرسہ کو ملیں گا تو قرض بڑھے گا، لہذا اس شخص کو اللہ تعالیٰ کے واسطے روپیہ دینے کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

۲۔ منی آرڈر کا حکم:

منی آرڈر کرنا کیسا ہے اور اسکے بارے میں دیوبند کی کیا رائے ہے۔

الجواب وباللہ التوفیق:

۱۔ وہ مسجد یا مدرسہ کو دے سکتا ہے اگرچہ بہتر نہیں ہے کہ پہلے قرض ادا کرے بعد میں خیرات بہر حال ثواب اس کو بھی ملے گا۔

۲۔ منی آرڈر کرنا درست ہے۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ
محمد جمیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

جانور کا پیشاب دواء پینا:

زید بیمار ہے اور اس کو ڈاکٹر نے کہا ہے کہ فلاں جانور کا پیشاب پینے سے یہ بیماری زائل ہو جاوے گی تو کیا اس صورت میں پیشاب کو پینا جائز ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک تو حرام شئی میں شفاء ہے ہی نہیں، البتہ صاحبین کے نزدیک کچھ گنجائش ہے، اس لئے صورت مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ اگر دیندار حافظ طبیب یہ فیصلہ و تشخیص قطعی کر دے کہ اس مرض کی صرف یہی دوا ہے اس کے سوا اور کوئی دوا نہیں تو گنجائش بقدر ضرورت دی جائے گی ورنہ نہیں (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح محمود علی عہدہ

بذریعہ انجکشن اولاد اور اس کے نسب و میراث کے احکام:

آجکل انجکشن کے ذریعہ سے انسان اور جانداروں کے حمل قائم کئے جاتے ہیں اور بعض جگہ اس سے بچے پیدا ہوتے ہیں، اس میں دو باتیں مطلوب ہیں یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں، دوسرے یہ اولاد مستحق میراث ہوگی یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

اس طریق کا خلاف فطرت ہونا تو ظاہر ہے جن روایات اور مجبوریوں میں دیگر خلاف فطرت اور مثلاً معالجات کو برداشت کیا جاتا ہے، اس طرح مجبوری کی حالت میں اس کو بھی برداشت کیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ وہ مجبوری شرعاً بھی قابل لحاظ ہو، جب شوہر کی منی بیوی میں بذریعہ انجکشن کے داخل کی جائے اور حمل قائم ہو جائے گا تو بچہ ثابت النسب اور مستحق میراث ہوگا۔

”یفہم ما فی رد المحتار: إذا عالج الرجل جاریتہ فیما دون الفرج فأنزل فأخذت الجارية ماء ۵

۱- ”ونکرہ أبوال إبل لحم الفرس ولا لا لبأس بأبوال إبل ولحم الفرس للسداوی“ (ہندیہ ۵/ ۵۵۳ دارالکتب دیوبند)۔

فی شی فاستدخلته فرجها فی حدثان ذلک فعلقت الجارية وولدت فالولد و لده والجارية أم ولدہ“
 اھ (۱)۔

لیکن کسی غیر کی منی داخل کرنا جائز نہیں ہے، آجکل ڈاکٹروں نے جو طریقہ جاری کیا ہے کہ مادہ منویہ جمع کرتے ہیں اور پھر داخل کرتے ہیں اس میں منی کی بیج ہے، غیر کی منی کا استعمال وادخال ہے، غلط نسب ہے، بغیر عقد نکاح کے سلسلہ ولادت کا فتح باب ہے وغیرہ وغیرہ، یہ جملہ مفاسد بہت سے احکام شرعیہ کو منہدم کرنے والے ہیں، اس لئے اس کی ہرگز ہرگز اجازت نہیں ہے۔

جانوروں کے معاملہ میں تنگی نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۱۱/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

حدیث لطیف کا مطلب - حدیث کی سند و اجازت:

دیوبند کی بہت کتابوں میں لکھا ہوا پایا جاتا ہے کہ حدیث کا یہ حصہ لطیف ہے، اس کے کیا معنی ہیں اور آج جو رواج ہوا ہے کہ حدیث کی اجازت اور فقہ کی اجازت اور فلاں کتاب کی اجازت ہم نے فلاں سے حاصل کی ہے اور اس نے فلاں سے اور اس نے فلاں سے اس سے کیا فائدہ ہوتا ہے جبکہ بیشمار حدیث کی کتابیں موجود ہیں اور اس میں روایات موجود ہیں نیز اس اجازت کا ثبوت کہاں سے ہے اور کس طرح چلا ہے اور یہ بھی بتلایا جائے کہ ہم بعض حدیثوں کی کتابوں میں دیکھتے ہیں کہ حدثایا خبرنا سے شروع کر کے عن پر ختم کرتے ہیں۔

حدثنا فلان خبرنا فلان بظہر یہ درست نہیں کیونکہ حدثنا اتصال واقع پر اور صحت پر دال ہے اور عن تدلیس اور ارسال پر جو دونوں متعارض ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

حدیث لطیف کہنے کی وجہ یہ بھی ہوتی ہے کہ اس کے معنی کی طرف ہر ایک کا ذہن نہیں جاتا، کبھی اس سے کوئی

باریک مسئلہ یا نکتہ نکلتا ہے جس کو ہر ایک نہیں سمجھ پاتا ہے، حدیث کے لئے سند پیش کرنا اور سند سے حدیث حاصل کرنا محدثین کا قدیم طرز ہے اور حدیث شریف میں ہے: ”ان هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم“ (۱)۔ حدیث اور خبر نام کی انتہاء ہمیشہ عن پر نہیں ہوتی، محدثین نے چھان بین کر کے مدلسین کی فہرست مرتب کر دی ہے، مدلس کے معنی میں کلام کرتے ہیں غیر مدلس کے معنی میں کلام نہیں کرتے، لہذا ہر معنی محل تلبیس نہیں، جہاں تلبیس کا احتمال ہوتا ہے اس کی خبر موضع استدلال میں دیگر طرق سے کر دی جاتی ہے کمالات علی من مارس الحدیث۔ علم امانت ہے جن طرق سے حاصل کیا جاتا ہے بتلا دیا جاتا ہے اس میں خیر و برکت ہے قابل اعتماد ہے، خود بخود کتابوں کو دیکھ کر حاصل کرنا قابل اعتماد نہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۲/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

بزرگ کا بددعا کرنا:

ایک بزرگ صوفی صاحب کہتے ہیں کہ بددعا کرنا حضور ﷺ سے ثابت ہے وہ اکثر بددعا کرتے رہتے ہیں جب اس بددعا کا اثر ہوتا ہے تو خوش ہوتے ہیں اور بیان کرتے ہیں ٹھیک ہوا ایسی حالت میں شرعی حکم کیا ہے؟ یہ بزرگ پیری مریدی کرتے ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

بددعا کرنا بعض موقعوں میں جناب نبی کریم ﷺ سے ثابت ضرور ہے مگر ہر جگہ اور ہر موقع پر بددعا کرنا درست نہیں ہے، اس کے کچھ شرائط اور قیود ہیں، نہ معلوم یہ صوفی صاحب کس موقع میں بددعا کرتے ہیں جب تک ان مواقع کی تفصیل تعیین نہ معلوم ہو کوئی قطعی حکم جواز یا عدم جواز کا نہیں لکھا جاسکتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۱/۲/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

شب قدر میں ذکر و وعظ کی محفل کا انعقاد:

شب قدر میں ذکر اور وعظ کی محفل منعقد کرنا اور اس میں شب بیداری کرنا کیسا ہے، ہندوستان میں یہ رواج چلا آ رہا ہے اور علماء اس میں شرکت کرتے ہیں زید، اس طرح کے اجتماعات کو بدعت کہتا ہے اس بارے میں شرعی قیود کیا ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

نفس ذکر اور وعظ تو اس شب میں بدعت نہ ہوگا لیکن خاص اس شب کے لئے اجتماع کا اہتمام کرنا (۱)، اور بعد اس کو لازم اور ضروری قرار دینے سے اور اس کے نہ کرنے والے پر تکلیف کرنے سے بدعت ہو جائے گا، شب بیداری شب قدر میں افضل ہے اور اس کے بہت سے طریقے ہیں، تلاوت کرنا، نفلیں پڑھنا وغیرہ وغیرہ کوئی عبادت کرنا سب سے شب بیداری کی فضیلت حاصل ہو جائے گی (۲)۔

کسی ایک ہی طریقہ کو سب پر لازم کرنا صحیح نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۳۰/۱۰/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عمنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

۱- غیر مسلم کو آداب کہنا:

ہندوستان جیسے ملک میں ہندو کو ادب کے خیال سے کہنا جائز ہے یا نہیں؟

۲- گاندھی جی کی ٹوپی پہننا:

گاندھی ٹوپی پہننا جائز ہے یا نہیں؟

۳- کونڈا کی شرعی حیثیت:

غوث پاک کی نیاز جعفر صادق کے کونڈے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

۱- "ویکھوہ الاجتماع علی احدى ليلة من هذه الليالي في المساجد" (رد المحتار ۲/۶۹، مکتبہ زکریا)۔

۲- "واحياء ليلة العیدین والنصف من شعبان ویكون بكل عبادة تقسم الليل او اكثره" (در مختار مع الرد ۲/۶۹، مکتبہ زکریا)۔

الجواب وبالله التوفيق:

۱- شعار اسلامی کے خلاف ہے اس سے بچنا ضروری ہے۔

۲- جائز غیر افضل ہے۔

۳- یہ سب بدعت و ناجائز ہے اس سے بچنا ضروری ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

بلاوجہ شرعی قاضی کو معزول کرنا:

۳۷ سال سے قاضی صاحب اپنی خدمت بہت خوبی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں، یہ سلسلہ ان کے خاندان میں شاعی زمانہ سے چلا آرہا ہے اور قوم سے قریب اور دوسرے کو قاضی صاحب سے کوئی شکایت نہیں ہے، قاضی صاحب تعلیم یافتہ ہیں، ایک صاحب کی کوشش ہے کہ قاضی صاحب کو قوم اس خدمت سے ہٹا دے۔ قاضی صاحب سے ۴-۶ آدمی ناخوش ہیں اور حقیر سمجھتے ہیں تو کیا اس فتنہ کی بناء پر قاضی صاحب کو اپنی خدمت سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

اگر قاضی صاحب متبع شرع اور اس کام کو پورا کرتے ہیں تو ان کے خلاف فتنہ پر داری جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم

بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

ہندی رسم الخط میں قرآن کی اشاعت:

کسی شخص نے قرآن مجید کو ہندی رسم الخط میں اس طرح لکھا کہ لکھنے اور پڑھنے میں عربی الفاظ و کلمہ دونوں میں کمی اور اضافہ ہو کر پورا قرآن مجید عربی نسخ ہو جاتا ہے۔ اور غلط تلفظ کی وجہ سے عربی زبان تو الگ نسخ ہوتی ہے اور معنی کی غلطی سے کفر تک کا خطرہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً قرآن عربی ہے، ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ ایک آیت ہے، اس آیت کو ہندی رسم الخط میں

یوں لکھا گیا ہے (۱)، اگر ہندی تحریر کو عربی میں لکھے تو یوں آیت ہوگی (بسم اللہ الرحمن الرحیم) جو تحریراً بھی غلط قرآنہ بھی غلط ہے اور عربی بسم اللہ میں اللہ کا ”الف“ اور الرحمن کا ”ال“ اور الرحیم کا ”ال“ کم ہے، اس طرح ہندی بسم اللہ میں پانچ حرف کم کیے گئے اور الرحمن کی (ر) زیادہ اور دوبارہ لکھی گئی ہے، جس کے معنی یہ ہوئے کہ دو (ر) زیادہ اور اضافہ ہے، کو یا ایک آیت مذکورہ میں سات غلطیاں ہیں، پورے قرآن شریف میں تو ہزاروں حروف کی کمی اور اضافہ ہے۔ اس طرح پورا قرآن مجید عربی میں ترمیم و تنسیخ کر کے مسلم قرآن مسخ کیا گیا ہے۔ اور اس کو ہندی قرآن کا نام دیا گیا ہے۔ کیا ایسی صورت میں اس ہندی قرآن کا لکھنا اور پڑھنا جائز ہے یا ناجائز ہے، اور لکھنے والا نسخ قرآن ہے یا نہیں، اور یہ حرکت تمسخر قرآن میں داخل ہے یا نہیں، اور لکھنے والے کو اور پڑھنے والے کو مومن اور مسلمان کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

نوٹ: اس کی تحسین و تعریف کرنے والے کو شرعاً کیا کہا جائے گا۔

الجواب وباللہ التوفیق:

قرآن کریم نام ہے اور علم ہے خاص اس کلام الہی کا جو عربی زبان میں بذریعہ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر منجانب خدا نازل کیا گیا ہے اور تلاوت کیا گیا ہے، اور اس کے تمام کلمات و حروف، وزر، زیر مد ولین، جزم و تشدید وغیرہ سب ہی چیزیں متعین و معلوم ہیں۔ اس کا رسم الخط بھی علیحدہ و متعین ہے، ایک خاص انداز سے مکتوب ہے۔ اس کا نطق و کلام بھی نزلی شان رکھتا ہے، اور ان تمام کیفیات و خصوصیات کے ساتھ لوح محفوظ میں موجود و محفوظ ہے۔ اور اس کے تمام احکام الگ اور ممتاز ہیں۔ اس کو کسی شخص کا بغیر طہارت چھونا بھی جائز نہیں ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ربانی ہے:

”المر تلک ایات الکتب المبین إنا أنزلنہ قرآنا عربیا لعلکم تعقلون“ (۲)۔

(یہ آیتیں ہیں واضح کتاب کی، ہم نے اس کو اتار ہے عربی زبان کا قرآن (بنا کر) تاکہ تم لوگ اچھی طرح سمجھو) (بیان القرآن)۔

اور ایک مقام پر اس طرح مذکور ہے:

۱- ہندی خط میں تحریر تھی۔

۲- سورہ یوسف ۱-۲۔

”إنه لقُرآن کریم فی کتاب مکنون لا یمسه إلا المطهرون، تنزیل من رب العالمین“ (۱)۔
(یہ ایک مکرم قرآن ہے جو ایک محفوظ کتاب یعنی لوح محفوظ میں درج ہے کہ اس کو بجز پاک فرشتوں کے کوئی ہاتھ نہیں لگانے پاتا) (بیان القرآن)۔

اور ایک جگہ اس طرح ارشاد ہے: ”بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ“ (۲)۔
(بلکہ وہ ایک با عظمت قرآن ہے جو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے) (بیان القرآن)۔
اور تفسیر روح المعانی (۱۰/۱) میں قرآن کریم کے بارے میں اس طرح فرماتے ہیں:

”والقرآن کلام اللہ تعالیٰ المنزل بهذا المعنی فهو کلمات غیبیة مجردة عن المواد مترتبة فی علم اللہ تعالیٰ از لا غیر متعاقبة تحقیقا بل تقدیراً عند تلاوة الألسنة الکوئیة (إلی قوله) ومن هنا قال السنیون: القرآن کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق وهو مکتوب فی المصاحف محفوظ فی الصدور مقروء بالألسن؟ مسموع بالأذن غیر حال فی شیء منها وهو فی جمیع هذه المراتب قرآن حقیقة شرعیة معلوم من الدین بالضرورة وهكذا فی عامة تفسیر المحققین (۳)۔

(قرآن پاک (نام ہے) اللہ تعالیٰ کے اس کلام کا جو اپنے معنی کے ساتھ نازل کیا گیا ہے، پس وہ (مجموعہ ہے) ان کلمات غیبیہ کا جو مادہ سے مجرد ہیں (اور) اللہ تعالیٰ کے علم میں مرتب ہیں ازل میں اور حقیقت کے اعتبار سے ترتیب وار ہیں، بلکہ زبانوں پر تلاوت کے وقت تقدیری ترتیب سے مرتب ہیں جو ترتیب زمانی وجود کی مقتضی ہے، اور یہیں سے اہل السنۃ والجماعت نے فرمایا ہے کہ قرآن پاک اللہ تعالیٰ کا کلام غیر مخلوق ہے۔ مصاحف میں مکتوب ہے، لوگوں کے سینوں میں محفوظ ہے، زبانوں پر پڑھا جاتا ہے، کانوں سے سنا جاتا ہے، ان میں سے کسی میں حلول کردہ نہیں ہے۔ اور یہ قرآن پاک ان تمام مراتب میں حقیقت شرعی کے اعتبار سے قرآن ہے، ضروریات دین میں شمار ہے اور اسی طرح عام محققین کی تفسیر میں مذکور ہے)۔

ان آیات کریمہ و عبارات سے، نیز دوسرے مفسرین محققین کے کلام و روایات اور احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب چیزیں (قرآن پاک کے کلمات و حروف زیر و زبر وغیرہ) امور توقیفی ہیں، ان میں ایک زیر یا زبر، بلکہ نقطہ کی بھی کمی یا

۱- سورۃ واقعة ۷۷-۸۰۔

۲- سورۃ ہود ۲۱۵-۲۲۔

۳- تفسیر روح المعانی ۱۰/۱، ۲۳، ۲۴، ۲۵ مطبوعہ مکتبہ المدینہ پورہ ہند۔

بیشی جائز نہیں ہے۔

اور ان قراتوں کے علاوہ جو رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقول ہیں کسی نوع کا تغیر و تبدل جائز نہیں ہے، اگرچہ عربی زبان اور عربی عبارت باقی رہے، پھر ایسی تبدیلی تغیر جس میں عربی زبان یا عربی رسم الخط وغیرہ تک متغیر و متبدل ہو جائے، کب اور کیونکر درست و مباح ہو سکتا ہے؟

وفی الاتقان للسیوطی: ”لم يجوز أحد من الأئمة الأربعة كتابة القرآن بغير العربية“۔
(سیوطی نے اتقان میں لکھا ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کسی نے غیر عربی میں قرآن پاک کی کتابت کو جائز نہیں قرار دیا ہے)۔

پس سوال میں جو جو خرابیاں لکھی ہوئی ہیں ان کے ساتھ تو لکھنا پڑھنا یا اس کو قرآن کریم کہنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔ سخت گناہ اور قطعی حرام ہے۔ اور بڑی خطرناک قسم کی جرأت ہے۔ اگر دیدہ و دانستہ کوئی شخص اس طرح لکھے یا پڑھے تو اس کے حرف قرآن و نسخ قرآن کریم ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ اسی طرح اس کو جائز سمجھنا یا اس کی اعانت کرنا بھی شدید جرم و حرام ہے۔

مذکورہ طریقہ پر ہندی رسم الخط یا انگریزی یا بنگلہ یا برمی یا چینی قرآن کہنا قرآن کریم و کلام الہی کی توہین و تحقیر ہے اور تحریف کا دروازہ کھولنے کے مترادف ہے۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو لوگ عربی رسم الخط سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ناظرہ بھی نہ پڑھ سکتے ہوں اور تلاوت کلام الہی کرنا چاہتے ہوں، ان کی تعلیم و تلقین کے لیے مصحف پاک کی ترتیب کے مطابق ذاتی طرف سے کتابت شروع کی جائے اور پہلے قرآن کریم سر حوض و مرقع نمایاں کر کے اس طرح لکھا جائے کہ اس کا اصل ہونا اور اس کی متبوعات و عظمت اور اس کا پورا ادب و احترام محفوظ و ملحوظ رہے اور اس کے نیچے تابع بنا کر کسی بھی زبان کے رسم الخط میں اتنی ہی عبارت قرآن کریم کی اس طرح پر لکھی جائے کہ قرآن مجید کے تمام خصوصی حروف مثلاً س۔ ث۔ اور ز۔ ذ۔ ظ۔ ض اور ہمزہ وغیرہ اور اس کے تمام مزق و امتیازات، نیز تمام خصوصیات کتابت و اداء وغیرہ مثلاً حروف زوائد (الف لام) اور مد و جزم، تشدید و اسکان وغیرہ کی پوری پوری رعایت موجود و ملحوظ رہے۔

اور یہ ظاہر ہے کہ یہ صورت اس وقت ممکن ہوگی جب پہلے ان تمام خصوصیات کے لیے جامع مانع اصطلاحات وضع کر کے اس زبان کو مکمل کر لیا جائے، پھر لکھا جائے، ورنہ بغیر اس کے کوئی صورت جواز و اباحت کی نہ ہوگی۔

اور ان باتوں کے باوجود ایک بات اور پھر بھی ضروری اور لازمی رہے گی کہ اس عبارت کو قرآن کریم کا نام یا ہندی رسم الخط میں قرآن کا نام یا انگریزی یا بنگلہ وغیرہ کسی بھی رسم الخط میں قرآن کا نام ہرگز نہ دیا جائے۔
بلکہ اصل قرآن کریم سے امتیاز اور تعارف کی غرض سے اور خلط و تلبیس و تحریف سے حفاظت کی غرض سے سرخی میں فقط یہ لکھا اور کہا جائے، مثلاً: ہندی رسم الخط میں یا انگریزی یا بنگلہ وغیرہ رسم الخط میں قرآن کریم کی تعلیم کا ذریعہ، یا مثلاً ہندی رسم الخط میں یا فلاں رسم الخط میں قرآن کریم کا تعارف۔

صرف قرآن کریم کا اس کو ہرگز نام نہ دیا جائے۔ اگر ذرا بھی کسی عمل میں یا فعل سے قرآن کریم سے التباس ہوگا تو پھرباحث وجواز کی کوئی صورت نہ رہے گی۔ ان تمام بندشوں اور احتیاطوں کے ساتھ اس زیر متن عبارت کی حیثیت وہی ہو جائے گی جو قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر کی ہوتی ہے، جو عربی زبان یا غیر عربی زبان میں متن قرآن کریم کے ساتھ تابع بن کر لکھ دی جاتی ہیں، اور اس کو قرآن کا نام نہ دیتے ہوئے صرف ترجمہ قرآن کریم یا تفسیر قرآن کریم کے نام سے موسوم کرتے ہیں، هذا ما عندی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار پور
الجواب صحیحہ محمود غفرلہ، سید احمد علی سعید

میں ہندوستانی ہوں اور یہاں سعودی عرب میں ملازمت کرتا ہوں، یہاں پر ریڈیو کویت سے اردو میں پروگرام سنتا ہوں، ان پروگراموں میں دینی معلومات اور مسائل بھی شامل ہیں، جن میں سے احقر نے سہرے کے نوٹ کیے ہیں، جن کے بارے میں تفصیلی معلومات کے لیے آپ کی خدمت میں عرض ہے:
ڈھول بجا کر لاٹھی کھیلنا:

”لحاجتها إلى المعاملة مع الرجال اخذاً واعطاءً أو غير ذلك. وهذا تنصيص على الله لا يباح النظر إلى قدمها قال فان كان لا يأمّن الشهوة لا ينظر إلى وجهها الا لحاجة لقوله عليه الصلوة والسلام: من نظر إلى محاسن امرأة اجنبية من شهوة صب في عينه الانك يوم القيامة (هلمايه آخريں ۴۴۲) وفي الخلاصة لا تسافر العجوز بغير محرم ولا تخلو برجل شاب أو شيخ“ (خلاصة الفتاوی ۲۱۴)۔

۱۔ عید الاضحیٰ میں عید گاہ سے گھر کو آتے وقت ڈھول بجا کر مسلمان کا لاٹھی کھیلنا اور اس کھیل کا کرنا عند الشریع

کیا ہے؟

۲- ڈھول بجانے والا ہندو ہے اور لالچی تلوار کھیلنے والے سب مسلمان ہوتے ہیں، جب ان لوگوں سے کہا جائے کہ اس کا کرنا شریعت میں منع اور حرام ہے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ غیر قوموں کے لئے ایک ڈر کی وجہ سے ہے۔ کیا جائز ہے؟

۳- غیر مسلم کی شیرینی کا حکم:

کیا ہندو کے نام کا شیرینی کھانا جائز ہے؟

۴- غیر مسلم کے تہوار میں شرکت:

۱- ہندو کے تہوار کو مسلمانوں اور ان کے بچوں کا منانا کیا ہے؟

۲- ہندو کے تہوار میں مسلمانوں کو چندہ دینا کیا ہے اور مسلمانوں کے بچے اور بڑوں کو ملا کر ہندو کے مت کو سجانا کیا ہے، پوجا کے لئے گیت گانا اور پھول چڑھانا کیا ہے؟

۳- ایک مسلمان کو یہ بتا دیا گیا ہے کہ مسلمان کو بت کے نام کی شیرینی کھانا منع ہے اور حرام ہے، اس نے اس بات کو سننے کے بعد بھی اس شیرینی کو خود مولوی صاحب کے سامنے کھایا ہے، عندا شرع یہ کیا ہے اور کہتا ہے کہ یہ کوئی بات نہیں ہے اور اپنے گھر والوں کو بھی حلال سمجھ کر کھاتا ہے۔ یہ کیا ہے؟

۴- ٹھا کر کوپانی میں ڈالنے کے لئے ہندو کے ساتھ مسلمان کا لالچی کھیل کر ٹھا کر کو ڈوبانے جانا یہ رسم بارش ہر سامنے کے لئے کی جاتی ہے یہ کیا ہے کیا جائز ہے یا ناجائز؟

۵- ڈرامہ اور تھیٹر کا شرعی حکم:

۱- مسلمان ہوتے ہوئے ڈرامہ اور تھیٹر کرنے کو فخر سمجھنا اور جائز و حلال سمجھنا کیا ہے؟

۲- ڈرامہ اور تھیٹر میں مسلمانوں کا شوق اور ذوق سے چندہ دینا اور ڈرامہ تھیٹر دیکھنا کیا ہے کیا یہ جائز ہے؟

۳- مسلمان بچوں کا ڈرامہ تھیٹر کرنا کیا ہے۔ اور ہندوؤں جیسے نام رکھنا ہندو اند بات ادا کرنا کیا ہے؟

۶- حرام کو حلال سمجھنا:

۱- کیا شریعت کے ہر حرام کئے ہوئے کو حلال سمجھنے والا مسلمان ہو سکتا ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

- ۱- ڈھول باجہ وغیرہ نہ بجاویں اور کسی اور ناشرع اور ناجائز امر کا ارتکاب نہ ہو تو جائز ہوگا ورنہ نہیں۔
- ۲- ان کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے اور ان کا یہ مقصد ڈھول بجانے پر موقوف نہیں ہے بلکہ بغیر ڈھول کے بھی ہو سکتا ہے۔
- ۳- سے لے لیکر ۵- تک یہ سب ناجائز اور بڑا خطرناک گناہ ہے۔
- ۶- مولوی صاحب کے سامنے اس شیرینی کو کھانے سے اور اس کے اس کہنے سے (کہ اس کو کھانے سے کوئی بات نہیں ہے) حرام کا حائل کرنا اس طرح ہے کہ اس سے اس کا ایمان ختم ہو جائے اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے لازم نہیں آتا ہے، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ ان مولوی صاحب پر اس کو اعتقاد نہ ہو اور جس مولوی پر اس کو اعتقاد ہو اس نے مسئلہ غلط بتلایا ہو، البتہ یہ سب امور سخت جرأت اور بڑے گناہ کی باتیں ہیں، اس شخص کو ڈرنا چاہئے اور فوراً توبہ کرنی چاہئے اور ایسی چیزیں کھانے اور ایسی باتیں کہنے سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔
- ۷- سے ۱۰- سب قطعاً ناجائز ہے۔
- ۱۱- اس کا جواب گزر چکا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۷/۸۵ھ
الجواب صحیح: محمود علی عمنہ سید احمد علی سعیدنا رب مفتی دارالعلوم دیوبند

الکٹرانک انجینئر کا کام سیکھنا کیسا ہے؟

کیا الیکٹرانک انجینئر کا کام سیکھنا جائز ہے، ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ اور دوسری میوزیکل چیزوں کی مرمت اور ان کا بیچنا بھی جائز ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

الیکٹرانک انجینئر کا کام سیکھنا جائز ہے، ٹیلی ویژن، ٹیپ ریکارڈ اور دوسری صنعتوں کا بنانا اور مرمت کرنا جائز ہے، بشرطیکہ اس پر حرام کام مثلاً گانے بجانے کا ارتکاب نہ کرنا پڑے ورنہ حرام ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، محمد ظفر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن

مروجہ قرآن خوانی کا شرعی حکم:

قرآن خوانی جس میں چند لوگ جمع ہو کر کسی کے انتقال کرنے یا کسی کام کے آغاز مثلاً مکان، دکان، فیکٹری وغیرہ کے موقع پر کرتے ہیں جبکہ اس میں مندرجہ ذیل مفاسد ہیں:

۱- طلبہ کا وقت ضائع ہوتا ہے۔

۲- بعض مقامات پر یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ پڑھنے والے رسماً جلدی الٹا سیدھا پڑھ کر چلے آتے ہیں، جس سے بجائے ثواب ہونے کے عذاب ہوتا ہے۔

۳- قرآن خوانی کے بعد کھانا، ناشتہ اور بعض مقامات پر پیسے بھی دیئے جاتے ہیں جو کہ اجر علی الطاعت کے قبیل سے ہے۔

۴- سب کے یکجا پڑھنے میں قرآن کریم کی آیت ”وَ إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ الخ کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔

۵- جب طلبہ قرآن خوانی کے لیے جاتے ہیں تو ان پر جملے کسے جاتے ہیں کہ یہ جارہے ہیں کھانا کھانے والے، وغیرہ وغیرہ۔

محمد اسلام (شہر میرٹھ)

الجواب وبالله التوفیق:

قرآن خوانی اکٹھا ہو کر جہراً کرنا مکروہ ہے لہذا انصت والاستماع الواجب خواہ مذکورہ خرابیوں میں سے کوئی خرابی نہ ہو، جب بھی مکروہ ہے، تو جس وقت مذکورہ خرابیوں میں سے کوئی خرابی منضم ہو جائے تو کراہت میں شدت ہو جاتی ہے اور اگر اس کے عوض میں کچھ لیما دینا یا کھانا پینا ہو تو ناجائز فعل کا بھی ارتکاب ہو کر ”الْأَخْذُ وَالْمَعْطَىٰ كِلَاهُمَا آثِمَان“ (۱) کا بھی مصداق ہو جائے گا، اور ثواب کا استحقاق سمجھنا بھی بڑی گستاخی عند الشریعہ شمار ہوگی (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۸/۱۴۱۱ھ
الجواب صحیح: حمید الرحمن خیر آبادی، محمد ظفر الدین مفتاحی، کفیل الرحمن

۱- رد المحتار ۵/۳۵۔

۲- (قرآن کریم) پڑھ کر یا نقلی عبادت کے ذریعہ ایصالِ ثواب کرنا امر مستحسن ہے، مردوں کی کوئی نہیں بلکہ زندوں کو بھی پہنچایا جاسکتا ہے۔ ”کما

مروجہ قرآن خوانی کا حکم:

ہمارے یہاں کسی کے انتقال کے بعد یعنی ہفتہ یا دس دن کے نام مقرر یعنی جس دن اس کی طاقت ہو اس دن قرآن پڑھا کر مرحوم کے روح پر ثواب بخشا جاتا ہے، اس کے بعد جتنا اس کے پاس ہو سکے کچھ کھانے کو کھلاتا پلاتا ہے، اس کے بعد مجموعی طور پر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں، ایسا کرنا کھانا اور دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

کسی کے انتقال کے بعد ہفتہ کے دن یا دسویں دن وغیرہ جیسا کہ فاتحہ کا رواج ہے بدعت ہے اس کا ثبوت شرع سے نہیں اور قرآن اجرت دیکر پڑھنا اس کے پڑھنے پر اجرت لینا ناجائز ہے، ثامی (ج ۵) میں ”کتاب الاجارہ“ میں بھی یہ مسئلہ لکھا ہے اجرت لیکر یا دیکر پڑھنے پڑھانے سے ثواب نہیں، جب ثواب ہی نہ ملتا تو بخشے گا کس چیز کو؟ بلکہ اس طریقہ سے ”ولاتشتروا بآياتي ثمناً قليلاً“ (۱)، کا گناہ ہوگا اس لئے ان غلط طریقوں کی اصلاح ضروری ہے قرآن خوانی کے وقت

صرح علمانا فی باب الحج عن الغير بأن للسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوة أو صوماً أو صدقة أو غيرها وهو ملتبس أهل السنة وأيضاً قال: وفي البحر من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة كلما في البدائع“ (فتاویٰ بی ۵/۶۰۵ باب صلوة الجنائز)۔ چونکہ آج کل قرآن خوانی رسماً اور رواجاً ہوتی ہے جس کا تذکرہ صاحب رد المحتار نے بھی کیا ہے: ”وأطال ذالك في المعراج وقال: هذه الأفعال كلها للمسموعة والربا فبحسب عليها لأهل لا يؤيدون بها وجه الله تعالى“ (فتاویٰ بی ۵/۶۰۳ باب صلوة الجنائز)، لہذا اس طرح قرآن خوانی سے اثر ازالا لازم ہے نیز قرآن خوانی کرانے والے حضرات یہ سمجھتے ہیں کہ یہ ایک رسم ہے جس کا ادا کرنا ضروری ہے اور بعض لوگوں کا مقصد تو یہی ہے کہ قرآن پڑھنے سے بڑھتے ہیں کہ بجائے ثواب کے ان کا عذاب ہوگا۔ اس مروجہ قرآن خوانی میں ایک خرابی یہ ہے کہ قرآن کریم پڑھے جانے کے بعد کھانا یا ناشتہ اور مٹھائی وغیرہ کھلائی جاتی ہے۔ بعض مقامات پر پیسے بھی دیئے جاتے ہیں، اگر عداغواستقرآن کریم پڑھنے والوں کے دلوں میں دعوت یا مٹھائی وغیرہ کی حرص و طمع پیدا ہوگئی تو یہ صورت شرعاً مذموم اور مہلک ہے الغرض اس طرح اجتماعی قرآن خوانی کی کرامت کے سلسلہ میں ذرہ برابر شک نہیں، اسی وجہ سے فتاویٰ ہندیہ میں اجتماعی قرآن خوانی کی کرامت مہرچ ہے ”کما قال: ويذكره للقوم أن يقر أو القروا أن جملة لضميها ترك الأسماع والألصاق المأمور بهما ۵/۳۵۱ طحطاوی علی مراتب الفلاح، ۱۷۳،“ لہذا بہتر یہ ہے کہ ہر شخص اپنے طور پر اس طرح پڑھے کہ ایک دوسرے کی قرات میں مزاحمت نہ ہو یا پھر خود ہی صدقہ وغیرہ کے ذریعہ ثواب پہنچائے اور اپنے عزیز و اقارب یا اساتذہ و شائخ نظام کی خدمت میں ایصالِ ثواب کی درخواست کرے البتہ آج کل کے رسم و رواج کی طرح اکٹھا نہ کرے ہاں اگر اتفاقاً طور پر کہیں لوگ جمع ہوں اور وہ رجسٹر نہ کریں تو ان سے گزارش کر لی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے (مرتب)۔

یا قرآن خوانی کے بعد کھانا پلانا سب عوض بن جاتا ہے، ایصالِ ثواب کا سنت طریقہ یہی ہے کہ کچھ تلاوت کر کے یا کوئی ثواب کا کام کر کے بلا عوض کے یا فقیروں کو کچھ صدقہ کر کے یا کھانا پلا کر اس کا ثواب میت کو پہنچا دینا چاہئے اور یہ سب کام خموشی سے بلا کسی شہرت وغیرہ کی نیت کے محض اللہ کی رضا کے لئے کرے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۱۲/۱۳۰۳ھ

آیات قرآنی لکھے ہوئے لباس پہن کر ناپاک جگہ جانا:

ایسا لباس پہن کر ناپاک جگہ اور پاخانہ وغیرہ میں جانا کیسا ہے جس میں کلمہ شہادت یا آیت قرآنی مرقوم ہو۔

الجواب وباللہ التوفیق:

جس کپڑے و لباس پر کلمہ شہادت یا آیت قرآنی لکھی ہوئی ہوں اس کو پہن کر ناپاک جگہ اور پاخانہ پیشاب خانہ وغیرہ میں جانا جائز نہیں سخت گناہ و بے ادبی ہے ”ویکفرہ أن یدخل الخلاء ومعہ خاتم مکتوب علیہ اسم اللہ تعالیٰ أو شیء من القرآن“ (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۸/۱۳۰۱ھ

۱- کیا حضور ﷺ کے مختون پیدا ہوئے؟

حضور ﷺ کے مختون اور غیر مختون پیدا ہونے میں علماء کی کیا رائے ہے۔

۲- غیر عالم کا قرآن و حدیث کی تشریح کرنا:

کوئی غیر عالم غیر سند یافتہ کاسنی سنائی باتوں سے خود تقریر کے وقت قرآن و احادیث کے معانی و تفاسیر بیان کرنا اس کا کیا حکم ہے جبکہ حدیث میں یوں آیا ہے:

من قال فی القرآن بغير علم فلیتبعوا مقعده من النار بینوا وتوجروا۔

الجواب وبالله التوفيق:

۱- اس باب میں علماء کی دو رائیں ہیں: بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ پیدائے ہوئے تھے اور یہی رائج ہے (۱)۔

۲- کسی مستند تفسیر کا مستند ترجمہ یا کسی مستند کتاب حدیث کا مستند ترجمہ پر ہر سنا دینے میں جب کہ اپنی طرف سے کوئی تشریح وغیرہ نہ کرے تو مضائقہ نہیں۔ باقی اس کی تشریح و تفسیر خود اپنی طرف سے آدمی کو کرنا منع و نادرست ہے اور بڑی سخت سخت وعیدوں کا مستحق ہے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۸/۱۴۰۱ھ

بسم اللہ کی جگہ ۷۸۶ لکھنا:

بہت سے لوگ خطوط وغیرہ میں ۷۸۶ لکھتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ بسم اللہ کا عدد ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اور یہ کس نے ایجاد کیا ہے اور کیوں اور کیا اس میں بسم اللہ کی برکت حاصل ہوتی ہے؟

فتاویٰ ولی اللہ (مسجد النور ۷۳، مٹان پاڑہ، روڈ، بمبئی-۹)

الجواب وبالله التوفيق:

لفظ جلالہ (اللہ) کے لام کو مکر شمار کر لیا جائے اور حُسن کے الف کو نہ شمار کیا جائے تو تعداد ۷۸۶ ہو جاتی ہے، پس اس عدد سے یقیناً ذہن بسم اللہ کی جانب منتقل ہو سکتا ہے بلکہ اس عدد کو دیکھ کر یا سن کر بسم اللہ مکمل ذہن میں آ جاتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کوئی زبان سے بھی کہدے تو یہ عدد اس مقصد سے لکھنے کی غرض یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ہر خط کی عبارت کی ابتداء میں انتقال ذہنی بسم اللہ کی طرف ہو جائے اور بسم اللہ کا ادب بھی باقی رہے اس لئے بہت ممکن ہے کہ اس طریقہ کار سے بسم اللہ کہنے یا مستحضر فی الذہن کرنے کی جانب تلقین کی غرض سے یہ طریقہ چل پڑا ہو اور اگرچہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ طریقہ کب سے جاری ہوا

۱- ”وروی أن آدم وشيخا ولوحا وهودا وصالحا ولوطا وشعبا ويوسف وموسى ومسلمان وزكريا وعيسى وحظلة بن صفوان لبي أصحاب الرمس ومحمدا صلوات الله وسلامه عليهم ولدوا مخنولين“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح ۷/۲)۔

۲- ”عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: من قال في القرآن بغير علم فليجأ مقعده من النار“ (سنن الترمذی ۱۹۹/۵ کتاب تفسیر القرآن حدیث ۲۹۵۰، نیز دیکھئے حدیث ۲۹۵۲)۔

کچھ مضرنہ ہوگا بلکہ استحسان باقی رہے گا اور عینہ بسم اللہ پڑھنے کی برکت اگرچہ حاصل نہ ہو لیکن ذریعہ ضرور بن سکتا ہے اور چونکہ ادب کو زیادہ مشتمل ہے، اس لئے مذموم کہنا بھی محل تامل ہوگا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

ذکر لسانی افضل ہے یا ذکر قلبی؟

سلسلہ نقشبندی کے بزرگ سانس سے ذکر کراتے ہیں یعنی اندر سانس جائے تو اللہ اور سانس باہر نکلے تو ”ہو“ اور ”ہو“ کی چوٹ دل پر لگے اس ذکر میں گردن کو بھی حرکت دینی پڑتی ہے، دوسرے لفظوں میں اس کو پاس انفاس بھی کہتے ہیں شریعت کی رو سے جواب دیں کیا لسانی ذکر افضل ہے یا ذکر قلبی۔

الجواب وبالله التوفیق:

مقصود اور مطلوب ذکر قلبی ہے باقی سب اس کے اسباب اور ذرائع ہیں، ذکر لسانی بھی اس کا ذریعہ ہے اور پاس انفاس (ذکر خیالی) یہ بھی اس کا ذریعہ ہے جس طرح سے ایمان بالقلب مقصود ہے کہ ایمان کی جگہ قلب ہے کما أشار اللہ تعالیٰ بقوله ”ومن أکثره وقلبه مطمئن بالإيمان“ (۲) قلب سے تصدیق کرنا ضروری ہے پھر دنیاوی احکام کے مرتب ہونے کے لئے مومن زبان سے اس کا اظہار کرتا ہے۔ ارشاد باری: ”إن من شيء إلا یسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبیحهم....“ (۳) کہ ہر چیز اپنے رب کا ذکر اور تسبیح کرتی ہے لیکن تم سمجھتے نہیں ہو، حیوانات، نباتات، جمادات تمام ذکر اور تسبیح کرتے ہیں، کوئی زبان سے کرتا ہے، کوئی دل سے کرتا ہے، کوئی سانس سے کرتا ہے اور کوئی کسی اور طرح سے کرتا ہے کسی کا رکوع تسبیح اور ذکر ہے کسی کا قیام تسبیح اور ذکر ہے اور سانس کے ساتھ جو ذکر ہوگا اس کو پاس انفاس کہتے ہیں اس سے بھی

- ۱- اس کا احتمال اسی وقت ہوگا جبکہ مابعد کی تحریر میں یورکین اللہ کا ذکر کیا کسی آیت وحدیث کا ذکر نہ ہو، ورنہ پھر اس احتمال کی کوئی گنجائش نہیں، اس کا رواج دینا کراہت سے خالی نہ ہوا چاہئے۔
- ۲- ”من کفر باللہ من بعد إيمانه إلا من أکثره وقلبه مطمئن بالإيمان ولكن من شرح بالكفر صدوراً فعليهم غضب من اللہ ولهم عذاب عظیم“ (سورہ نمل: ۱۰۶)۔
- ۳- ”تسبح له السموات السبع والأرض ومن فیہن وإن من شيء إلا یسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبیحهم إلا کان حلیمًا غفوراً“ (سورہ اسراء: ۴۴)۔

ذکر قلبی حاصل ہوتا ہے جو مقصود ہے اور مقصود کا ذریعہ بھی فی الجملہ مقصود ہوتا ہے کو اولاً وبالذات نہ سہی، اس لئے اس کو ناجائز و لغو وغیرہ نہیں کہہ سکتے ہیں، غرض اس طرح سے فضیلت ہر طرح کے ذکروں میں ذکر لسانی میں بھی اور ذکر قلبی میں بھی اور پاس انفاس میں بھی پھر کسی وجہ سے جہر افضل ہوتا ہے اور کسی وجہ سے خفی افضل ہوتا ہے اور دلیل قول باری تعالیٰ ہے جو مطلق ہے ”اذکروا اللہ ذکراً کثیراً“ (۱) تو مطلق کے اندر دونوں آگئے دونوں مامور ہیں۔ فضائل خارجی مختلف ہوتے ہیں باعتبار ذکر اور وقت اور کیفیت اور ثمرات کے فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۱۴ (۲)، مثلاً اگر کسی کے دل میں یہ داعیہ پیدا ہو جائے کہ میرے ذکر کرنے سے لوگ مجھے متقی اور عابد و زاہد کہیں گے اس کے لئے سر اُ ذکر افضل ہے اگر کسی کا دل سر اُ ذکر سے اتنا لطف اندوز نہیں ہوتا ہے جتنا کہ جہر اُسے ہوتا ہے اور ریا کا شائبہ تک بھی نہیں تو ایسے شخص کے لئے جہر اُ ذکر افضل ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۰/۱/۱۴۰۲ھ

ذکر کا ایک خاص طریقہ اور اس کا حکم:

بعض صوفیاء و مشائخ حلقہ کراتے ہیں جس کا طریقہ یہ ہے کہ ذکرین شیخ کے قریب حلقہ بنا کر بیٹھ جاتے ہیں، پھر شیخ ذکر ”لا إله إلا الله“ اس کے ساتھ ساتھ سب ذکرین ایک آواز سے ذکر کرتے ہیں، گاہ بگاہ وہ شیخ اس پر توجہ ڈالتا ہے جس کی وجہ سے ان کے اوپر ایک خاص حالت و کیفیت طاری ہوتی ہے، کیا اس طریقہ پر ذکر کرنا اور کرانا ثابت ہے، اگر سلف سے ثابت نہیں تو اس صورت میں ایسا کرنا مفید اور جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

اور اشغال و اذکار کی طرح یہ بھی ایک طریقہ ذکر و علاج ہے، اس سے بھی ایسی کیفیت پیدا ہو سکتی ہے، جس کے ذریعہ سے باری تعالیٰ عز اسمہ کی محبت مطلوبہ کی تحصیل آسان ہو، ذکر منفرداً و مجتمعاً خواہ سر یا جہراً، اور توجہ کا القاء ثابت و جائز ہے، اس لئے اس کا مجموعہ بھی جائز ثابت ہونے میں کلام نہ ہوگا، البتہ اس کو واجب یا سنت کہنا یا قراردینا یا اسی میں حصر کرنا درست نہ ہوگا۔

۱- ”یا ایہا المؤمنین اذکروا اللہ ذکراً کثیراً“ (سورہ احزاب: ۴۱)۔

۲- جواب: سالی کی آمدورفت کا اور ذکر لسانی کا ثواب جو دنیا فتنہ کیا ہے تو بعض وجہ سے تو ذکر لسانی افضل ہے اور بعض سے پاس انفاس (فتاویٰ رشیدیہ بہ ضمن نالیفات رشیدیہ ۲۰۲)۔

پس اگر شیخ کامل جو مکائد نفس سے اور طریق اصلاح سے واقف ہو، اور اس کی محبت مطلوبہ کی تحصیل کے لئے یہ طریقہ استعمال کرے تو کوئی وجہ اعتراض نہیں۔ رہ گیا ذکر منفرداً و مجتمعاً والقاء تو جبکہ ثبوت تو اس کے لئے مندرجہ ذیل روایات بھی کافی ہیں:

- ۱- ”عن أبی هريرة وأبی سعيد قالاً: قال رسول الله ﷺ: لا يقعد قوم يذكرون الله إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة، وذكرهم الله فيمن عنده“ رواه مسلم (۱)۔
- ۲- ”وعنه في حديث طويل قالوا المفردون يا رسول الله؟ قال الذاكرون الله كثيراً والذاكرات“ (رواه مسلم) (۲)۔
- ۳- ”عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا، قالوا: وما رياض الجنة؟ قال: حلق الذكر“ (رواه الترمذی) (۳)۔
- ۴- ”عن جابر قال قال رسول الله ﷺ: أفضل الذكر لا إله إلا الله وأفضل الدعاء الحمد لله“ (رواه الترمذی) (۴)۔

اسی کے ساتھ حضرت جریر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) کی روایت بھی ملا لیجئے جس کو مشکوٰۃ صفحہ ۵۳۵ پر روایت بخاری و مسلم کے نقل کیا ہے کہ یہ گھوڑے کی سواری پر قادر نہ تھے، اگر جاتے تھے حضور ﷺ ان کے سینہ پر اپنے دست مبارک سے مارا اور سوار کر لیا اس کے بعد سے کبھی گھوڑے سے نہ گرتے تھے، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بھی واقعہ یاد کر لیجئے جس کو وہ خود نقل فرماتے ہیں: ”فبسطت نمرۃ لیس علی ثوب غیرہا حتی قضی النبی ﷺ مقالته ثم جمعتهما إلی صدري فوالذي بعثه بالحق ما نسيت من مقالته ذلك إلی يومی هذا“ (۵)، اور اس کے ساتھ حضرت عمرؓ کا واقعہ ملا لیجئے جس کو حدیث ”لا يؤمن أحدکم حتی اكون أحب إلیه من نفسه وماله ووالده وولده، أو كمال قال“ کے تحت محدثین نقل فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مال و اولاد وغیرہ سے تو زیادہ محبت آپ

۱- مشکوٰۃ شریف ۱۹۲۶۔

۲- مشکوٰۃ شریف۔

۳- مشکوٰۃ صفحہ ۱۹۔

۴- مشکوٰۃ صفحہ ۲۰۱۔

۵- بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ۵۳۵۔

کی دیکھتا ہوں لیکن اپنی جان سے زیادہ نہیں دیکھتا تو آپ نے حضرت عمرؓ کو سینہ پر دست مبارک سے ٹھونکا، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ ”الآن یا رسول اللہ“ یعنی ہاں اب یا رسول اللہ آپ کی محبت اپنی جان سے بھی زیادہ پانے لگا، اس روایت کو اشعۃ الممعات نے بھی نقل کیا ہے، یہ سب توجہ نہیں تو اور کیا ہے، علماء نے توجہ باطنی کی بہت سے طرق تفصیل سے نقل فرمائے ہیں ان کو مطالعہ فرمائیے امید کہ خلجان رفع ہو جائے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۹/۴/۱۳۹۱ھ

مجدد کی تعریف اور اس کی آمد کی مدت:

بکر کا کہنا ہے کہ مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی نقشبندی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ ایسے مجدد ہیں کہ ایسا مجدد ایک ہزار سال ہی میں ایک پیدا ہوتا ہے۔

عمر کہتا ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ ہر سو سال بعد ایسا مجدد پیدا ہوتا ہے ایک ہزار کی کوئی قید نہیں بکر کا قول صحیح ہے یا عمر کا مفصل ثبوت کیساتھ تحریر فرمائیں۔

سعید احمد (بڑی مسجد، جالوپور، بچے پورہ، جہانپور)

الجواب وبالله التوفيق:

”إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها أو كما قال عليه الصلاة والسلام“ (۱) اور جلال الدین سیوطی مرتقاۃ المسعودی میں فرماتے ہیں:

”قال ابن الأثير إختلف العلماء في تاويل هذا الحديث كل واحد في زمانه وأشاروا إلى قائم الذي يجدد للناس دينهم على رأس كل مائة سنة كان كل قائم قد مال إلى مذهبه وذهب بعض العلماء إلى أن الأولى أن يحمل الحديث على وجه العموم فان قوله ﷺ من يجدد لها دينها لا يلزم منه أن يكون المبعوث على رأس المائة أي واحد بل قد يكون واحد وقد يكون أكثر“ (۲)۔

۱- سنن ابوداؤد ۳/۱۰۹ کتاب الملاحم باب ما يذكرون في قرن المائة حديث ۴۲۹۱ عن أبي هريرة۔

۲- فتاوی مولانا عبدالحی ۱۰۶۔

ان اقوال پر غور کرنے سے پہلے مجدد کی تعریف معلوم ہونی چاہیے۔ جو شخص دین کے جن جن شعبوں کے اندر ضعف آ رہا ہو اس کو دائمی طور پر دور کر دے اور تقویت پہنچا دے اور مردہ سنت کو زندہ کر دے اور پامال شدہ احکام کی تجدید کر کے نئی روح پھونک دے مجدد کہلاتا ہے۔

کبھی ایک صدی میں ایک ہی مجدد ہوتا ہے، جیسے پہلی صدی میں عمر بن عبدالعزیز مجدد کہلائے انھوں نے تدوین حدیث کر کے دین کی حفاظت فرمائی اور کبھی ایک سے زیادہ بھی ہوتے ہیں جیسے امام ابوحنیفہؒ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی وغیرہ وغیرہ سب اپنے زمانے کے مجدد کہلائے ان سب نے دین کا تحفظ کیا اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ الگ کر دیا۔ کیونکہ اللہ تبارک وتعالیٰ کو قیامت تک دین کو باقی اور قائم رکھنا ہے اس لئے جب احکام پامال ہونے لگتے ہیں اور بدعات کا اظہار ہونے لگتا ہے اور اس پر سو سال گزرنے نہیں پاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایک شخص کو پیدا کرتے ہیں جو تجدید دین و سنت کرتا ہے یہ ایک بھی ہو سکتا ہے اور کئی بھی ہو سکتے ہیں۔ بدعت کے مختلف شعبوں کو ختم کرنے کے لئے ہر ایک الگ بھی مامور کیا جاتا ہے جس طرح بنی اسرائیل میں کئی نبی ہوتے تھے اور ہر ایک الگ الگ خطے کے لئے مامور ہوتا تھا۔

مجدد الف ثانی اس الف ثانی سے جو مشہور ہوئے اس کی وجہ یہ ہے کہ ۱۰۰۰ ہجری کے اندر دین کے جن جن شعبوں میں ضعف دیکھا سب کی تجدید کی اور سنت مردہ کو زندہ کیا اور لوگوں میں مجدد الف ثانی کے نام سے مشہور ہو گئے۔ لیکن ایسا بالکل نہیں ہے کہ ایک ہزار سال کے اندر فقط یہی ایک مجدد آئے بلکہ ہر صدی میں اس صدی کی خرابی کو دور کرنے کے لئے مجدد آتا ہے چاہے ایک ہو یا کئی ایک ہوں۔

بکر اور عمر دونوں میں فقط نزاع لفظی ہے بعض مقدمات کے ذہول کر جانے سے یہ اختلاف رونما ہوا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۰/۳/۱۳۰۲ھ

کیا پنچایت کا فیصلہ قضاء قاضی کے قائم مقام ہے؟

میرے سامنے علماء کرام کی یہ عبارتیں ہیں اور ان کے متعلق آپ کا جواب مطلوب ہے

الحيلة الناجزة مولانا اشرف علی تھانوی المطبوعة کتب خانہ امدادیہ دیوبند صفحہ

۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۶ الاستفتاء بالمررة الخامسة الخامس وإن كانت القوة والشوكة شرطا للقاضي فهل تشترط القوة والشوكة لتلك الجماعة التي رفع الأمر إليهم فإن قيل بصحة حكمها ونفاذه بدون القوة فما الفرق بين القاضي وتلك الجماعة بينوا بالدليل (۱)۔

الجواب من الشيخ عبد الله الفتوى المدرس بالحرم النبوي الخامس فإن كانت القوة والشوكة (إلى قوله) بينوا الدليل۔ فجوابه ما اطلعنا على نصوصهم في كتب المذهب التي بأيدينا أن القوة والشوكة من شروط الجماعة، وأما الفرق بين القاضي والجماعة فبين وذلك أن القاضي وعمله جزء من أجزاء عمل وظيفة الإمام وعدم الإمام شرط لوجود الجماعة لأنهم قالوا إذا فقد الحاكم أن جماعة العلول تقوم مقامه (۲)۔

حنفیہ کے نزدیک پنچایت کا فیصلہ قضائے قاضی کے قائم مقام نہیں ہو سکتا، لیکن اگر یہ پنچائتیں اپنے فیصلے نافذ کرنے کا اقتدار رکھتی ہوں اور ان کے اختیارات سماعت محض کا نشانہ نہیں بلکہ حاکمانہ نوعیت کے ہوں تو مذہب حنفی کے مطابق بھی ان کے فیصلے قضائے شرعی کے حکم میں ہوں گے۔

معلوم یہ ہوا کہ مالکی اور حنفی دونوں کے نزدیک قوت و شوکت اور حاکمانہ نوعیت شرعی پنچایت کے قیام کے لئے ضروری ہے، ہندوستان کے موجودہ حالات میں اس کی عملی صورت کیا ہوگی؟

خادم فضيل الرحمن مفتي مالير كوثله مورثه ۲۲ جمادى الاول ۱۴۰۲ھ مطابق یکم مارچ ۱۹۸۲ء

الجواب وبالله التوفيق:

خط کشیدہ عبارت تو واضح نہیں ہے اس لئے اس کے بارے میں تو کچھ نہیں کہا جاسکتا البتہ اتنا عرض ہے کہ شرعی پنچایت کے قیام کے لئے تو حاکمانہ نوعیت ضروری نہیں ہے۔ البتہ اس کے فیصلہ کو قاضی کے فیصلہ کی حیثیت دینے کے لئے اور نفوذ فیصلہ کی قوت قہر یہ حاصل ہونے کے لئے یہ صورت ہو سکتی ہے کہ حکومت وقت اسے وہی حیثیت دیدے جو کبھی آمری مجسٹریٹوں کو حاصل ہوتی تھی، اور اگر یہ نہ ہو سکے تو حکومت وقت سے اس کے فیصلہ کے نفاذ کے لئے وہی قوت حاصل ہو جو

۱۔ الخلیفہ الناجز ۵ مطبوعہ مکتبہ رضی دیوبند ۷۱۵۔

۲۔ الخلیفہ الناجز ۵ مطبوعہ مکتبہ رضی دیوبند ۱۶۲۔

حکومت کے عدالت مجاز کو حاصل ہوتی ہے۔

اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو کم از کم اتنی قوت حاصل ہو کہ عدالت مجاز اس کے فیصلہ کو تسلیم کر لے اور اس کو خلاف قانون قرار نہ دے اور نہ اس کے کاروائی و فیصلہ میں ممانعت و حائل ہو بلکہ اس کے ساتھ تعاون کرے اور اس کے فیصلہ کے نفاذ میں مدد کرے تو چونکہ تقلید قضاء من الکفار بھی درست ہے جیسا کہ شامی ج ۴ کتاب القضاء میں مذکور ہے (۱)۔

اور اگر یہ قوت بھی حکومت وقت سے حاصل نہ ہو تو شرعی کمیٹی کے فیصلہ کو فیصلہ قضاء کی طرح ملزم نہیں کہہ سکیں گے، بلکہ اس کی حیثیت محض تحکیم و حکم کی ہو جس کا حکم یہ ہے کہ فیصلہ کرنے سے قبل اگر فریقین میں سے کوئی فریق اس تحکیم کو ختم کر دے اور توڑ دے تو یہ تحکیم ختم ہو جائے گی اور اس کا یہ فیصلہ لازم و لا کونہ ہوگا۔ ہاں اگر فیصلہ کرنے سے قبل کسی فریق نے تحکیم کو ختم نہیں کیا تو یہ فیصلہ ہو جانے کے بعد یہ فیصلہ بھی مثل فیصلہ قضاء کے ملزم و لا کو اور لازم العمل قضاء بھی ہو جائے گا۔ جیسا کہ شامی ج ۴ میں باب التحکیم کے اندر اس کی تصریح موجود ہے (۲)، خلاصہ یہ ہے کہ شرعی کمیٹی کو کوشش کر کے حکومت وقت سے اس کمیٹی کو تسلیم و منظور کرالیا چاہیے اور ان فیصلوں کی وہی حیثیت حاصل کرالیا چاہیے جو عدالت مجاز کے فیصلوں کی ہوتی ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۸/۵/۱۴۰۲ھ

۱۔ مسنون ٹوپی؟

ٹوپی کیسی مسنون ہے دیوبندی مروج ٹوپی کا پہننا کیسا ہے۔

۲۔ مسنون کرتا:

مرد کے لئے کیسا کرتا پہننا مسنون ہے، لمبا کتنا ہونا چاہیے کس انداز کا سلا ہوا ہونا چاہیے۔

۳۔ بنیان کا حکم:

بنیان کا پہننا مسنون ہے یا نہیں؟

۱۔ ”ویجوز تقلید القضاء من السلطان العادل والجانور ولو کافراً“ (الدر المختار مع رد المحتار ۸/۴۳)۔

۲۔ ”ویفرد أحدهما بنقضه أى التحکیم بعد وقوعه فإن حکم لزومه ولا یطل حکمه بعزلهما لصدورہ عن ولاية شرعية“ (الدر المختار مع رد المحتار ۸/۱۲۷)۔

۴- مرد کو کیسا پانجامہ پہننا چاہئے؟

مرد کو کیسا پانجامہ پہننا چاہیے آج کل تین چار قسم کے پانجامے رائج ہیں ۱- علیگزہمی ۲- شلوار ۳- پینٹ نما، ۴- چوڑی موہری والا۔

۵- پینٹ اور نیل باٹم کا حکم:

پینٹ اور نیل باٹم کا پہننا کیسا ہے؟

۶- نیکر پہننا کیسا ہے؟

پانجامہ یا تہبند کے نیچے نیکر کا پہننا کیسا ہے۔

۷- عورتوں کے لئے مسنون لباس:

عورتوں کے لئے سر سے لے کر پیر تک پورے مسنون لباس کی وضاحت فرما دیا جائے۔

۸- رولڈ گولڈ لوہا اور چاندی کا بٹن:

رولڈ گولڈ لوہا اور چاندی کے بٹن کا کیا حکم ہے؟

عبد القدوس، جمشید پوری

الجواب وباللہ التوفیق:

مسئلہ یہ ہے کہ ہر کپڑا جس کا پہننا جائز ہو جیسے عورتوں کے لئے ریشمی وغیرہ ریشمی ہر دو پہننا جائز ہے اور مردوں کے لئے محض غیر ریشمی پہننا جائز ہے اور ٹخنوں سے اوپر تک رکھنے کا حکم ہے، غرض جس کپڑے کا پہننا جائز ہو، اس کا ہر ایسا لباس جو پوری طرح ساتر ہو اور ذرا ڈھیلا ڈھالا ہو اور اس کو پہن کر نماز پڑھنے میں دشواری نہ ہوتی ہو اور وہ کسی غیر مسلم قوم کا مذہبی شعار نہ ہو تو ایسے لباس کے نفس باحت میں کلام نہیں، البتہ جس ملک کے علماء اور مشائخ کا جو پسندیدہ لباس ہوگا اس کا اس ملک میں حد شرع کے اندر پہننا مستحسن ہوگا۔ اور جو لباس وغیرہ پہننا حضور ﷺ یا خیر القرون سے منقول ہے یا جس کی تعریف حسن منقول ہے، ان لباسوں کو اتباع کی نیت وجذبہ سے پہننا سب سے افضل ہوگا باقی چونکہ یہ چیزیں سنن ہدی کے طریق سے منقول نہیں ہیں اس لئے ان کے محض ترک سے معصیت یا کراہیت کا حکم نہ ہوگا اور ان منقول لباسوں کو مسنون بہ غیر ہدی کی فضیلت کا حکم ہوگا یہ مسئلہ فقہ کی کتابوں کا خلاصہ ہے۔ مثلاً بدائع الصنائع ورد المختار وغیرہ (۱) اور تحقیقی مسئلہ ہے اس کے بعد

۱- تفصیل کے لئے دیکھئے بدائع الصنائع ۳/۳۱۲ کتاب الاستحسان، ورد المختار ۲/۵۰۵ کتاب الحظر والإباحہ۔

ہر سوال کا نمبر وار جواب معروض ہے۔

۱- ٹوپی سلف سے کول منقول ہے بعض سر سے لگی ہوئی اور بعض سر سے کچھ اوپر نکلی ہوئی باقی ہر ٹوپی کا پہننا جائز ہے، اور انہی قیود سے جو اوپر منقول ہوئیں دیوبندی مروج ٹوپی سے اگر مراد وہ ٹوپی ہے جس میں کچھ دیواری ہوتی ہے تو یہ طرز خیر القرون سے منقول نہیں ملتا باقی نفس باحت میں کلام نہیں۔

۲- نصف ساق تک پہننا مستحسن و افضل ہے خواہ کلی دار ہو یا بغیر کلی کا ہو اور نفس جواز ہر ایک میں ہے (۱)۔

۳- خیر القرون سے ایسی بنیان کا ثبوت منقول نہیں باقی نفس جواز و باحت میں کلام نہیں، کیونکہ یہ چیز کسی غیر مسلم قوم کا مذہبی شعار نہیں۔

۴- پانچ جامہ چاہے جس قسم کا پہنے صرف ٹخنوں سے نیچا نہ ہو تو جواز میں کلام نہیں احتسان شلواری میں ہے (۲)۔

۵- مذکورہ بالا تحقیق کے مطابق نفس جواز میں کلام نہیں باقی اس خطہ میں غیر مستحسن کہا جائے گا کیونکہ یہاں کے صلحاء و افتیاء و مشائخ میں رائج نہیں۔

۶- جائز ہے۔

۷- عورتوں کے لئے چہرہ اور دونوں ہاتھ کھائی کے بعد سے اور دونوں پیر ٹخنوں کے نیچے سے چھوڑ کر سب ستر ہے اور اجنبی ہر مرد سے اس کے چھپانے کا حکم ہے (۳) باقی محرم و غیر محرم سے چھپانے کی تفصیل اور نماز میں چھپانے اور نہ چھپانے کی تفصیل کی گنجائش استفتاء میں نہیں اس کے لئے فقہ کی کتابیں دیکھئے کم از کم بہشتی زیور کا غائر نظر سے مطالعہ کیجئے۔

۸- بٹن چاندی کے تار سے کپڑے میں بنا ہوا ہو اس کا استعمال تو بلا اختلاف جائز (۴) اور اس کے علاوہ کا بٹن

۱- ”عن عوف بن أبی جحيفة عن أبيه قال رأيت النبي ﷺ وعليه حلة حمراء كالأبي أنظر إلى بريق ماله قال ملبان أراها حبرة“ (شامل ترمذی مع شرحه خصال نبوی ص ۹۹)۔

۲- ”عن الأشعث بن سليم قال سمعت عمی تحدث عن عمها قال بينما أنا أمشي بالمدينة إذا إنسان خلفي يقول: ارفع إزارك فإنه ألقى وأبقى، فالتفت فإذا هو رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله إنما هي بردة ملحاء قال: أما لك في أموة فظنوت فإذا إزاره إلى لصف ماله“ (شامل ترمذی مع شرحه خصال نبوی ص ۶۸، ۶۹) ”و عن حليفه بن اليمان قال أخذ رسول الله ﷺ بعضه ماله أو ماله في الكعبين فقال هذا موضع الإزار فإن أبيت فامسل فإن أبيت فلا حق للإزار في الكعبين“ (شامل ترمذی مع خصال نبوی ص ۷۰، ۷۱) ”کتب خانہ نعیمیہ دیوبند ص ۲۰۰۳“

۳- ”وللمحور ولو خفي جمع بدليها حتى شعرها بالازل في الأصح خلا الوجه والكفين، فظهر الكف عورة على المذهب والقدمين على المعتمد وصولها على الراجح“ (الدر المختار مع رد المحتار ص ۷۷)۔

۴- ”ولا بأس بعروة القميص وزره من الحرير، لأنه بيع، وفي السار خالبه عن السير الكبير لا بأس بأزار الدجاج“

کپڑے سے الگ رہ کر بھی اپنا مستقل وجود رکھتے ہوں وہ حلیہ کے حکم میں ہے اور ممنوع ہے صرف بعض علماء نے گنجائش دی ہے، اسی طرح رولڈ کولڈ کے بٹن کے استعمال کا اکثر علماء جو اذہماتے ہیں اور بعض محققین منع فرماتے ہیں۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۶/۱۴۰۲ھ

مرد و عورت کا لباس:

۱۔ لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ خلوت میں پینٹ پہنے تو کیا یہ جائز ہے؟ پینٹ کئی قسم کی ہو سکتی ہے جیسے کہ پینٹ میں بناوٹ زمانہ ہو یا مردانہ یا نہ زمانہ ہے اور نہ ہی مردانہ چین، برف بیل باٹم، ٹائٹ، پیرل، ایسا پینٹ جو کہ لڑکی کے نام کا ہو اور شوہر اسے نہیں پہنتا ہو ایسا پینٹ جسے اس لڑکی کا شوہر بھی پہنتا ہو۔

۲۔ آج کل مرد شلوار پہنتے ہیں اور عورتیں بھی اس طرح چوڑی دار پانچامہ پہنتی ہیں بظہر مردانہ اور زمانہ طرز میں کوئی فرق نہیں ہوتا کیا چوڑی دار پانچامہ اور شلوار مرد پہن سکتے ہیں اور عورتیں بھی۔

۳۔ بہت سے بیرونی ممالک میں عورتیں پینٹ پہنتی ہیں یا پری اسکرٹ وہاں کوئی اور لباس کا رواج نہیں ہے کیا وہاں مسلم یا نو مسلم عورتیں پینٹ پہن سکتی ہیں۔

۴۔ ایک ہی لباس جیسے کرتا، پانچامہ شلوار وغیرہ اگر مردانہ اور زمانہ بھی ہوں تو دونوں میں کیا فرق ہونا چاہئے؟

ایم، ایم (مکان ۱۴۲۱۳۸ حیدرآباد ایم، پی)

الجواب وبالله التوفیق:

پینٹ خواہ کسی قسم کا ہو اور زمانہ بناوٹ کا ہو یا کسی اور بناوٹ کا ہو یہ اسلامی لباس یا اسلامی معاشرہ کا لباس نہیں ہے پس جس ملک میں جہاں کا قومی عام لباس بھی نہیں اس ملک میں زمانہ بناوٹ کا یہ لباس پہننا مکروہ ہوگا باقی محض شوہر کے ساتھ خلوت میں تو عورت کا ننگا ہونا بھی درست ہے تو یہ لباس جبکہ شوہر کے سوا کوئی اور نہ دیکھے اور کوئی نہ ہو اس کے پہن لینے کی ممانعت کا حکم نہ ہوگا۔

البتہ اگر شوہر اس کے لئے اس لباس کو پسند نہ کرے تو ہرگز پہن لینے کی اجازت نہ ہوگی، اسی طرح ہر ملک میں جو

والملہب“ (الدر المختار مع رد المحتار ۵/۱۱۱، یعنی کپڑے سے منسلک اور اس کے تابع ہونے کی وجہ سے جائز ہے)۔

لباس عام طور سے شائع ضائع ہو اور اس میں جو غیروں کا مذہبی شعار کے طور پر استعمال نہ ہوتا ہو، ان لباسوں میں جو مردانہ طرز کے شمار ہوں ان کا عورتوں کو پہننا مکروہ و ممنوع اور جو زمانہ طرز کے شمار ہیں ان کا مردوں کو استعمال کرنا مکروہ اور ممنوع ہوگا۔

”لعن الله المتشبهين بالنساء والمتشبهات بالرجال“ (۱)۔

اور ہدایت نبوی کے مطابق احتیاط کرنا لازم و ضروری رہے گا۔

اسی ضابطہ کلیہ پر مردانہ و زمانہ شلو اور چوڑی دار و غیر چوڑی دار پانچامہ و کرتہ وغیرہ تمام لباسوں کا ان کی کٹنگ و ساخت کے فرق کو سمجھ کر استعمال کر نیک حکم با آسانی معلوم ہو جائے گا۔ اسی طرح بیرونی ممالک کے لباسوں میں عورتوں اور مردوں کے لباس کا فرق معلوم کر کے حکم با آسانی معلوم ہو جائے گا، معلوم کر لیا جائے، البتہ یہ کلیہ بھی ہر وقت پیش نظر رہنا چاہئے کہ ہر ملک میں وہاں کے علماء و مشائخ کا جو لباس ستر پوش ہو اور ستر پوشی میں ایسا ہو جس سے پہننے میں جسم کی ہیئت و ساخت نمایاں نہ ہوتی ہو بلکہ ڈھیلا ڈھالا ہو اس کا استعمال عند اللہ و عند الرسول و عند الشرع مستحسن و محمود ہوگا اور جو لباس شرعاً اور عند الرسول علیہ السلام محمود و مستحسن ہوگا اس میں شوہر کی مخالفت و ممانعت مؤثر نہ ہوگی، البتہ عورت پر لازم رہے گا کہ وہ شوہر کو سمجھا بچھا کر مخالفت کرنے سے باز رکھے اور اگر لباس چست ہو کہ اعضا مستورہ کی ہیئت و ساخت نمایاں ہو یا ڈھیلا ہو مگر اتنا باریک ہو کہ مستور اعضا چھلکیں یا نظر آئیں تو حدیث پاک (۲) کے حکم کے مطابق بالخصوص عورتوں کو بوڑھی ہوں یا جوان ہوں پہننا قطعاً ناجائز و حرام ہے خواہ کسی ملک میں ہو ہر جگہ کا یہی حکم ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۶/۷/۱۴۰۳ھ

کن رنگوں کے کپڑے مردوں کو پہننا ممنوع ہیں؟

وہ کون سے رنگین کپڑے ہیں کہ جو مردوں کو پہننا جائز ہیں؟

الجواب وبالله التوفيق:

اہر تانی (گاڑھا سرخ) شوخ گلابی، کسم کا رنگ، زعفران اور جو رنگ زمانے شمار ہوتے ہیں، ان رنگوں کے

۱- بخاری ۲/۸۷۳، کتاب اللباس۔

۲- ”قرب کا مہ فی الدلیا عادیة فی الاخرة“ (بخاری ۲/۲۲، کتاب العلم)۔

کپڑے کا استعمال مردوں کو درست نہیں (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۷/۱۳۹۱ھ
الجواب صحیح: محمود غفرلہ

جبہ کا ٹخنہ سے نیچے ہونا کیسا ہے؟

امام صاحب جمعہ کا خطبہ اتنا لمبا جبہ پہن کر دیتے ہیں کہ وہ ٹخنوں سے نیچا ہوتا ہے۔ نیز سر پر رومال رکھ کر ڈوری باندھ دیتے ہیں۔ بعض مقتدی کہتے ہیں کہ نماز مکروہ ہوتی ہے، کیونکہ ٹخنوں کے نیچے کپڑا پہننا حرام ہے اور ماتھے پر رومال رکھنا نماز کی حالت میں مکروہ ہے، امام صاحب کہتے ہیں کہ کوئی کراہت نہیں ہے۔

الجواب وبالله التوفیق :

نماز جمعہ کے لئے جبہ پہن کر نماز پڑھانے میں کوئی حرج نہیں، البتہ جبہ ٹخنوں سے نیچا رکھنا جائز نہیں ہے، اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے، جب رومال سر پر ڈال کر اوپر سے ڈوری اس طرح باندھ لیتے ہیں تو ڈوری سے توسل کی کراہت سے نکل جاتے ہیں۔ وجہ کراہت یا ممانعت باقی نہیں رہتی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

کرتہ کا نصف ساق ہونا:

کرتہ میں نصف ساق کی شرعی حیثیت کیا ہے آیا سنت ہے یا مستحب یا مستحسن؟ جو بھی ہو واضح دلائل کے ساتھ تشفی بخش جواب سے نوازیں۔ عموماً قمیص و طرح کی ہوتی ہیں، ایک شکاف بند (کول) دوسری شکاف والی بعض علماء کی رائے یہ

۱- "وكره لبس المعصفر والمزعفر والأحمر والأصفر للرجال مفاده أن لا يكره للنساء ولا بأمس بساتر الألوان، وفي المجنبى والقهستاني وشرح النقاية لأبي المكارم لا بأمس بلبس الثوب الأحمر" ومفاده أن الكراهة تنزيهية، لكن صرح في النخبة بالحرم فالفاد أنها تحريمية، وهي المحمل عند الإطلاق قاله المصنف، فقلت: وللشربلاني فيه رسالة نقل فيها ثمانية أقول منها: أنه مستحب ولكن جل الكعب على الكراهة كالسراج المحيط والاختيار والمنقى والدخيرة وغيرها. وبه أفتى العلامة القاسم" (فتاوى ثنائى، ۲۲۸ ج ۵ کتاب الحظر والإباحة) (مرتب)۔

ہے کہ قمیص میں سنت تب عی ادا ہوگی جب وہ نصف ساق شگاف بند ہو، بعض لوگ شگاف بند اور بغیر شگاف قمیص کے مابین کافی فرق کرتے ہیں، یہ فرق کرنا اور کسی ایک پر اصرار کرنا کیسا ہے علیٰ ہذا القیاس کول ٹوپی لمبی ٹوپی اور دیوبندی ٹوپی میں فرق کرنے والا آدمی بھی مل رہا ہے، بعض آدمی کول ٹوپی عی افضل کہتے ہیں اور بعض لوگ دیوبندی ٹوپی میں ہندوؤں کی مشابہت بتا کر اس پر اعتراض کرتے ہیں، یہ اعتراض کیسا ہے اور کون سی ٹوپی افضل ہے، نیز صلحاء کے لباس کا معیار متعین فرمادیجئے تاکہ ہمارے لئے عمل کرنا آسان ہو۔

عمامہ سنت ہے یا مندوب؟

عمامہ سنت ہے یا مندوب اور اس کا کوئی خاص وقت بھی ہے یا دائمی عمل ہے۔

کیا سرمنڈانا سنت ہے؟

سرکا منڈانا سنت ہے یا نہیں، لہٰذا جمہ فرہ تو سنت ہے عی اس کے علاوہ تصر کا کیا حکم ہے۔ حضرت صدر مفتی صاحب دارالعلوم دیوبند کی خدمت اقدس میں مؤدبانہ گزارش ہے کہ مذکورہ سوالات کے واضح جوابات سے نوازیں، تاکہ حق کی وضاحت ہو جائے۔

الجواب وباللہ التوفیق:

نصف ساق تک کرتہ مسنون ہے: ”اعلم أن الكسوة منها فرض وهو ما يستر العورة ويلفح الحر والبرد والأولى كونه من القطن أو الكتان أو الصوف على وفاق السنة، بأن يكون ذيله نصف ساق“ (۱)، شگاف وغیر شگاف کی تفصیل ان سے پوچھی جائے جو دونوں میں فرق کے مدعی ہیں، کول ٹوپی جو سر سے چمٹی ہوئی ہو اونچی نہ ہو افضل ہے، حضرت ابی کبشہ کا قول اس پر دلالت کرتا ہے: ”عن أبي كبشة قال كان أكمام أصحاب رسول الله ﷺ بطحا“ (۲)، لیکن کول ٹوپی کی فضیلت دوسری ٹوپی کے جواز کے منافی نہیں ہے، لہٰذا لمبی ٹوپی پر اعتراض درست نہیں، اسی طرح دیوبندی ٹوپی کو ہندوؤں کے مشابہت قرار دیکر اعتراض کرنا بالکل غلط ہے، اس لئے کہ ٹوپی مسلمانوں کا شعار ہے، نہ کہ

۱- ثی ۵/۲۳۷۔

۲- رواہ ترمذی، مشکوٰۃ ۳/۳۷۳۔

ہندوؤں کا اور غیر قوم سے کسی چیز میں مشابہت اس وقت قبیح ہے، جبکہ وہ اس قوم کے ساتھ خاص ہو، یا اس کا شعار ہو جو لباس مسنون اور ذکر کیا گیا وہی صلحاء کا لباس ہے، مثلاً نصف ساق کرتہ، ٹخنوں سے اوپر پا عجامہ یا تہبند اور ٹوپی، نیز ہر ملک کے علماء صلحاء کا جو لباس ہو وہی لباس وہاں کے لوگوں کے لئے مسنون و مستحب ہے۔

عمامہ سنت ہے اور اس کے لئے کوئی خاص وقت نہیں ہے، ”عن عبادة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عليكم بالعمائم، فإنها سيماء الملائكة وأرخوها خلف ظهوركم“ رواه البيهقي في شعب الإيمان (۱)۔

سرمنڈانا بھی سنت ہے اور قصر بھی جائز ہے، کما فی قوله تعالى: ”محلقين رؤسكم ومقصرين“ (۲)، فقط والله أعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۱/۱/۱۴۱۱ھ

مشین سے ٹپک کر جمع ہونے والے تیل کا حکم:

تیل نکالنے والی مشین سے تیل نکالنے کے بعد کچھ دیر تک تیل کے قطرات نکلتے رہتے ہیں، ہفتہ عشرہ کے بعد تیل کی کچھ مقدار جمع ہو جاتی ہے، دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس تیل کا استعمال مالک مشین کے لئے جائز ہے یا کوئی اور مصرف ہے۔

محمد معین الدین کوکڑی

الجواب وبالله التوفيق:

تیل نکالنے والی مشین سے کھلی وغیرہ نکال لینے کے بعد بھی جو قطرات کچھ دیر تک ٹپکتے رہتے ہیں اس کے اصل مالک تو وہی ہیں جن کے سرسوں وغیرہ سے یہ تیل نکلا ہے باقی ان کی اجازت حالی یا مقالی سے اس کے استعمال کی اجازت مالک مشین کو بھی ہو جائے گی، اور اصل مالک کا ان قطرات کو ٹپکتا ہوا چھوڑ کر چلا جانا ان کے اذن حالی دیدینے کا قرینہ ہے اور

۱- مشکوٰۃ، ۳۷۷۔

۲- سورہ فتح: ۲۷۔

جواز استعمال کے لئے کافی ہے، باقی اگر کسی موقعہ میں اس اجازت میں شبہ ہو تو صریح اجازت لے لیا بہتر ہوگا (۱)، فقط واللہ
اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۸/۱۴۰۲ھ

سلام میں پاؤں چومنا:

عید کے دن میں لوگ نماز کے پڑھنے کے بعد والدین کا پاؤں پکڑ کر سلام کرتے ہیں، یعنی دو ہاتھ کو پاؤں پر رکھ کر
پیشانی سے لگا لیتے ہوں کیا یہ شریعت کی بات ہے؟ سلام کر کے مصافحہ کر لینے سے بس نہیں ہوگا۔

الحق مر عند الجاہلین کیا یہ حدیث ہے؟

”الحق مر عند الجاہلین و حلول عند العارفین“ حدیث ہے یا کیا ہے؟

صحیح اور ضعیف حدیث کی تعریف:

بر مالک سے فارغ ہوا مولوی لوگ کہتے ہیں کہ احادیث سب صحیح ہے جھوٹا حدیث نہیں ہے۔ بعض راوی متقی نہیں
ہے، اس لئے اس کو ضعیف یا جھوٹا حدیث بولنا صحیح ہے؟

تیرہ صدی (۱۳۰۰ ہجری) کے بعد کیا ہوگا رسول اللہ ﷺ نے کچھ نہیں فرمایا صرف اتنا فرمایا آپ لوگ ہوشیار
رہو گھوٹلا (گڑبڑ) ہونے والا ہے یہ بات صحیح ہے یہ ایک مشہور بات ہے۔

کسی کے گھر جا کر قرآن خوانی کرنا:

اکثر اچھے لوگ مجھ کو پیار کرتے عزت کرتے ہیں اگر کسی کے گھر میں آدمی کا انتقال ہوا اگر میں اس کے گھر میں جا کر
قرآن پڑھ کر نہیں دیا لوگ مجھے کیا بولتے ہیں اگر مجھ کو بخاریا خفکان ہے پھر بھی جا کر پڑھ کر دینا ہوتا ہے لوجہ اللہ نہیں ہے
مجبوری کی وجہ سے جانا ہوتا ہے ان کے گھر میں جا کر پڑھ گایا میرے گھر میں؟ ان کے گھر میں جا کر پڑھنے سے میرے اندر
اخلاص بہت کم ہے کہاں میں پڑھنے سے اچھا ہوگا؟ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن پڑھنے والا بہت ہے مگر اسحاق جیسا کہاں ہے۔

۱- ”وإن كانت شيئاً يعلم أن صاحبها لا يطلبها كاللواة والفسور الرمان يكون إباحة حتى جاز الانتفاع به من غير
تعريف“ (الہدایہ ۲/۵۹۵)۔

کیا لڑکا پیدا ہونا خوش نصیبی ہے:

لوگ بولتے ہیں جس کے پاس لڑکا پیدا ہوتا ہے وہ اچھا نصیب (تقدیر) والا ہے، تمہارا نصیب بہت اچھا ہے۔ اللہ نے دو بچے دیئے ہیں دونوں لڑکے ہیں لی ابنین اسمیہما ہارون وموسیٰ۔ فقط

محمد حاق (تخالی لینڈ)

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- یہ طریقہ شریعت میں منع ہے، شریعت کے سراسر خلاف اور کافروں کا طریقہ ہے، چرن پر ڈنڈوت کرنا ہے، یعنی چرن (قدم) پر تعظیماً پیشانی رکھنا ہے قرآن پاک میں ہے: ”ولا تروکنوا إلی اللین ظلموا فتمسکم النار“ (۱) صرف سلام و مصافحہ پر بس کرنا چاہیے، ماں باپ کے قدم کو چومنے کی اس وقت اجازت ہے جب ماں باپ اتنی اونچائی پر ہوں کہ ان کا قدم چومنے میں سجدہ کی طرح جھکنا نہ پڑے اور اس مذکورہ طریقہ میں سجدہ کی طرح جھکنا پڑتا ہے اور کافروں کا شعار و طریقہ ہے ہرگز ایسا کرنا درست نہیں (۲)۔

۲- ان الفاظ میں کوئی صحیح حدیث مروی نہیں ہے البتہ مشائخ اس طرح فرما دیتے ہیں۔

۳- حدیث نام ہے کلام رسول اور فعل رسول اور تقریر رسول ﷺ کا اور جو ایسی ہیں وہ سب صحیح ہیں، باقی واضعین حدیث نے جو غیر حدیث کو حدیث کہہ کر بیان کیا ہے وہ صحیح نہیں یہ جملہ بدعتیوں کا ایک قسم کا مغالطہ ہے (۳)۔

۴- تیرہ صدی کے بعد کی بھی بہت سی چیزوں کی خبر آپ نے دی ہے مثلاً حضرت امام مہدی کا ظاہر ہونا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امام مہدی کے زمانہ میں دجال کو قتل کرنے کے لئے آسمان سے اترنا۔ دابة الارض کا نکلنا۔ سورج کا پچھم سے طلوع ہونا، غرض بہت سی علامات قیامت اور اشراط ساعت حضور ﷺ سے ثابت ہیں جو ابھی ظاہر نہیں ہوئی ہیں اس لئے

۱- ”ولا تروکنوا إلی اللین ظلموا فتمسکم النار و مالکم من دون اللہ من أولیاء ثم لا تنصرون“ (سورہ ہودہ ۱۱۳)۔

۲- ایک طویل حدیث میں وارد ہے ”قال: فقبلوا یدہ ورجلہ“ (سنن الترمذی ۵/۷۷۷ کتاب الاستئذان حدیث ۲۷۳۳)، ”قال الإمام العینی بعد کلام: فعلم نقیل البد والرجل والرأس... الخ“ (رد المحتار علی الدر المختار ۶/۵۳۹ و ۵۳۹)، ”نجوز الخدمة لغير الله تعالى بالقيام وأخذ البدین والاحياء ولا يجوز السجود إلا لله تعالى“ (فتاویٰ مالگیریہ ۳۶۹/۵)۔

۳- ”وفیہا أی فی الآحاد المقبول وهو ما یجب العمل به عند الجمهور، وفیہا المردود وهو الذی لم یرجع صدق المخبر به“ (زہدہ أنظر مع شرحہ لملائی القاری ۲۱۰)۔

یہ کہنا کہ حضور ﷺ نے تیرہ صدی کے بعد کی کوئی خبر نہیں دی یا اس کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا بالکل غلط اور گمراہی کی بات ہے (۱)۔

۵- کسی کے گھر جا کر قرآن خوانی کرنے سے بہت بہتر ہے کہ اپنے ہی گھر پر گھر پر بخش دے اور اگر کسی رعایت یا مروت سے جانا ہی پڑ جائے تو لوگ جس جگہ بیٹھ کر اکٹھا طور پر جہر سے تلاوت کر رہے ہوں وہاں سے الگ اتنی دور بیٹھ کر آہستہ تلاوت کرنا چاہیے جہاں سے جہر (بلند آواز) سے تلاوت کا استماع لازم نہ آتا ہو (۲)، اور بعد تلاوت کوئی چیز اجرت میں بغیر کھائے پینے واپس آ جانا چاہیے (۳)۔

۶- یہ بات بھی غلط مشہور ہو گئی ہے حدیث شریف میں تو اس طرح آیا ہے: ”أول البنت أول بركات البنات او كما قال ﷺ“ (۴) یعنی پہلی اولاد لڑکی ہونا یہ عورت کی پہلی برکت ہے۔ بہر حال لڑکوں کا ہونا بھی برکت سے خالی نہیں، اس لئے کلیہ دونوں طرح نہ ہونا چاہیے۔ لڑکوں کا نام ہارون موسیٰ بہت اچھا نام ہے خدا مبارک کرے اور سبھوں کو دیندار اور عالم دین بنائے اور دنیا و آخرت دونوں اچھا گزارے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۱/۸/۱۳۹۰ھ

۱- ”عن حلیفة بن أسيد الغفاري قال اطلع النبي ﷺ علينا ونحن نلذاكر، فقال: ما نلذاكرون، قالوا نلذاكر الساعة، قال: إنها لن تقوم حتى ترون قبلها عشر آيات، فذكر الدخان والدجال، والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى بن مريم عليه السلام وماجوج وماجوج وثلاثة خسوف، خسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب، وآخر ذلك نار تخرج من اليمن تطرد الناس إلى محشرهم“ (صحیح مسلم ۳/۲۲۵، کتاب الفتن وأثر الطغاة، حدیث ۲۹۰۱/۳۹)۔

۲- ”وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وألصقوا أذانكم لرحمكم“ (سورہ اعراف ۲۰۳)۔

۳- ”فالحاصل أن ما شاء في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز، لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للأمر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للمقاري ثواب لعدم البية الصحيحة فأن يصل الثواب إلى المساجد، ولو لا الأجرة ما قرأ أحد لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً ومبداً إلى جمع الدنيا إنا لله وإنا إليه راجعون“ (رد المحتار علی الدر المختار ۷/۷۷)۔

۴- ان الفاظ میں کوئی حدیث نہیں لی البتہ معتبر بن مائے مروی ہے ”قال قال رسول الله ﷺ: لا تذكروا البدات فاليهن المومنات الغالبات، رواه احمد والطبراني وفيه ابن لهيعة وحديثه حسن وبقي رجاله ثقات“ (مجمع الزوائد ۸/۱۵۶)، اور حضرت مائے مروی ہے ”قال رسول الله ﷺ: من ابتلى بشئ من البدات فصبر عليهن كن له حجاباً من النار، قال أبو عيسى هذا حديث حسن“ (سنن الترمذی ۳/۳۱۹، کتاب البر والصلوة باب ما جاء في المنقذ على البنات حدیث ۱۹۱۳)، اور حضرت وائل بن الاسود سے مروی ہے ”قال قال رسول الله ﷺ: إن من بركة المرأة تكبرها بالأنثى، ألم تسمع الله يقول في كتابه يهب لمن يشاء إناثاً ويهب لمن يشاء الذكور، فبدأ بالإناث قبل الذكور، هذا حديث موضوع“ (کتاب المفوضات لابن الجوزی ۲/۲۷۶)۔

کیرم بورڈ کھیلنا:

کیرم بورڈ کھیلنا کیسا ہے؟

محمد علی (منظر نمبر)

الجواب وبالله التوفيق:

کیرم بورڈ بھی مثل تاش کے ایک قسم کا کھیل ہے اس لئے مکروہ ہے اور حدیث شریف میں ہے: ”کل لھو المسلم حرام إلا ثلثة أو کمال قال ﷺ“ (۱)، اور اس تین میں جو مستثنیٰ ہیں یہ کھیل داخل نہیں، اس لئے اس کا تقاضا تو یہ تھا کہ بالکل حرام ہو مگر چونکہ بعض دماغی مشق بھی ہوتی ہے اس لئے مکروہ کہا گیا البتہ اس میں ایسا اشیاء نہ ہو جائے کہ نماز باجماعت کی پابندی میں فتور پڑنے کا اندیشہ ہو تو قطعاً ناجائز ہے اور حسب ارشاد نبوی حرام ہوگا (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۷/۸/۲۰۱۳ھ

بغرض تعظیم پاؤں چھونا:

لوگ دوسرے مسلمان کی تعظیم کے لئے ان کے پاؤں چھوتے ہیں اور دونوں اس عمل سے خوش ہوتے ہیں کرنے اور کروانے والے اس کے متعلق بھی ادھر ادھر کے عذرات اور بعض پیرمرشد کے اعمال کا حوالہ دیا جاتا ہے، حالانکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام اور بزرگان دین سے یہ بات قطعی ثابت نہیں، براہ کرم اس کی بھی قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیے۔

۱- ”وقال رسول الله ﷺ: ارموا وادكبوا وأن لموا أحب إلي من أن تركبوا، وكل ما يلهو به المرء المسلم باطل إلا ربه بقومته، ونأديه فرسه وملاعبته امرأته فالهين من الحق“ (سنن ابن ماجہ ۲/۹۳۰ کتاب الجہاد باب الری فی سبیل اللہ حدیث ۲۸۱۱، سنن الترمذی ۴/۱۷۳ کتاب فضائل الجہاد باب ما جاء فی فضل الری فی سبیل اللہ حدیث ۷۶۳۷، سنن ابوداؤد ۳/۱۳، کتاب الجہاد باب فی الری حدیث ۲۵۱۳، ان کے الفاظ مختلف ہیں)۔

۲- ”وكره تحريماً للعب بالنرد وكذا الشطرنج... وأباحه الشافعي وأبو يوسف، في رواية... وهذا إذا لم يقامر ولم يداوم ولم يخل بواجب وإلا فحرام بالإجماع“ (الدر المختار مع رد المحتار ۹/۵۶۶، ۵۶۷)۔

الجواب وبالله التوفيق :

تعظیم کے لئے یا تحیہ کے لئے پاؤں چھونے میں اکثر اور عموماً (جھکاؤ) لازم آتا ہے، اور یہ (جھکاؤ) مجوسیوں کا فعل ہے اور ان کی مشابہت ہے اور یہ مکروہ تحریمی و ناجائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری (ص ۶۸ ج ۵) کی ان عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے:

(الف) "إلّا نحناء للسلطان أو لغيره مكروه لأنه يشبه فعل المجوس كذا في جواهر الاخلاطی۔"
(ب) "ويكره إلّا نحناء عند التحية به ورد النهي كذا في التمر تاشی"، نیز ہندوستان کے مشرکین اپنے بڑوں کا پیر چومتے اور چھوتے اور اس کو پاؤں لگی اور ڈنڈوت کا نام دیتے ہیں اور یہ ان کا مذہبی طریقہ عمل ہے، اور ان کا مذہبی شعار ہے، بعض تو عبادت کے طور پر کرتے ہیں جس کا تعبد غیر اللہ ہونا ظاہر ہے، اس لئے یہ عمل وطریقہ قطعاً حرام و ناجائز ہوگا اور اس کی مشابہت سے بھی بچنا واجب ہوگا۔ اب جو بعض فقہاء نے اباحت بیان فرمادی ہے اس کا محل سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا جس میں انحناء (جھکاؤ) بالکل نہ ہو مثلاً وہ شخص چارپائی وغیرہ کسی اونچی جگہ پر ہو اور چومنے والا نیچے زمین پر ہو اور بغیر کسی انحناء (جھکاؤ) کے اس کا پیر چھوئے یا چومے اور اگر اباحت مطلقہ مراد بھی لے لیا جائے تو اباحت کے لئے واجب کے خلاف کرنا ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا، اس لئے بھی اس کے پاؤں چھونے کی اجازت نہ ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- لوہار کے یہاں کام سے بچا ہوا بیکار لوہے کا حکم:

دیکھا جاتا ہے کہ لوہاروں کے یہاں جو کاشتکار کام کرنے آتے ہیں ان کا جو کام کرانے کے بعد لوہا جو بچتا ہے جو بیکار ہوتا ہے ان کے کسی کام کا نہیں ہوتا اس میں رکھنے کے لئے اسے اجازت لینی پڑے گی یا بغیر اجازت کے اگر رکھ لے تو جائز ہے یا نہیں؟ اب اگر ان کی اجازت کے بغیر رکھ بھی لیا تو یہ مال حرام تو نہیں ہوگا اس میں نیز یہ ہوتا ہے کہ بعض تو خود ہی چھوڑ جاتے ہیں بعض کو یاد نہیں رہتا بعض کے بارے میں معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کس غرض سے چھوڑ کر جا رہا ہے تو اب اگر ان کو پہنچانا ضروری ہے تو کس طرح پہنچایا جاسکے گا جبکہ معلوم نہیں کہ کس کا کتنا ہے اور کیا ہے؟ اور کون تھا اور کون نہیں تھا۔

۲۔ قرآن شریف پر ماتھا ٹیکنا:

بعض لوگوں کو دیکھا جاتا ہے کہ جب قرآن شریف پڑھنا شروع کرتے ہیں تو پہلے چہارز انو بیٹھتے ہیں، پھر قرآن شریف کھول کر اس پر سجدہ کی طرح ماتھا رکھیں گے پھر پڑھنا شروع کریں گے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱۔ اس بچے ہوئے لوہے کا حال اگر ایسا ہے کہ اس کو لوگ کسی کام میں نہیں لاتے تو اس شخص سے زبان سے اجازت لئے بغیر بھی اپنے مصرف میں لانا درست رہے گا، ورنہ اجازت لینا ضروری ہے، عام اس سے وہ شخص زبان سے اجازت دیدے یا اس کی حالت اجازت بتلائے یعنی اذن حالی ہو مثلاً پہلی بار اس سے کہہ دے کہ یہ بچا ہوا لوہا ہے اگر آپ لے جانا چاہیں تو لے جائیں ورنہ مجھے اس کے استعمال کی اجازت دے دے تو پھر آئندہ کے لئے اس سے یہ کہہ دیں کہ بھائی آئندہ کے لئے بھی میری یہی درخواست ہے اگر لے جانا چاہا کریں تو لے جایا کریں ورنہ اس کے استعمال کی مجھے اجازت دے دیں آپ کی خاموشی کو میں اجازت سمجھوں گا، پھر اس کہہ دینے کے بعد آئندہ بھی جب وہ اس کو آپ سے نہ مانگے گا تو آپ کے لئے اس کا استعمال جائز رہیگا۔

ہر شخص جو کہ پہلی بار آپ کے یہاں کام لائے اس سے یہی بات کر لیا کیجئے۔

۲۔ قرآن پاک پر سر جھکا کر سجدہ کی طرح ماتھا ٹیکنا جائز نہیں ہے بلکہ سیدھے بیٹھے رہتے ہوئے قرآن پاک اوپر اٹھا کر منہ کے پاس اس کا بوسہ دے سکتے ہیں اور آنکھوں سے لگا سکتے ہیں، کما و رد فی الدر (۱)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱۔ معانقہ کی شرعی حیثیت:

مسلمان مسلمان بھائی سے ملاقات کے وقت ہاتھ ملانے کے بعد بغلگیر ہوتے ہیں دائیں بائیں سینہ کو ملاتے ہیں، یہ جائز ہے دریافت فرمادیں۔

۱۔ ”لکن روی عن عمر رضی اللہ عنہ اذ کان یاخذ المصحف کل غداة ویقبلہ ویقول عہد ربی و منثور ربی عز وجل، وکان عثمان رضی اللہ عنہ یقبل المصحف ویمسحہ علی وجہہ“ (دریخت کتاب الحظر والإباحہ، ص ۵۵۲، مکتبہ زکریا)۔

۲- بیوی بچوں کو دیکھنے کے لئے تصویر کھینچوانا:

اگر کوئی مسلمان غیر ممالک میں ہے اور اس کے بیوی بچے تمام اہل خانہ وطن (انڈیا) میں ہوں اور اس شخص کو ایک سال یا دو سال پر چھٹی ملا کرتی ہے، اگر کسی مسلمان بھائی نے اپنی تصویر نکال کر اپنے بچوں کو دیکھنے کے لئے بھیج دی تو شرعاً درست ہے یا نہیں، جبکہ وہ تصویر کوئی گھر میں نہیں لگاتے ہیں بلکہ دیکھ کر صندوق میں بند کر دیتے ہیں تو اپنی یا دواشت کے لئے اپنے ماں باپ بیوی بچوں کو تصویر بھیج سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ کوئی تصویر نہ گھر میں لٹکاتے ہیں اور نہ دوسرے کو بتاتے ہیں، صرف گھر کے آدمی دیکھ کر چپ چاپ رکھ دیتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟ تفصیل سے دریافت فرمادیں، جبکہ معاش کے سلسلے کی وجہ سے کسی بھی حالت میں کسی وقت جائز نہیں سکتے، اس بارے میں کیا حکم ہے؟ واضح فرماویں۔

۳- آسیبی حرکات کا علاج غیر مسلم سے کرانا:

اپنے وطن گاؤں میں اور کسی مسلمان کے گھر بلا، بھوت اور شیطانی چکر ہوا کرتا ہے، حالانکہ بیوی بچے صوم و صلوٰۃ کے پابند ہیں اور تلاوت قرآن بھی کرتے ہیں، پھر بھی بہت سارے اہل علم حضرات سے تجربہ کر کے دیکھا گیا، لیکن کچھ اسے چکر چلتا ہے کہ بھوت پریت کا اثر ہوا کرتا ہے، اس سے بچنے کے لئے ایک ہندو عالم سے پوچھ کر کچھ صدقہ خیرات وغیرہ جیسے وہ کہے اس طرح کرائے تو کیا حرج ہے؟ حالانکہ وہ ہندو عالم اپنے مسلمان بھائی بہنوں کو صوم و صلوٰۃ کا پابند رہنے کو کہتا ہے اور کسی بھی طرح سے اور کوئی بات اسلام کے خلاف نہیں پائی جاتی، بلکہ وہ کتاب سے دیکھ کر ہی بتاتا ہے اور اپنا نام ماں کا نام پوچھ کر بتاتا ہے پھر کچھ صدقہ وغیرہ کرنے کو بولتا ہے، جبکہ صدقہ ایسے گھر کے بارے میں رکھنے کو اور جگہ وغیرہ کی تکلیف ہو تو کرنے کو کہتا ہے کہ فلاں چیز وہاں رکھ دو تو اس بارے میں کیا رائے ہے؟ اور اگر نہ کرے تو تکلیف کیسے ہٹائی جائے، اور اپنوں میں سے کوئی ایسا نہیں، اس لئے ایسی چیزوں کا علاج کیسے کیا جائے؟ تفصیل سے آگاہ فرمادیں، مثال کے طور پر میرے ہی گھر میں ایسا معاملہ ہو تو کیا کیا جائے؟ اس کے لئے ترکیب بیان فرماویں، اور اگر وہ ہندو جس طرح کہتا ہے اس طرح کریں تو جائز ہے یا نہیں؟ واضح فرمائیں۔

۴- غیر مسلم سے گھر کا کام کرانا:

اگر کسی مسلمان کے گھر میں غریب غیر مسلم کام کریں (پانی بھریں) تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اسے الگ کھانا دیں یا جب گھر کے لوگ ساتھ بیٹھ کر کھائیں اسے بھی بٹھالیں واضح طور پر بیان فرمائیں۔

۵- سحر سے محفوظ رہنے کی تدبیر:

اگر کوئی مسلمان یا غیر مسلم کسی کے گھر میں آکر یا باہر ہی سے حسد کے لئے کوئی تکلیف والا عمل (مثلاً جادو) کر جائے اور اس سے بیوی بچوں کو تکلیف ہو جائے، تو اس کے لئے کیا کرنا چاہئے؟

۶- گھر میں لوبان وغیرہ جلانا:

گھر میں اگر بتی لوبان وغیرہ جلاتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں، مذکورہ اشیاء اگر خوشبو کیلئے جلائی جائیں تو حرج ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- ملاقات کے وقت سلام کے بعد مصافحہ کر کے یا بغیر مصافحہ کئے ہوئے اگر بغل گیر ہونا ہو تو صرف بائیں حصہ سے سینہ سے سینہ ملا کر ثابت ہے بائیں جانب قلب ہوتا ہے اور قلب کی قلب سے محاذاً مطلوب ہوتی ہے اور بس۔

۲- صحیح حدیث میں ہے: ”اشد الناس عذاباً عند الله المصورون“ (۱)، او كما قال عليه الصلاة والسلام اس سے معلوم ہوا کہ مذکورہ مقاصد کے لئے بھی تصویر کھینچنا وغیرہ ٹھیک نہیں؟ ہاں! اگر وہ تصویر اتنی چھوٹی ہو اگر زمین پر رکھ دیا جائے تو کھڑے ہو کر دیکھنے پر اس کے سب اعضاء صاف معلوم نہ ہوں، اتنی چھوٹی تصویر کا بنانا اور رکھنا سب جائز رہے گا کما فی الدرر والخطاوی (۲)، وغیرہما۔

۳- حضرت حفصہؓ سے مسلم شریف میں روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: من اتى عرافاً فسأله عن شئى لم يقبل له صلوة أربعين ليلة“ (۳)، اور حضرت ابو ہریرہؓ سے مسند احمد و ابوداؤد میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”من اتى كاهناً فصدقه بما يقول (اتى قوله) فقد برئى مما أنزل على محمد ﷺ“ (۴)، اس طرح اور بھی بہت سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں، اس لئے ہرگز ان باتوں کے قریب بھی جانا درست نہیں ہے اور ایسا کام کرنے والا عموماً

۱- مشکاة المصابیح، کتاب الملباس، باب امتصاصیر ۳۸۵/۲ قدیمی۔

۲- قبیل مطلب الکلام علی اتخاذ السجدة باب مایفسد الصلوة ویکرہ فیہا“ (۳۶۸، دار احیاء التراث، بیروت)۔

۳- کتاب السلام باب تحریم الکھانہ و ایخان الکھان ۲۳۳/۲ قدیمی۔

۴- رواہ ابوداؤد فی کتاب الکھانہ و الصلیر باب فی الکھان ۳۸۹۸، رواہ احمد فی مسندہ حدیث امرأۃ بنی سہیم ۵/۱۷، ۱۶۲۰۲، دار احیاء التراث، بیروت۔

عزاف یا کاہن یا ساحر ہوتے ہیں بالخصوص غیر مسلم ہوں ان لوگوں کے پاس نہ جانا چاہئے اور نہ ان کی تصدیق کرنی چاہئے، انکی بات کی تصدیق کرنے سے آخرت بھی برباد ہوتی ہے اور دنیا بھی برباد ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ روزہ نماز و تلاوت وغیرہ سب کی پابندی کے باوجود مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا جیسا کہ عزاف والی روایت سے معلوم ہوا کہ اس کی وجہ سے چالیس ۴۰ نمازیں مردود ہو جاتی ہیں اور دوسری روایت تو بڑی ہی خطرناک ہے، ورنہ صحیح العقیدہ مسلمان کے لئے تو صحیح حدیث کے مطابق محض سورہ بقرہ کے اخیر رکوع کی تلاوت بلند آواز سے کر دینا بھی ان بلاؤں سے دفعیہ کے لئے کافی ہے اور صحیح حدیث میں ہے کہ جس گھر میں ایک ختم قرآن پاک کی تلاوت جبراً کر دی جائے اس گھر میں شیاطین نہیں رہ سکتے ہیں بشرطیکہ پڑھنے والا اور پڑھوانے والا دونوں اسی حدیث پر ایمان و اعتماد رکھتے ہوں۔

۴- مسلمان کے گھر میں بھی غیر مسلم کا کام کرنا جائز ہے بشرطیکہ عورتوں سے پورا پورا پردہ ہو ورنہ منع رہے گا اور اگر اس کا ہاتھ و منہ پاک و صاف ہے تو ساتھ میں کھانا بھی درست رہے گا ورنہ الگ کھانا چاہئے۔

۵- جب کوئی مسلمان یا غیر مسلم گھر میں آکر حسد سے جادو یا سحر وغیرہ کرے تو اس کو گھر سے نکال دینا چاہئے۔

۶- گھر میں خوشبو کی خاطر اگر بتی و لوبان جلائے جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۴/۱۴۰۳ھ

۱- حمد و شکر کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا:

حمد و شکر کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں، ہمارے یہاں کھانا کھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر شکر کرتے ہیں۔

۲- کھانا کھلا کر ایصال ثواب کرنا:

ہمارے یہاں جو آدمی مر جاتا ہے تو اس کے ورثہ ایک یا دو ۲ سال اس کی طاقت میں جب ہو ایک گائے ذبح کر کے لوگوں کو کھلا کر مرحوم کی روح کو ثواب بخشتے ہیں ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۳- ستائیسویں شب کو مٹھائیاں کھانا:

ہمارے یہاں ۲۷ ویں رات کو مٹھائی یا کھانا جتنا ہو سکے لا کر مسجد میں نمازیوں کو کھلاتے پلاتے ہیں ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب وبالله التوفيق:

- ۱- حمد و شکر کے موقع پر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا نفس جواز میں کلام نہیں۔ باقی اس کو شرعی حکم سمجھنا جو ایسا نہ کرے اس کو برا سمجھنا جائز ہے اور ایسے طریقہ پر کرنے سے یہ فعل بدعت بھی ہو جائے گا۔
- ۲- ثواب پہنچانا تو بہت اچھی چیز ہے اگر پوری گائے یا پکا کر کے اس کا گوشت غریبوں محتاجوں کو دیدیا جائے یا پکا کر کھلا دیا جائے، اور کوئی نام و نمود نہ کیا جائے اور اس کے لئے کوئی خاص تاریخ کو شرعاً ضروری قرار نہ دیا جائے تو درست رہے گا ورنہ بدعت ہوگا جیسا کہ اہل بدعت کے یہاں یہ سب چیزیں چالیسویں ششماہی ہری کے نام سے موسوم ہو کر اور ضروری سمجھ کر کی جاتی ہیں یہ سب طریقہ ناجائز اور بدعت ہے۔
- ۳- اس کا بھی شرعاً کوئی حکم نہیں ہے، اگر کوئی شرعی حکم اس کا سمجھ کر کرے تو ممنوع ہوگا اور اگر ویسے ہی محض مسلمانوں کا دل خوش کرنے کے لئے کرے تو درست ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲/۱۲/۱۴۰۳ھ

ایصال ثواب کے لئے سورہ یسین پڑھ کر دعا کرنا:

ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ بیرون ملک کسی رشتہ دار کا انتقال کی خبر پر جمعہ بعد ایصال ثواب کے لئے یاسین شریف کے ختم کا اعلان امام صاحب سے کرایا جاتا ہے، ایک طالب علم نے اس رواجی ایصال ثواب کے طریقہ سے نکیر کی ہے عرض یہ ہے کہ بعتی نظام الدین میں بھی باقاعدہ کسی نماز کے بعد یاسین شریف کے ختم کا اعلان ہوتا ہے اور اس کے بعد اجتماعی دعا ہوتی ہے اور آج کل تو لوگ اکابر کے عمل کو صرف دیکھتے ہیں اکابر کا عمل فتویٰ یا کتاب سے تو ملتا ہے نہیں تو لوگ ان مراکز کے عمل کو دلیل میں پیش کرتے ہیں تو ان کو کیا جواب دیا جائے، ایسے موقع پر طالب علم کی رہبری فرمائیں تو عین نوازش ہوگی۔

الہی بوٹیا (۳-۲) تھکنگ اسٹریٹ، ہائے انگلینڈ)

الجواب وبالله التوفيق:

اس رواجی ایصال ثواب کو لازم و واجب قرار دے دیا گیا ہو یا اس کے لئے بعد نماز جمعہ کو لازم و واجب قرار دے دیا گیا ہو کہ اگر کوئی جمعہ کی نماز کے بجائے کسی اور وقت کرائے تو اس پر لوگ نکیر کرتے ہوں یا اگر کوئی شخص اس جگہ سے اٹھ کر

چلا جائے یا شریک نہ ہو اس کو مطعون کیا جاتا ہو اس پر لعن طعن کیا جاتا ہو یا شرعاً ضروری قرار دیا جاتا ہو تو اس کو ترک کرنا اور اس کی اصلاح کرنا ضروری ہوگا، ورنہ نفس جواز و اباحت میں بغیر کسی وقت و دن وغیرہ کی تعیین کے ہو تو کوئی کلام نہیں ہوگا، ان تمام حالات پر غور کر کے مناسب طریقہ سے اصلاح کرنی چاہئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۱/۱۴۱۱ھ

۱- تعلیم کے لئے عورتوں کا بے پردہ نکلنا:

انگریزی تعلیم حاصل کرنے کے لئے عورتوں کا غیر شرعی طور پر نکلنا کیسا ہے؟

۲- لڑکیوں کی تعلیم کا مسئلہ:

لڑکیوں کی تعلیم شرعی اعتبار سے کس حد تک درست ہے؟

زکوٰۃ کا پیسہ جو دینی مدارس کے لئے وصول کیا جاتا ہے، لڑکیوں کی انگریزی تعلیم پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- کوئی بھی تعلیم ہو انگریزی یا غیر انگریزی اس کے حاصل کرنے کیلئے غیر شرعی طور پر نکلنا درست نہیں ہے۔

۲- پردہ کے ساتھ شرعی حدود میں رہتے ہوئے عالمہ حافظہ مفسرہ محدثہ فقہیہ بننے کی حد تک فرض کفایہ کے درجہ میں تعلیم حاصل کر لینا شرعاً درست ہے، البتہ ضروری درجہ انکے لئے صرف اتنا ہے کہ جس سے اعتقادات و ایمانیات و عبادات (فرض و واجبات) کا علم حاصل ہونے کے ساتھ شرعی معاملات کی صحت و سقم کا بھی صحیح معاملات کے لئے علم حاصل ہو جائے، نیز گھریلو خانگی حساب کتاب لکھنے پڑھنے اور سمجھنے اور بچوں کی تربیت و پرورش کا بھی سلیقہ ہو جائے اور بس۔

زکوٰۃ کا پیسہ جو دینی مدارس کے لئے وصول کیا جاتا ہے، اس کو دینی تعلیم پر خرچ کرنا حسب قاعدہ و ضابطہ شرع ضروری ہے اور بوجہ ضرورت شرعی اور بقدر ضرورت شرعی انگریزی تعلیم ہو یا غیر انگریزی اس پر بھی حسب قیود و ضابطہ شرع ضمناً خرچ کرنا درست رہے گا، لڑکیوں کی تعلیم ہو یا لڑکوں کی ہو، البتہ لڑکیوں کی تعلیم میں مذکور بالا نمبروں کی قیودات کا لحاظ زیادہ اہم ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۱/۱۴۱۱ھ

افریقہ کی موجودہ صورتحال میں مسلمان کیا کریں؟

الجواب وبالله التوفیق:

ہر دو مضمون پورا بار بار بغور پڑھا حسب تحریر یہ مسئلہ محض تعاون ظالم یا تعاون مظلوم کا نہیں ہے، بلکہ وہاں کے پورے قوم مسلم کا من حیث المسلم مسئلہ ہے اور ان کے من حیث القوم زیست و موت کا مسئلہ ہے اور ان کے دین و اسلام کے تحفظ و بقاء کا مسئلہ ہے۔

سول میں مسلمانوں پر سیاہ نام قوم کے مظالم کا تذکرہ ہے، کوروں کے مظالم کا تذکرہ ہے ساتھ ہی ساتھ ہندوستانی غیر مسلموں بلکہ بدعتیوں اور اہل زلیغ کی ریشہ دوانیوں کا تذکرہ بھی ہے اگر پورے مذاہب اور ہوشیاری کے ساتھ اس وقت حفاظت و بقا کا سامان نہ کیا گیا تو پوری قوم مسلم اور ان کے دین و ایمان کا اس ملک سے ختم ہو جانے کا شدید خطرہ و اندیشہ ہے اور یہ صورت وہاں کے پورے مسلم قوم کے قومی و دینی و اجتماعی اضطراب جس طرح انفرادی ہوتا ہے، اسی طرح اضطراب اجتماعی بھی ہوتا ہے۔

اللہ جل شانہ نے پورے قوم مسلم کو اپنے اجتماعی کو اور اپنے دین و مذہب کے تحفظ و بقا کو اور بلکہ اس کے ترقی دینے کو مطلوب شرعی قرار دیا ہے اور اس کا صریح حکم فرمایا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَأَعْلُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ“ (۱)۔

ان موجودہ حالات میں وہاں کے مسلمان اگر بالکل خوش ہو جائیں اور بالکل الگ تھلگ ہو جائیں، کوروں اور سیاہ نام کسی کے ساتھ کوئی ربط و اشتراک وغیرہ نہ رکھیں تو دونوں کے بے انتہا مظالم کے شکار و نشانہ بنیں گے بلکہ ہندوستانی غیر مسلموں کے مظالم و خداع کا نشانہ بنیں گے، اور خدا نخواستہ جو تباہی اور ہلاکت پچاس ۵۰ سال میں آتی ہیں دس پانچ سال میں اس طرح آ جانے کا قوی خطرہ ہے کہ یا تو وہاں کی قوم مسلم اپنے دین و مذہب اور اپنی قومیت وغیرہ کے سب اعتبار سے فنا ہو جائیں جیسا کہ روس میں ہوا، یا وہاں کا وطن چھوڑ کر بھاگیں جیسا کہ برما میں ہوا اور اگر صرف سیاہ ناموں کی حمایت اور ان کے ساتھ اشتراک کریں تو سیاہ ناموں کی حیوانیت و درندگی و بربریت سے کوئی توقع نہیں کہ اس صورت حال میں اپنی قومیت و مذہبیت محفوظ رکھ سکیں، مزید برآں کوروں کے اور ہندوستانی غیر مسلموں کے مظالم کا نشانہ اور زیادہ شدت سے بن جانے کا

غالب امکان ہے اور اسی نتیجہ کا اندیشہ ہے جو بالکل الگ تھلگ رہنے میں ہے۔

اور اگر کوروں میں رہ کر حمایت و موافقت کریں تو چونکہ ان کی بربریت عموماً درندگی و حیوانیت کے درجہ میں نہیں ہوتی بلکہ عموماً قانونی انداز میں ہوتی ہے، ساتھ ساتھ مذہبی قومی آزادی بھی کچھ نہ کچھ رہتی ہے اس لئے توقع ہوتی ہے کہ ان کی حمایت و قانونی محافظت کے ذریعہ سیاہ فاموں کی درندگی و بربریت سے کچھ حفاظت ہو سکے، لیکن ہندوستانی غیر مسلموں کی دشمنی اور خصلت کینہ پروری اور ان کے مظالم سے حفاظت رہنا ضروری نہیں بلکہ اس کا خطرہ غالب ہے جیسا کہ ابھی ذرا سی چوک یا غفلت سے نماز جمعہ کے سلسلے میں مسلم ٹیچران اور طلبہ و طالبات کے بتلائے پریشانی سے ظاہر ہے، پس اگر مسلمانوں نے اپنی حمایت و موافقت کو صرف زبانی حد تک محدود رکھا اور عملی طور پر کسی درجہ میں ذیل نہ ہوئے تو ہندوستانی غیر مسلم، مسلم قوم کے تباہ و برباد کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے، کما صرح به فی البحر بقوله لان الحمیة المینیة تحتلهم علیہ۔

اس لئے یہ طریقہ منشاء شرع و شارع علیہ السلام کے مطابق نہ ہوگا اور یہ طریقہ بھی شرعی حکم ہرگز نہ بن سکے گا، البتہ جب کورے اپنی حماقت و موافقت میں قانوناً ملازمتیں بھی دیں گے اور پارلیمنٹ میں بھی کچھ نمائندگی دیں گے اور کچھ اندرونی حقوق حکومت بھی دیں گے تو ایسی حالت میں اگر قوم مسلم محض زبانی حمایت و موافقت تک اپنے کو محدود نہ رکھے بلکہ جس طرح غیر مسلموں سے دلی و قلبی دوستی قائم کئے بغیر محض دنیوی امور تک تعلق و رابطہ رکھنا درست ہے جیسے تجارت میں شرکت و مضاربہ یا ان کے ساتھ ایجار اور استیجار کا معاملہ کرنا یا ملازم رکھنے یا ملازمت کرنے کا معاملہ کرنا جائز درست ہے، اسی طرح ان کی حکومت سے دنیاوی معاملہ تک بغیر ملازمت و تلبیس کے رابطہ رکھا جائے اور سول ملازمتوں میں پولس ملازمتوں میں فوجی ملازمتوں میں اسمبلی ڈپارٹمنٹ میں آپس کے اتفاق و اتحاد کے ساتھ گھسا جائے اور دانشمندی و ہوش مندی کے ساتھ کلیدی عہدوں پر قابض ہو جائے اور اپنے دین و مذہب کو اور معاشرہ کو سنو ارا جائے اور اپنے خوبصورت شکل و وضع قطع امر اخلاق کو احکام خداوندی کے مطابق ڈھالا جائے تو بلاشبہ جائز رہے گا، اور اللہ کا شکر ہے اور ابھی اللہ کا دیا ہوا بہت کچھ موقع ہے، اس سے اپنی حفاظت ہی نہیں بلکہ حکم خداوندی ”وَأَعْلُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ“ کے تحت بہت کچھ حاصل بھی کیا جاسکتا ہے، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ کثرت سے تبلیغی اجتماعات جگہ جگہ قائم کئے جائیں اور اہل دل مشائخ مصلحین اور علمائے ربانین کو بکثرت بلایا جائے وعظ کھلوایا جائے اور عوام و خواص سب کا رابطہ قائم و مضبوط کرایا جائے، اور زیادہ سے زیادہ ان کی صحبتوں سے فائدہ اٹھائے جانے میں سعی کی جائے اور اپنے ظاہر و باطن سب کو اللہ جل جلالہ سے فقط انکی رضا جوئی کے لئے مرتبط کیا جائے،

اور اس میں رسوخ پیدا کیا جائے، اس لئے کہ بہ نصوص قطعیہ حقیقت یہی ہے کہ یہ سب رسوائیاں اور دنیا و آخرت کی ذلتیں ہماری ہی بد اعمالیوں کے نتائج بد ہیں، جیسا کہ صحیح احادیث پاک سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی ہمارے اعمال ہی دوسرے شکل میں ہم پر حاکم ہوتے ہیں۔ مثلاً حدیث پاک میں ہے:

(الف) ”أَعْمَالُنَا عَمَّا لَنَا أَوْ كَمَا قَالَ ﷺ“ (۱)۔

ہمارے اعمال جیسے ہوتے ہیں ویسے ہی ہم پر حاکم من جانب اللہ مقرر ہوتے ہیں۔

(ب) ”کَمَا تَكُونُوا يُولِي عَلَيْكُمْ أَوْ كَمَا قَالَ“ اس کا بھی حاصل وہی ہے جو الف کا ہے اور مثلاً (ج)

”عن عبد الله بن عمرو قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ستكون هجرة بعد هجرة فخير أهل الأرض أَلْزَمُهُمْ مهاجرا إبراهيم وَيَبْقَى فِي الْأَرْضِ شَرَارُ أَهْلِهَا تَلْفُظُهُمْ أَرْضُهُمْ وَتَقْذَرُهُمْ نَفْسُ اللَّهِ وَتَحْشَرُهُمُ النَّارُ مَعَ الْقِرْدَةِ وَالْخَنَازِيرِ“ (۲)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو سے مروی ہے کہ فرمایا، میں نے خود حضور اکرم ﷺ سے سنا ہے آپ ﷺ فرماتے تھے عنقریب یکے بعد دیگرے، ہجرتیں ہوں گی (یعنی لوگ اپنے وطنوں کو چھوڑ کر بار بار ادھر ادھر بھاگیں گے) پس اچھے لوگ عموماً وہ ہوں گے جو ہجرت گاہ ابراہیم علیہ السلام کو زیادہ لازم پکڑنے والے ہوں گے، اور اکثر بدترین لوگ وہاں باقی رہ جائیں گے، ان کو ان کی زمین یہاں سے وہاں، وہاں سے یہاں پھینکتی رہے گی، اور اللہ تعالیٰ کی ذات اُکلو (غلاظت کی طرح) مکروہ و مذموم قرار دیگی، یہاں تک کہ فتنہ کی آگ ان کو مردہ (چھوٹے کافر اور خنازیر) بڑے کافر کے ساتھ محسوس نہ کر دیگی، ”اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَفِي الْبَذْلِ (۳ / ۳۰۳) قَوْلُهُ تَلْفُظُهُمْ أَرْضُهُمْ الْمَعْنَى تَرْمِي شَرَارِ النَّاسِ أَرْضِيهِمْ مِنْ نَاحِيَةِ إِلَى نَاحِيَةِ أُخْرَى، وَفِيهِ قَالَ الْمَظْهَرُ: النَّارُ هَهُنَا الْفِتْنَةُ يَعْنِي تَحْشَرُهُمْ نَارًا لِفِتْنَةِ الَّتِي هِيَ نَتِيجَةُ أَفْعَالِهِمْ الْقَبِيحَةِ مَعَ الْقِرْدَةِ وَالْخَنَازِيرِ لَكُونُهُمْ مُنْتَخَلِقِينَ بِأَخْلَاقِهِمْ فَيُظَنُّونَ أَنَّ الْفِتْنَةَ لَا تَكُونُ إِلَّا فِي بِلَدَانِهِمْ فَيُخْتَارُونَ جَلَادَ أَوْطَانِهِمْ وَيَتْرَكُونَهَا وَالْفِتْنَةُ تَكُونُ لَازِمَةً لَهُمْ وَلَا تَنْفَكُ عَنْهُمْ حَيْثُ

۱- ”قال النجم لم أره حديثاً لكن من أئمة الإشارة إليه في كلام الحسن في حديث كما نكولوا يولي عليكم وأقول رواه الطبراني عن الحسن البصري أنه سمع رجلاً يدعو على الحجاج فقال له: لا تفعل إلكم من أنفسكم أو ينم إليما لخاف إن عزل الحجاج أو مات أن يولي عليكم القردة والخنازير فقد روي أن أعمالكم عمالكم وكما نكولوا يولي عليكم“ (كشف الخفاء ۱/ ۲۷۱- ۲۷۳، مكتبة العلم الحديث، وكشف الخفاء ۱/ ۲۷۱- ۲۷۳، مكتبة القديس القاهريه ك)

۲- ابوداؤد شريف كتاب الجهاد باب في مكائيل الثامن ۲۷۳- ۲۷۴

یکونون“ (۱)۔

اور بذل المجهود میں تلفظ ہم ارضو ہم کے معنی یہ لکھے ہیں کہ شرارناس ان کی زمین و ملک اس ناحیہ سے اس ناحیہ کی طرف پھینکتی رہے گی مگر کہیں پناہ نہیں ملے گی۔

اور اسی بذل المجهود میں یہ بھی مذکور ہے کہ شارح حدیث (حضرت مظہر) نے فرمایا ہے کہ مار سے مراد اس جگہ اپنی بد اعمالیوں کے سبب طرح طرح کے فتنے ہیں، یعنی انہی فتنوں کی آگ جو ان کے انفعال قبیحہ و اخلاق کافرانہ اختیار کرنے کی وجہ سے ہوگی ان کو فتر وہ و خنازیر کے ساتھ ملحق و محشور کر دے گی اسوجہ سے کہ وہ لوگ کافرانہ و فاسقانہ عادات و اخلاق و طور طریقہ میں غرق ہونے کی وجہ سے اپنی ذلت و رسوائی کا اصل سبب بھی نہ سمجھ سکیں گے، بلکہ یہ گمان کریں گے کہ ہماری ذلت و رسوائی اس ملک و خطہ کی خرابی کی وجہ سے ہے، اور اس ملک و خطہ میں ایسا نہیں ہے لہذا وہاں چلو اور اپنے وطن کو چھوڑ کر جلا وطن ہو کر دوسرے وطن میں جائیں گے حالانکہ یہ آگ ان کی بد اعمالیوں کی ہوگی وہ ان بد اعمالیوں کو نہ چھوڑنے کی وجہ سے ہر وقت اس کے وبال میں مبتلا رہیں گے۔

اور اسی بناء پر یہ ان کے لازم حال رہے گی کبھی ان سے الگ نہ ہوگی یہاں تک کہ تائب ہو کر اپنا حال بدل کر اللہ کی مرضی و خوشنودی کے مطابق نہ کر لیں۔

اور حدیث قدسی میں ہے: راوی حضرت ابوالدرداء عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ہی اللہ ہوں میرے سوا کوئی معبود نہیں، بادشاہ ہوں کا بادشاہ ہوں اور بادشاہ ہوں کا بادشاہ ہوں بادشاہ ہوں کے قلوب میرے قبضہ میں ہیں، اور یہ فرمایا کہ بندے جب میری اطاعت کرتے ہیں تو ان کے بادشاہ ہوں کے دلوں کو پھیر دیتا ہوں (تاکہ وہ انکو خوب راحت و آرام پہنچائے ظلم و تعدی نہ کریں)۔

اور بلاشبہ جب بندے میری (میرے حکم کی) نافرمانی کرتے ہیں تو میں ان کے بادشاہ ہوں کے قلوب کو ان کے اوپر ظلمت اور ناراضی و گرفت کے ساتھ پھیر دیتا ہوں جس سے وہ بادشاہ (خواہ کافر ہو یا مومن) ان کو طرح طرح کے بدترین عذاب چکھاتے ہیں (اور طرح طرح کے مصائب میں گرفتار کرتے ہیں)، پس ایسے وقت میں تم لوگ اپنے کو ان بادشاہوں پر بددعا کرنے میں مشغول مت کرو، (کیونکہ یہ چیزیں خود تمہارے ہی بد اعمالیوں کا خمیازہ ہے) بلکہ تم لوگ ایسے وقت میں اللہ کی یاد اور اس کے احکام کی اتباع کی جانب متوجہ ہو جایا کرو، اور اسی سے زاری و تقضر کے ساتھ نجات مانگا کرو تاکہ میں

تمہاری کفایت کروں، اور تمکو (بعد توبہ و انابت الی اللہ اس سے بلا بھی) نجات بخشوں پس اگر ان مذکورہ بالا اصول کے مطابق عمل کیا گیا تو یقیناً کامل ہے کہ فریقہ کی پوری مسلم قوم من حیث القوم (و من حیث الدین والمذہب ہر طرح محفوظ و مامون رہے گی بلکہ اگر منطوق قرآنی ”واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“، اور آیت ”ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ربکم“ ترجمہ: (اللہ کی رسی (دین) کو مجتمع ہو کر مضبوط پکڑ لو اور آپس میں اختلاف نہ کرو، اور آیت کریمہ کا ترجمہ، آپس میں منازعت مت کرو ورنہ تمہارا قدم پھسل جائے گا اور تمہاری ہوا (وہاک) اکھڑ جائے گی (اور تم ذلیل و رسوا ہو جاؤ گے)۔

۱۔ مشکوٰۃ ص ۳۲۳ قبیل باب ما علی الولاۃ من التمسیر الفاظ حدیث مندرجہ ذیل ہیں:

”عن ابی المرءاء او قال قال رسول اللہ ﷺ: ان اللہ تعالیٰ یقول: انا اللہ لا الہ الا انا مالک الملوک و ملک الملوک قلوب الملوک فی یدی و ان العباد اذا اطاعونی حولت قلوب ملوکهم علیہم بالرحمة والرفاة و ان العباد اذا عصونی حولت قلوبہم بالسخطۃ النقمۃ فساموہم سوء العذاب فلا تشغلوا انفسکم بالدعاء علی الملوک و لكن اشغلوا انفسکم بالذکر والتضرع کی اکفیکم“ (۱)۔

ان باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان اصول پر آئندہ بھی عمل جاری رکھا گیا تو یقیناً وثاق ہے کہ انشاء اللہ ان نصوص و آثار کی برکت سے وہاں کی قوم مسلم موفق من اللہ ہو کر سب سے فائق ہو جائے گی قوم مسلم یا یہ لوگ من حیث القوم والمذہب ہر طرح مامون و محفوظ رہیں گے انشاء اللہ اس لئے کہ یہ طاقتیں محض دنیوی تدبیر کی بنیاد پر ہوشمندی و دانشمندی سے عمل پیرا ہونے کی وجہ سے اتنی غالب و حکمراں ہیں یا ہوتی ہیں تو یہاں تو مسلمانوں کے پاس نصرت خداوندی بھی شامل رہے گی پھر کیوں نہ موفق و فائق یا کم از کم ہر طرح مامون و محفوظ رہے گی کما اشارت الیہ روایات کثیرہ عدیدہ فی الصحاح ایضاً۔

الحاصل فریقہ کے مذکورہ حالات و کوائف کے پیش نظر منشاء شرع و شارع علیہ السلام کے مطابق یہی طریقہ کار ہوگا اور یہی شرعی حکم ہوگا اور اس حکم شرعی کے مطابق عمل نہ کیا گیا تو قوی خطرہ ہے کہ وہ ہلاکت و تباعی جسکے پچاس سال میں آنے کا اندیشہ تھا وہ کہیں دس یا پانچ سال میں نہ آجائے جس کی جانب پہلے اشارہ کر چکا ہوں۔

”اللہم احفظنا واحفظہم من جمیع الآفات والبلیات وهو آخر ما اور دنا ایرادہ من الشرع الشریف فاللہم وقفنا و وفقہم کما تحب و ترضی من القول والفعل والہدی انک علی کل شئی

قَدِير، اَللّٰهُمَّ يَا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ قَلْبَ قُلُوبِنَا وَ قُلُوبَهُمْ اِلَى دِينِكَ وَقَلْبَ قُلُوبِنَا وَقُلُوبَهُمْ اِلَى طَاعَتِكَ وَثَبِّتْ اَقْدَامَنَا وَاَقْدَامَهُمْ وَاَنْصِرْنَا وَاَنْصِرْهُمْ بِفَضْلِكَ وَمَنْكَ اٰمِيْنَ ، يَا رَبَّ الْعَالَمِيْنَ بِحَرَمَةِ سَيِّدِ الْاَنْبِيَاءِ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ ، فَقَطِّعْ وَلِلّٰهِ اَلْمُصَوَّبُ

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- افریقہ میں مسلمانوں کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

مسلمان کی حیثیت اس ملک (افریقہ) میں کیا ہوگی؟ مستامن یا کچھ اور؟

۲- افریقہ میں مسلمانوں کے لئے حکومت میں شرکت اور ووٹ کا حکم:

اگر مسلمان مستامن کی حیثیت رکھتا ہے اس ملک میں تو اس سے اشتراک عمل میں حکومت کا ساتھ دے سکتا ہے یا نہیں اگر شریک ہو سکتا ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

۳- اگر شریک ہو سکتا ہے تو ووٹ دینے کی کیا صورت ہونا چاہئے؟

۴- اگر شریک ہو سکتے ہیں تو فوج میں داخل ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہو سکتے ہیں اور مقابلہ پر فوج مسلمانوں کی ہو تو

کیا کریں۔

مولوی محمد شبیر الاول (مجموعہ العلماء پکس۔ ۱۰، جو ہا سمرگ ڈانسوال افریقہ)

الجواب وبالله التوفیق:

۱ تا ۳- مستامن کی حیثیت صرف ان لوگوں کی ہوگی جو صرف چند متعین مدت کے لئے ویزا پر گئے ہوئے ہیں اور بعد ختم مدت ویزا انکو واپس آ جانا ضروری ہے، اور جو لوگ وہاں کے مستقل قیام پر پیر ہو چکے ہیں وہ شرعاً بجائے مستامن ہونے کے وہاں کے باشندے شمار ہونگے اور حدود شرع میں رہتے ہوئے، اور اپنے حقوق ملکی حاصل کرتے ہوئے جس طرح اور دنیوی کاروبار میں غیر مسلم سے شرکت کر سکتے ہیں اور اس کا ساتھ دے سکتے ہیں اسی طرح اس حکومت سے بھی شرکت کر سکتے ہیں اور شرکت کی اور ساتھ دینے وغیرہ کی صورت تفصیل کے ساتھ ہر شتہ سوال کے مفصل جواب میں مدلل دہر ہن طریقہ سے عرض کیا جا چکا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

۴- ملک کی حکومت و حفاظت کی نیت سے ہر ملازمت میں حدود شرع میں رہتے ہوئے جب تک کہ تلبیس و مدامت کے بغیر شریک ہو کر ملک کی خدمت و حفاظت کر سکتے ہیں، فوج میں بھی اسی نیت و قید کے ساتھ داخل ہو سکتے ہیں، پھر اگر مقابلہ مسلم فوج سے ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ بالکل اسلامی ضابطہ کے مطابق بالکل شرعی جہاد کے تحت ہوگی تو اس کے مقابلہ کا دوسرا حکم ہوگا اور اگر محض دنیوی معاملات و مفادات تک یہ تقابل محدود ہوگا تو اس کا حکم دوسرا ہوگا جو وقت پر دریافت و تحقیق سے واضح ہو سکے گا، پھر اس سے متعلق احقر کی ایک شرعی اور واقعی تدبیر بھی مفصل جواب میں مذکور ہے ملاحظہ فرمائیں، نیز یہ ضابطہ مسلم ہے کہ خطرہ موجودہ و متحقق کے اسباب حفاظت کو خطرہ موہوم کی وجہ سے ترک نہ کریں گے، بلکہ اس کے اسباب حفاظت کو فوراً اختیار کریں گے، جب خدانخواستہ اس خطرہ موہوم کا سامنا ہوگا تو اس کے اسباب حفاظت بھی اختیار کئے جائیں گے اس لئے یہ خطرہ بھی موثر نہ ہوگا۔

پھر محض تقریب فہم کے لئے ایک صورت یہ بھی پیش خدمت ہے، مثلاً ایک جائیداد جس کے مالک مسلم و غیر مسلم دونوں مشترک طور پر ہوں اور ایسا بکثرت ہو سکتا ہے، بلکہ ہوتا ہے جیسے عقد شرکت و عقد مضاربہ کی شکل میں ہوتا ہے، اس صورت میں حقیقت کے بارے میں نزاع مسلم سے یا مسلم گروپ سے ہو جائے تو اس وقت شرعی کیا حکم ہوگا؟ اسی طرح کبھی آبادی میں مسلم و غیر مسلم کی مشترک رہائش کی شکل میں ہو اور اس آبادی پر قطاع الطریق جس میں مسلم و غیر مسلم دونوں شریک ہو کر حملہ آور ہوں تو شرعی حکم کیا ہوگا؟ اسی قسم کا قریب قریب حکم صورت مسئلہ میں بھی نکل سکتا ہے جو عین وقت پر ملحوظ ہو سکتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

۱- جنات کا ذریعہ معاش:

جنات کا ذریعہ معاش کیا ہے؟

۲- حضرت جبریل علیہ السلام کے سلام کا حضور ﷺ کیا جواب دیتے تھے؟

جب حضور پاک ﷺ کی خدمت میں حضرت جبریل اللہ کی جانب سے سلام لایا کرتے تھے تو کیا آپ ﷺ جواب دیتے تھے؟

۳- ہمہ وقت قرآن ساتھ رکھنا:

ایک شخص اپنے ہمراہ ہمہ وقت قرآن کا کوئی پارہ رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

۴- واقعہ معراج سے قبل قرآن کتنا نازل ہوا تھا؟

الف قرآن پاک حضور ﷺ پر معراج سے قبل کتنا نازل ہوا تھا؟

ب- دودھ دیتی بھینس کے آج کل سواں لگا کر دودھ نکالتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- احادیث میں آتا ہے کہ ہمارے کھائے ہوئے گوشت کی ہڈیاں اور کوند ان کی خوراک ہے (۱)، باقی انکا ذریعہ معاش کیا تھا احقر کو معلوم نہیں۔

۲- آپ اسی طرح سے جواب باحسن منہادیتے تھے جس طرح آپ نے یہاں جواب دینے کی تعلیم فرمایا ہے۔

۳- رکھ سکتا ہے باقی اس کی حفاظت کرنا بھی واجب ہوگا۔

۴ (الف)۔ اس تعداد کا معلوم کرنا موقوف علیہ نجات نہیں، اس لئے موضوع سے خارج ہے، یہ مسئلہ ان کتابوں میں تلاش فرمائیے جن میں نزول آیات کی تاریخ و ترتیب سے بحث و ریسرچ کی گئی ہے، ہاں آیت ”وإذ یمکربک الذین کفروا“ (۲) کے نزول کے بعد آپ ﷺ نے ہجرت فرمائی۔

۴ (ب)۔ جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۲/۱۲/۱۴۰۳ھ

۱- ”عن عبد الله بن مسعود قال : لقدم وفد الجن على النبي صلى الله عليه وسلم، فقالوا يا محمدا إله امك أن لا يستنجوا بعظم أو روث أو حممة فإن الله عز وجل جعل لنا فيها رزقا قال فبهى النبي ﷺ ذالك، ابو داؤد كتاب الطهارة باب ما يبهى عنه ان يستنجى به“ (بذل الجود ۶۹/۱، وقال في المرواة شرح مشکوة ان الحروث للموايهم ۳۵۶/۱، مکتبہ المطاع الاسلام)۔

۲- ”وإذ یمکربک المین کفروا البعوک أو یقتلوک أو یخرجوک ویمکرون ویمکوالله واللہ خیر الماکرین“ (سورۃ انفال: ۳۰)۔

کیا علماء کے لئے شریعت کے بنیادی احکام میں قانون سازی درست ہے؟

لما کتب بصدر اصمدار کتاب موضوعه دعوة أوسع الأمر في البلاد الإسلامية لتقنين أحكام الشريعة الإسلامية وإصدارها في أنظمة أو قوانين شرعية بعد إختيار و ترجيح من قبل هيئة مختارة من كبار العلماء ثم إلزام القضاء بتطبيقها دون غير ها بدلا من ترك الإختيار والترجيح لكل قاضي منفردا مما يسبب تعارضا في الأحكام القضائية في القضايا المتشابهة في عناصرها ودقائقها نتيجة لتعدد الآراء الفقيه في المسئلة الواحدة لما ألتمس من فضيلتكم التكرم ببيان رأيكم في المسائل الآتية لاستئناس به.

- ۱- هل مثل هذا التقنين المستعد من الأحكام الشرعية الإسلامية متى أصدره ولي الأمر وألزم القضاء به بدعة في الدين محرمة أم يعد من قبيل الرد إلى الله والرسول؟
 - ۲- هل يجوز للقاضي متى ألزمه ولي الأمر بتطبيق نظام أو قانون معين مستعد من أحكام الفقه الإسلامي أن يحكم به قضاء ولو اعتقد أن رأيا آخر أصح منه وأقوى منه؟
 - ۳- هل افضل وأجدى أن يتدخل ولي الأمر لتقنين احكام الشرعية الصلبة - وتجديد التعزيرات عن طريق مجموعة من الفقهاء الموثوق بهم أم يترك الاختيار و الترجيح لاجتهاد القاضي هذا والله اسأل لكم الاجر المثوبة ولكم خالص شكرى و تقديرى حفظكم الله. والسلام
- سوالناولى عمتى (مدرس دارالعلوم جامع مسجد بڑوہ کجرات)

الجواب وبالله التوفيق:

بسم الله الرحمن الرحيم صاحب الفضيلة والكرامة السلام عليكم وعلى من لميكم ورحمة الله وبركاته لقد شرفنا تصديركم الينا للمشورة فيها انا حاضر للخدمة مع قلة البضاعة لدى فاعلموا أن الأحكام الشرعية العملية على ثلاثة أنواع:

- ۱- العبادات (الصلوة والصوم والزكاة وغير ذلك)
- ۲- المعاملات (المناكحات والمخاصمات والمعارضات المالية وغيرها)

۳. العقوبات (الحدود والقصاص والكفارات وغيرها)

اما الثالث لا احتياج فيها إلى التقنين بل لا يجوز تقنينها لان الكل منها منصوص والنصوص هو القانون - واما الاول-

فالتقليد فيها واجب لامام معين من الأئمة المجتهدين الأربعة لايجوز الخروج عنه، ومسالكهم متنوعة ومنظورة بتنوعات كثيرة وتطورات شتى لا يمكن اجتماعها في قول واحد في كل حال فكيف يسوغ التقنين على أصولكم بل يورث التقنين مفسدة عظيمة في الدين-

واما المعاملات فبعض منها منصوصة وبعض منها اجتهادات ائمة الهدى وداخله في دائرة التقليد وحكم كل منها حكم النوع الأول، أما الثالث لا يحتمل التقنين، وبعض منها مسائل سياسية لا تتعلق بالتقليد ولا بصراحة النصوص ولا باجتهادات الأئمة فيسوغ التقنين فيها تحت الحدود الشرعية بأصول شرعية صحيحة كما قننها العلماء الفحول السابقون في الزمن الماضي و صنفوا لها تصانيف نافعة كالمجلة وغير ذلك فيسوغ لكم التقنين ايضاً فيها على هذا الاسلوب المذكور مقتدياً بالأئمة سلف المعتمدين الصالحين، ولا تعد بدعة بل تكون من قبيل الدعوة لهم الى الله والرسول وردهم إليها وهكذا طالب من علماء ديوبند صاحب الدولة العثمانية (حيدرآباد دکن)-

في زمنه ان يرتبوا الأحكام الشرعية على طور القانون نمرة بعد نمرة فرتبوها وجعلوها في مجلة بترتيب حسن واسلوب جيد وارسلوا إليه (صاحب الدولة والفضيلة) فاستحسنه واعجب به - وأنا أرجو أن يكون ذلك كافياً وافياً في ذلك المدخل حاوياً للمسائل والأحكام المعتمدة إلا جزئيات يسيرة حادثة بعده في يومنا هذا فلتطالعوه ، وأرجو أيضاً أن يورث لكم البصيرة ويرشدكم إلى القوة في هذا المجال وهذا ما عندي مرتجلاً والتفصيل عند العمل ان شاء الله تعالى وهو الموفق والمعين المرشد الى السداد والصواب وهو أعلم واليه المرجع والمآب- فقط والسلام وایانا بمنه وكرمه -

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند بہار ہند

پڑوسی کے بعض حقوق کا بیان، چور بازاری اور سودی کاروبار کا حکم:

ایک شخص کے گھر کا پانی باپ دادا کے زمانہ سے اپنے بغل والے پڑوسی کے گھر سے ہو کر نکلتا ہے، یعنی قدیم زمانہ سے اس کے گھر کی مالی پڑوسی کے گھر سے ہو کر سڑک پر نکلتی ہے۔ موجودہ صورت میں اب پڑوسی کو اس پر کچھ اعتراض ہے، وہ اصرار کرتا ہے کہ آپ مالی کارخ پھیر لیجئے، مالی کے رخ کا مطلب یہ ہے کہ اپنے گھر سے ایک نئی مالی نکالنے، اس صورت میں ظاہر ہے کافی خرچہ بیٹھے گا۔

الف- سوال طلب امر یہ ہے کہ مالی کارخ پھیرنے میں جو خرچہ بیٹھے گا شرعاً پڑوسی پر کچھ واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ یعنی اس خرچہ میں دونوں نصف نصف شریک ہوں گے یا نہیں؟

ب- عرف رواج عام تو یہ ہے کہ آدھے آدھے کا کچھ رقم کے دونوں ذمہ دار ٹھہرتے ہیں، یہ آدھا خرچہ برے لیمہ کیسا ہے؟ آیا جائز ہے یا شرعاً کوئی قباحت ہے؟

۲- عام طور سے شہروں میں تمام بازاروں کے ساتھ ایک چور بازار بھی ہوتا ہے جہاں عموماً تمام چیزیں چوری ہی کی رہتی ہیں، یہ جانتے ہوئے وہاں کی چیزیں خریدنا کیسا ہے؟ اس میں کوئی شرعی قباحت ہے یا نہیں؟

ب- نٹ کی لکڑیاں خریدنا کیسا ہے جب کہ ان کا یہی پیشہ ہے کہ دوسروں کے باغات سے لکڑیاں کاٹ لاتے ہیں اور بیچتے ہیں۔

۳- کاروباری سلسلے میں کبھی کبھی مجبوراً بغیر قصد کے سود دینا ہی پڑ جاتا ہے مثلاً ایک گانٹھ مال خریدا اور ایک ہفتے یا ایک مہینے کا ڈیو (وقت) لیا مشتری کا خیال ہوتا ہے کہ میں رقم وقت پر چکا دوں گا لیکن کبھی بعض مجبوریوں کی وجہ سے نہیں چکا پاتا، ادھر مہاجن کا اصول یہ ہے کہ ڈیو پورا ہونے کے بعد اگر رقم اس کے ہاتھ میں نہیں پڑتی تو فٹ سے سود کے دس بیس روپے بڑھا دیتا ہے جس کو مجبوراً دینا ہی پڑتا ہے، اس صورت میں کیا کرنا چاہئے، آیا سود دینے کی گنجائش اس کے لئے ہے یا نہیں، تفصیلی جواب سے آگاہ فرماویں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- جب قدیم زمانہ سے اسی طرح چلا آرہا ہے تو ظاہر یہی ہے کہ کسی صحیح معاہدہ یا بنیاد پر قائم ہے، ایسی صورت میں وہ پڑوسی مجبور نہیں کر سکتا ہے، ”فی الذخیرۃ عن ابی اللیث سیل سطوحہ إلى دار رجل وله فیہا میزاب قدیم

فلیس له منعه (إلی قوله) والفتویٰ علی ما ذکره أبو اللیث ثم..... (إلی قوله) أن القدیمر یتروک علی قدمه“ (۱)۔

ہاں آپس کی مصالحت سے فریقین نصف نصف خرچے جس طرح کا معاملہ آپس میں کر لیں جائز اور بہتر ہے۔
۲- الف۔ جس چیز کے بارے میں ظن غالب یہ ہو جائے کہ یہ یقیناً چوری کی ہے اس کو نہ خریدنا چاہئے۔
ب۔ نٹ کے بارے میں یہ احتمال غالب ہے کہ مالکان باغ نے اس بات کی اس کو چھوٹ دے رکھی ہو، اس لئے ان سے خریدنے میں گنجائش ہے، ہاں یہ ہے کہ اگر دلیل شرعی سے چوری کی ہونا معلوم ہو جائے تو خریدنا جائز نہ ہوگا۔
۳۔ حتی المقدور وقت مقررہ (ڈیو) کے اندر ادا کرے اور مجبوری کی صورت دوسری ہے اس میں گنجائش ہو سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

حکومت کی ایک اسکیم کا حکم:

یہاں پر یعنی سنگاپور گورنمنٹ مکانات بنا کر کرایہ پر دیتی اور بکری بھی کرتی ہے، جو مکان کرایہ پر دیتی ہے اس کو بھی کچھ مدت کے بعد اس آدمی کو بکری کر دیتی ہے جو کہ گھر میں رہتا ہے، اگر وہ نہ خرید سکا تو اس کو نکال دیتی ہے۔ اور یہ مکان جو بن چکے ہیں اور بن رہے ہیں سب فلیٹ میں کافی اونچے ہیں اور بہت تلے ہوتے ہیں تو جن مکانوں کی سرکاری بکری ہوتی ہے، خواہ نیا ہو، شروع میں بکری کرنے والا ہو، یا کہ جس میں کوئی کرایہ دار پہلے کرایہ پر رہ چکا ہے اور بعد میں بکری کر رہی ہو تو اس کی بکری کی شکل یہ ہے کہ نقد اور ادھار کی قیمت ایک ہوتی ہے جس میں کہ سود شامل کر لیا جاتا ہے۔ اور قسط ادا کرتے کرتے اصل رقم سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ فلیٹ میں مکانوں کی قیمت دس ہزار سے لے کر ۵۵ سہزار ڈالر تک ہوتی ہے، عام طور سے اسی شکل میں فلیٹ چھوٹے بیوپاری یا سرکاری ملازم کو بکری ہوتے ہیں۔ اور یہاں سب مکان سرکار کے ہوتے جارہے ہیں اور اوپر کی تدبیر کے مطابق سرکار بکری کرتی ہے آیا یہ جائز ہے یا ناجائز۔ اس طرح ایک سوال اور یہ ہے کہ اکثر یہاں عام طریقہ سے زیادہ گاڑی، یعنی موٹر خود کی رکھنے کی ضرورت پیش آتی ہے تو اس کی خرید کی شکل یہ ہے کہ نقد اور ادھار کی قیمت یکساں ہوتی ہے، مگر ادھار جو موٹر گاڑی لی جاتی ہے اس کی قیمت کا ایک چوتھائی پہلے جمع کرنا پڑتا ہے۔ اور باقی رقم قسطوار ادا کرنی

پڑتی ہے جو کہ اخیر میں اصل رقم سے زیادہ ہو جاتی ہے جب تک قسط ادا نہیں ہو جاتی اس وقت تک خریدنے والا کرایہ دار شمار ہوتا ہے اور کمپنی والا مالک شمار ہوتا ہے اور سارے کاغذات موثر خریدنے کے کمپنی کے پاس رہتے ہیں جو پوری رقم ادا ہونے پر واپس کرتے ہیں تو آیا اس شکل میں ادھار موٹر گاڑی خریدنا جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱- جب حکومت یہ کرتی ہے کہ جو نہ خرید سکے حکومت اس کو نکال دیتی ہے، تو یہ بڑی مجبوری ہے کہ اگر نکال دے تو کہاں رہے، نقد خریدنے کی طاقت نہیں، پردیس کا معاملہ ہے۔ پس اس مجبوری کی وجہ سے تو اگر خریدنے والے پاس رہنے کے لائق اپنا ذاتی مکان نہ ہوتا، سوال میں لکھے ہوئے ادھار خریدنے کے طریقہ کے مطابق ادھار بھی خرید سکتا ہے۔ اسی طرح اگر نقد خریدنے میں کسی قانونی خطرہ کا اندیشہ ہو جب بھی بطریق مذکور ادھار خرید سکتے ہیں اور اگر بیچنے والے محکمہ کے کسی ذمہ دار سے اس طرح بات کر لیں کہ آپ جتنی قیمت ادھار کی قیمت رکھتے ہیں اتنی ہی نقد کی قیمت بھی رکھتے ہیں اور چوتھائی پہلے لے کر پھر قسط وار جو وصول کرتے ہیں اس میں نقد کی قیمت سے اتنا زیادہ وصول کرتے ہیں، مثلاً نقد کی قیمت دس ہزار ہے اور ادھار میں کل وصولی ۱۲ ہزار ہوتی ہے تو اگر آپ ہم سے اس طرح معاملہ کر لیں کہ ادھار کی کل قیمت بارہ ہزار ہے اور ایک چوتھائی قیمت ڈھائی ہزار تو ابھی لیں گے اور باقی ساڑھے نو ہزار قسط وار لیں گے۔ پس اگر وہ اس بات کو آپ کی مان جائے اور اسی طرح بات و معاملہ کر لے تو اگرچہ زبانی ہی اس طرح معاملہ کرے اور کاغذ میں اپنے قانون کے مطابق نقد کے برابر ہی قیمت دکھلائے جب بھی نقد خریدنے کی قوت رہتے ہوئے بھی ادھار خریدنا درست ہو جائے اور نقد سے بڑھ کر زبانی بتائی ہوئی کل رقم بھی اصل قیمت ادھار کی ہو جائے گی اور سود کا شبہ ختم ہو جائے گا، کیونکہ نقد کی قیمت سے ادھار میں قیمت زیادہ لیما جائز ہے۔

۲- نقد خریدنے کی طاقت نہ ہونے کی صورت میں یا نقد خریدنے میں کسی قانونی پریشانی میں مبتلا ہو جانے کے اندیشہ کی صورت میں موٹر کو بھی ان کے ذکر کردہ قانون کے مطابق خریدنے کی وجہ مجبوری گنجائش ہے، لیکن اگر سوال نمبر ۱ میں لکھے ہوئے طریقہ کے مطابق محکمہ کے کسی ذمہ دار سے معاملہ و بات کر لیں تو اگرچہ وہ معاملہ اور بات زبانی ہی ہوگی، مگر سود کی خرابی سے محفوظ رہیں گے، البتہ خریداری کے معاملہ اور کرایہ داری کے معاملہ کے متداخل کی خرابی میں بھی مبتلا رہے گا، مگر

اس سے بچنے کی کوئی تدبیر اختیار میں نہیں ہے، اس لئے بوجہ مجبوری اس کی گنجائش رہے گی۔ اور برداشت کریں گے، فقط واللہ
اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور، ۲۳/۳/۱۳۹۵ھ

امداد باہمی کے مقصد سے انجمن میں جمع شدہ رقم کو بینک میں رکھا جاسکتا ہے؟

ایک کارخانے کے آٹھ سو مسلم ملازمین ایک انجمن قائم کرتے ہیں، اور ہر ماہ اپنی تنخواہ سے ایک روپیہ فی کس کے حساب سے رقم جمع کرتے ہیں، اور اس انجمن کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ رکن ملازم کے حسن خدمت سے سبکدوشی پر اس کی جمع شدہ رقم ۲۵ فی صد اضافہ کے ساتھ اس کو واپس دی جائے، یا ملازم کے دوران ملازمت فوت ہو جانے پر ہر رکن دو روپیہ فی کس کے حساب سے اسی ماہ کی حد تک رقم جمع کر کے یکمشت رکن متوفی کے پسماندگان کو مالی اعانت کریں۔ مسئلہ درپیش یہ ہے کہ جمع شدہ رقم جس میں ہر ماہ اضافہ ہوتا رہتا ہے کسی ایسے شعبہ یا ادارہ میں مستعمل ہو جس سے جائز منافع حاصل ہو۔ ملازمین ادارہ مذکورہ کے لئے اپنی مصروفیات اور دیگر حالات کی بناء پر آج خود تجارت یا صنعت و زراعت میں سرمایہ جمع شدہ کا استعمال کرنا مشکل ہے۔ دریں حالات ارکان مقتدر انجمن مذکور یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان کے کسی بینک میں اس رقم کو محفوظ کر دیا جائے یا بڑے بڑے صنعتی اداروں میں جہاں حصص فروخت ہوتے ہیں اس سرمایہ کو لگایا جائے، ایسی صورت میں بینک سے جو منافع بشکل سود ملتا ہے یا حصص کے سلسلہ میں جو معاوضہ ایک مقرر شرح فی صد سے طے شدہ ملتا ہے وہ ہمارے لئے جائز ہوگا کہ نہیں؟

علاوہ ازیں متعلقہ ارباب انجمن مذکور یہ چاہتے ہیں کہ موجودہ حالات میں وہ کون کونسی جائز صورتیں ہیں جن میں گھر بیٹھے سرمایہ لگانے پر منافع ملے تو جائز ہو سکتا ہے اور کونسی صورتوں میں ناجائز فقط۔

الجواب وباللہ التوفیق:

انجمن کے مقاصد و ارادے نیک ہیں، اللہ تعالیٰ صحیح طریق پر عمل کی، نیز مقاصد حسنہ میں کامیابی کی توفیق بھی عطا فرمائے۔ یہ رقم کسی بینک میں محفوظ کرنے کے بجائے مناسب یہ ہے کہ انجمن کے مقتدر اراکین ایک نگر میں کمیٹی بنا کر اس کی نگرانی میں اس رقم سے اصول مضاربہ پر کچھ کاروبار کرائیں اور حساب و کتاب و نفع و نقصان کی برآمد جانچ کرتے رہیں اور

تمام ملازمین جن کی رقمیں اس میں شریک ہیں سب کو حسب حصہ رسدی نفع دیتے رہیں، کسی بڑے صنعتی ادارہ یا کمپنی کے حصص بھی خرید سکتے ہیں جہاں شرکت یا مضاربیت کے اصول پر کام ہوتا ہو، لیکن ہر حال میں یہ ضروری ہے کہ کسی ملازم کے سبکدوش ہونے پر ہر حال میں محض ۲۵ فی صدی اضافہ کر کے نہ دیا جائے، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ کسی ملازم کے دوران ملازمت فوت ہو جانے پر باقی اراکین اپنی طرف سے دو روپیہ فی کس کی اعانت خود پسماندگان کو کر دیں، لیکن یہ ان اراکین کا تبرع اور احسان ہوگا، اس اعانت سے اس ملازم کی جمع شدہ رقم سوخت کر دینے کا حق نہ ہوگا اور نہ ایسا کرنا جائز ہی ہوگا، بلکہ اس فوت شدہ ملازم کی جمع شدہ رقم کے نفع و نقصان کا حساب کر کے اور اخراجات وضع کر کے جو رقم بچی ہوگی اس کو بھی ان پسماندگان کو دینا ضروری رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۵/۱۳۹۵ھ

مختلف فیہ وجمع علیہ کے مفہوم میں فرق:

مختلف فیہ، متفق علیہ، مجمع علیہ اور مفتیٰ بکی ایسی تشریح کیجئے کہ عوام سمجھ جائیں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

مفتیٰ بہ صرف اس قول کو کہنا جس پر اجماع ہو چکا ہو۔ صحیح نہیں ہے، مفتیٰ بہ کو مجمع علیہ میں محصور کرنا غلط ہے اور مجمع علیہ تو مفتیٰ بہ ہوگا ہی، مختلف فیہ قوال میں بھی مفتیٰ بہ اس قول کو کہتے ہیں جس کو محققین و اصحاب ترجیح نے فتویٰ کے لئے اختیار و منتخب کیا ہو۔ علامہ ابن عابدین کی ”عقود رسم المفتی“ میں نیز عموماً کتب فتاویٰ کے باب رسم المفتی میں اس پر مفصل کلام کیا ہے اور اس کی کچھ علامتیں بھی بیان کی ہیں۔ مثلاً یہ الفاظ: ”بہ یفتی، علیہ الفتویٰ، علیہ المعمول۔ علیہ الاعتماد، وهو المختار وغیرہ وغیرہ“، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح: محمود علی عمنہ، سید احمد علی سعید

یوم عرفہ کا صحیح مصداق کون سا دن ہے؟

حدیث شریف میں جو یوم عرفہ کی فضیلت وارد ہوئی ہے اس کا صحیح مصداق کون سا یوم ہے، جبکہ دیکھنے میں آتا ہے کہ مثلاً سعودی عرب میں جس دن یوم عرفہ ہوتا ہے اس کے تقریباً دو دن کے بعد ہمارے ملک میں یوم عرفہ ہوتا ہے (یعنی ذی الحجہ کی نویں تاریخ) ہم اپنے حساب سے یوم عرفہ شمار کرتے ہیں۔ اس تفاوت کی بناء پر یہ پوچھنے کی ضرورت پیش آئی کہ یوم عرفہ کا مصداق ثواب کے اعتبار سے کون سا دن ہے؟

الجواب وبالله التوفیق :

اس کا صحیح مصداق سمجھنے کے لئے پہلے یہ سمجھئے کہ یہ حقیقت تسلیم شدہ عند اہل ہے کہ جناب باری تعالیٰ کے رحم و کرم و فضل خصوصی کی توجہ پورے بساط ارض پر گوشہ گوشہ میں ہمیشہ قائم و دائم رہتی ہے، جیسا کہ ان احادیث پاک سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر باری سبحانہ و تعالیٰ محض عدل کا معاملہ فرمائیں تو عالم بالکل ہی نہ رہے، بلکہ سارا عالم ختم و بھسم ہو جائے ان تمام تر حیات کے باوجود پھر انسانی و بشری ضعف پر نظر فرماتے ہوئے اس کے آخرت میں ترقی و فلاح حاصل کرنے کے لئے ایک ضابطہ مقرر فرما کر بعض مہینوں، بعض دنوں، بعض تاریخوں اور بعض اوقات کو متعین فرما دیا کہ جو پائے گا وہ اپنی آخرت بنالیکا اور سنوار لے گا، اور ان متعینہ اوقات کو بندہ کے پانے کے لئے ایک ضابطہ مقرر فرما دیا کہ اس کے مطابق پاسکتے ہو، مثلاً ماہ مبارک رمضان کہ اس کی فضیلت: ”من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه“ (۱)، پھر اس کی فضیلت پانے کے لئے یہ ضابطہ فرمایا ان آیات میں ”شهر رمضان الذى أنزل فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان فمن شهد منكم الشهر فليصمه“ (۲) متعین فرما دیا کہ پس جو شخص ماہ رمضان کا شہود کر لے دیکھ لے اس کو روزہ رکھ کر اس کی فضیلت حاصل کرنا چاہئے اور شہود ماہ رمضان کی شرح و تفسیر احادیث پاک میں یہ آئی ہے: ”صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته“ (اس کی تخریج گذر چکی ہے) اور ”ولا تصوموا حتى تروا الهلال ولا تفطروا حتى تروا الهلال“ (۳) اور ہلال نام صرف اس چاند کا ہے جو ہر ماہ و شہر میں دو دن چاند کے غائب ہونے کے بعد نظر آتا ہے پس انہیں دنوں میں اس کے دیکھنے کا اعتبار ہے۔

۱- ترمذی عن ابی ہریرۃ، حدیث نمبر: ۶۷۸ ابواب الصوم ۳/ ۳۹۳۔

۲- سورہ بقرہ ۱۸۵۔

۳- اللؤلؤ والمرجان ۲۳۹۔

پھر حدیث میں آیا ہے: ”الشہر ہکذا وھکذا (إلى قوله) یعنی مرة تسعاً وعشرين ومرة ثلثین“ (۱)، پس مہینہ انہی دو طریقوں میں دائر رہتا ہے، پس جس طرح ۳۰ دن سے زیادہ نہیں ہو سکتا، اسی طرح ۲۹ دن سے کم نہیں ہو سکتا، پس اگر ۲۹ ویں تاریخ سے قبل کسی بھی جگہ یا شہر میں رویت ہلال ہو جائے وہ اس حدیث پاک کے خلاف ہونے کی وجہ سے معتبر نہ ہوگی، اور روزہ رکھنا صحیح نہ ہوگا، بلکہ اگر کوئی رکھے گا تو: ”لا تصوموا حتی تروا الھلال“ (۲) والی حدیث اور ”لا یتقدم من أحدکم رمضان بصوم یوم أو یومین“ کے خلاف کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا، پس جس طرح ہمارے یہاں کی رویت کے اعتبار سے ماہ مبارک رمضان کی پہلی تاریخ متعین ہو کر رمضان کی فضیلتیں ہوتی ہیں، اسی طرح یوم عرفہ کی تاریخ بھی ہمارے یہاں کی رویت ہلال کے اعتبار سے متعین و متحقق ہو کر اسی دن کے مرویہ اعمال کر کے اس کی فضیلت حاصل کی جائے گی، بلکہ یہی حکم صوم عاشورہ اور صوم نفل وغیرہ سب میں جاری ہوگا۔

خلاصہ یہ ہے کہ محض اپنے خطہ کی تاریخ و دن کا اعتبار مذکورہ بالا اصول کے مطابق جاری ہوگا، نہ کہ کسی اور خطہ کی تاریخ و دن کا، خواہ سعودی عربیہ کی اعتبار سے کیوں نہ ہو، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/ ۱/ ۱۴۱۲ھ

امراض شکم میں بتانا کا حکم:

۱۔ سائل امراض شکم کا دائمی مریض ہے، شدت قبض اور دائمی کثرت ریح سے دس منٹ بھی با وضو نہیں رہ سکتا، نماز کو مختصر کرتا ہوں اگر ریح کو روکتا ہوں تو تکلیف ہوتی ہے، درود شریف ابراہیمی اور سورہ یسین زبانی پڑھنے کا معمول چلا آ رہا ہے جس میں ایک گھنٹہ کا وقت لگتا ہے، اگر ہر بار وضو کروں تو شاید دوپہر تک بھی پورا نہ کر سکوں، ایسی حالت میں کیا کیا جائے، معمول کو ترک کرنے کی بھی طبیعت نہیں چاہتی ہے؟

۲۔ جس مکان میں قرآن پاک اور دیگر کتابیں رکھی ہوں اس میں تعلقات زن و شوہر کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

پہلے نور محمدی کی تخلیق ہوئی یا قلم کی:

۳۔ ایک جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے تو نور محمدی پیدا فرمایا، دوسری جماعت کا مولوی کہتا

۱۔ کتاب المللو والرجان ۲۳۰۹ حدیث نمبر: ۶۵۵۔

۲۔ کتاب المللو والرجان ۲۳۰۹ حدیث نمبر: ۶۵۷۔

ہے سب سے پہلے قلم کو پیدا کیا اور حدیث ”أول ما خلق الله نوري“ کو بلا سند کہتا ہے، اس لئے کہ حضور ابن آدم ہیں اور جن کی پیدائش مٹی سے ہوئی نور سے نہیں؟

علی احمد انصاری (موضح پنڈ وہیا، منصور رکن، بہرائچ)

الجواب وبالله التوفيق:

۱- سورہ یٰسین لکھی ہوئی ہو تو اسکو بلا وضو چھونا جائز نہیں ہوتا، ”لا یمسه إلا المطہرون“ (۱)، بغیر چھوئے ہوئے سورہ یٰسین کا پڑھنا بلا شبہ جائز رہتا ہے، اس لئے آپ زبانی اپنا معمول برابر پڑھتے رہیں اس میں کوئی خرابی یا حرج نہیں ہے، خاص کر اس معذوری کی صورت میں۔

۲- اگر قرآن پاک اور فرمان رسالت قد آدم سے نیچے ہو تو بے ادبی ہے و کراہت غلیظہ ہے اور اگر قد آدم سے اونچی رکھا ہوا اور پانقتی نہ ہو تو جائز بلا کراہت ہے اور بے ادبی بھی نہیں ہے، اور اگر قد سے اونچی اونچی ہو، مگر پانقتی یعنی پیر کی جانب ہو تو کراہت خفیفہ ہے اور پردہ سے مستور رکھنا افضل ہے، ”يجوز قربان المرأة في بيت فيه مصحف مستور كذا في القنية“ (۲)۔

۳- پہلی جماعت کا عقیدہ قول صحیح ہے: ”أول ما خلق الله القلم“ (۳) اس کے منافی نہیں ہے، اس لئے کہ ”أول ما خلق الله القلم“ میں اولیت سے حقیقیہ مراد نہیں ہے، بلکہ محض اولیت اضافیہ، اولیت فی الجملہ، اولیت اعتباریہ مراد ہے، اس لئے کہ اسی درجہ کی اور بھی حدیثیں ہیں، مثلاً ایک حدیث میں ہے کہ وہ قلم جنت کی نہروں میں سے ایک نہر نور کی تھی اس سے بنی، یعنی وہ نہر جنت کی مراد ہے، اس قلم سے اول و قدم ہوئی اور جب وہ نہر اول و قدم ہوئی تو جنت بدرجہ اولیٰ بدرجہ قلم سے اولیٰ و قدم ہے، اسی طرح ایک حدیث میں ہے کہ وہ قلم نور سے بنی تو وہ نور یقیناً اس قلم سے اولیٰ و قدم ہوا، اس لئے کہنا پڑے گا کہ ”أول ما خلق الله القلم“ میں اولیت سے اولیت حقیقیہ مراد نہیں ہے، بلکہ محض اولیت اضافیہ اور فی الجملہ اولیت اعتباریہ مراد ہے، یعنی محض بعض اعتبار سے اول ہے، نہ کہ تمام اعتبارات سے اور اس کی تفصیل خود ایک حدیث پاک میں موجود ہے، چنانچہ ایک حدیث میں ہے کہ جب مشیت الہی تضاقد رکھنے کی ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے قلم کو پیدا فرما کر حکم

۱- سورہ واقعہ ۹۷۔

۲- الفتاویٰ الہندیہ ۵/۳۲۲۔

۳- فتح الباری عن ابن عباس کتاب بدء الخلق ۱۰/۲۸۹۔

دیا کہ اکتب (لکھو) تو قلم نے عرض کیا کہ بار الہی کیا لکھوں (ما اکتب) جواب ملا کہ اکتب ما ہو کائن، یعنی وہ تمام چیزیں لکھو جو قیامت تک یا ابد تک ہونے والی ہیں، اور ایک روایت میں ہے کہ اس قلم سے مراد ان ملائکہ کا قلم ہے جو قضا و قدر لکھنے کے لئے مامور تھے، یہ سب روایتیں تفسیر ابن کثیر و بغوی وغیرہ میں موجود ہیں، ان روایتوں سے جس طرح بہت سی چیزیں معلوم ہوئیں، مثلاً یہ کہ تمام کائنات عالم محض یوں ہی کیف ما اتفق (علی الہییت) نہیں پیدا ہو گئے ہیں، جیسا کہ طہرین اور دہریوں کا خیال ہے، بلکہ سب ایک ایک نظم کے مطابق اور منظم ہیں، اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ قلم اس موقع پر پیدا فرمایا گیا جب قضا و قدر کے لکھنے کا موقع آیا، اس موقع سے قبل یہ قلم پیدا نہیں ہوا تھا اور بہت سی چیزیں موجود تھیں، نور موجود تھا، ملائکہ موجود تھے، پس جب ”اول ما خلق الله القلم“ میں اولیت حقیقیہ نہیں، بلکہ محض اولیت اعتباریہ ہے تو ”اول ما خلق الله نوری“ سے کوئی منافات نہ رہی، بلکہ جس طرح اور نور موجود تھے اسی طرح نور محمدی بھی موجود تھا، بلکہ ”اول ما خلق الله نوری“ کی اولیت و اقدمیت بھی قلم پر نکل آئی وہو المراد، پھر یہ کہنا کہ حضور ﷺ ابن آدم ہیں، اس لئے آپ مٹی سے ہوئے نور سے نہیں نہایت تعجب ہے، اس لئے حضرت آدم کا قالب اگرچہ مٹی سے تھا، مگر ذات و حقیقت تو مٹی سے نہیں تھی، ذات و حقیقت تو نئی نہیں، ذات و حقیقت تو اسی طرح اگرچہ سرکارِ دو عالم ﷺ کا قالب ماسوتی میں سے ہے، دراصل مٹی سے ہونا کب لازم آتا ہے، آپ کی ذات مبارکہ تو بہت اعلیٰ و ارفع ہے، عام انسانوں کا بھی صرف قالب ماسوتی میں سے ہے اور اس کی حقیقت و ذات و مجردات سے ہوتی ہے، پھر اول ما خلق الله نوری میں خلق (پیدائش) ماسوتی مراد نہیں ہے، بلکہ خلق نوری اور عالم مجردات کا مراد ہے، پس قالب ماسوتی پر قیاس کر کے یہ کہہ دینا کہ آپ کی پیدائش (خلق) نور سے نہیں ہوئی بالکل نا سنجھی کی بات ہو جائے گی۔ امید کہ اب خلیجانِ رفع ہو کر اطمینان ہو جائے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پتہ ۱۱/۹۹/۱۳۹۹ھ

ایک فلاحی تنظیم کے بارے میں فیصلہ شرعی:

آج ہندوستان کے حالات ناگفتہ بہ موڑ پر پہنچ چکے ہیں۔ مسلمانوں کے جان و مال، عزت و آبرو کی حفاظت کی کوئی ضمانت نہیں، حکومت کی پالیسی بھی معاندانہ ہے۔ ان حالات میں مسلمان ہی اپنے بھائی کی امداد پر مجبور ہوتا ہے۔ انہیں وجوہ کے پیش نظر یہاں امارات میں باشندگانِ اعظم گڑھ و جونپور نے فلاح المسلمین کے نام سے ایک تنظیم قائم کر رکھی ہے، اس کے ارکان منتخب ہو چکے ہیں۔ فی کس دس درہم ماہانہ چندہ معین کیا گیا ہے، تنظیم تین خاص امور کی پابند ہوگی۔

اول: فساد زدہ علاقوں کے مسلمانوں کی مالی امداد۔

دوم: کمیٹی نے ہر ممبر کو اس کا پابند کیا ہے کہ ہر ماہ چندے کی رقم ادا کریں۔ اگر کسی عذر سے دو ماہ نہ ادا کر سکا تو تیسرے مہینہ تکمیل رقم تیس درہم دینا ضروری ہے، ورنہ ممبری ختم کر دی جائے گی اور سابق جمع شدہ رقم اس کو واپس نہیں ملے گی، کیا ایسا شرعاً جائز ہے، یہ زندگی بیمہ کی شکل تو نہیں، اگر خدانخواستہ درست نہ ہو تو کیسی ترمیم کی جائے کہ مطابق شرع ہو جائے اور سب لوگ گناہ سے بچ سکیں۔

سوم: اگر کوئی ممبر دوران ممبری فوت ہو جاتا ہے تو اس کے ورثاء کو بیس ہزار درہم بطور امداد دیئے جائیں گے، ورثاء کی خواہش کے مطابق تدفین یہیں ہوگی۔ ورنہ میت ملک روانہ کر دی جائے گی اس کا خرچ اسی بیس ہزار سے ادا کیا جائے گا، کیا محررہ رقم سے منتقلی کی اجرت دینا جائز ہے، نیز منتقلی کی بابت علماء کرام کی فرمائے ہیں اگر معذور ہو جائے تو اس صورت میں بھی باہمی مشورے سے اس کی مالی اعانت کی جائے گی؟

محمد ارشد اعظمی

الجواب وباللہ التوفیق:

تقریب فہم کے لئے ذخائر حدیث میں سے صرف چند حدیثیں نقل کی جاتی ہیں:

- ۱- ”عن نعمان بن بشیر قال قال رسول الله ﷺ: ترى المؤمنين في تراحمهم وتوادهم وتعاطفهم كمثل الجسد إذا اشتكى عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى“ (متفق عليه) (۱)۔
- ۲- ”عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلّمه ومن كان في حاجته أخيه كان الله في حاجته ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه كربة من كربات يوم القيامة، ومن ستر مسلماً ستر الله يوم القيامة“ (متفق عليه) (۲)۔
- ۳- ”عن النعمان بن بشير قال قال رسول الله ﷺ: المؤمنون كرجل واحد إن اشتكى عينه اشتكى كله، وإن اشتكى رأسه اشتكى كله“ (۳)۔

۱- صحیح مسلم للمبہوری ۶۸، ۶۷، حدیث نمبر: ۱۷۷۳۔

۲- الملوو والمرجان ۷۰۱، حدیث نمبر: ۱۶۶۷، مسلم ۸/۳۷۷ باب تحریم الظلم۔

۳- مسلم ۸/۳۸۳ کتاب البر والصلۃ والآداب۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا اقدام بہت بد وقت اور بہت ضروری اور بڑا مستحسن ہے، بس شرط یہ ہے کہ پڑھو پڑھاؤ ترقی کرو، لیکن سر رہے قدموں تلے رسول کے ذیل میں تنظیم کے تینوں امور کا شرعی حکم لکھا جاتا ہے۔
 اول: فساد زدہ علاقوں کے مسلمانوں کی امداد ضروری و مستحسن ہونے میں کوئی کلام نہیں، صرف شرط یہ ہے کہ حدود شرع کے اندر رہے: ”کما دل قوله عليه السلام: إني تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما كتاب الله وسنة رسوله“ (۱)۔

دوم: جو ممبر اس فیس کا بغیر کسی دباؤ و جبر کے محض اپنی خوشی و مرضی سے اور بطیب خاطر منظور کر لے گا تو یہ فیس دینا درست رہے گا، بلکہ شروع سوال میں لکھی ہوئی ضروریات و حالات کے پیش نظر بہتر و مناسب ہوگا کہ اس معاملہ میں ارکان کمیٹی کو اس دی ہوئی رقم کا کھلے دل سے مالک بنادیں، یعنی واپس لینے یا مانگنے کی نیت بالکل نہ رکھیں تو آئندہ بہت سی خرابیوں سے حفاظت اور بہت سے مقاصد صحیحہ کا حصول آسانی ہو سکے گا، مثلاً ایک تو یہی کہ جب کسی میت کو ملک بھیجنا ہوگا تو اسی پسماندہ رقم سے بھیجنا آسان ہوگا یا کسی ہنگامی حالت پر بڑی رقم سے اعانت درکار ہوگی تو اس میں سہولت ہوگی، اس لئے مخیر و متمول حضرات کو اس تملیک کا لحاظ رکھنا خصوصی طور سے بہتر ہوگا، البتہ کمیٹی کے ارکان منتخب کرنے میں خوب چھان بین کر کے معتمد و دیانت دار حضرات کا انتخاب کیا جائے اور جب بطیب خاطر فیس دے دینے اور بطیب خاطر تملیک کا دے دینے کا معاملہ کرے گا تو اس جملے (ورنہ ممبری ختم کر دی جائے گی اور سابق جمع شدہ رقم اس کو نہیں ملے گی) کی گفتگو ہی ختم ہو جائے گی ہاں اگر بطیب خاطر فیس ممبری دے گا مگر دی ہوئی رقم کا کمیٹی کو مالک نہیں بنائے گا تو اس وقت اس معاہدہ (اگر ماہ فیس نہ دے گا تو تیسرے ماہ پورے تیس درہم دینا ہوگا) کا حکم شرعی یہ ہوگا کہ حسب ضابطہ شرع: ”إن المرء يعامل في حق نفسه كما أقر به“ (۲)، اس معاہدہ کا پابند رہنا ہوگا، البتہ اگر یہ شخص شرعاً معذور ہو اور شرعاً عذر کی وجہ سے نہ دے سکا ہو تو یہ چیز شرعاً قابل گرفت نہ ہوگی، بلکہ یہ اعذار صحیحہ عدم ادا کی جانب مشعر ہو جائیں گے اور ایسی صورت میں اس کی رقم اس کی مرضی کے بغیر ضبط کرنا لازم آئے گا جو ناجائز اور ظلم ہوگا اور اگرچہ بیمہ کی شکل نہ ہو، مگر حدیث پاکہ: ”لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه“ (۳) کے خلاف ہونے کی وجہ سے کسی دنیوی وبال میں بھی مبتلا ہو جانے کا شدید خطرہ ہو جائے گا، البتہ

۱- رواہ الشیخان۔

۲- قواعد الفقہ ۱۲۔

۳- ”وفی غریب الحدیث لابن قتیبة: لا یحل لأحد منکم من مال أخیه شیء إلا بطیب نفسہ“ (۱۸۱/۱)۔

اس رقم کے واپس نہ کرنے کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ اس رقم کے واپس نہ کرنے کے فوائد دنیوی و اخروی بتلا کر اس کو اس پر راضی کر لیا جائے ایسا کر لینے سے سب گناہ سے بچ ہی نہیں جائیں گے، بلکہ حسب حالات و مجبوری اس تدبیر سے مستحق ثواب بھی ہو جائیں گے۔

سوم: میت کے ورثاء کو بیس ہزار درہم بطور امداد دینا بہت عمدہ اقدام ہے اور ان کی خواہش کے مطابق وہیں تدفین کر دینا بلا ریب صحیح و مستحسن ہے، البتہ میت کو ملک روانہ کر دینا یہ فعل اگرچہ شرعاً پسندیدہ و مستحسن نہیں، لیکن اگر روانہ کر دیا جائے تو شرعاً جائز رہے گا، جبکہ روانگی و منتقلی کا خرچ میت کے ترکہ سے نہ ہو، بلکہ لوگوں کی امداد باہمی سے یا فنڈ میں تملیک کا جمع شدہ رقم سے ہو، کیونکہ تملیک کمیٹی میں دے دینے کے بعد دینے والے کی ملک نہ رہے گی، یہ فائدہ اور اس قسم کے بہت سے فوائد اس رقم کو کمیٹی کی ملکیت میں دے دینے پر متفرع ہوں گے، جیسا کہ سوال نمبر ۱ کے جواب میں تفصیل گزر چکی ہے کہ میت کے ترکہ سے بھیجنے کا خرچ دینے میں یہ گفتگو ہوگی کہ مرنے کے بعد ترکہ وارثین میں نابالغ کی اجازت معتبر نہ ہوگی اور ان کے حصہ میں تصرف کرنا جائز نہ ہوگا۔ ترکہ کی رقم سے بھیجنا جائز ہوگا ورنہ جائز ہوگا، اس لئے وہی اوپر لکھی ہوئی صورت (کمیٹی کی تملیک کا حاصل کردہ رقم سے بیس ہزار جو ورثاء کو بطور امداد ملتے ہیں اس میں سے یا اپنے طور پر چندہ جمع کر کے میت کو ملک بھیج سکتے ہیں، کیونکہ یہ رقمیں میت کا ترکہ نہیں ہیں)۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۷/۱۳۹۱ھ

الجواب صحیح: حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ، کفیل الرحمن

ڈبل آڑھت اجرت لینے کا حکم:

منڈی میں دکان کرنا چاہتا ہوں جس میں کمیشن لیا جاتا ہے، اس طرح سے کہ ایک شخص گاؤں سے کچھ سبزی لے کر آتا ہے فروخت کرنے کے لئے، اور دوسرا شخص خریدنے کے لئے، ہم نیلام کرتے ہیں جس کے نام بولی چھوٹ جاتی ہے اس کو دیدیتے ہیں، لینے والا ادھار لیتا ہے اور فروخت کرنے والا نقد پیسے سے لیتا ہے، ہم اپنی طرف سے فروخت کرنے والے کو پیسے دیتے ہیں اور خریدار ہم سے ادھار لے جاتا ہے اور ہم دس فی صد خریدار سے اور دس فی صد فروخت کرنے والے سے کمیشن لیتے ہیں۔ براہ کرم جواب سے نوازیں یہ کمیشن لینا شرعی رو سے کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

دلالی و آڑھت داری میں بھی ذیل اجرت لینا جائز نہیں ہوتا، بلکہ جس کا کام کرے صرف اسی سے اجرت لینا جائز ہوتا ہے، پس اس صورت میں یہ شخص صرف بیچنے والے کا کام کرتا ہے کہ اس کی جانب سے بولی بولتا ہے اور جس خریدار پر بولی ختم ہو جاتی ہے اس کو سودا دے دیتا ہے اور خریدار کے ادھار خریدنے پر یہ شخص جو نقد پیسہ بیچنے والے کو دیتا ہے یہ بھی بیچنے والے ہی پر تبرع ہوتا ہے اور خریدار خود آڑھت کے پاس آتا ہے اور آڑھت دار خریدار تلاش کرنے کے لئے نہیں جاتا ہے، اور نہ اس کا اور کوئی کام کرتا ہے کہ اس سے بھی اجرت لے، لہذا صورت مسئلہ حسب تحریر سوال صرف اس شخص سے اجرت دلالی لے سکتا ہے جس کی طرف سے بیچتا اور بولی وغیرہ بولتا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۱۱/۱۴۱۰ھ

لپ اسٹک لگانے اور فلم بنانے کا حکم:

میں نے برائے معلومات چند مسائل ایک لکھنؤ تقریباً ایک ماہ پہلے ارسال کیا تھا جس میں عورتوں کو لپسٹک کی حالت میں وضو کرنا اور شادیوں وغیرہ میں فلم بنانا اور فوٹو وغیرہ بنانے کے متعلق معلوم کیا گیا تھا؟

الجواب وبالله التوفيق:

۱۔ لپسٹک میں عموماً جلد پر ایک تہہ جم جاتی ہے جس سے وضو کرنے میں پانی جلد (چمڑے) تک نہیں پہنچتا اور وضو صحیح نہیں ہوتا، اس لئے لپسٹک سے بغیر اس کو صاف اور دور رکھئے ہوئے وضو کر کے نماز پڑھنے سے نماز نہیں ہوگی، اسی طرح اگر غسل ضروری ہو تو غسل کی طہات بھی حاصل ہو کر نماز وغیرہ صحیح نہیں ہوگی، ہاں اگر لپسٹک رقیق پانی کی طرح ہو تو یہ حکم نہ ہوگا۔
۲۔ فلم بنانا جس میں جاندار کی بھی صورتیں آئیں یا جاندار کا فوٹو وغیرہ بنانا جس میں اس کے سر کا بھی فوٹو آجائے درست و جائز نہیں ہے، خواہ کسی بھی طریقہ کی بنا پر یہ خرابی آجائے تو حرمت و عدم جواز کا حکم ہوگا، اس لئے کہ اس پر حرمت و وعید کی جو روایتیں وارد ہیں وہ مطلق اور عام ہیں اور ہر شق کو شامل ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۶/۱۱/۱۴۱۰ھ

قرض کے ایک حیلہ کا بیان:

کسی شخص نے اس ارادہ سے حکومت سے بطور امداد قرض لے لیا ہے کہ اس میں سے بعض رقم کو بینک کے کسی ایسے کھاتہ میں جمع کر دے جس میں جمع کی ہوئی رقم کا سالانہ سود بیاج قرض لی ہوئی رقم سے بڑھ جاتی ہو، مثلاً قرض رقم مبلغ چھ ہزار روپے کا سود بیاج فی سیکڑہ دس روپے کے حساب سے ہوتا ہے تو کھاتہ میں جمع کی ہوئی رقم مثلاً تین ہزار روپے کا سود بیاج فی سیکڑہ بیس روپے کے حساب سے سالانہ ہوتا ہے۔

لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ تین ہزار روپے جمع شدہ رقم کے سود بیاج سے چھ ہزار روپے کا سود بیاج پورا ہوتا ہے اور صرف تین ہزار روپے سے اپنا کاروبار کرتا ہے جس میں سود بیاج کا لیما دینا نہیں ہے تو ایسا حیلہ کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

مجبور و غریب کا حکومت سے بطور امداد قرض لینا کہ اس میں سے کچھ رقم بینک کے کسی ایسے کھاتہ میں جمع کر دی جائے جس سے ملنے پر سود پورے قرضہ کے سود کی ادائیگی کے لئے کافی ہو اور بقیہ رقم اپنے کاروبار میں لگا دی جائے جس کو الگ سے ادا نہ کرنا پڑتا ہو تو شرعاً یہ حیلہ درست ہے: ”من أراد بالحيلة الهرب من الحرام فلا بأس (۱)۔“

”وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنْ مَا لَا يَبْطُلُ حَقُّ الْغَيْرِ لَا يَكْرَهُ فِيهِ اسْتِعْمَالُ الْحِيلَةِ وَتَعْلَمُ الْحِيلَةُ“ (۲)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الجواب صحیح: محمد ظہیر الدین مفتاحی عفی عنہ

۱- سراجیہ علی الخانیہ ۱۳۵۵ھ۔

۲- خلیج ۱۳/۱۷ھ۔

چوری کے مال کی تحقیق کے لئے لوگوں سے پوچھنا:
چوری ہونے کے بعد لوگ باگ سے پوچھتا چھ کراتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

یہ شرعی چیز نہیں ہے اور اس پر یقین رکھنا جائز ہے، اس طرح سے کسی کو بدنام یا متہم کرنا بھی صحیح نہیں ہے، فقط واللہ
اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، ہمارے پورا ۱۲/۱۲/۱۴۰۳ھ

باب الأكل والشرب

کوکا کولا اور فنجا کا شرعی حکم:

حسب ذیل مسئلہ کے متعلق فتویٰ مطلوب ہے، تفصیل اس کی یہ ہے کہ ہمارے ملک میں کوکا کولا فنجا اور ان کے مانند دیگر اشیاء مشروبہ شائع ذائع اور کثرت سے مستعمل ہیں جیسا کہ آنجناب کو بخوبی معلوم ہوگا، اب بنانے والے کارخانہ سے بالتحقیق معلوم ہوا کہ ان شربتوں میں یعنی کوکا کولا و اخواتہا میں الکحل ڈالا جاتا ہے جس کو انگریزی میں ”آئینول“ کہتے ہیں، اس الکحل کے بعض اقسام مصیر العذب سے تیار شدہ ہیں اور بعض اقسام آلو، کوند، گیہوں وغیرہ اشیاء سے بنتے ہیں ایک شیشی میں تقریباً ایک آدھ قطرہ الکوحل موجود ہیں اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی شربتیں محض تنعم و تلذذ کے طور پر پی جاتی ہیں بہشتی زیور حصہ نہم کے ضمیمہ ثانیہ میں ایک حاشیہ کی حسب ذیل عبارت ہے:

”فالقسم الاول منه حرام ونجس غلیظا والثلاثة الاخيرة حرام ونجس خفيفاً وفي رواية نجس غلیظا كما في الهداية وما عدا ذلك من الاشربة فهي في حكم الثلاثة الاخيرة عند محمد في الحرمة والنجاسة وعند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى يحرم منها القدر المسكر واما القدر الغير المسكر فحلال الا اللهو“۔ ۱۵

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عند الشیخین غیر خمر کی قلیل المقدار شراب حلال ہے، لہذا اگر غیر خمر کی کوئی شربت قلیل مقدار میں کسی کھانے یا پینے کی چیز میں مثلاً بسکٹ، کیک، مٹھائی کوکا کولا وغیرہ میں استعمال کی جائے تو ان چیزوں کا کھانا پینا حلال ہوگا۔

زید کہتا ہے کہ بر بناء مذہب الشیخین علیہما الرحمة اگر کسی کھانے یا پینے کی چیز میں غیر خمر کا الکحل ڈالا جائے تو وہ طعام یا شراب جائز الاکل و حلال ہے، لیکن عمر و کہتا ہے کہ انھوں نے جو قول کیا ہے وہ عدم لہو کے ساتھ مقید ہے اور بسکٹ، کیک، مٹھائی کوکا کولا وغیرہ چیزیں تو غیر ضروریات میں سے ہیں وہ تو محض تنعم و تلذذ کیلئے کھائی جاتی ہیں، لہذا یہ لہو میں داخل ہو کر

حرام ہو جائیں گی، دونوں میں سے کس کا قول صحیح و برحق ہے۔

زیدیوں بھی کہتا ہے کہ کوکا کولا، نھما وغیرہ اتنی کثرت سے مستعمل ہیں کہ اب ابتلاء عام کا حکم لگایا جاسکتا ہے اور اس بناء پر حرمت ثابت ہے مگر منہی ہو جائیگی عمرو یہ قول کرتا ہے کہ اس معاملہ میں ابتلاء عام کا حکم لگانا ناقابل قبول ہے کیونکہ کوکا کولا وغیرہ اشربہ کو تو فقط تنعم و تلذذ کے درجہ میں مستعمل ہیں ضروریات طعام میں سے نہیں ہیں نیز دوسری شربتیں مثلاً پھلوں کے رس وغیرہ اس کے قائم مقام مل سکتے ہیں، لہذا عدم ضرورت و حاجت کے سبب ابتلاء عام نہیں کہا جاسکتا، اب کون صواب پر ہے، زید یا عمرو، کتب فقہ میں غیر خمر کے متعلق کسی قدر اختلاف معلوم ہوتا ہے بعض کے نزدیک قلیل المقدار خارج و داخل حال ہے اور بعض کے نزدیک دونوں طرح استعمال کرنا حرام ہے البتہ حاشیہ مذکورہ از بہشتی زیور میں فرما گیا: ”فلا ولی ان لا يتعرض للمبتلی بہ بشیء نعم من قدر علی الاحتراز منه فلیحترز ما شاء۔“ اس بناء پر زید کہتا ہے کہ قدر قلیل از غیر خمر شراب جائز الاستعمال ہے خارجا ہو یا داخل البتہ اجتنب از روئے تقویٰ اولیٰ و احسن ہے، اس طرح کوکا کولا وغیرہ میں اگر یہ غیر خمر الکحل ڈالا جائے تو جائز اشرب ہوگا بوجہ اسکے قلیل المقدار ہونے کے عمرو اس کے خلاف کا قائل ہے یہ عبارت بہشتی زیور کے متن میں ہے اور حاشیہ پر جو لکھا ہے وہ صرف دواء ہے، یعنی صرف مداوی کے لئے استعمال درست ہوگا نہ کہ تلذذ و تنعم کے لئے اور عمرو بہشتی زیور کی یہ عبارت سند میں پیش کرتا ہے۔

”دواء بقدر غیر منشی داخل بھی استعمال کی جاسکتی ہے مگر زید تو دواء کی قید کو غیر احترازی بتلاتا ہے اور اس رائے کے استناد میں اس کتاب کی دوسری عبارت پیش کرتا ہے بہر اسپرٹ خمر اربعہ میں سے نہیں ہے پس ایسی اسپرٹ کا شیخین کے نزدیک استعمال جائز ہے“

یہاں دواء کی قید مفقود ہے معلوم ہوا کہ اول عبارت میں قید اتفاقی تھی تو چاہے کھانے یا پینے کی اشیاء میں یہ غیر خمر الکحل قلیل المقدار موجود ہو تب بھی اکل و شرب جائز و درست ہوگا لیکن عمرو کہتا ہے دونوں عبارتیں ایک دوسرے سے متعلق ہیں الگ الگ نہیں ہیں، آنجناب فرمائیں کہ دونوں میں سے کون صائب الرائے ہے۔ جن اشربہ میں یہ غیر خمر الکحل پایا جائے قلت مقدار کے ساتھ اگر وہ حرام ہیں تو ان کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہوگا؟

مراجع احمد خان فریقی

الجواب وبالله التوفيق:

فقہاء کی یہ تحقیق اس وقت کی ہے جب الکحل شراب کا جوہر یا اس کی تلچھٹ ہی ہوا کرتا تھا، اب الکحل سائنٹیفک طریقہ سے اس طرح بنائی جاتی ہے جس کو شراب کا جوہر یا شراب کی تلچھٹ نہیں کہہ سکتے، لہذا جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ شراب کا جوہر ہی ہے یا اس کی تلچھٹ ہی ہے اس وقت تک حرمت کا حکم نہیں لگایا جائے گا البتہ کوئی احتیاط برتے تو یہ فتویٰ ہوگا فتویٰ نہ ہوگا فتویٰ کے اعتبار سے ان مذکورہ چیزوں کو ناجائز الاستعمال یا حرام نہیں کہہ سکتے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

جھینگا کھانا:

دریا کے جانوروں میں سے جھینگا کھانا جائز ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفيق:

جائز ہے، لیکن جھینگا بعض فقہاء کے نزدیک منع ہے، لہذا احتیاط یہ ہے کہ اس کو نہ کھایا جاوے، فقط واللہ اعلم

بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۴۸۵ھ

الجواب صحیح احقر محمود علی عمنہ

۱۔ مغربی ممالک سے ڈبوں میں جو پکے ہوئے گوشت آتے ہیں ان کا حکم:

ہمارے یہاں ایک مسئلہ زیر بحث ہے فریقین کے دلائل درج ذیل ہیں براہ کرم رہنمائی فرمائیں! بعض مقامی مسلمان پکے ہوئے گوشت کے ڈبے اپنی پرچون کی دکان پر فروخت کرتے ہیں، اس سے کسی کو اختلاف نہیں کہ ڈبوں میں خنزیر کا گوشت ہو، خنزیر کا گوشت تو قطعاً حرام ہے اس پر ایک دکان دار نے یہ حیلہ اختراع کیا کہ وہ اس مال کو کسب کے لیے نہیں بلکہ میل لگانے کے لئے رکھے گا، اور قیمت خرید پر ہی فروخت کرے گا یہ حیلہ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ڈبے میں بھیر یا گائے کا گوشت ہے تو بھی وہ مسلمان کا ذبیحہ نہیں ہے، عرب حضرات اس کو طعام اہل کتاب سمجھ کر

کھاتے ہیں، بعض حضرات اس کی خرید و فروخت کو بھی حرام قرار دیتے ہیں، لیکن کچھ اور اہل علم اس کی حرمت کو بغیر ہر اردے کر خرید و فروخت کی حد تک اجازت دیتے ہیں۔

۳- خون سے بنے نمک کا استعمال:

یہاں خون کا نمک بھی فروخت ہوتا ہے جو شوربے میں کام آتا ہے، اگر خنزیر کا خون شامل ہونے کا شبہ نہ ہو تو کیا خون کی حرمت اس کی اس قسم کی مصنوعات کو بھی حرام کر دے گی؟

۴- جانوروں کی ہڈی سے بنی ہوئی چیز کھانا:

بعض کھانے کی چیزیں ان جانوروں کی ہڈی سے تیار کی جاتی ہیں، اگر یہ یقین ہو کہ اس میں خنزیر کی ہڈی شامل نہیں ہے تو کس دلیل کی بنا پر حرام ہوگی؟

۵- ذبح شدہ گوشت جو پیکٹ میں آتے ہیں ان کا حکم، کیا ہر مرحلہ میں مسلمان کی نگرانی ضروری ہے؟

ایک غیر مسلم کی کمپنی میں گائے کا گوشت ذبح ہو کر ڈبوں یا پیکٹ میں پیک کیا جاتا ہے، پھر مسلم یا غیر مسلم کی دکانوں میں فروخت کیا جاتا ہے، اس گوشت کے ذبح ہونے سے اور فروخت ہونے تک حسب ذیل مراحل ہوتے ہیں:

۱- جانوروں کو مسلمان ذبح کرتا ہے۔

۲- اس کے بعد مسلم یا غیر مسلم اس کو صاف کرتے ہیں۔

۳- اس کے بعد اس گوشت کو مسلم یا غیر مسلم کی نگرانی میں برف خانوں میں رکھا جاتا ہے۔

۴- اس کے بعد برف خانوں سے نکال کر ہڈیوں کو الگ کر کے گوشت کو مختلف طریقوں سے پکایا جاتا ہے، پکانے میں صرف حایل اجزاء استعمال کیے جاتے ہیں۔

۵- اس کے بعد تیار شدہ گوشت کو پیکٹ یا ڈبوں میں پیک کیا جاتا ہے، پھر اس پیک شدہ ڈبہ پر مسلمان نگران اپنی جماعت (جمعۃ العلماء) کی رجسٹرڈ شدہ مہربا لیبیل یا نشان لگاتا ہے (جو گوشت کے حلال ہونے کی نشانی ہوتی ہے)

۶- بعدہ اس پیک شدہ گوشت کو مسلم یا غیر مسلم ڈرائیور مسلم یا غیر مسلم تاجروں کو پہنچاتا ہے جو اس کو اپنی دکانوں میں فروخت کرتے ہیں۔

صورت مذکورہ میں حسب ذیل امور کی وضاحت مطلوب ہے:

۱- کیا ہر مرحلہ میں مسلمان کی نگرانی ضروری ہے یا نہیں؟

- ۲- ہر مرحلہ میں ضروری نہیں تو کن کن مراحل میں ضروری ہے؟
- ۳- اگر گوشت ذبح ہونے سے تاجر تک پہنچنے تک ہر مرحلہ میں مسلمان کی نگرانی رہے تو ایسے پیک شدہ اور مہر لگا ہوا گوشت غیر مسلم کی دکان سے خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۴- اگر ذبح کے بعد کے مراحل میں مسلمان کی نگرانی نہ رہے، صرف پیکنگ کے بعد مسلمان نگراں اپنی مہر نشان یا لیبل ہر ڈبہ یا پیکٹ پر لگائے تو آیا پیک شدہ اور مہر زدہ گوشت کا ان غیر مسلم کی دکان سے خرید کر کھانا جائز ہے یا ناجائز؟
- ۵- پیک ہونے کے بعد مسلم یا غیر مسلم تاجر کو پہونچنے تک مسلمان کی نگرانی شرط ہے یا نہیں؟
- ۶- یہ پیک شدہ گوشت یہاں سے مسلم مالک کے لیے برآمد کیا جاتا ہے جو غیر مسلموں کے ہوائی یا بحری جہاز سے بھیجا جاتا ہے تو یہ غیر مسلموں کی نگرانی میں بھیجا ہوا گوشت مسلم مالک کے مسلم یا غیر مسلم تاجر سے مسلمانوں کو خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟
- ۷- اگر فیکٹری کا مالک تمام شرائط قبول کر لے تو اس کو سرٹیفکٹ دینا پڑے گا، شرعاً سرٹیفکٹ شہادت کے قائم مقام ہوگی یا صرف سند ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق:

۱ و ۲- ذبح ہونے سے پیک ہو کر سیل اور مہر لگنے تک ہر درجہ میں معتمد مسلمان کی موجودگی و نگرانی ضروری ہے، تاکہ وہ اپنے سامنے ان مراحل کی تکمیل کرائے، پھر ذبح شرعی کے بعد صاف کرنا یا برف خانوں میں رکھنا یا برف خانوں سے نکال کر ہڈیوں وغیرہ کو صاف کرنا، یا پیک کرنا یہ سب معتمد مسلمان کی موجودگی و نگرانی میں اور مسلمان کے سامنے غیر مسلم بھی کر سکتا ہے۔

- ۳- جب معتمد مسلمان کی نگرانی و موجودگی میں اس کے سامنے مذکورہ بالا تمام مراحل طے کر کے سیل مہر ہو کر باقاعدہ پیک ہو جائے تو اب کسی مسلمان کی موجودگی و نگرانی باقی رہنا ضروری نہیں رہے گی، حتیٰ کہ صحیح سیل مہر والا بند پیکٹ غیر مسلم بھی اپنی دکان میں رکھ کر فروخت کر سکتا ہے، البتہ غیر مسلم کی دکان سے محض سیل مہر والا بند پیکٹ و بند ڈبہ جس کے اندر تلبیس و خداع وغیرہ کا بالکل شبہ نہ ہو خریدنا کھانا جائز رہے گا، کھلے ہوئے یا مشتبہ حال کا خریدنا اور کھانا جائز نہ رہے گا۔
- ۴- ایسا گوشت خریدنا اور کھانا جائز نہیں۔

۶۵- اس کا جواب (۱) تا (۳) میں گزر چکا ہے کہ ان نمبروں میں مذکورہ قاعدہ کے مطابق پیک ہو کر سیل دھر ہو جانے کے بعد ہر وقت کسی مسلمان کی موجودگی شرط نہیں، لہذا غیر مسلم ہوئی یا بحری جہاز سے اور غیر مسلم کے واسطے سے بھی بھیجا جاسکتا ہے اور غیر مسلم اور مسلم ممالک میں بھیجا جاسکتا ہے، اور محفوظ سیل دھر والا بند پیکٹ وڈ بہ مسلم وغیر مسلم ہر دکان سے خرید بھی جاسکتا ہے، اس میں شرط ہے کہ یہ اطمینان حاصل رہے کہ درمیان میں کوئی غداری یا خداع کاری وغیرہ نہیں ہوئی ہے، البتہ کھلا ہوا پیکٹ یا ڈبہ اس کا گوشت غیر مسلم کی دکان سے اطمینان حاصل ہونے کی حالت میں بھی خریدنا یا کھانا جائز نہ رہے گا۔

۷- صرف انہی کوشتوں کا سرٹیفکٹ دینا جائز ہوگا جن کے پانچوں مراحل معتمد مسلمان کے سامنے (۱) تا (۳) کے مطابق تکمیل پا کر سیل دھر ہونے کا مشاہدہ یا شرعی ثبوت موجود ہو، اس کے علاوہ اور کوشتوں کا سرٹیفکٹ دینا درست نہ ہوگا اور یہ سرٹیفکٹ دینا شہادت نہ ہوگی بلکہ صرف تصدیق اور سند کے درجہ کی چیز ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۱۱/۱۳۹۸ھ

آسٹریلیا وغیرہ سے جو گوشت آتے ہیں ان کا استعمال شرعاً کیسا ہے؟

☆ یہاں پر یعنی مسقط میں گوشت اور مرغی آسٹریلیا اور نیوزی لینڈ سے آتا ہے اور مشکوک کے خیال سے ہم استعمال نہیں کرتے۔ بعض لوگ استعمال کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ گوشت اور مرغی کے پاکٹ پر لکھا ہوتا ہے حلال طریقہ سے ذبح کیا ہوا ہے، پھر اسلامی حکومت میں بغیر تحقیق کے سامان آتا نہیں، لہذا استعمال کریں کیا یہ درست ہے؟

☆ مسقط کے وطنی حضرات اور ائمہ مساجد کس مسلک سے تعلق رکھتے ہیں ہمیں علم نہیں، لیکن یہ لوگ ہاتھ چھوڑ کر اور ایک سلام میں دونوں طرف رخ کرتے ہوئے سلام کرتے ہیں، کیا ان کے پیچھے، یعنی ان کی اقتداء درست ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

☆ اگر یہ تحقیق ہو جائے کہ آسٹریلیا یا نیوزی لینڈ میں جو مسلمان رہتے ہیں انہیں کے ہاتھ کا اسلامی قاعدہ سے ذبح کیا ہوا یہ گوشت آتا ہے، یا وہاں کے اہل کتاب محض اللہ کا نام لے کر ذبح کرتے ہوں تو اس گوشت کا کھانا جائز رہے گا، پس اگر گمان غالب ہو جائے کہ واقعی یہ ذبیحہ اسی اسلامی قاعدہ کا ہے، جیسا کہ پیکٹ پر لکھا ہوا ہے تو فتویٰ کے اعتبار سے اس کا کھانا

جائز رہے گا، باقی تقویٰ میں پرہیز بہتر ہوگا، اس کے نہ کھانے میں احتیاط اور بہتری ہے۔

☆ اگر وہ حضرات مالکی مسلک کے ہوں خوارج و معتزلہ وغیرہ نہ ہوں تو ان کے پیچھے حنفی کی نماز صحیح اور ہو جائے گی بشرطیکہ نجاست و طہارت و تطہیر کے مسئلہ میں حنفی مسلک کی رعایت کرتے ہوں، ورنہ ان کے پیچھے نماز صحیح نہ ہوگی، اور پھر جب وہ ایک ہی سلام میں دونوں طرف رخ پھیریں تو حنفی مقتدی کو دونوں طرف سلام پھیرنے میں دو مرتبہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ لینا چاہئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۳/۱۴۰۲ھ

بیرونی ممالک سے آئی ہوئی مذبوحوہ مرغیوں کا شرعی حکم:

یہاں سعودی عرب میں یورپ اور دیگر بیرونی ممالک سے کھال اتاری ہوئی آلائش سے پاک مرغیاں پوتی تھیں کے بیگ میں بھر کر آتی ہیں اور ان پر لکھا ہوا ہوتا ہے ”مذبوحوہ عن طریق الشریعة“ یہاں رہتے ہوئے کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ پتہ چلا یا جائے کہ واقعی یہ شریعت کے مطابق ذبح شدہ ہیں جبکہ یہاں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں رہنے والے بعض دیندار لوگ ایسی مرغیوں کو مشکوک قرار دیتے ہیں اور بعض بالکل حرام کہتے ہیں کہ مشین سے گردن کاٹ دی جاتی ہے (واللہ اعلم) کیا ایسی مرغیوں کو کھانا جائز ہے؟

محمد ضیاء الرحمن، معرفت محمد افضال سعود ولد (دلائل سعودی عرب)

الجواب وبالله التوفیق:

تجارت کا بھی یہ اصول مسلم ہے کہ تجارت دھوکہ دہی اور فریب دہی سے کامیاب نہیں ہوتی اور اس وجہ سے بڑے تاجر دھوکہ فریب دہی وغیرہ سے بچتے ہیں پھر جب حکومت بھی حرام و حلال کا معاملہ سخت پرکھ پرکھتی ہو تو جن ڈبوں پر لکھا ہو کہ مذبوحوہ عن طریق الشریعة تو جب تک اس کے خلاف کا ثبوت دلیل شرعی سے نہ ہو جائے از روئے فتویٰ استعمال کی گنجائش رہے گی باقی از روئے تقویٰ اجتناب افضل و اولیٰ ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۹/۳/۱۴۰۲ھ

۱- ”و یقبل قول کافر ولو مجوساً قال: اشیریت اللحم من کتابی فبحل أو قال اشیریتہ من مجوسی فبحرم، ولا یردہ

۱- دھوبی کے یہاں کھانا:

مسلمان دھوبی کے گھر کا کھانا کیسا ہے؟

۲- کافر کے یہاں کھانا:

کافر کے یہاں کا کھانا کیسا ہے؟

منفی حسن انصاری مقام گندھی سلیم پور مراد آباد

الجواب وبالله التوفيق:

۱- مسلمان دھوبی کے گھر کا گوشت بھی کھانا جبکہ اس میں نجاست لگنے کا گمان نہ ہو جائز ہے (۱)۔

۲- غیر مسلم کے گھر کا گوشت کھانا بالکل حرام و ناجائز ہے البتہ گوشت کے علاوہ اور چیزوں کا کھانا جبکہ اس کے برتن وغیرہ اور ہاتھ وغیرہ سب چیزیں ناپاکی سے محفوظ ہوں تو کھا سکتے ہیں مگر غیرت کے خلاف ہے (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، منفی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۹/۸/۱۳۰۰ھ

شرادھ کے کھانے کا حکم:

ایک ہندو کے یہاں موتی کا کھانا جو انکے مذہبی طریقہ پر کھلایا جاتا ہے کیا مسلمان کو کھانا جائز ہے یا کہ نہیں اور کیا وہ کھانا مسلمان کے لئے حلال بھی ہے۔

الجواب وبالله التوفيق:

سوال کی عبارت صاف نہیں پڑھی جاتی ہے غالباً موتی سے مراد میت اور مردار جانور ہے جس کو ہندو لوگ جھٹکے وغیرہ

بقول الواحد واصله أن خبر الكافر مقبول بالإجماع في المعاملات لا في العيادات وعليه يحمل قول الكنز: ويقبل قول الكافر في الحل والحرمۃ (الدر المختار مع رد المحتار ۲/۳۹۷ کتاب الحظر والإباحۃ)۔

۱- ”أهدى إلى رجل شياً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال فلا بأس“ (فتاویٰ مائتیر ۵/۳۳۲)۔

۲- ”قال محمد ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل جاز ولا يكون أكلاً ولا شارباً حراماً وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني... الخ“ (فتاویٰ مائتیر ۵/۳۳۷)۔

اپنے مذہبی قاعدہ سے مار ڈالتے ہیں اور کھاتے ہیں اگر یہی مراد ہے تو اس کا کھانا بالکل حرام ہے اور سخت گناہ قطعاً جائز ہے ہرگز نہ کھانا چاہئے (۱)، اور اگر مراد کچھ اور ہو تو اس کو صاف لکھ کر پھر پوچھیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۷/۷/۱۴۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عند

نہر فرات کا پانی پینا:

کر بلا معلق میں خداوند عالم نے حضرت امام حسین علیہ السلام اور ان کی آل کو نہر فرات کا پانی پینے کے لئے نہیں نصیب کیا یعنی نہر فرات کا پانی پینا نصیب نہیں ہوا تو بعد ان کے شہادت کے اور مسلمانوں کے لئے اس کا پانی پینا جائز ہے یا کما جائز ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

دونوں باتیں خدائے قدیر کے علم اور اختیار سے ہوئیں ہیں اور خدائے قدیر نے اباحت مطلقہ پانی پینے کے لئے دی ہے، اس لئے جائز ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۸/۸/۱۴۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عند

کیا بعد عصر کھانا کھانا ممنوع ہے؟

مجھے ایک صاحب نے بتایا کہ اس بارے میں حدیث ہے کہ عصر کے بعد کھانا کھانا ممنوع ہے، دریافت ہے کہ اس بارے میں حدیث ہے یا کہ نہیں۔

۱- ”وَذَبَحَهَا مِنْ لَفَاظِهَا أَنْ بَقِيَ حَبَّةٌ حَتَّى يَنْقَطِعَ الْعُرُوقُ وَالْأَلَمُ لِحُلِّ لَمَوْذِئِهَا بِإِذْنِ كَاتِبٍ“ (الدرمخ الردہ ۲/۲۷۷ مکتبہ زکریا)۔

الجواب وبالله التوفيق:

باتیں بے بنیاد اور من گڑھت ہیں عصر بعد کھانا شرعاً منع یا مکروہ نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب
کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح سید احمد علی سعیدنا رب مفتی دارالعلوم دیوبند

حیض والی عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا جائز ہے یا نہیں؟
ایام حیض میں عورت کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کیا جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟

الجواب وبالله التوفيق:

۱۔ ایام حیض میں عورت کے ہاتھ کا کھانا کھانا پکنا سب جائز ہے (۱)۔
کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

جرمنی گائے کے دودھ کا حکم:

کشمیر میں اکثر لوگ جرمنی گائیں پالنے لگے ہیں، کیونکہ ان سے دودھ زیادہ حاصل ہوتا ہے لاگت بھی بہت لگتی ہے، لیکن روزانہ دس کلو سے پندرہ کلو دودھ دیتی ہیں، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لوگ یہ دودھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں، کیونکہ بعض کہتے ہیں کہ جنگلی کتے کا بیج گائے میں ڈال کر گائے پیدا ہوتی ہے، لہذا یہ گائے کتے کی نسل ہے، اس واسطے پرہیز کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تبتی بھینس یعنی جاموس اور گائے سے یہ نسل پیدا ہوئی ہے ان تینوں سوالوں کے جواب دیں۔
مذہب احمد (متصل زیارت حضرت شاہ محمد ان مقام مآلی ضلع پورہ والہ، کشمیر)

الجواب وبالله التوفيق:

حیوانات میں نسب و نسل مادہ سے چلتی ہے اور مادہ ہی کا اعتبار ہوتا ہے (۲)، پس جس نطفہ سے بھی بچہ پیدا ہو پیدا

- ۱۔ ”ولا یکرہ طبخھا ولا استعمال ما منه من عجن او ماء“ (رد المحتار ۸۶/۱ باب الخیش مکتبہ زکریا)۔
- ۲۔ بدائع المنافع ۲۰۵ میں ہے ”فان کان منولداً من الوحشی والانس فبالعبوة بالام... لان الاصل فی الولد الام لانه

ہوا کرے بچہ گائے کا ہی کہا جائے گا اور یہ دودھ گائے کا ہی کہا جائے گا اور گائے کا دودھ علی الاطلاق مباح و حلال فرمایا گیا ہے، لہذا ان وجوہ کو صحیح تسلیم کر کے بھی اس دودھ کو حرام نہ کہیں گے اور یہ الگ بات ہوگی کہ چونکہ یہ طریقہ قبیح اور بعض وجوہ سے ممنوع ہیں، اس لئے اگر کوئی شخص ایسا باوجاہت و مقتدی ہو کہ وہ باب اصلاح و تبلیغ کے ضابطہ کے مطابق منع کرے یا خود استعمال نہ کرے تو باب تبلیغ و اصلاح سے قرا دیکر اس کو یہ گنجائش ہوگی مگر یہ عام حکم نہیں بن سکے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶/۳/۱۴۰۰ھ

تصویر والی مٹھائی کا حکم:

بچوں کے کھانے کی مٹھائی تصویر کی بنی ہوئی آتی ہیں، بعض مچھلی کی بعض ہاتھی کی ہوتی ہیں وغیرہ وغیرہ تو آیا انکا کھانا بچوں کو بڑوں کا خود کھانا اور ان کا بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

جو مٹھائیاں جاندار کے جسم کی طرح بنی ہوئی ہوں انکا خریدنا بیچنا جائز نہیں (۱) ہے، البتہ اگر بغیر خریدے ہوئے بطور ہبہ وغیرہ کے مل جائیں تو انکو توڑ پھوڑ کر کھانا جائز (۲) ہے، لکڑی کے ٹیوں پر جو کسی جانور کی پوری تصویر خواہ پیتل سے یا لکڑی وغیرہ سے اس طرح بنی ہوئی ہو جو اتنی بڑی ہو کہ اگر اس کو زمین پر رکھ کر خود کھڑے ہو کر دیکھا جائے تو نمایاں طور پر ظاہر نمایاں ہوں تو ان کا بنانا اور اس پر اجرت لینا کچھ جائز نہیں ہوگا، اور اگر چھوٹی ہوں کہ کھڑے ہو کر دیکھنے میں نمایاں نہ ہوں یا اس طرح پر ہوں کہ ان کا سر نہ ہو تو اس کا بنانا اور اسکی اجرت سب جائز رہے گا۔ اس طرح اگر غیر جاندار کی تصویریں

یفصل عن الأم۔

۱- "اشعری ثوراً او فرساً من خزف لا یجل یمس من الصبی لا یصح ولا قیمۃ لہ فلا یضمن منلفہ، قال فی الشامیہ کألہ لآلہ آلہ لہو" (رد المحتار ۷/۷۸، کتاب البیوع/باب المهرقات، مکتبہ زکریا)۔

۲- "لما فی صحیح ابن حبان یمس من جبریل علیہ السلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادخل فقال: کیف ادخل و فی بینک مسر فیہ تصاویر فان کنت لابد فاعلاً فاقطع رؤوسها أو الطعنها وماتد أو جعلها بسطاً و فی البخاری فی کتاب المظالم عن عائشة أنها إن دخلت علی مہوۃ لہا مسرا فیہ نماثل فہنکۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت فاندخلت مدہ لمرقین فکانا فی البیت لجلس علیہما زاد احمد فی مسندہ: ولقد رایہ مکتناً علی أحمدہما و فیہ صورۃ" (المحرر الرائق کتاب البصائر/باب البصائر وما یکرہ فیہا ۳/۹۹، مکتبہ زکریا)۔

ہوں تو اسکو بھی بنانا اور اس پر اجرت لینا سب جائز ہے گا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

الگ الگ پلیٹ میں کھانا:

گھر میں آجکل لوگ الگ الگ پلیٹ میں کھانا کھاتے ہیں لیکن ہر ایک کے ساتھ ایک پلیٹ رکھ کر سبھی اکٹھے ملکر کھاتے ہیں جبکہ ایک بڑے تھالے یا تھال میں لینے کے بجائے ہر ایک کو علیحدہ چاول، روٹی، سبزی وغیرہ ایک ہی پلیٹ میں لیکر کھاتے ہیں لیکن سب مل کر کھاتے ہیں بھارت میں اور آجکل یہ رواج دیہاتوں میں عام ہو گیا ہے، اس لئے اس طرح کھانے کا کیا حکم ہے؟ واضح فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

الگ الگ پلیٹ میں کھانا اور ایک بڑے تھال میں کھانا سب درست ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۳/۱۴۰۳ھ

۱۔ مسلم لڑکے کے لئے اپنے غیر مسلم والدین کا کھانا کھانا:

ہم سادہ و سادہ فریقہ میں دعوت اسلام کی خدمات بھی انجام دیتے ہیں، بعض مرتبہ نوعمر لوگ جن کی عمر ۲۰ سے ۱۸ سال تک ہوتی ہے اسلام قبول کرتے ہیں جب کہ ان کے والدین اسلام قبول نہیں کرتے، کیا یہ نوعمر نو مسلم اپنے والدین کا کھانا کھا سکتے ہیں جو برائے نام عیسائی ہیں اور عیسائیت پر صحیح طور پر عمل پیرا نہیں ہیں، ان کے والدین اپنے چوزے اور برکے جو

۱۔ ”وَأَمَّا صُورَةُ غَيْرِ ذِي الرُّوحِ فَلَا خِلَافَ فِي عَدَمِ كَرَاهَةِ الصَّلَاةِ عَلَيْهَا أَوْ إِلَيْهَا وَلَا كَرَاهِيَةَ فِي عَمَلِهَا أَيْضاً لَمَّا رَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ لِلْمُصَوِّرِ حِينَ لَهَا عَنْ النُّصُورِ وَذَكَرَ لَهُ الْوَعِيدَ وَقَالَ إِنَّ كَدَّ لَابِدٍ لَفَاعِلًا فَاصْبِرْ الشَّجَرُ وَمَا لَا نَفْسَ لَهُ“۔ حلی کبریٰ مع زیادة لیسرة باب کراهية الصلاة ۳۵۹۴ سنن اکبري لاہور وقال في الدر (أو كانت (صغيرة) لا تسبب لفاسيل أعضائها للناظر قائماً وهي على الأرض، أو مقطوعة الرأس أو الوجه أو ممحوقة الوجه لا تعيش بدولة (أو غير ذي روح لا) يكره لأهلها لا تعبد، وخبر: جبريل مخصوص بغير المهابة، وقال في النامية وقد صرح في الفتح وغيره بأن الصورة الصغيرة لا تتركه في البيت قال: ولعل أنه كان على خاتم أبي هريرة ذبابان“ (رد المحتار على الدر المختار كتاب الصلاة ۱۹/۳-۲۰/۳)۔

ذبح کرتے ہیں یہ نوعمر نو مسلم کھانے کے معاملہ میں بڑی مشکل میں ہیں اور کھانے کے معاملہ کی وجہ سے کچھ لوگ مسلمان ہونے سے احتراز کرتے ہیں کیا ان نوعمر نو مسلم لوگوں کے لئے عیسائی والدین کا کھانا کھانا جائز ہے؟

۲- جلائین ملی ہوئی مٹھائی کھانا:

بعض مٹھائیوں کی تیاری میں ایک چیز شامل کی جاتی ہے جو جلائین کہلاتی ہے (جلائین ایک چپ دار مادہ ہے جو جانور کی کھال ہڈی وغیرہ سے نکلتا ہے) جلائین تیار کرنے والوں نے بتایا کہ یہ گائے کی کھال سے تیار کی جاتی ہے کوئی سور کی کھال استعمال نہیں کی جاتی کیا ہمیں اس مٹھائی کے کھانے کی اجازت ہے جو اس جلائین سے تیار کی جاتی ہے میں یہ کوشش گزار کرنا چاہتا ہوں کہ اس مقصد کے لئے کھالیں تازہ ذبح شدہ گائیوں کی استعمال کی جاتی ہیں جن کو سکھایا یا انکار کیا نہ گیا ہو ان جانوروں کو اہل کتاب میں سے کوئی شخص اپنے طریقہ پر ذبح کرتا ہے اور بعض صورتوں میں اللہ کا نام بھی نہیں لیا جاتا۔

الجواب وبالله التوفيق:

یہ نوعمر لوگ جنکے والدین نے اسلام قبول نہیں کیا اپنے والدین کا کھانا گوشت کے علاوہ اور سب کھانا بے تکلف کھا سکتے ہیں، جبکہ ظاہر میں وہ لوگ ہاتھ دھو کر پکائیں اور کھانے میں کوئی نجاست کا ڈالنا معلوم نہ ہو اور گوشت کھانے میں خنزیر کے گوشت کے علاوہ حلال جانور جنکو فقط اللہ کا نام لیکر ذبح کرتے ہوں اور خون بہا دیتے ہوں اس کو بھی کھا سکتے ہیں سامنے ذبح کرنا یا ذبح کرتے وقت اللہ کا نام سامنے لینا ضروری نہیں ہے بلکہ انکی عام عادت سے اس کا علم ہونا کافی ہوگا کہ یہ لوگ ذبح کرتے وقت محض اللہ کا نام لیتے ہیں تو اس مجبوری میں یہ گوشت بھی کھا سکتے ہیں باقی بہتر ہے کہ اگر خود ذبح کر لینے کی گنجائش ہو تو خود ذبح کرنے کا ڈھنگ سیکھ لیں اور خود سبقت کر کے ذبح کر لیا کریں کما فی الدر علی الشامی ج ۵ ص ۱۸۹ فتحل ذبیحتہما (الی قولہ) أو صبیبا یعقل التسمیة والذبح (کتاب الذبائح)۔

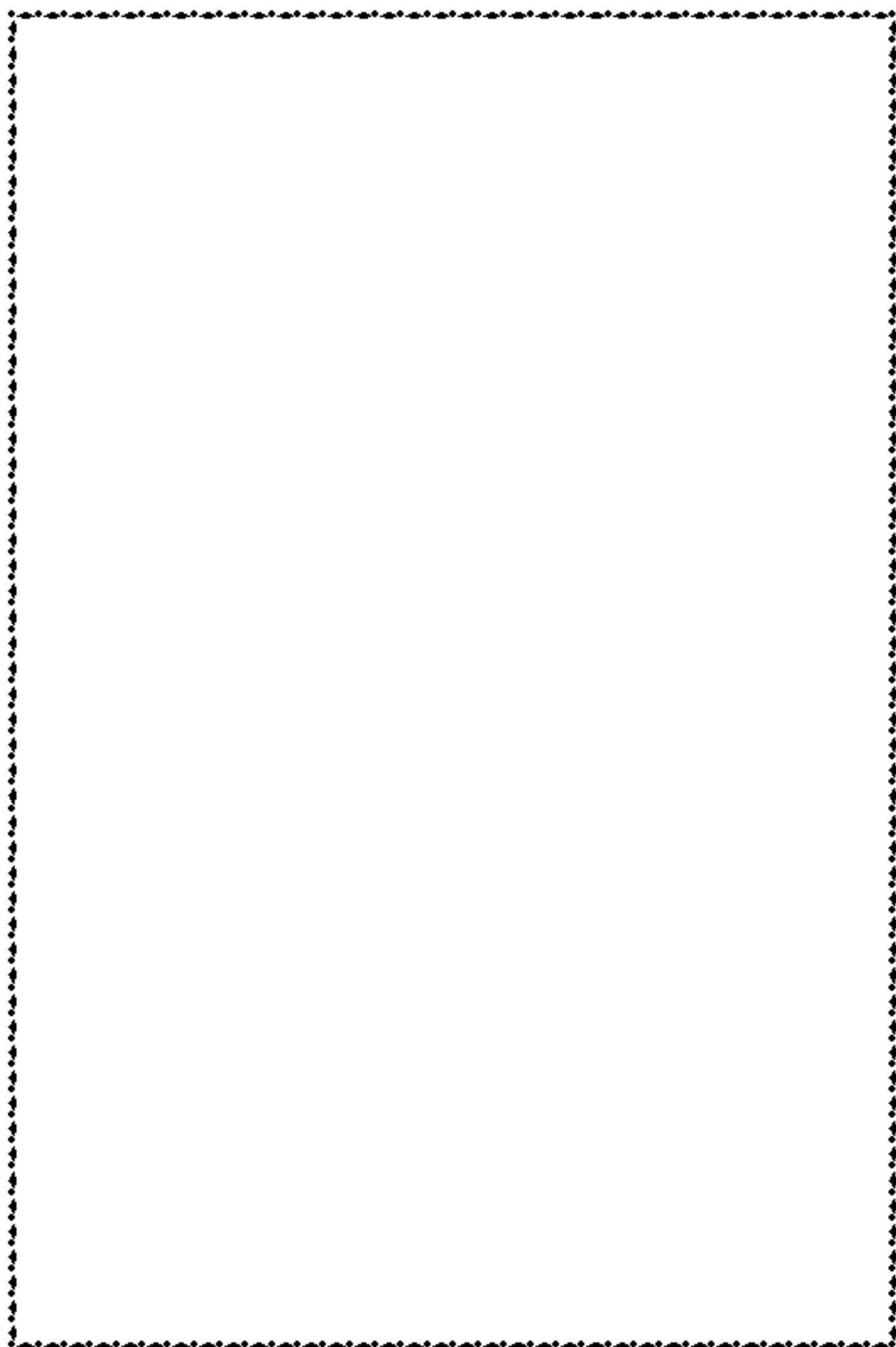
۲- جب محض بعض مٹھائیوں میں جلائین ملائی جاتی ہے تو جب تک یقین نہ ہو جائے کہ اس مٹھائی میں جلائین ملائی گئی ہے اسکا کھانا از روئے فتویٰ جائز رہے گا، اس لئے کہ اصل اشیاء میں حلت و اباحت ہے محض شبہ سے وہ حرام نہ ہوگی باقی تقویٰ یہ ضرور ہوگا کہ جب شبہ ہو جائے تو نہ کھائے۔

اور جب یہ یقین ہو جائے کہ اس مٹھائی میں جلائین ملی ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ جب قرآن کے ذریعہ سے ظن غالب ہو کہ اس میں مردار گائے کی کھال کی جلائین نہیں ملائی گئی ہے بلکہ حلال ذبیحہ کی کھال سے نکالی ہوئی جلائین

ملائی گئی ہے تو اس کو کھا سکتے ہیں اور جب یہ ظن غالب حاصل نہ ہو بلکہ شک یا ظن غالب مردار کی کھال سے نکالی ہوئی جائیٹین
 ملانے کا ہو تو اس کو نہ کھائے، کما فی الدر علی الشامی (ص ۳۰۶) بقولہ: ”لا یحل لوقوع الشک فی هذه
 المسائل من الشرع“ (۱)، اور حایل ذبیحہ کس کو کہتے ہیں اس کا علم سوال ۱ کے جواب میں مل جائے گا، فقط واللہ اعلم
 بالصواب

مولانا محمد افضل فریقی معلم دارالافتاء دارالعلوم
 الجواب صحیح محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

كتاب الوصية



کتاب الوصیۃ

بیوی کو قرض کی ادائیگی اور اولاد کی شادی کے انتظام کے لئے منظم وصی بنانا:

۱- نواب سید جمال الدین کا انتقال ۱۴ ستمبر ۱۹۵۶ء کو ہو گیا، انہوں نے اپنے ورثہ میں زوجہ اول جن کا انتقال نواب صاحب کی حیات میں ہو گیا ہے، ان کے بطن سے ایک فرزند سید محمد دیر حسین خان صاحب چھوڑا اور زوجہ ثانی حسین بیگم جو اس وقت حیات ہیں، ان کے بطن سے تین فرزند ان ۱- سید محمد کمال الدین ۲- سید محمد جمال الدین حسین ۳- سید محمد بلال الدین حسین اور چھ ۶ دختران ۱- کریم النساء بیگم ۲- سیف النساء ۳- بیگم حرمتہ النساء ۴- بیگم صالحہ ۵- بیگم حافظہ ۶- بیگم مسرت النساء اور ایک زوجہ حسینی بیگم چھوڑی مرحوم اپنی وفات سے قبل کئی سال تک علیل رہے، انکی دو لڑکیوں کی شادی ہوئی کریم النساء اور سیف النساء کی ان شادیوں اور مرحوم کی تیمارداری کے لئے قرض لیا گیا ہے، اس قرض کی ادائیگی اور حرمت النساء کی شادی کرنے کے لئے اور اپنے نابالغ فرزند ان و دختران کے لئے اور انتظام نفقہ وغیرہ کے لئے اپنی زوجہ حسینی بیگم کو منتظم اور ولی وصیتی نامزد کیا اور وصیت کی کہ اگر ان کی حیات میں یہ قرض ادا نہ ہوا اور فریضہ شادی انجام نہ پائے تو زوجہ اپنی ولایت سے متروکہ زمین سے کوئی جائیداد فروخت کر کے قرض کی ادائیگی اور شادی کا انتظام کرے اور دیگر متروکہ کی حفاظت بھی کرے، نیز بچوں کی تعلیم و تربیت اور نفقہ کا انتظام کرے، چنانچہ حسینی بیگم ولی وصی نے حسب ہدایت شوہر ایک آراضی سدوی ۷۷۷ موسومہ خاص باغ واقع سیرکلیاں ضلع بید و شریف میسور اسٹیٹ مبلغ (۲۰۰۰۰) بیس ہزار روپیہ سکھ ہند میں فروخت کر کے مشتریان عبدالسلام نابالغ پدر حقیقی محمد عبدالکریم صاحب وغیرہ کے حق میں ولایت بیع کرنے کا معاہدہ کر کے محکمہ اسٹیٹ کمشنری ضلع بید و شریف سے اجازت نامہ انتقال آراضی حاصل کر کے بحیثیت ذات اور ولی نابالغ فرزند ان و دختران شرکت دختران نابالغ بتاریخ ۱۳ اگست ۱۹۵۷ء دستاویز بیعنامہ کی تکمیل و رجسٹری کرا دی اور آراضی معینہ پر مشتریان قابض و متصرف ہیں، اب نابالغ فرزند ان میں سے دو فرزند ان سید محمد کمال الدین حسین خان صاحب اور سید محمد جمال الدین خان صاحب جنکی عمر دستاویز بیعنامہ میں (۱۱) سال درج ہے نابالغ ہو کر فرزند سوم محمد بلال الدین نابالغ کا خود کو ولی ظاہر کر کے اور مسرت النساء دختر نواب

خانساب مرحوم کا بھی ولی بنا کر شرکت صالحہ بیگم و حافظہ بیگم ایک دعویٰ دیوانی عدالت سیول جج بیدر کے پاس دستاویز بیعنامہ کو کالعدم قرار دینے اور قبضہ آراضی مبیعہ کے لئے دائر کیا، اس دعویٰ میں اپنی مادر حقیقی ولیہ کی ولایت کو شرعاً کالعدم ہونا بیان کیا ہے، متوفی کے متروکہ میں آراضی مبیعہ کے علاوہ کثیر جائیداد غیر منقولہ موجود ہے جو مرحوم کے ورثہ کے قبضہ میں ہے۔ یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ مادر حقیقی کی ولایت جو پدر متوفی کی نامزد کردہ ہے شرعاً درست ہے یا کہ نہیں اور ایسی ولیہ کو مالوغ کی جائیداد جو متروکہ میں انکولی ہو مذکورہ اعتراض کے لئے منتقل کرنے کا اختیار شرعاً حاصل ہے یا کہ نہیں اور ایسا انتقال شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں، متوفی کے ایک بھائی سید مہدی حسین بوقت وفات نواب مرحوم موجود تھے جن سے متوفی کو سخت اختلاف تھا اور دونوں میں مقدمہ بازی جائیداد کے لئے جاری تھی۔ صورت جواب مرقومہ مانیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال حسینی بیگم کو منتظم اور وصی مقرر کرنا شرعاً صحیح ہے اور وصایہ کے حق سے مسماۃ مذکورہ نے جو آراضی فروخت کی ہے اگر عام نرخ کے مطابق بھی قیمت لیکر فروخت کی ہے تو اس کی بیع صحیح اور نافذ ہے، سید محمد کمال الدین حسین خانساب اور سید جمال الدین حسین خانساب کا ان مبالغین پر خود اپنے کو متولی ظاہر کرنا اور دستاویز بیعنامہ کو کالعدم کہنا شرعاً صحیح نہیں ہے، مسماۃ حسینی بیگم سے جب تک خیانت صریح یا غبن فاحش کا صدور دلائل شرعیہ صحیحہ سے ثابت و متحقق نہ ہو جاوے یا تمام مبالغین بالغ ہو کر اپنے حقوق واپس و حاصل نہ کر لیں اس وقت تک حسینی بیگم کی یہ وصیت ختم نہیں ہو سکتی۔ ودلائلہ مذکورہ مفصلة فی الكتب الفقهية المعتمدة فمن شاء فليراجع اليها كتنقيح الفتاوى الحاملية، فقط والله اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۳/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنائت مفتی دارالعلوم دیوبند

پوتے کو لڑکے کے برابر حصہ دینے کی وصیت:

زید کے چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے جن میں سے زید کے روپر زید کی زندگی میں ایک لڑکے کا انتقال ہو جاتا ہے اور مرنے والے لڑکے نے اپنی نسل سے ایک لڑکا زندہ صحیح و سلامت چھوڑا ہے، زید اپنی اولاد لڑکوں اور لڑکی کے روپر و گھریلو

معاملات آمدنی و خرچہ میں برابر برابر اپنے مرنے والے لڑکے کے لڑکے کو یعنی پوتے کو لینا دیتا رہا ہے اور اپنی زندگی میں یہ بھی اپنے لڑکوں سے کہتا رہا کہ میرے پوتے کو اپنے برابر میرے مال و مکان میں حصہ دینا۔
زید نے اپنے مرتے وقت بھی یہ وصیت کی کہ میرے مال و مکان میں سے میرے پوتے کو ضرور حصہ دینا، لہذا زید کے پوتے کو شرعاً کتنا حصہ ملنا چاہئے، اور زید فوت ہو گیا ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں زید کے سامنے مرنے والے لڑکے کا لڑکا اگرچہ از روئے وراثت محبوب ہوگا۔ مگر از روئے وصیت حصہ پائے گا یہ تو سول سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اپنی زندگی میں بھی اپنے لڑکوں کے برابر اس پوتے کو بھی دیتا لینا تھا نیز یوں بھی زندگی میں کہتا رہا کہ میرے پوتے کو اپنے لڑکوں کے برابر دینا پھر مرتے وقت جو وصیت کی ہے اگرچہ اس میں برابر برابر دینے کی تصریح نہیں کی ہے لیکن قرآن سے مساوات اور برابر ہی دینا معلوم ہوتا ہے۔
نیز وصیت کا یہ لفظ کہ میرے پوتے کو ضرور حصہ دینا بھی برابر ہی دینے کا ہے بشرطیکہ ثلث متروکہ کے اندر اندر رہے جیسا کہ عبارت ذیل سے معلوم ہوتا ہے، ”ومن أوصی لأحد بحظ من ماله أو أوصی من ماله أو بنصيب من ماله فالبيان إلى الموصی الخ“ (۱)۔

وفی الجامع الصغير (ص ۱۲۲): رجل أوصی لرجل بجزء من ماله فإن الورثة يعطونه ما شأوا وإن أوصی بسهم من ماله فله مثل نصيب أحدهم للورثة ولا يزداد على الثلث إلا أن يجيز الورثة“
اور صورت مسئلہ میں لڑکوں کے برابر کو دینے کی صورت میں متروکہ کے ایک تہائی کے اندر ہی اندر رہتا ہے، کیونکہ زید کے تین لڑکے اور ایک یہ پوتا اور زید کی ایک لڑکی کل وارث ہیں، زید کی اہلیہ بھی زید کی زندگی ہی میں انتقال کر چکی تھی جیسا کہ اس واقعہ سے متعلق اس کے قبل والے استفتاء سے معلوم ہوتا ہے اور اس صورت میں زید کا کل متروکہ بعد ادائیگی حقوق متقدمہ عمل الارث کے ۹ سہام (حصہ) پر تقسیم ہو کر دو دو سہام زید کے تینوں لڑکوں کو اور دو سہام زید کے پوتے کو دیئے جائیں گے اور ایک سہام زید کی لڑکی کو ملے گا۔ اس طور پر زید کے پوتے کو کل متروکہ ۲-۹ ملا اور یہ ثلث ترکہ کے اندر

ہے، لہذا صورت مسئلہ میں زید کے پوتے کو حسب وصیت زید کے لڑکوں کے برابر ملے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح سید احمد علی سعیدنا سب مفتی دارالعلوم دیوبند

مدرسہ یا مسجد بنانے کی وصیت:

ہمارے ایک رشتہ دار کا وصیت نامہ ہے کہ ہماری جائیداد کے تین حصے کئے جائیں اور اس میں سے ایک حصہ مدرسہ یا شفاخانہ میں ایک کمرہ یا مسجد بنائی جائے مگر رقم اتنی نہیں ہے کہ ان میں ایک حصہ کی رقم میں ایک چیز بن جاوے، لہذا اسٹیوٹوں کا یہ خیال ہے کہ کسی مدرسہ میں استاد کی تنخواہ یا مسجد کے امام کی تنخواہ میں وہ رقم استعمال کریں کیا وہ ایسا کر سکتے ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

اس روپیہ کو کسی تنخواہ میں خرچ کرنا جائز نہیں ہے بلکہ جس طرح وصیت کرنے والے نے وصیت کی ہے اسی طرح خرچ کرنا ضروری ہے خام تعمیر کر کے یا پختہ ہاں اگر کسی طرح تعمیر میں کفایت نہ کریں تو اس کو بہ تعمیر محفوظ کر کے اگر کسی طرح تعمیر کے لئے اور رقم فراہم ہو جائے اس وقت یہ روپیہ بھی اس میں ملا کر تعمیر پر خرچ کیا جاوے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۵/۲/۸۵ھ
الجواب صحیح سید احمد علی سعید دارالعلوم دیوبند

وصیت سے رجوع کا حکم اور پھر وصیت کرنا:

ایک شخص سعید الدین شاہ نے کچھ رقم جمعہ کے روز جامع مسجد کے اندر مجمع عام میں حافظ صدیق احمد کے سپرد کر کے اعلان کیا کہ اس رقم میں سے جو کچھ میں اپنی زندگی میں اپنے تصرف میں لے آؤں اور جو کچھ رقم بچے گی اور کفن وغیرہ سے بھی بچے گی وہ اس مسجد میں دیدینا۔ اب سعید الدین کا پانچ چھ سال بعد انتقال ہو گیا ہے، حافظ صاحب نے اس کے باقی ماندہ رقم سو روپیہ بتائی جس میں سے ۲۱۔ روپیہ کفن وغیرہ میں خرچ آگئے ہیں ۷۹۔ روپیہ موجود ہیں، لیکن اب حافظ صاحب کا بیان ہے کہ میرے سے متوفی نے کئی مرتبہ یہ وصیت کی ہے کہ میری باقی ماندہ رقم گاؤں میں تین مسجدیں ہیں تینوں میں دینا حافظ جی کہتے ہیں کہ میں نے یہ بھی کہا کہ تو نے مجمع عام میں ایک مسجد میں دینے کا اعلان کر رکھا ہے۔ اب تو تینوں مسجدوں میں دینے کو

کہتا ہے تو اس نے باصرار پھر یہی کہا ہے کہ تینوں مسجدوں میں دینا ورنہ حشر میں دامن گیر ہوں گا، اب حافظ صاحب دریافت کرتے ہیں کہ پہلے قول کے بموجب ایک مسجد میں دوں یا دوسرے قول کے بموجب تینوں مسجدوں میں دوں جس طرح آپ فرمائیں گے میں ویسے کروں گا مجھ کو کسی قول سے خصوصیت نہیں ہے نہ دلچسپی ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں حسب تحریر سوال تینوں مسجدوں میں دینا چاہئے، نیز یہ معلوم کر لیجئے کہ وصیت محض ایک تہائی متروکہ میں جاری ہوتی ہے، لہذا اگر سعید الدین اس روپیہ کے علاوہ کچھ ترک نہیں چھوڑا ہے تو (۷۹) اسی روپیہ کی ایک تہائی محض چھبیس روپیہ پانچ آنہ چار پائی ہے کل اتنی مقدار مسجدوں پر دیں اور بقیہ دو تہائی سعید الدین شاہ کے وارثوں کا حق ہے بغیر ان وارثوں کی اجازت کے مسجد وغیرہ میں کل دینا جائز نہیں ہے، لہذا سعید الدین کے وارثوں سے اس دو تہائی کی اجازت صریح لے کر مسجد پر دیں بغیر اس کے نہیں، ”ولا تجوز بما زاد علی الثلث إلا أن یجیز الورثة بعد موتہ وہم کبار“ (۱)، اگر ورثہ معلوم نہ ہو یا نابالغ ہوں تو معلوم ہونے تک اور بالغ ہونے تک اس دو تہائی کو محفوظ رکھیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۵/۹/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

داشتہ سے پیدا ہونے والی لڑکیوں کے لئے وصیت کا حکم:

اعظم نے دو شادی کی پہلی بیوی سے زید اور بیگم دو بچے پیدا ہوئے اور دوسری بیوی سے بکر اور خاتون پیدا ہوئے، اعظم کے مرنے کے بعد چاروں اولادوں نے باپ کی جائیداد تقسیم کر لی، زید نے بغیر نکاح کے اپنے گھر میں ایک عورت کو رکھ لی جس سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جنکے نام زگس اور ثریا ہیں جب یہ دونوں جوان ہو گئیں تو انکی والدہ جو بلا نکاح کے رہتی تھی گھر چھوڑ کر چلی گئی اور اپنے ہمراہ دونوں لڑکیوں کو بھی لے گئی اس کے بعد اس نے اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کیا اور زگس اور ثریا کی شادی کی لڑکیوں کی شادی میں زید بھی شریک ہوا اس کے بعد زید بیمار ہوا اور ایک وصیت نامہ لکھا کہ میرے مرنے کے بعد

میری جائیداد لڑکیوں کو دی جائے لیکن وصیت نامہ کی کوئی تصدیق نہیں ہے اور نہ کو اہوں کے دستخط ہیں۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کی جائیداد مذکورہ میں سے کس کس کا حصہ ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں اگر واقعی نرگس کی ماں سے زید کا نکاح نہیں ہوا تھا تو نرگس و ثریا زید کی شرعی وارث نہیں ہیں اور ایسی صورت میں زید کی یہ وصیت زید کے دیگر ورثاء شرعی کی اجازت و مرضی کے بغیر بھی درست ہے و نافذ ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ زید مرحوم کے ذمہ اگر کچھ قرض ہو تو پہلے ان کے ترکہ سے قرض ادا کیا جاوے پھر جو بچے اس میں سے فقط ایک تہائی کے اندر اندر اس وصیت کے مطابق نرگس اور ثریا کو دے دیا جاوے اور باقی دو تہائی (چونکہ زید کی والدہ ماں سوال کے قرائن سے فوت شدہ معلوم ہوتی ہے اس لئے) کا نصف یعنی ایک تہائی بیگم کو اور پھر باقی ماندہ یعنی ایک تہائی کا تین حصہ کر کے دو حصے بکر کو اور ایک حصہ خاتون کو دئے جائیں۔

مسئلہ ۱۸/۳				زید متوفی
موصی علیہا				
اخست حقیقی				
نرگس-ثریا				
بیگم				
اخ علاقائی بکر				
اخست علاقائی خاتون				
۳-۳	۱/۶	۴	۲	۱

حاصل تخریج یہ ہے کہ زید متوفی کے ذمہ اگر قرض ہو تو قرض ادا کرنے کے بعد کل ترکہ زید اٹھارہ سہام کر کے پہلے تین سہام نرگس اور ثریا کو بوجہ وصیت دیں اور پھر چھ سہام (یعنی باقی ماندہ ۱۲ سہام کا نصف) بیگم کو اور چار سہام بکر کو اور دو سہام خاتون کو دیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۴/۹/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

میرے روپے کا رخیر میں لگا دینا:

میری بیوی کا بھائی محمد یوسف کا انتقال ہوا انکے کوئی اولاد نہیں ہے اور نہ بیوی ہے صرف بڑے بھائی کے دو لڑکے اور ایک بڑے بھائی کی بیوہ ہے جو کہ یوسف سے پہلے مر چکے ہیں، مرحوم کو بڑی فکر تھی کہ حسب ضرورت رقم جمع ہو جاوے تو حج کو جاؤں۔ انکی خدمت میری بڑی لڑکی کرتی تھی۔

ایک دفعہ اس نے شدت مرض میں کہا تھا کہ میرے روپیہ کو کا رخیر میں لگا دینا جس سے میری روح کو ثواب پہنچے اس کے علاوہ کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

۱۔ ڈاکخانہ میں سات سو روپیہ ہے جس کے متعلق مرحوم نے کہا تھا کہ یہ ظاہر نہیں ہے وکالت کی کمائی ہے۔

۲۔ ایک بکس میں نو سو روپیہ کے نوٹ تھے اور نوٹوں کے نمبر کاغذ پر تھے اور لکھا تھا برائے حج۔

۳۔ اسکے علاوہ کوئی جگہوں سے ۱۸۲ روپیہ ملے۔

۴۔ کپڑوں میں چھ جوڑے بسترخاف اور دیگر کپڑے بھی تھے دریافت ہے کہ رقومات مندرجہ صدر یعنی وہ رقم جو کہ پاس تھی اور جو ڈاکخانہ میں ہے اور جس رقم پر برائے حج لکھا ہے اور پارچہ کو کیا کیا جاوے بتلایا جاوے کچھ دودھ کا قرض تھا وہ بھی دے دیا۔

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں حسب تحریر سوال تجہیز و تکفین میں جو آپنے خرچ کیا اسی طرح دودھ کی قیمت بقایا جو دیا وہ سب ٹھیک ہے اور مرحوم کا یہ جملہ کہ میرے روپیہ کو کا رخیر میں لگا دینا جس سے میرے روح کو ثواب پہنچے یہ وصیت ہے جو تجہیز و تکفین قرض کی ادائیگی کے بعد باقی ماندہ کے محض ایک تہائی میں ماند ہوگی، اور باقی دو تہائی از روئے وراثت مرحوم کے دونوں بھتیجوں کا حق ہے اور آپ نے جو چیزیں اور نقد صدقہ کر دیا ہے وہ بھی چونکہ تہائی کے اندر اندر ہے جائز تصرف ہو گیا ہے۔

مگر اب آئندہ یہ کیجئے کہ مرحوم کے بھتیجے کو بلا لیجئے اور انکے سامنے وصیت والی رقم الگ کر لیجئے اور انکے مشورہ سے جس نیک کام میں چاہتے ہوں خرچ کیجئے، اس میں سے ان دونوں جو ان قائل عقد یتیم لڑکیوں کے نکاح و سامان جہیز کے لئے بھی کچھ رقم نکال سکتے ہیں اور باقی دو تہائی رقم چند معتبر مسلمانوں کے سامنے مرحوم کے ان دو بھتیجوں کے سپرد کر دیجئے اور جائز کاموں میں صرف کرنے کی نصیحت کر دیجئے آپ کا ذمہ بھی نہیں ہوگا بلکہ ثواب کے بھی مستحق ہو جائیں گے اب آپ از خود

کچھ مت کیجئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور
الجواب صحیح محمود علی عمنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

وصیت کی گئی زمین سے حقوق اللہ کی ادائیگی:

شیخ سلطان احمد صاحب اپنی زندگی میں کثرت مشاغل اور بد قسمتی کی وجہ سے فریضہ حج ادا نہ کر سکے اور آخر عمر میں مرض فالج کے بھی شکار ہو گئے جس کا سلسلہ تقریباً آٹھ دس سال تک چلتا رہا، معقول دوا علاج اور کافی صرفہ خرچہ کے باوجود بھی شفا یاب نہ ہو سکے، اس عرصہ میں روزہ نماز اور دوسرے فرائض کما حقہ ادا کرنے سے معذور و مجبور ہو گئے تو وصال سے پہلے تلافی مافات کے لئے دس کٹھ زمین مخصوص کر دی جس کی مالیت اس وقت بھی آٹھ دس ہزار روپیہ تھی اور تنبیہ بھی کر دی کہ وارثوں میں یہ زمین تقسیم نہ کی جائے گی بلکہ حقوق اللہ کی ادائیگی کی جائے گی جو میرے ذمے نکلتے ہیں۔

چنانچہ وصال کے بعد جناب قاری امیر حسن صاحب مدظلہ کو حج بدل کے لئے تیار کیا گیا ہے جنکو مرحوم نے اپنی حیات میں اس کے لئے منتخب فرمایا تھا، جسے ایک شخص سے لیکر زمین مذکور رہن کے طور پر دے دیا جانا طے ہو گیا ہے، اسی بیچ میں مرحوم کے تیسرے لڑکے نے کہا کہ روپیہ کا انتظام ہم کئے دیتے ہیں وہ زمین ہمکو دے دی جائے بعد میں لکھ پڑھ دیا جائے گا، چنانچہ وہ زمین ان کو دے دی گئی اور کوئی تحریر عمل میں نہیں آئی، لکھ پڑھ دینے والی بات صاف نہیں ہوئی یونہی رہ گئی وہ سمجھ بیٹھے کہ یہ زمین ہمکو بطور بیع مل جائے گی لیکن کوئی تحریر عمل میں نہیں آئی جسے لگ بھگ دس سال کا عرصہ ہو رہا ہے وہ زمین ابھی بھی مرحوم کے تیسرے لڑکے کے پاس دخل قبضہ میں ہے، اب جبکہ بڑے لڑکے دس سال کے بعد پاکستان سے آئے ہیں جنکے غائبانہ میں یہ معاملہ ہوا ہے یہاں آنے پر علم ہوا ہے اب تیسرے لڑکے طالب ہیں کہ یہ لوگ بیچ لکھ دیں جبکہ زمین مذکور دس سال پہلے بھی آٹھ دس ہزار کی تھی اب تو بارہ تیرہ ہزار کی ہے جس پر صرف تین ہزار حج بدل کے لئے لیا گیا ہے بقیہ حقوق کی ادائیگی باقی ہے، اس لئے یہ امر دریافت ہے کہ تین ہی ہزار میں زمین دے دی جائے یا کل زمین موجودہ نرخ کے حساب سے فروخت کر کے تین ہزار دے دیا جائے، بقیہ سب حقوق اللہ کی ادائیگی میں صدقہ جاریہ میں دے دیا جائے، آیا کون سی صورت اختیار کی جائی جو شرعاً حکم ہو وصادر فرمایا جائے۔

ڈاکٹر عالم (ساکن لاپلی، پوسٹ چکرہ سیدان)

الجواب وبالله التوفیق:

جب مرحوم نے وصال سے پہلے تلافی مافات کے لئے دس کٹھ زمین مخصوص کر دی تھی اور تنبیہ کر دی تھی کہ وارثوں میں یہ زمین تقسیم نہ کی جائے گی بلکہ حقوق اللہ کی ادائیگی کی جائے گی تو یہ وصیت ہو گئی تھی اور جہاں تک جلد ممکن تھا اسکی تعمیل ضروری ہو گئی تھی اور اسکا حکم شرعی یہ تھا کہ مرحوم کے ذمہ جو قرض تھا اسکے دینے کے بعد جتنا ترکہ بچتا ہے خواہ کسی قسم کا ترکہ ہو اگر یہ دس کٹھ پورا اس ترکہ کے تہائی کے اندر آتا تھا تو پورا دس کٹھ ورنہ جتنا کٹھ تہائی ترکہ میں آیا اتنا وصیت میں شمار کر کے مرحوم کی نماز روزہ حج و عمرہ جتنے حقوق اللہ ہیں ادا کر دئے جاتے اور اگر وہ ساری قیمت تمام حقوق اللہ کی ادائیگی کے لئے کافی نہ ہو سکے تو اس کے متعلق استفتاء کر کے حکم شرعی معلوم کر کے اس کے مطابق عمل کیا جاتا اور اگر کوئی وارث اس زمین کو خرید لیا چاہتا ہے تو اس کی پوری قیمت لیکر اس وارث کو دیدینا مقدم کر دیا جاتا مگر ایسا نہیں کیا گیا، روزہ نماز وغیرہ کا پورا حساب لگا کر اس کے فدیہ کی رقم نہیں معلوم کی گئی بلکہ صرف حج کی ادائیگی سوچی گئی اور معاملہ رہن دخلی کا طے کر لیا گیا حالانکہ رہن دخل میں سود ہوتا ہے (۱)، اور یہ معاملہ شرعاً حرام و ناجائز ہے یہ سب اسی کا وبال ہونا ائلب ہے، کما ورد فی الحدیث ”ما لم تحکم امتہم بکتاب اللہ جعل اللہ بأسہم بینہم او کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام“ (۲)۔

یعنی جب قوم کے بڑے لوگ کتاب اللہ سے خلاف فیصلہ کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ (اس کے وبال میں) قوم کے اندر آپس میں خوب گتھم گتی کر دیتے ہیں۔

یہاں بھی ایسا ہی ہوا کہ ساری زمین (دس کٹھ) صرف تین ہزار میں ایک لڑکے کو دے دی گئی ہے اب بھی اس وصیت کا شرعی حکم یہ ہے کہ مرحوم کے تمام قضا شدہ روزوں نمازوں وغیرہ کا حساب لگا کر اس کے فدیہ کی رقم معلوم کر کے دس کٹھ سب زمین یا اس سے کم جتنی زمین تہائی ترکہ قرار دیکر وصیت میں آتی ہو اس وقت کی مناسب قیمت پر فروخت کر کے اس میں سے تمام وصیت پوری کی جائے اور اگر کوئی وارث خود لیا چاہتا ہو تو پوری قیمت لے کر اس کو دیدینا رائج ہوگا۔

ہاں اگر تمام ورثاء یا بعض وارث راضی ہو جائیں کہ وہ زمین فروخت کئے بغیر اپنی جانب سے ساری وصیت پوری

۱- ”لا انفاع بہ (یعنی الرهن) مطلقاً لا باستخدام ولا مسکنی ولا لبس ولا إجارة ولا إعارۃ سواء کان من مرنہن أو رهن إلا باذن کل للآخر، وقيل لا يحل للمرنہن لآلہ دبا“ (الدر المختار ۱۰/۸۲، ۸۳)۔

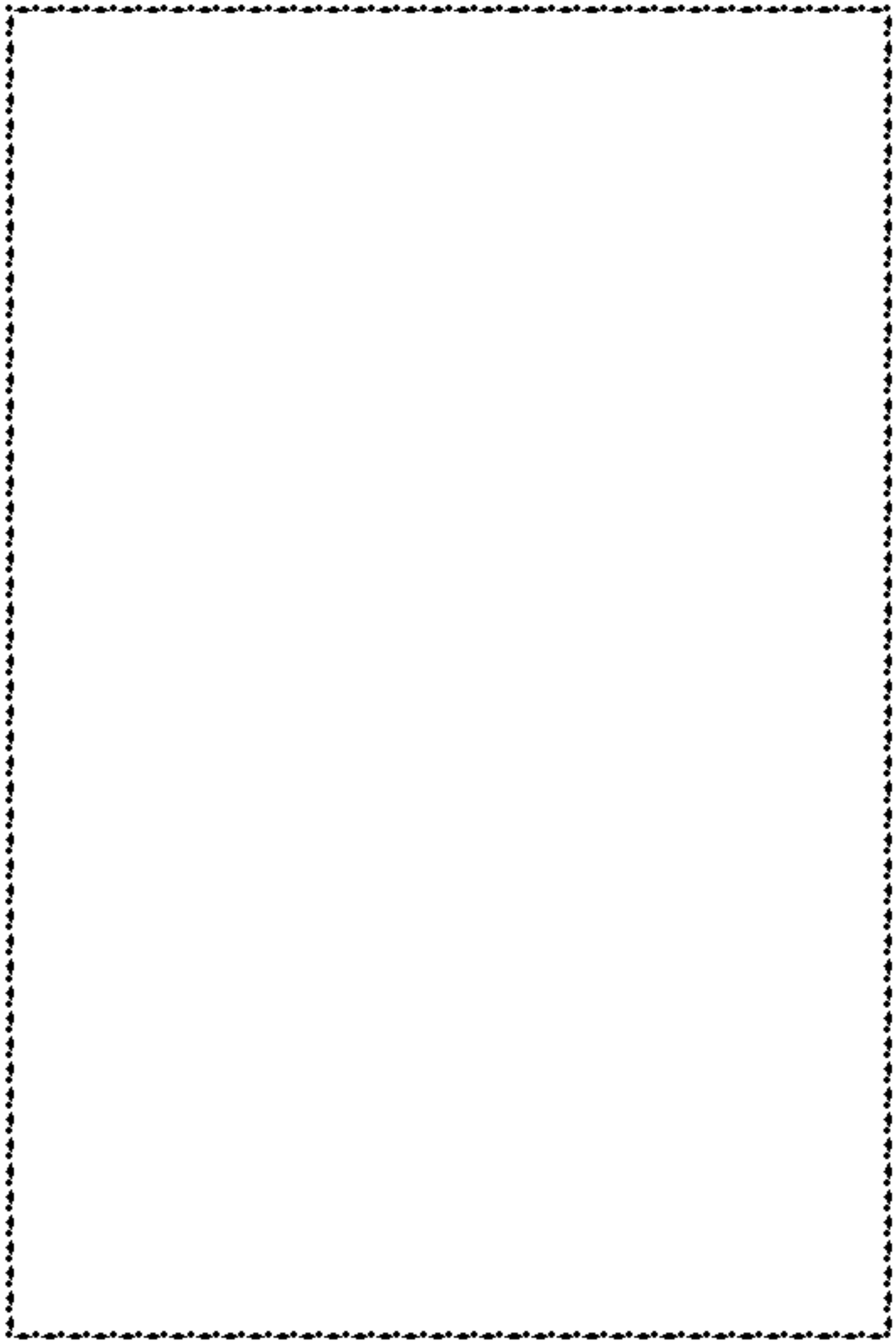
۲- ایک لمبی حدیث ہے ”عن عبد اللہ بن عمر قال: اقبل علینا رسول اللہ ﷺ فقال: یا معشر المهاجرین، خمس إذا ابتلیم بہن وأعوذ باللہ أن یمو کھن...“، اس کے آخر میں ہے ”وما لم تحکم امتہم بکتاب اللہ ویضخروا مما أنزل اللہ إلا جعل اللہ بأسہم بینہم“ (سنن ابن ماجہ ۲/۱۳۳۳، کتاب الفتن، باب احتیوایات حدیث ۲۰۱۹)۔

کر دیں تو یہ زیادہ لیاقت کی اور عند اللہ پسندیدہ بات ہوگی اور تمام وصیت پوری کر دینے کے بعد جو رقم فاضل بچے اس کے ذریعہ سے مرحوم کے ثواب کے لئے کوئی صدقہ جاریہ مہیا کر دیا جائے، غرض یہی مذکور سب وبال سے نکلنے اور فلاح دارین کا ذریعہ ہے (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۱/۱۱/۱۴۰۰ھ

۱- ”ونجوز (الوصبة) بالثلث للأجنبي عند عدم المانع وإن لم يجز الوارث ذلك لا الزيادة عليه إلا أن تجز ورثته بعد موته“ (الدر المختار مع رد المحتار ۱۰/۳۳۹)۔

كتاب الفرائض



کتاب الفرائض

بعض وارث کی غیر موجودگی میں ثالث کے فیصلہ کی حیثیت:

فریقین نے کسی معاملے میں چند لوگوں کو ثالث بنایا ایک فریق کے چھ وارث ہیں دوسرے فریق کے تین وارث ہیں، ثالثی فیصلے کے وقت چھ وارث والے فریق کے صرف دو وارث موجود تھے اور تین وارث والے فریق سب یعنی تینوں موجود تھے، ان تینوں اور دوسرے فریق والے دونوں نے ثالثی کا فیصلہ مان لیا اور چار غیر حاضر رہے، فیصلہ کرنے والوں نے چھ وارث والے فریق کو شرعی طور سے جو حصہ پہنچتا تھا اس سے بالکل محروم کر دیا اور بیوی کا جو مہر پانچ ہزار روپیہ تھا اس سے محروم کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ چار وارث کی غیر موجودگی دو وارث کی موجودگی اور ان کا فیصلہ ماننا جب کہ شریعت کے خلاف فیصلہ ہے معتبر اور جائز ہوگا یا نہیں امید ہے کہ مفصل فتویٰ صادر فرمائیں گے۔

حافظ نور احمد عرف مکن (کیرانہ ضلع مظفرنگم یوپی)

الجواب وبالله التوفیق:

مذکورہ صورت میں جب ان بعض ورثہ کو بقیہ ورثہ نے اپنا وکیل نہیں بنایا ہے تو یہ فیصلے ان ورثہ کے حق میں معتبر اور لا کو نہ ہوگا جو موجود نہیں تھے اور مہر بھی ساقط نہ ہوگی اور بلکہ بعد ادائیگی حقوق متقدمہ و بعد ادائیگی مہر وہ ورثہ جو موجود نہیں تھے حسب تخریج شرعی مستحق ترکہ ہوں گے (۱)، واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۲/۱۴۰۱ھ

۱- محکم اور ثالثی کے صحیح ہونے کے لئے ہر فریق کا ثالث اور حکم پر متفق ہونا ضروری ہے علامہ شافعیؒ نے "الغائب" کے تحت لکھتے ہیں: "والہ لا بد من تراضیہما علیہ... والہ لا یعدی حکمہ الی الغائب... والہ لا یعدی حکمہ من وارث الی الباقی والمبت" (رد المحتار علی الدر المختار ۸/۱۳۰)۔

۱- والد کی خدمت نہ کرنے سے وراثت سے محروم نہ ہوگا؟

مرد اپنی چوتھی بیوی اور دوسری بیوی کے بچوں کے ساتھ رہتے رہے، تیسری بیوی کا لڑکا کبھی بھی کسی خوشی ورنج کے موقع پر والد کے ساتھ شریک نہ رہا اور والد کی آخری دو سال کی سخت علالت میں بھی باپ سے نہیں ملا، حتیٰ کہ انتقال میں بھی شریک نہ ہوا اور دوسری بیوی کے دونوں لڑکے ان کی خدمت اور تیمارداری کرتے رہے، دوران علالت میں ان کی دلی خواہش ہوئی کہ میں کاغذی طور پر تیسری بیوی کے بچے کو اپنی جائیداد سے محروم کر دوں تاکہ بعد انتقال کوئی فتنہ نہ پیدا ہو، چھوڑی ہوئی جائیداد پر اب بھی دوسری بیوی کے دونوں لڑکے قابض ہیں، اب آیا تیسری بیوی کے بچہ کا حصہ ہوا یا نہیں؟

۲- مورث کا تمام مال اس کا ترکہ قرار پائے گا:

مذکورہ بالا مسئلہ میں دوسری بیوی کے دو لڑکے اور تین لڑکیاں اور تیسری بیوی اور ایک بچہ اور چوتھی بیوی کو چھوڑ کر شوہر عرصہ ۱۵ سال ہوا مر گئے، اور رہائشی مکان کرایہ کی دکان، کھیت، اور باغ اور اس کے علاوہ شہر میں ایک سائیکل کی کرایہ کی دکان چھوڑی جو ایک تجارت کی شکل میں تھی جس کی دیکھ بھال دوسری بیوی کے دونوں لڑکے اپنے والد کے ساتھ کرتے تھے، مرد نے انتقال سے تقریباً ۳ سال قبل سائیکل کی دکان کے سامان کا حصہ اپنے بڑے لڑکے کے نام اکم ٹیکس کی بچت کے تحت تحریر کر دیا، اب آیا صرف تجارتی کرایہ کی دکان کے سامان میں کسی اور کا حصہ ہو گیا نہیں؟ اس کے بعد بڑے لڑکے نے چھوٹے بھائی کے ساتھ کام کو آگے بڑھایا اور سال بہ سال سائیکل کی کمپنیوں سے ایجنسی لے لے کر اپنے کاروبار کو کافی محنت کر کے آگے بڑھایا، تیسری بیوی کا لڑکا بالغ ہونے کے بعد اپنے بڑے بھائیوں سے اپنا حق مانگ رہا ہے اور بڑے بھائی دینے کو بھی تیار ہیں اب سوال یہ ہے کہ چھوڑی ہوئی کرایہ کی تجارتی دکان میں حصہ بھائیوں کے درمیان موجودہ حیثیت پر لگے گا یا اس حیثیت پر جو باپ کے مرنے کے وقت تھی؟

۳- اگر باپ کے مرنے کے وقت کرائے کی دکان کی جو حیثیت تھی اس پر لگے گا تو تیسری بیوی کے بچہ کا وہ روپیہ جو اس کی آمدنی کا حصہ تھا اس کا کیا حساب ہوگا اور بھائی لوگ جب اس سے مستفید ہوتے رہے تو کس طرح ادا کریں گے؟ بینواتو جروا۔ سوال کے جواب شرع کی رو سے مرحمت فرمائیں۔

شہیم احمد (معرفت اعظم گڑھ سائیکل اسٹورس ۱۹۰، اے پہاڑ پون اعظم گڑھ-۲۷۶۰۰۱)

الجواب وبالله التوفیق:

۱- تیسری بیوی کا لڑکا بھی باوجود دکھ درد میں شریک نہ ہونے کے بلاشبہ حصہ قرآنی مثل اور بھائیوں (یعنی اولادوں) کے حقدار وراثت ہوگا اور جن بھائیوں نے باپ کی خدمت اور تیمارداری کی مگر باپ نے حیات میں ان کو اس خدمت کے عوض میں بطور بہہ کچھ دیکر ان کے قبضہ دخل میں نہیں دیا تو ترکہ میں سے اس کا عوض لینے کے یہ لوگ مستحق نہ ہوں گے، بلکہ ان خدمت کرنے والوں کو آخرت میں اس سے کہیں زیادہ ثواب ملے گا اور تیسری بیوی کے لڑکے نے جس نے خدمت وغیرہ نہیں کی اگر اس میں وہ معذور نہیں تھا تو اس کو آخرت میں سخت مواخذہ بھگتنا ہوگا لا یہ کہ باپ کے لئے دعائے خیر و صدقہ و خیرات کرے اور اس کی تلافی کی کوشش کرے۔

اگر باپ کا غدی طور پر بھی اس کو عاق اور محروم کر دیتا جب بھی شرعاً وہ حقدار وراثت ہوتا، محروم عن الوراثة شرعاً نہ ہوتا پھر جب عاق نہیں کیا تو بدرجہ اولی محروم نہ ہوگا (۱)۔

۲- پر داز سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر (مورث) کے مرنے کے وقت دونوں بیویاں (تیسری و چوتھی) زندہ تھیں اگر یہ صحیح ہے تو مرحوم کے رہائشی مکان اور اس کے جملہ سامان و اثاث البیت اور کھیت و باغ جو بھی مرحوم کا مملوک رہا ہو سب میں سے حقوق متقدمہ علی المیراث (جیسے خرچ تجہیز و تکفین و بذمہ مورث قرض باقی رہا ہو اور مہر وغیرہ) دینے کے بعد جتنا ترکہ بچے وہ سب ایک سو چوالیس سہام پر تقسیم ہو کر اس میں سے ۹ نو ۹ نو سہام تیسری و چوتھی بیوی کا حق ہوگا۔ اور اٹھائیس سہام تینوں لڑکوں کا حق ہوگا، اور چودہ چودہ سہام تینوں لڑکیوں کا حق ہوگا، اور صورت تخریج یہ ہوگی:

مسئلہ ۸ قصص ۱۴۴

زید (میت)

زوجہ ثالثہ	زوجہ رابعہ	ابن ثانیہ	ابن ثانیہ	ابن ثالثہ	بنت	بنت	بنت
۹	۹	۲۸	۲۸	۲۸	۱۴	۱۴	۱۴

اور کرایہ کی دوکان کا اگر یہ مطلب ہے کہ وہ دوکان مرحوم کی ملکیت نہیں تھی بلکہ مرحوم نے کرایہ پر لی تھی تو اس کا حکم

۱- "الإرث جبری لا یسقط بالإسقاط" (تکملة رد المحتار ۱۱/۶۷۸)، "والحقوق ما لها خمسة بالاسقراء، لأن الحق إما للميت أو عليه أولاً ولا، الأول التجهيز والقالی إما أن یعلق بالمدة وهو المین المطلق أولاً وهو المعلق بالعين والثالث إما اختیاری وهو الوصبة أو اضطراری وهو الميراث" (درمختار مع رد المحتار ۱۰/۳۸۹)۔

یہ ہے کہ مورث (مرحوم) کے مرنے پر وہ کرایہ داری ختم ہوگئی اور اب اس عمارت میں وراثت نہیں چلے گی، بلکہ مرحوم کے مرنے کے بعد جس نے کرایہ پر لیا صرف وہ شرعاً اس کا کرایہ دار قرار پایا گیا یا قرار پایا جائے گا، پھر کسی دوسرے کی طرف وہ کرایہ داری جو والد مرحوم کی تھی شرعاً منتقل نہ ہوگی۔

یہی حکم شہر والی کرایہ کی دوکان کا ہوگا، اگر اس کی عمارت کا مرحوم خود مالک نہیں تھا (۱)، اب رہا اس دوکان میں جو سائیکل کرایہ پر دینے وغیرہ کا کام جس کو صرف دوسری بیوی کے دولڑکے انجام دیتے تھے، اپنے والد کے ساتھ بھی اور والد کے مرنے کے بعد بھی اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ جب مرحوم (والد) کے انتقال کے بعد تیسری بیوی کا لڑکا کام میں شریک نہیں ہوا اور نہ کہ اور وارث نے شرکت کیا اور نہ تقسیم اثاثہ و اسباب کا مطالبہ کیا تو یہ سب ورثہ کی جانب سے ان دولڑکوں کے حق میں تبرع و احسان ہوا جس کا ثواب آخرت میں ملے گا، اور جو آمدنی اس کے ذریعہ ان دولڑکوں نے کمائی اس میں حصہ کا مطالبہ کرنے کا کسی کو حق نہیں رہا، بلکہ اس کی آمدنی جو والد مرحوم کے بعد کی ہے وہ سب تنہا صرف ان دولڑکوں کی شرعاً شمار ہوگی (۲)۔

ہاں والد (مرحوم) کے انتقال کے وقت کا جو سامان و اثاثہ موجود ہو اس میں اوپر لکھی ہوئی تخریج کے مطابق سب حصہ دار شریک و حقدار ہوں گے، اور ان دولڑکوں کے علاوہ ورثہ کو حق ہوگا کہ وہ اس موجود اثاثہ و سامان کو تقسیم کرا کے بعینہ لے لیں یا ان کی موجود قیمت کے اعتبار سے قیمت لے لیں۔

۳- اس نمبر کا جواب ۳ کے جواب میں آگیا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳/۲/۱۴۰۱ھ

پگڑی دے کر کرایہ پر لئے گئے مکان میں وراثت:

ہمارے والد مرزا عثمان بیگ کا انتقال ہوا جائیداد کی صورت میں کوئی نقدی یا مال نہیں چھوڑا، البتہ دو روم پر مشتمل ایک کرایہ کا بمبئی میں گھر ہے جس کا کرایہ مبلغ = ۲۲ روپے تھے، اب مبلغ = ۴۱ روپے ادا کرنا ہوتا ہے، بمبئی میں کرایہ داروں کے کچھ ایسے حقوق ہیں جن کی وجہ سے گھر مالک اپنی مرضی سے مکان خالی نہیں کر سکتے یا مرنے والے کے رشتے دار ہوں یا رکھے ہوئے آدمی ہوں ان سے بھی وہ خالی نہیں کر سکتے تا وقتیکہ انکو کرایہ ملتا رہے، البتہ اگر ۳ سے ۶ ماہ کا کرایہ نہ ادا ہو تو گھر

۱- "وإذا مات أحد المتعاقدين وقد عقد الإجارة لنفسه الفسخة الإجارة" (ہدایہ ۳/۲۹۹)۔

۲- "لو تصرف أحد الورثة في الشركة المشتركة وبيع فالربح للمصرف وحده كذا في الفتاوی العبابیة" (فتاویٰ مالگیریہ ۳/۳۲۶)۔

مالک مکان خالی کر سکتا ہے یہ قانونی پیچیدگیاں ہیں جن کی وجہ سے لوگ اپنے قبضہ اور حق کرایہ داری کے عوض ایک خطیر رقم کو کوں سے لیتے ہیں اس بنا پر سماجی اور عوامی ذہن میں لوگ اسے جائیداد سمجھنے لگے ہیں ایسے مکان میں وارثین کا حق ہوگا یا نہیں، شرعی نقطہ نظر سے برائے مہربانی تفصیل سے اس پر روشنی ڈال دیں، آجکل یہ معاملہ عوام میں موجب نزاع بنا ہوا ہے، مرحوم مرزا عثمان بیگ کے تین لڑکے دولڑکیاں اور ایک بیوی تھی، بڑے لڑکے مرزا محمد بیگ صاحب نے والد کے بعد گھر کے انفرادی سرپرستی کی اور ان کی شادیاں والدہ کی تاحیات کفالت حتیٰ کہ تجہیز و تکفین بھی کی، ان اخراجات کی شرعی حیثیت کیا ہے، اگر مرزا محمد بیگ ان اخراجات کا مطالبہ کریں تو شرعاً کیسا ہے؟

مرزا محمد بیگ

الجواب وبالله التوفیق:

بہن کی زمینوں و مکانوں کے احوال مختلف ہوتے ہیں اور ان احوال کے اعتبار سے احکام بھی مختلف ہوتے ہیں، مثلاً وہاں زمین و مکان کی مالک واقعی حکومت ہوتی ہے حکومت چونکہ غیر ہے اس لئے حکومت اپنے قانون کے مطابق جس کو جن قیود و شرائط کے ساتھ دیگی حکم اس کے مطابق ہوگا اور مثلاً جن دوکانوں یا مکانوں کے واقعی مالک مسلمان ہیں وہ اگر محض کرایہ پر دیں اور کچھ رقم پیشگی وصول کریں اور کچھ رقم ماہ ب ماہ وصول کریں تو وہ پیشگی رقم بھی زیر اجارہ پیشگی کی تاویل سے مالکوں کو لیما درست رہے گا (۱)، اور مثلاً جن دوکانوں یا مکانوں کے واقعی مالک مسلمان نہیں ہیں بلکہ واقعی مالک غیر مسلم ہیں تو وہ جن قیود و شرائط کے ساتھ دے رہے ہوں ان قیود و شرائط کے ساتھ لیما درست ہے بشرطیکہ خداع فریب نہ ہو کیونکہ حکومت غیر مسلمہ ہے اور حکومت غیر مسلمہ میں ایسے امور کا یہی حکم ہوتا ہے۔

اور مثلاً جو لوگ اصل مالک نہیں ہیں بلکہ محض کرایہ دار ہیں اور محض قبضہ و حق کرایہ داری کے عوض خطیر رقم لیتے ہیں تو چونکہ حق کرایہ داری حقوق مجردہ میں سے ہے اور حقوق مجردہ کا معاوضہ لیما شرعاً درست نہیں (۲)، البتہ اگر اصل مالک کی اجازت سے اس مکان یا دوکان میں کچھ اضافہ یا تعمیر وغیرہ اصلاحات و زیادتیاں کی ہیں تو اس کا مناسب معاوضہ لے سکتا ہے اور غیر مسلموں سے ایسا معاملہ کرنا درست ہوگا جیسا کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ کرتے ہیں تاوقتیکہ نصوص شرعیہ صریحہ کے خلاف

۱- "الأجر لا يلزم بالعقد فلا يجب تسليمه بل بعجله أو شرطه في الإجارة" (در مختار) اس کے تحت ثانی میں ہے "بل

بعجله" في العارية: إذا عجل الأجرة لا يملك المبرور... "أو شرطه" فله المطالبة بها" (رد المحتار ج ۹ ص ۱۳۹)۔

۲- "وفي الأمية: لا يجوز الاعباح عن الحقوق المجردة في الدخات مع رد المختار ج ۷ ص ۳۳)۔

نہ ہو مثلاً ربو او غیرہ کا ارتکاب، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۱۳۰۱ھ

بھائی کے نام بینک میں جمع شدہ رقم کا مالک کون ہوگا؟

زید نے اپنی تنخواہ میں سے فنڈ کی رقم NOMINATION.P.F اپنے پرورش کنندہ بڑے بھائی کے نام کر دیا ہے، کیونکہ زید کے والد صاحب زید کے بچپن میں ہی انتقال کر گئے تھے، انتقال کے بعد سے زید کے بڑے بھائی نے ہی زید کی پرورش کی اس کو مزہ دوری میں ہی تعلیم دلائی اور دل اور جان کی بازی لگا کر اسے کوشش کر کے اسے ملازمت بھی دلوائی تھی، فنڈ کی رقم زید نے اپنے بھائی کے نام لکھی ہے اور بعد کی رقمیں خود اپنے نام لکھی ہے زید کی شادی وغیرہ کا بوجھ بھی بڑے بھائی کے ذمہ تھا، شادی کرنے کے پانچ سال کے بعد زید کا اچانک انتقال ہو گیا، زید کے انتقال کے وقت زید کی والدہ زید کی ایک بیوہ بہن جو کہ ۴۰ سال سے بیوہ ہے اور نہ ہی اسے کوئی اولاد ہے جو کہ بیوہ ہونے کے بعد ہی سے زید کے سر تھی اب بڑے بھائی کے سر ہے زید کا بڑا بھائی جس نے باپ کا پیارا اور شفقت زید کو دی اپنا خون پلایا اور ایک زید کی بیوی اور ایک لڑکا اور دو لڑکیاں باقی ہیں، زید کی شادی سے پہلے بھی فنڈ کی رقم بھائی کے نام تھی اور اب انتقال کے بعد بھی فنڈ کی رقم بڑے بھائی کے نام ہی لکھی ہے۔

لیکن زید جس فیکٹری میں ملازمت کرتا تھا اس فیکٹری کا قانون یہ ہے کہ شادی کرنے کے بعد وہ فنڈ کی رقم بھی جو کہ پرورش کنندہ کے نام لکھی ہے وہ کٹ جاتی ہے اور یہ رقم بھی فیملی میں چلی جاتی ہے یہی ایسی ایک فیکٹری ہے جس میں وصیت کئے جانے والے کا نام لکھا ہے کہ جب فنڈ میں نام بڑے بھائی کا موجود ہے اس رقم کی بعد کی رقمیں جو کہ خود زید کے نام پر تھی وہ تو شرع شریف کے مطابق تقسیم ہو چکی ہے لیکن یہ رقم کا مسئلہ رکا ہوا ہے، کیا یہ رقم بزرگ بڑے بھائی کو حاصل ہو سکتی ہے؟ کیونکہ عام سرکاری قانون ساری دنیا کا یہ ہے کہ مرنے سے پہلے جب کوئی انسان کوئی وصیت کرتا ہے تو وہ اس کا حقدار ہوتا ہے شادی کرنے اور نہ کرنے سے کوئی مطلب نہیں ہے، کیونکہ زید پانچ سالہ شادی کے درمیان میں خود نام لکھ سکتا تھا اور بڑے بھائی کا نام کاٹ سکتا تھا لیکن شادی کے بعد بھی نام موجود ہے کیا یہ رقم جو کہ فنڈ کی ہے بڑے بھائی کے نام وہ بھی وارثان میں شرع شریف کے مطابق تقسیم ہوگی یا پھر صرف زید کے نام کی رقمیں شرع شریف کے مطابق تقسیم ہوگی از روئے شرع شریف بحوالہ کتاب جواب فرما کر اس مسئلہ کو جلد از جلد حل کرنے کی مہربانی فرمائیں۔

لال خاں (محلہ لوہا منڈی برہانپور)

الجواب وبالله التوفیق:

فنڈ کی جو رقم بھائی کو دینے کے لئے زید نے لکھا ہے اس کی حقیقت وصیت کی ہے اور جب زید کے انتقال کے وقت زید کا لڑکا موجود ہے تو بھائی کو از روئے وصیت زید کے کل ترکہ سے تہائی حصہ میں جتنی رقم وصیت کی آوے گی اس کا مستحق شرعاً از روئے وصیت بھائی ہی ہوگا اور تہائی ترکہ سے زائد جو رقم وصیت کی پڑے گی اس میں تخریج شرعی چلے گی اور سب وارثوں کو حسب قاعدہ وراثت ملے گی (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۱/۵/۱۴۰۱ھ

بہن، ماموں و چچا کی اولاد اور چچی میں ترکہ کس کو ملے گا:

۱- زینب کا انتقال ہو گیا اس کے کوئی اولاد یا اور کوئی وارث نہیں مگر یہی رشتہ داری میں درج ذیل لوگ موجود ہیں:

۱- بہن کے بچے ۲- ماموں کے بچے ۳- چچا کے بچے

۴- چچی

اوپر لکھے لوگوں میں کون کون زینب کے وارث کہلائیں گے۔

۲- زینب کی تادم حیات خبر گیری زینب کی بہن کے بچوں نے کی ہے۔ اور اپنی حیات میں زینب کو یہ کہتے سنا گیا

ہے کہ میرے بعد مال کے وارث میری بہن کے بچے ہیں۔ کیا اس صورت میں بہن کے بچے وارث کہلانے کے حقدار ہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں چچی لایہیہ ہے اور اسکو کسی حال میں استحقاق وراثت نہیں ہے اور بہن کے بچے (لڑکا و لڑکی)

دونوں اور ماموں کے بچے (لڑکا و لڑکی دونوں) اور چچا کے بچے (صرف لڑکی) یہ سب ذوی الارحام میں سے ہیں اور چچا کا

لڑکا تو عصبات میں سے ہے پس اگر چچا کا لڑکا زندہ ہوگا تو کل ترکہ کا استحقاق وصیت وغیرہ دینے کے بعد تنہا چچا کے لڑکے کو

ہو جائے گا اور باقی سب محروم رہیں گے (۲)، اور اگر چچا کا کوئی لڑکا (مذکر) زندہ نہ ہوگا تو کل ترکہ بہن کے بچوں کو مل جائے گا

۱- ”وَجُوزَ بِالْفَتْحِ لِلْأَجْسِي عِدَمُ الْمَالِ وَإِنْ لَمْ يَجْزِ الْوَارِثُ ذَلِكَ لَا الزِّيَادَةُ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَجْزِيَ وَرَثَهُ“ (الدر المختار مع

رد المحتار ۳/۳۳۹)۔

۲- ”يَحْوزُ الْعَصْبَةُ بِنَفْسِهِ وَهُوَ كُلُّ ذَكَرٍ لَمْ يَدْخُلْ فِي لِسْبِهِ إِلَى الْمَوْتِ أَلْفِي مَا أَبْقَتْ الْفَرَائِضُ وَعِدَّةُ الْفُرَادِ يَحْوزُ مَعَ

اور باقی لوگ بہر حال محروم رہیں گے۔ کیوں کہ ذوی الارحام میں بہن کے بچے اقرب الی المیت کے ہیں (۱)۔ خلاصہ جواب یہ نکلا کہ اگر چچا کے کوئی لڑکا موجود ہے اور بہن کی اولاد کے لئے وصیت بھی کیا ہے تو بہن کی اولاد کو تہائی ترکہ دے کر بقیہ سب چچا کے لڑکے (مذکر) کو مل جائے گا اور چچا کی لڑکی کچھ نہ پائے گی۔ اور اگر چچا کے کوئی لڑکا زندہ نہیں ہے تو اقرب الی المیت ہونے کی بنیاد پر کل ترکہ تنہا بہن کی اولاد کو دہرا حصہ اور مونث کو ایک ہر حصہ ملے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲/۱۰/۱۴۰۱ھ

کیا ہندوستان اور بنگلہ دیش دونوں مختلف دار ہیں؟

موجودہ ہندوستان اور بنگلہ دیش ظاہر ہے کہ دونوں الگ الگ مستقل حکومتیں ہیں۔ اگرچہ بنگلہ دیش بھی کوئی اسلامی حکومت نہیں تاہم اختلاف دارین کا دار و مدار تو اختلاف قوت و منعت پر ہے۔ ہندوستان اور بنگلہ دیش کے درمیان آپس میں قوت اور منعت کا اختلاف تو کھلم کھلا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں ملکوں کے باشندوں کے درمیان اختلاف دارین کا حکم (حرمان میراث وغیرہ) جاری ہوگا یا نہیں۔

سوال اس سے نہیں ہے کہ کوئی شخص کس طرح رابطہ قائم کرے اور اپنے بنگلہ دیشی کسی رشتہ دار کو اپنی راضی خوشی سے کچھ دلوادے اس سے بحث نہیں بلکہ اصل سوال شرعی استحقاق کے بارے میں ہے۔ اگر شرعاً استحقاق نہ ہوگا تب تو بعض وارث کی طرف سے برضا و خوشی کچھ دینے دلوانے پر دوسرے ورثہ کو حق اعتراض پہنچے گا بلکہ حقوق العباد میں دخل اندازی بھی ہوگی یہاں کے علماء میں اس سوال پر اختلاف ہو رہا ہے یہ بات اگر کہی جائے کہ اختلاف دارین کا حکم بین المسلمین جاری نہیں ہوتا تو اس کا مصرح حوالہ کتب معتبرہ میں ملے گا تو کہاں؟ ورنہ مودودی صاحب نے جیسا کہ ہندوستان پاکستان کے باشندے کے زوجین کے درمیان آپس میں اختلاف دارین کے سبب سے انقطاع نکاح کا فتویٰ صادر کیا تھا، تو اہل سنت علماء کی طرف سے کس بنیاد پر مودودی کے فتویٰ کو مورد ہدف بنایا گیا تھا، یہاں ایک ایسا واقعہ پیش آگیا ہے، لہذا سوال بھیج رہا ہوں۔

مفتی محمد خیر الاسلام (نوگائوں، آسام)

المال“ (توضیر الابصار مع شرح الدر المختار ۵۱۶/۱۰)، اور وصیت کی بناء پر صرف تہائی ترکہ بہن کی اولاد کو ملے گا، ”ثم تقدم وصبه من ثلث ما بقى بعد تجهيزه وديوله“ (الدر المختار مع رد المحتار ۳۹۶/۱۰)۔

۱- ”باب نوريث ذوی الارحام هو كل قريب ليس بلمی مہم ولا عصبة ولا يورث مع ذی مہم ولا عصبة سوى الزوجين فيأخذ المنفرد جميع المال ويحبب القويهم الأبعد“ (توضیر الابصار مع شرح الدر المختار مع رد المحتار ۵۳۵/۱۰)۔

الجواب وبالله التوفيق:

اختلاف دار فیما بین المسلمین مانع عن الارث نہیں ہوتا۔

(مبسوط للشرح ص ۳۰ ص ۲۳) میں بھی اس کی صراحت موجود ہے فرماتے ہیں: ”وَأَهْلُ الْحَرْبِ فِيمَا بَيْنَهُمْ لَا يَتَوَارَثُونَ إِذَا اخْتَلَفَتْ مَنَعَتُهُمْ وَمَلِكُهُمْ بِخِلَافِ الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّ أَهْلَ الْعَدْلِ مَعَ أَهْلِ الْعَدْلِ يَتَوَارَثُونَ فِيمَا بَيْنَهُمْ لِأَنَّ دَارَ الْإِسْلَامِ دَارُ أَحْكَامٍ فَيَاخْتَلَفُ الْمَنَعَةُ وَالْمَلِكُ لَا تَتَبَايَنُ الدَّارُ فِيمَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ لِأَنَّ حُكْمَ الْإِسْلَامِ يَجْمَعُهُمْ“ (۱)۔

اور حضرت مولانا سید اصغر حسین میاں صاحب بھی اپنے حاشیہ سراجی میں اس کی تصریح بایں الفاظ کی ہے: ”بل بعضهم صرح بتخصيصه مع الكفار (فی فصل فی موانع الارث)۔“

انہی وجوہ کی بنا پر ابو الاعلیٰ مودودی کی اس مسئلہ میں تردید کی گئی تھی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۵/۹/۱۳۰۱ھ

تمام متروکہ جائیداد میں سارے ورثہ کا حق ہے:

حاجی عبدالغنی کا انتقال ہوا، انہوں نے حسب ذیل ورثاء چھوڑا (۱) بیوی صفدئی خاتون (۲) ایک بیٹا عبدالعزیز (۳) ایک بیٹی ہاجرہ خاتون اور وراثت میں دو دکانیں مع اسباب تجارت دو کو دام اور ایک رہائش گاہ چھوڑی۔ دکانیں کو دام اور رہائش گاہ سب ہی کرایہ پر ہیں۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ

(الف) عبدالعزیز کا کہنا ہے کہ دکانوں کے صرف مال و اسباب میں مذکورہ تینوں افراد کی وراثت ہو سکتی ہے، لیکن دکانیں، کو دام اور رہائش گاہ چونکہ کرایہ پر ہیں اس لئے ان سے صفدئی و ہاجرہ کو وراثت کا حق حاصل نہیں۔ بلکہ اس کا سو فیصدی حق عبدالعزیز کو حاصل ہے اور اسی بنا پر کو دام اور دکانوں پر قابض رہ کر عبدالعزیز اسی سرمائے سے آج تک تجارت کرتا ہے اور مکان مذکورہ میں رہائش پذیر ہے، واضح ہو کہ ملکیت کے مروجہ دستور کے مطابق رہائشی مکان میں رہائش یا دکانوں میں تجارت کو پوزیشن کا حصول خرید و فروخت کے طور پر ہوتا ہے۔

۱۔ نیز دیکھئے رد المحتار علی الدر المختار ۱۰/۱۵۱ قولہ: ”بخلاف المسلمین محذور قولہ فيما بين الكفار أي اختلاف الدار لا يؤثر في حق المسلمین كما في عامة الشروح حتى أن المسلم الناجر أو الأسير لو مات في دار الحرب ورث منه ورثته اللین فی دار الإسلام كما في مكعب الألبير“۔

صفہٹی و ہاجرہ خاتون شرعی اصول کے روشنی میں دکانوں، کو دام اور رہائش گاہ میں اپنا حق وراثت چاہتی ہیں تاکہ وہ خود تجارت کرا سکیں۔ شرعی اصول تحریر فرمائیں۔

(ب) عبد العزیز مال کی تقسیم پر آمادہ ہے لیکن کیا (۱) صفہٹی و ہاجرہ خاتون کی خواہش کے مطابق دکانیں، کو دام اور رہائش گاہ میں جگہ یعنی پوزیشن کی تقسیم جس قدر کہ ان کا حق ہے ممکن ہے (۲) جگہ (پوزیشن) کو فروخت کر دینے کے بعد حاصل شدہ رقم میں صفہٹی و ہاجرہ کا کس قدر حصہ ہوگا؟ (۳) جگہ کی تقسیم نہ کئے جانے کی صورت میں کیا ہر ماہ (اسی مشترک سرمائے کی) آمدنی میں صفہٹی و ہاجرہ جس قدر کہ ان کا حصہ ہے کی مقدار ہیں۔

(۴) دکانوں میں عبد العزیز کی جو اپنی محنت شامل ہے اس کی محنتانہ بعد دے کر حساب ہوگا یا کیا؟

یا ہاجرہ خود بھی ایک دکان میں محنت کر کے یا کرا کے محنتانہ کا حساب برابر کر سکتی ہے یا نہیں؟

(ج) حاجی عبد الغنی کا انتقال پانچ برس ہوئے ہوا۔ اس وقت سے عبد العزیز نے اپنی آل اولاد یا دوسری ضروریات کے تحت جو اخراجات کئے (۱) صفہٹی و ہاجرہ خاتون اس تصرف شدہ رقم میں اپنا حصہ چاہنے کی مجاز ہیں اگر ہیں تو کس قدر؟

(۲) عبد العزیز نے ۴۵ مہینوں کے لئے ایک دکان بعوض پانچ سو روپے ماہانہ ایک صاحب کو دی تھی جس سے ساڑھے بائیس ہزار روپے حاصل ہوئے اس رقم میں صفہٹی و ہاجرہ کا کس قدر حصہ ہے؟ (د) حاجی عبد الغنی کی حیات ہی میں عبد العزیز نے ایک دکان وغیرہ کی پوزیشن فروخت کر دی صفہٹی خاتون کی شہادت کے مطابق عبد الغنی کی خواہش کے باوجود اس کی حیات تک اس کو یا صفہٹی خاتون کو آج تک وہ رقم نہیں ملی۔ واضح ہو کہ وہ دکان بھی کرائے کی تھی اور رائج دستور کے تحت خاطر خواہ رقم طے کر کے اس کی پوزیشن فروخت کی گئی اس ضمن میں کیا حکم ہے۔ لہذا مسئلہ بالاشق (الف، ب، ج، اور د) کے سلسلہ میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟

محمد عرفان

الجواب وباللہ التوفیق:

مسئلہ یہ ہے کہ عبد الغنی کے مرنے کے وقت جتنی چیزیں عبد الغنی کے ملکیت میں ہوں گی وہ سب حسب تخریج شرعی سب ورثہ پر خواہ بیوی ہو یا بیٹی یا بیٹا سب پر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوں گی۔ وہ چیزیں جو ملک میں ہوں گی وہ دوکان ہو یا

مکان ہو یا اسباب تجارت ہو یا کچھ اور مملوک ہو سب ترک ہو کر حسب تفصیل تینوں (بیوی، بیٹا، بیٹی) پر تقسیم ہوں گے سب کا اس میں حق ہو گا نیز مملوک چیزیں کرایہ پر رہی ہوں یا خود ان کے قبضہ میں رہی ہوں سب کا یہی حکم ہے (۱)، اور تخریج شرعی یہ ہے۔

عبدالغنی مسئلہ ۸ ۲۴

زوجہ	بیٹا	بیٹی
$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$

بر تقدیر صحت سوال عبدالغنی مرحوم کا کل ترک حقوق متقدمہ (جیسے قرض اور باقی ماندہ مہر وغیرہ) ادا کرنے کے بعد چوبیس سہام پر تقسیم ہو کر شرعاً تین سہام زوجہ کا حق ہو گا اور سات سہام بیٹی کا حق ہو گا اور چودہ سہام بیٹا کا حق ہو گا۔
(الف) اگر وہ دوکان و گودام وغیرہ خرید کر عبدالغنی کے ملک میں آئی ہیں تو ان سب میں حسب تفصیل مذکورہ بالا تینوں کا حق ہو گا اور عبدالعزیز کا کہنا صحیح نہ ہو گا (ایضاً)۔
(ب) (۱) اس شق کا بھی وہی حکم ہے جو الف کا حکم ہے۔
(۲) مملوک جگہ فروخت کر دینے کے بعد حاصل شدہ رقم میں بھی تینوں (بیوی، بیٹا، بیٹی) کا حق حسب تخریج مذکورہ بالا ہو گا (۲)۔

(۳) حسب تخریج و تقسیم مذکورہ بالا حقدار ہیں۔

(۴) اگر یہ محنت کسی معاہدہ کے تحت ہوئی ہے تو اس معاہدہ کے مطابق حکم ہو گا۔ ورنہ عبدالعزیز کا تبرع سمجھا جائیگا، اور آخرت میں عبدالعزیز کو اس کا ثواب ملے گا اور دنیا میں اسکے کسی معاوضہ کے مطالبہ کا حق نہ ہو گا۔ البتہ بقیہ حصہ داروں پر خود دیا جائے واجب ہو گا کہ ان کی محنت و خدمت کا صلہ کر دیں (۳)۔

۱- "لأن الزكاة في الاصطلاح ما تركه الميت من الأموال صافياً عن نعلق حق الغير بعين من الأموال كما في شروح المساجبة" (رد المحتار على الدر المختار ۱۰/۴۳۳)۔

۲- کیونکہ اس کے ترکہ کا بدلہ ہے غصب کے باب میں مذکور ہے "و حکمہ وجوب رد المصوب إن کان لائماً ومثله إن کان هالكاً، أو قيمته" (المحرم الرائق ۸/۱۹۶)۔

۳- "ألفق بلا إذن الآخر ولا أمر لافض فهو منبوع كمومة دار منسوخة" (الدر المختار مع رد المحتار ۱۱/۴۱۱)۔

اسی طرح بیوی اور ہاجرہ جو جگہ یا چیزیں قابل تقسیم ہیں یعنی تقسیم کے بعد بھی قابل انتفاع ہیں ان کو تقسیم شرعی کے مطابق تقسیم کرا کے اپنے قبضہ و کام میں لاسکتی ہیں۔

(ج) عبد العزیز اپنی یا اپنی اولاد وغیرہ کی ضروریات پر جو خرچ کر چکے ہیں اگر کسی معاہدہ یا قضاء قاضی کے تحت خرچ کیا ہے تو اس کا حکم اس معاہدہ و قضاء کے نظام کے مطابق ہوگا ورنہ عبد العزیز کا تصرف ورثہ کے جانب سے تبرع قرار پائے گا اور اب ورثہ کو اس پر آخرت میں ثواب ملے گا اور دنیا میں اس کے عوض کے مطالبہ کا حق نہیں رہا، ہاں عبد العزیز پر دیانۃ خود ضروری ہے وہ اس کا عوض دیدیں۔

۱۔ اس شق کا حکم یہی ہے جو ابھی لکھا گیا۔

۲۔ اس کرایہ کی آمدنی میں بھی مذکورہ بالا شرعی خرچ کے مطابق سب کا حق ہے

(د) اگر اس دوکان میں عبد الغنی کو ابھی حق قتر ا حاصل نہیں تھا تو اس کے پوزیشن کی بیع محض حقوق مجردہ کی بیع میں داخل ہو کر شرعاً ناجائز رہی اور اس میں کسی کا حق وراثت جاری نہ ہوگا (۱) اور اگر عبد الغنی کو حق قتر ا حاصل ہو گیا تھا تو اس میں حسب تخریج شرعی سب کا حق ہونے میں حسب تحریر سوال کلام ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

مختلف فنڈ سے ملنے والی رقم کی تفصیل و تقسیم:

ایک مسلمان جو بیوی الیکٹرک بھوپال میں ملازم تھا، اٹھارہ سال کی ملازمت کے بعد سال گزشتہ اچانک انتقال ہو گیا۔ مرحوم کی بیوہ اور بچوں کو تقریباً ستر ۷۰ ہزار روپیہ ملنے والے ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہیں۔

(۱) (Provident fund) (ملازمتی فنڈ) یہ فنڈ ملازم کی تنخواہ سے ہر ماہ کٹ کر جمع ہوتا ہے اور ۱۵ سال کے بعد جتنی رقم ملازم کی جمع ہوتی ہے اتنی ہی رقم ملازم کو سرکار دیتی ہے اس طرح سے یہ فنڈ ڈبل ہو جاتا ہے، یہ فنڈ مرحوم کا ذاتی حق اور مرحوم کی اصل میراث یا ترکہ ہے۔

(۲) (Gretinty) گریجویٹی، ملازم کو سال پورا ہونے پر ۱۴ دن کی تنخواہ ملتی ہے کو یا کسی ملازم نے ۲۰ سال ملازمت کی تو اس کو ۹ ماہ کی تنخواہ کا حق حاصل ہے گریجویٹی بھی ملازمت پوری ہونے پر ملازم کو ملتی ہے، کیونکہ یہ اس کا ذاتی حق

۱۔ ”وَلَفِي الْأَشْيَاءِ لَا يَجُوزُ الْأَعْيَاضُ عَنِ الْحَقُوقِ الْمَجْرُودَةِ كَحَقِّ الشُّفْعَةِ (الدر المختار مع رد المحتار ۷/ ۳۳)۔

ہے، اس لئے یہ رقم بھی مرحوم کی میراث یا ترکہ ہے۔

(۳) (Death Reliving) (ڈی۔ آر۔ ایس) جو ہے وہ اس کارخانہ کے ملازمین کا چندہ ہے اس کی شکل یہ ہے کہ اگر اس کارخانہ کے کسی ملازم کی موت ہو جائے تو یہ چندہ مرنے والے کی بیوہ کو بطور امداد دیا جاتا ہے اس کارخانہ میں تقریباً بیس ہزار ہندو مسلمان ملازم ہیں جو فی کس ایک روپیہ چندہ دیتے ہیں اس طرح سے یہ رقم بیس ہزار روپیہ ہوتی ہے، یہ رقم مرحوم کی میراث اور ترکہ نہیں کہی جاسکتی کیونکہ اگر ملازم صحیح سلامت ملازمت پوری کر رہا ہو جاتا ہے تو اس کو یہ رقم نہیں دی جاتی لہذا یہ رقم خالص بیوہ کا حق ہے۔

(۴) (Group) اگر کسی ملازم کی موت واقع ہو جائے تو سرکار یہ امداد مرحوم کی بیوہ کو دیتی ہے تاکہ وہ اپنے بال بچوں کو پال سکے اور رشتہ داروں اور سوسائٹی پر بوجھ نہ بنے اس طرح یہ رقم بھی مرحوم کی ترکہ یا میراث میں شمار نہیں ہو سکتی بلکہ یہ بیوہ اور یتیموں کا حق ہے اگر یہ میراث اور ترکہ ہوتی تو ہر ملازم کو ملازمت پوری کرنے پر ملتی ہے۔
خلاصہ:

خالص میراث یا ترکہ کی رقمیں (۱) ملازمتی فنڈ تقریباً بیس ہزار روپیہ (۲) گریجویٹی دس ہزار روپیہ (بیوہ یتیموں کے حق کی رقمیں) (۱) ڈی۔ آر۔ ایس تقریباً بیس ہزار روپیہ (۲) گروپ انشورنس تقریباً بیس ہزار روپیہ مجملہ کل رقم ستر ہزار روپیہ ہوئی مرحوم کی والدہ زندہ ہیں اور وہ بیوہ ہیں مرحوم نے اپنی والدہ کے حق میں ۳۰ فیصدی محض گریجویٹی کی رقم لکھی ہے قانوناً ان کو کل تین ہزار روپیہ ملیں گے۔
مرحوم کے تین بچے ہیں جن میں سب سے بڑی لڑکی پانچ سال کی اس سے چھوٹی تین سال کی لڑکی سب سے چھوٹا ایک سال کا لڑکا ہے۔

حسب محمد خان مانسر (۸/ الفت پورہ، برہان پور ایم پی)

الجواب وباللہ التوفیق:

ملازمتی فنڈ گریجویٹی فنڈ۔ اور بھوپال کے کواٹر میں جو کچھ سامان مرحوم کی ملک تھا (چھوٹا بڑا) سب مرحوم کا ترکہ ہے وہ اس طرح تقسیم ہوگا:

زوجہ	ماں	لڑکا	لڑکی	لڑکی	بھائی	بہن
۳	۴	۱۷	۱۷	۱۷	۴	۴
۱۲	۱۶	۳۴	۱۷	۱۷		

بہ تقدیر صحت سوال مرحوم کا کل ترکہ حقوق متقدمہ علی المیراث (جیسے مرحوم کی بیوہ کا اگر مہر باقی ہو تو مہر اور دیگر قرض جو بذمہ مرحوم ہوں) کی ادائیگی کے بعد باقی کل ترکہ چھیا نوے برابہ حصوں پر تقسیم ہو کر اس میں سے بارہ حصے بیوہ کا حق ہوگا اور سولہ حصے ماں کا حق ہوگا اور چونتیس حصے لڑکے کا حق ہوگا اور سترہ سترہ سہام دونوں لڑکیوں کا حق ہوگا، اور جب تک یہ نابالغ بچے بالغ نہ ہو جائیں اس وقت تک اہل خاندان ان کے حصوں کو محفوظ رکھیں، اور تا بلوغ ان کی کفالت کا بار اہل خاندان پر حسب حصہ شرعی ہوگا (۱)، اور بھائی بہن از روئے وراثت محروم رہیں گے، اس کے بعد سوال میں قائم شدہ پانچوں نمبر کا جواب الگ الگ بھی لکھا جاتا ہے۔

(۱) چار پاؤں لگا دینا یہ مرحوم کا جب کسی معاہدہ کے تحت نہیں تھا تو تبرع تھا اور اس کا عوض کا مطالبہ کرنے کا حق کسی کو نہ ہونے کے باوجود مرحوم کے ترکہ میں سے حسب تفصیل مذکورہ بالا ورثاء کا حق ہوگا (۲) (سوال میں اس جزئیہ کا ذکر نہیں ہے)۔

(۲) ڈی۔ آر۔ ایس کی کل رقم۔ اور گروپ انشورنس یہ مرحوم کا ترکہ نہیں اس میں کسی وارث کا حق نہیں ہے بلکہ حکومت اور قانون نے جب بیوی ہی کو دیا ہے تو صرف بیوہ کو ملے گا (۲)۔

(۳) مرحوم نے اگر واقعی بہنوں سے تین ہزار روپیہ قرض لیا تھا تو ترکہ کی تقسیم سے پہلے اس کو ادا کر کے ترکہ تقسیم ہوگا (۳)۔

(۴) (الف) مرحوم کی والدہ اور بڑے بھائی پر لازم ہے کہ بیوہ کو اس کے جہیز کا سب سامان واپس کر دیں، جہیز

۱- ”والنفقة لكل ذي رحم محرم إذا كان صغيراً أو كانت امرأة بالغة فقيرة أو كان ذكراً فقيراً زماً أو أعمى ويجب ذلك على قدر الميراث ويجبر عليه كذا في الهداية“ (فتاویٰ مالگیریہ ۵۶۶/۱)۔

۲- ”وحكمها (أي الهبة) ثبوت المذنب للموهوب له“ (مقنن الدر المختار مع رد المحتار ۸/۲۹۰)۔

۳- ”يبدأ من تركته: الميت بجهيزه ثم بغيره ثم وصيه ثم يقسم بين ورثته“ (کنز الدقائق مع شرح البحر الرائق ۳۶۵/۹) سوال میں اس جزئیہ کا ذکر بھی نہیں ہے۔

کے جملہ سامان کی جو بیوہ کو میکہ سے ملا ہو بلا شرکت غیرے تنہا بیوہ مالک ہے۔ اور نہ دینے کی صورت میں عند اللہ غصب کے گناہ میں اور ظالموں کی فہرست میں شمار ہوں گے (۱)۔

(ب) بڑے بھائی نے پا ور لوم کی آمدنی سے دینے کا جو وعدہ کیا تھا اس کے پورا نہ کرنے سے وہ لوگ گنہگار ہیں۔ ان کو ایفائے وعدہ خود کر دینا چاہیے (۲)۔

(۵) یہ سب چیزیں جو مرحوم کی ملک ہوں سب مرحوم کا ترکہ ہیں حسب تفصیل مذکور بالا ۹۶ سهام پر تقسیم ہو کر اوپر لکھے ہوئے ورثہ کا اس میں حق ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور، ۱۱/۱۱/۱۳۰۱ھ

کیا حق وراثت معاف کر دینے سے حصہ ختم ہو جاتا ہے؟

زید اور بکرمائی دو بھائیوں نے اپنے باپ کے مرنے اور کفنانے و فنانے کے بعد قبرستان سے واپس آتے ہی اسام لکھی ہوئی مندرجہ ذیل عبارت اپنی دو بہنوں کو سنا کر ان سے اسام پر انگوٹھے لگوائے عبارت مذکورہ: ہم دونوں بہنیں فلاں و فلاں اپنے فلاں و فلاں بھائیوں کو اپنا حق وراثت جو شرعاً ہمارا حق بنتا ہے معاف کرتی ہیں وغیرہ وغیرہ اب دونوں بہنیں اپنے بھائیوں سے اپنا حق واپس کرنے کا مطالبہ کر رہی ہیں کہ ہم کو والد کی وراثت سے حصہ دو، ان بہنوں کا کہنا ہے کہ ہم کو تو باپ کا غم تھا پریشان تھیں کہ ہائے ہمارا کیا حال ہوگا، مگر ہمارے بھائیوں کے پیٹ میں زمین اور مکانات کا درد تھا کہ قبرستان سے آتے ہی ہم سے اسام پر انگوٹھے لگوائے، ان بہنوں کا یہ بھی کہنا ہے کہ ہم نے تو سمجھا تھا کہ باپ مر گیا ہے اب ہمارے بھائی دُکھ سکھ میں ہمارا سہارا اور سایہ بنے رہیں گے اور ہماری اس فریاد پر ہمارا خیال رکھیں گے و قانوناً ہمارے ساتھ تعاون کرتے رہیں گے۔ مگر انہوں نے تو بعد میں ہماری پرواہ تک نہ کی اب زید بکر دونوں بھائیوں کا کہنا ہے کہ آپ کا ہم سے بوجہ اسام پر غیر مشروط بخوشی انگوٹھے لگا دینے کے شرعاً و قانوناً کوئی حق نہیں رہتا، جبکہ دو بہنوں میں سے ایک بہن کے لڑکے عالم ہیں ان کا کہنا ہے کہ ہمارے خالاؤں (ماموؤں) نے ہماری ماں اور خالہ کی بے علمی پریشانی اور ناقص اہمیت سے فائدہ اٹھا کر بغیر کسی عوض و معاوضہ کے خود اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر پر زمین اپنے نام بخشش کرائی یہ عمل غبن فاحش ہے، یا در ہے کہ اسام

۱- ”ولہا (ای للمرأۃ) إذا کان العرف مسموراً أن الأب يدفع مثله جہازاً لا عادیۃ“ (متن الدر المختار مع رد المحتار ج ۴ ص ۳۰۸، نیز جہیز کے سلسلہ میں مزید تفصیل کے لئے دیکھئے فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الحاکمیریہ ۱/۳۹۱)۔

۲- ”ولا تقربوا مال البیم إلا بالنسی ہی أحسن حتی یبلغ أشده وأوفوا بالعہدہ إن العہد کان مسئولاً“ (سورہ اسراء: ۳۴)۔

پر انگوٹھے لگوانے سے قبل نہ تو ان بہنوں کے نام زمین انتقال ہوئی تھی اور نہ قبضہ تھا اور نہ کوئی حاصل کہ جس سے شرعی کوئی قبضہ ثابت ہونے کا شائبہ مل سکے، مزید یہ کہ زید اور بکر نے والد کے مرنے اور اسنام مذکورہ کی تحریر کے بہت عرصہ بعد اپنے والد کا چھوڑا ہوا مکان اپنی ان دو بہنوں کو شرعی حق سمجھ کر دیدیا تھا جواب بھی ان بہنوں کے قبضہ میں ہے وغیرہ وغیرہ۔

نوٹ: زید بکر دو بھائیوں میں سے ایک بھائی مولوی ہیں وہ کہتے ہیں کہ کسی معتبر کتاب کا حوالہ یا کسی معتبر عالم کا فتویٰ ہمارے مخالف دعویٰ کے آجائے تو ہم والد کی وراثت سے بہنوں کو حق دیدیں گے، تو لہذا آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ برائے مہربانی قرآن وحدیث ومعتبر کتب فقہ کی روشنی میں جتنے حوالہ جات ممکن ہو سکیں دیں چاہے مسئلہ اس طرف ہو یا دوسری جانب تاکہ برادری کا یہ شر رفع ہو سکے۔

محمد یعقوب

الجواب وبالله التوفیق:

حق وراثت انسان کا اپنا دیا ہوا حق نہیں ہے کہ معاف کر دینے سے یا ختم کرانے سے ختم یا معاف ہو جائے بلکہ یہ حق وراثت اللہ کا دیا ہوا حق ہے جس کے اندر کسی تبدیل وترمیم کا حق کسی کو نہیں بلکہ ہونے والے وارث کو بھی بغیر اصول تخارج مخارج کئے ہوئے معاف کرنے کا حق نہیں کما صرح بہ الفقہاء (۱) بلکہ اشباہ والنظائر مع الحموی میں ہے: ”ولو قال ترک حق لی لم یبطل حقه“ (۲) اور یہی مضمون امداد الفتاویٰ للعلامة التھانوی نور اللہ مرقدہ میں بھی باب وراثت میں تفصیل سے مذکور ہے، اس لئے بہنوں کے اس لکھ دینے سے کہ ہم نے اپنا حق وراثت چھوڑ دیا یا معاف کر دیا تو معاف یا ختم نہیں ہوا بلکہ وہ ہر وقت لینے اور وصول کرنے کی حقدار ہیں۔ ہاں شرعی ضابطہ کے مطابق جیسا کہ سراجی میں لکھا ہوا ہے تخارج کر لیں تو بیشک ان کا حق ختم ہو سکتا ہے کمافی السراجیہ باب اتخارج، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۵/۲/۱۴۰۲ھ

۱- ”والثالث إما اخباری وهو الوصبة أو اضطرابی وهو الميراث“ (الدر المختار مع رد المحتار ۱۰۹۲/۳)۔

۲- ”لو قال الوارث ترک حق لی لم یبطل حقه“ (الاشباہ والنظائر ۲/۳۷۵ مع حاشیہ نزہۃ النظر علی الاشباہ والنظائر، تحقیق وثقیف محمد مطیع الحافظ مطبوعہ دار الفکر)۔

۱۔ لڑکوں کے لئے زمین و مکان لینا اور لڑکیوں کو روپے دینا کیسا ہے؟

ایک شخص کا انتقال ہو گیا ہے اس نے ترکہ میں دس بارہ مکان چھوڑا اور ان کی اولاد ان کے وارث ہیں جن میں سے بعض لڑکے اور لڑکیاں ہیں۔ لڑکے یوں کہتے ہیں کہ ہم زمین اور مکان تمام کے تمام اپنے لئے لیں گے اور لڑکیوں کو ہم ان کے حصے روپے پیسے کی شکل میں دیں گے وہ بھی فی الفور نہیں بلکہ آہستہ آہستہ تو پوچھنے کا مطلب یہ ہے کہ: (۱) لڑکوں کے لئے یہ جائز ہے کہ زمین مکان کو اپنے لئے خاص کریں اور لڑکیوں کو زمین و مکان کی جگہ (ان کے شرعی حصے) روپے پیسے دیں۔

(۲) وہ بھی فوراً نہیں بلکہ یہ لوگ کام کریں گے اور جیسے جیسے ان کو پیسے ملیں گے ویسے ویسے یہ لوگ لڑکیوں کو ان کے حصے دیتے رہیں گے۔

(۳) حالانکہ لڑکیاں زمین اور مکان اپنے اپنے حصے چاہتی ہیں یہ لوگ نقد پیسے بھی نہیں چاہتے۔

۲۔ مکان کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

بعض مکان بڑے شہر میں اور بعض چھوٹے شہر میں ہیں تو اگر ان کو چند بھائی بہنوں کے درمیان تقسیم کرنا ہے تو کس طرح کریں؟

محمد احمد دہلوی (فرانس)

الجواب وبالله التوفیق:

۱۔ مسئلہ یہ ہے کہ مرنے والا جتنی چیزیں اپنی ملکیت میں چھوڑتا ہے وہ سب اس کا ترکہ شمار ہوتا ہے (۱) اور وہ مملوک چیزیں خواہ مکان ہو یا فرنیچر ہو یا کوئی اور سامان و چیز ہو خواہ نقد ہو سب ترکہ شمار ہو کر اس میں سے حقوق متقدمہ علی المیراث (جیسے قرضہ و باقی رہا ہو مہر اور وصیت صحیحہ وغیرہ) دینے کے بعد باقی سب ترکہ کو ورثہ شرعی پر تقسیم کر دینا ضروری ہوتا ہے اور یہ سب چیزیں سب ورثہ میں شریکۃ الماک سے مشترک ہوتی ہیں اور اس کا حکم یہ ہے کہ کوئی وارث (شریک) دوسرے ورثہ (شرکاء) کی اجازت صحیحہ کے بغیر کوئی تصرف کسی چیز میں نہیں کر سکتا ورنہ اس کو غصب کا گناہ ہوگا اور وہ عند اللہ گنہگار و مجرم ہوگا اور عند اللہ ظالم شمار ہوگا (۲)۔

۱۔ ”المیراث من التركة ما تركه الميت خالياً عن تعلق حق الغير بعينه“ (البحر الرائق ۹/۳۶۵)۔

۲۔ ”وہی (الشركة) ضربان: شركة ملک وہی ان یمملک متعدد ائمان فاکثر عبداً او دیناً یارث او بیع او

ہاں اگر باقی شرکاء اپنا حصہ قیمت لے کر کسی شریک کے حق میں اپنی خوشی سے کر دیں یا بعد تقسیم قبضہ کے بہہ کر دیں تو اس وقت جو خریدے یا جس کو بہہ کیا وہ تصرف کر سکتا ہے۔ یہ شرعی احکام فقہ کی تمام معتبر کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جیسے رد المختار کی کتاب اشترکت اور کتاب القسمة اور کتاب الفرائض وغیرہ میں ہیں سب احکام تفصیل سے مذکور ہیں۔ پس صورت مذکور میں لڑکیوں کی اجازت و مرضی کے بغیر تینوں مذکورہ صورتوں میں سے کوئی صورت جائز نہ ہوگی، بلکہ غصب کا گناہ ہوگا اور عند اللہ ظلم ہوگا۔ جس کے وبال پرانے کا آخرت کے ساتھ دنیا میں بھی اندیشہ ہے، اس لئے دنیا و آخرت دونوں میں فائدہ لینے کے پیش نظر لڑکوں کو ایسا نہ کرنا چاہیے۔

۲۔ تقسیم کے طریقہ کے معاملہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ جو چیز قابل تقسیم ہو یعنی تقسیم کے بعد بھی قابل انتفاع باقی رہے خراب نہ ہو جائے اس کو تقسیم کر کے تمام شرکاء کو ان کا حصہ دیدینا چاہیے (۱)، کسی شریک کی مرضی و اجازت کے بغیر اس کو اس کا حصہ نہ دینا محض قیمت دینا درست نہیں اور جو چیز قابل تقسیم نہ ہو یعنی تقسیم کے بعد قابل انتفاع باقی نہ رہے یا خراب ہو جائے اس کا حکم یہ ہے کہ آپس کی مصالحت کے ساتھ اس کو کرایہ وغیرہ پر دے کر اس کا کرایہ وغیرہ حسب حصہ تمام شرکاء کو دیدیا جائے، اور اگر مصالحت سے ایسا نہ ہو سکے تو اس کو کوئی شخص مناسب قیمت پر خرید لے اور قیمت تمام شرکاء پر حسب حصہ تقسیم کر دیا جائے، اگر شرکاء ہی میں سے کوئی ایک یا دو خرید لے تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ اسی ضابطہ شرعی کے ماتحت بڑا مکان جو بعد تقسیم بھی قابل رہائش رہ سکتا ہو خراب نہ ہو جاتا ہو اس کو تقسیم کر لیا جائے خواہ کسی شہر میں ہو اور چھوٹا مکان جو بعد تقسیم کے قابل نہ رہے یا خراب ہو جائے اس کو آپس کی مصالحت سے مشترک رکھتے ہوئے کرایہ وغیرہ پر دے کر حسب حصہ کرایہ تقسیم کر لیا جائے اور اگر آپس داری اور مصالحت کے ساتھ ایسا نہ ہو سکے تو اس کو مناسب قیمت پر فروخت کر کے قیمت سب حصہ داروں پر حسب حصہ تقسیم کر دیا جائے خریدنے میں بعض شرکاء کا مناسب قیمت پر خرید لیا اور قیمت حسب حصہ تقسیم کر دینا بہتر ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۵/۷/۱۴۰۲ھ

غیرہما بأی سبب کان جبریا أو اختیاریا ولو معافاً کما لو اشترى شیاناً ثم اشترک فيه آخر مبة وکل من شرکاء المملک أجبی فی الامناع عن تصرف مضر فی مال صاحبه“ (الدر المختار مع رد المحتار ۶/۶۶، ۳۶۷)۔
 ۱۔ ”وشرطها (القسمۃ) عدم فوات المنفعة بالقسمۃ“ (الدر المختار مع رد المحتار ۹/۶۹، ۳۶۹)۔

۱۔ متوفی کے ایام رخصت کی تنخواہ اور جی پی فنڈ کا وارث کون ہوگا؟

متوفی ملازم سرکاری جن کے ورثاء (۱) ماں (۲) ایک بھائی (۳) بیوی — ملازم سرکاری ہونے کی وجہ سے ان

کو DCRG

FBFG PF زندگی کے ایام کی رخصت کی تنخواہ اور دیگر بقایا جات ملتے ہیں؟

کیا اس رقم کی مقدار حسب شریعت صرف بیوہ ہی ہے یا دیگر ورثاء بھی ہیں اور اگر ہیں تو رقم کی مقدار کیا ہوتی ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اگر زندگی ہی میں ۲ FBF مذکورہ بالا دیا جاتا تو اس کی رقم صرف بیس

ہزار ہوتی، وفات کی صورت میں چالیس ہزار ملتی ہے۔ ترکہ کی تقسیم صرف بیس ہزار پر ہوگی یا چالیس ہزار پر، اگر ہے تو کیا

مقدار ہے؟

۲۔ مشترک مکان کی تقسیم کس طرح ہوگی:

دونوں بھائی مشترک طور پر مکان خرید لیے تھے اس مکان کے اندر بیوہ کا کیا حق ہو سکتا ہے یہ مکان ماں کے نام پر

رجسٹرڈ ہے اور خاندان مشترک ہے۔

۳۔ قرض دیتے وقت یہ کہنا کہ یہ رقم فلاں کی ہے تو کیا یہ رقم اس کی ہو جائے گی؟

وفات سے پہلے متوفی نے اپنے بھائی کو پانچ ہزار روپے دیئے تھے اور اپنی بیوی سے کہا تھا کہ رقم تمہاری ہے، بھائی

سے رقم واپس ملنے پر تمہارے لئے سونا خرید دوں گا کیا رقم واپسی پر مطلق بیوہ کی ہوگی یا تقسیم میں آئے گی؟

۴۔ شادی کے موقع پر دیئے گئے زیورات کا مالک کون ہوگا؟

جو سونا چاندی کا زیور شادی کے وقت بیوی کو دیا گیا تھا وہ بیوہ کا ہی ہے یا تقسیم شدنی ہے۔

۵۔ کیا قرض دی گئی رقم بھی ترکہ شمار ہوگی؟

زندگی میں متوفی نے بعض احباب کو قرض دیا تھا قرض واپس ہونے پر یہ رقم بھی تقسیم ہوگی یا نہیں؟

الجواب وباللہ التوفیق:

۱۔ مرحوم کی زندگی کے ایام کی تنخواہ اور جی، پی، فنڈ اور مرحوم کی زندگی کے دیگر بقایا جات سب مرحوم کا ترکہ شمار ہو کر

حسب تخریج شرعی تمام ورثاء پر تقسیم ہوں گے۔ شرعاً صرف اور تنہا بیوی کا حق شمار نہ ہوں گے۔ جی، پی، فنڈ جو حیات میں ملتا

ہے وہ اور بعد مرنے کے جو اضافہ ہو کر ملے گا وہ سب مرحوم کا ترکہ شمار ہو کر حسب تخریج شرع تمام ورثاء میں شرعی طور پر تقسیم ہوگا، لہذا بجائے بیس ہزار کے چالیس ہزار حسب تخریج شرعی تقسیم ہوں گے۔

۲- جب وہ مکان دونوں بھائیوں نے مشترک طور سے خریدا ہے اور خاندان مشترک ہے تو محض ماں کے نام رجسٹرڈ کرانے سے تنہا ماں کا حصہ نہ ہوگا بلکہ دونوں بھائیوں کا نصف نصف شمار ہوگا، اور صرف دوسرے بھائی کی ملکیت شمار نہ ہوگا۔
۳- پانچ ہزار روپیہ جو بھائی کو دے کر بیوی سے کہا تھا کہ یہ رقم تمہاری ہے واپس ملنے پر اس سے تمہارے لیے سونا خریدوں گا۔ محض اس کہنے سے تکمیل بیہ نہیں ہوئی، بلکہ صرف وعدہ بیہ ہوا اور وعدہ بیہ واجب کے مرجانے کے بعد ختم ہو کر واجب کا ترکہ شمار ہو کر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا۔ لہذا یہ پانچ ہزار بھی ترکہ مرحوم شمار ہو کر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا۔

۴- شادی کے وقت جو زیور بیوی کو دیا جاتا ہے اس میں جو زیور منہ دکھائی میں دیا گیا ہو تو وہ تنہا بیوی کی ملک شمار ہوتا ہے اور جو زیور اسکے علاوہ دیا جاتا ہے، اگر عرف میں بہتہ دینا شمار ہوتا ہے تو وہ بھی تنہا عورت کا شمار ہوگا، ورنہ ترکہ مرحوم شمار ہو کر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا، ”المختار للفتویٰ أن يحکم بكون الجهاز ملكا لا عارية، لأنه الظاهر الغالب، إلا في بلدة جرت العادة بدفع الكل عارية فالقول للأب، وأما إذا جرت في البعض يكون الجهاز تركة يتعلق بها حق الورثة وهو الصحيح“ (۱)۔

۵- مرحوم نے جو ترضہ لوگوں کو دیا ہے وہ مرحوم کا ترکہ شمار ہو کر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا۔ غرض حسب تحریر سوال جو جو چیزیں مرحوم کا ترکہ شمار ہوں گی ان سب میں سے پہلے بیوہ کا باقی ماندہ مہر اور دیگر ترضہ جو مرحوم کے ذمے باقی ہوں دینے کے بعد بارہ سہام (برابہ حصوں) پر تقسیم ہو کر چار سہام ماں کا اور تین سہام بیوہ کا اور پانچ سہام بھائی کا حق ہوگا۔ بشرطیکہ ان کے سوا اور کوئی وارث شرعی نہ ہو اور صورت تخریج درج ذیل ہے:

مرحوم مورث مسئلہ ۱۲ بیوہ ۳، ماں ۴، بھائی ۵، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۲/۱/۱۴۱۱ھ

بعض اراضیات کاشت کا حکم:

میں کاشتکار ہوں اور کچھ ارضی والد صاحب سے میرے نام پر منتقل ہوئی ہیں اور کچھ خریدی ہے، میرے والد

۱- شامی ۳۰۹/۳ کتاب الکلا ج باب المہر مطلب فی دعوی لاب أن الجهاز عاریۃ۔

صاحب کو زمین طواب رام پور کے ضلع دار صاحب نے دی تھی اور وہ لگانی ہے اور کچھ زمین معافی کی تھی، یعنی تعز یہ برداری کے صلہ میں ملی تھی، جب حضرت تھانوی سے بیعت ہو گئے تو زمین سے سبکدوش کر دیا گیا۔

چکبندی کے موقع پر جملہ کاشتکاران کو بے دخل کر دیا گیا اور ہم لوگوں سے دستخط بے دخلی کے لئے چکبندی ہوئی، سابقہ زمین چھ فی صد بیگھہ کم کر کے ہم کو سونپی گئی، کٹوتی کی آراضی مختلف لوگوں کو ان کی ضروریات کے مطابق دی گئی اب وہ لوگ تابض و تصرف ہیں، اب بھی اگر گورنمنٹ کو اپنی کوئی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو معاوضہ جو کہ خود حکومت کا مقرر کردہ ہے محض اشک شونی کی غرض سے وعدہ کر لیتی ہے، اس معاوضہ کو بھی ہزاروں کی رشوت دے کر وصول کیا جاتا ہے نقد و نقد نہیں ہوتا ہے، تو ہم مالکوں کے لئے استیلاء ثابت نہیں ہوتا؟ جب ہم پوری زمین کے مالک ہیں تو کٹوتی کیسے بغیر رضامندی کے ہوئی، لگان کے عوض حق کاشت حاصل ہے اگر کوئی چماری، بھنگی چھ سات سال بٹائی پر کاشت کر لے اور اپنا قبضہ درج کرائے تو حکومت کے قانون کے مطابق اسی کی ہو جاتی ہے، نہر اور سڑک بے دریغ نکال لیتے ہیں، ٹیوب ویل حکومت اپنا بغیر معاوضہ کے بنالیتی ہے، ٹیوب ویل کے پانی کو سپلائی کے لیے بلا رضامندی کاشتکار کو لیں اور مالیاں بنالیتی ہے بلا رضامندی کے کافی رقبہ قصبات اور شہروں میں منڈلی سستی کے نام پر معاوضہ کے وعدہ پر لے لیا ان تمام وجوہات کے پیش نظر مزرعہ اراضی میں وراثت سمجھ میں نہیں آتی، زمین کی خرید و فروخت میں ہر دور میں الگ الگ قوانین سامنے آتے ہیں کبھی ایسا بھی ہوا کہ سیرداری کو فروخت کرنے کا حق نہیں تھا بھومی دھر بنائے گئے اب وہ قانون ختم ہوا، کل اور آئے گا۔ البتہ باغات مکانات کنویں وغیرہ پر مالکانہ حیثیت رہی ہے، ان میں حکومت شرع محمدی سے قبضہ کرا دیتی ہے، نہ کہ کاشت کی آراضی میں، سیردار اور کاشتکاری کی اراضی میں وراثت جاری ہوگی یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

خاتمہ زمیندارہ میں حکومت نے زمینداروں کی زمینداری کو جو شرعاً ان کی مملوک بہ ملک صحیح تھیں کچھ معاوضہ از خود تجویز کر کے باقسط متعددہ ادا کرنے کے قانون کے بنا زمینداروں کے ملک و قبضہ سے نکال کر اپنے ملک و تصرف میں کر لیا، یہ معاملہ کھلی دلیل ہے کہ زمینداری پر حکومت مالک ہو گئی، پھر جو زمین کاشت کی مدت ہائے دراز سے زمینداروں کے ملک و قبضہ و تصرف میں تھیں ان میں بھی یہ قانون بن گیا کہ ان میں تھوڑی سی زمینداروں کے ملک و قبضہ میں چھوڑ کر زائد زمینوں کو دوسروں سے کچھ کو نہ معاوضہ لے کر دوسروں کو بھی بھومی دھر وغیرہ بنا دیا اور جو تھوڑی سی زمینیں باقی رہ گئی تھیں ان پر بھی قبضہ

مالا کا نہ باقی نہیں رکھا، بلکہ مثل اجیر کے اس کے قبضہ میں باقی رکھا کہ اتنی اجرت سالانہ دیتے رہو اور تصرف میں رکھو کہ اب زمیندار خود اپنی مرضی و اختیار سے نہ بیچ سکتا ہے، اور نہ خرید سکتا ہے بلکہ ہر موڑ پر حکومت و قانون سے اجازت لینا ضروری رہے گی، حتیٰ کہ اگر اس نے تین سال تک پرتی رکھا تو حکومت اس کے قبضہ سے نکال لے گی، اور پھر اس کو جو تھوڑے حقوق منتقل کرنے کے نظر آتے ہیں وہ حقوق محض ان کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ ہر قابض کو خواہ بھومی دھر ہو یا کچھ بھی حسب اجازت قانون حاصل رہتے ہیں وہ حکومت اور قانون کے عطا کردہ حقوق کو قانون وقت کے دائرے میں رہ کر استعمال کر سکتا ہے، یعنی اگر وہ شخص قانون وقت کے مطابق بیچ دے، یا خریدے، یا بیہ وقف، خیرات جو تصرف بھی کر لے وہ حکومت وقت اور قانون کے عطا کردہ اور عارضی ہیں، ان تصرفات کو تصرفات مالکانہ نہ کہنا ظاہر و عیاں ہے، ان وجوہ کی بنا پر حکومت کے خاتمہ زمیندارہ میں اس استیلاء کو استیلاء مالکانہ کہنا صحیح اور ظاہر معلوم ہوتا ہے۔

رہ گیا وراثت جاری ہونے کا مسئلہ تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ کاشت کی وہ آراضیات جن کا زمیندار خود مالک نہیں تھا، بلکہ دوسرے سے لے کر کاشت کرتا ہے ان کا مالک نہ ہونے کی وجہ سے ان میں وراثت کا نہ جاری ہونا ظاہر ہے اور وہ چیزیں جو خاتمہ زمیندارہ کی زد میں آکر ان کی حیثیت مالکانہ ختم ہو کر محض قبضہ اجارہ دارانہ باقی رہ گیا ہے ان کے مملوک نہ رہنے کی وجہ سے تقسیم وراثت کس طرح جاری ہوگی، ہاں اگر جس طرح حکومت و قانون نے بیہ وقف وغیرہ کرنے کا حق دیا ہے اسی طرح تقسیم وراثت کا بھی دیا ہو، اس کے مطابق وراثت جاری ہو سکے گی، یا پھر اگر کوئی شخص دیا نہ اس بنیاد پر کہ حقیقہ و شرعاً وہ ان آراضیات کا عند اللہ مالک چلا آ رہا ہے، چاہے غلب کسی اور طرح کا ہو گیا، مگر وہ خود حسب حقوق وراثت میں ملا ہے تو یہ اس کا تقویٰ ہوگا۔ اور استیلاء کے تسلیم کر لینے کی بنیاد پر یہ شئی مداخلت فی احکام الدین گرچہ متصور ہو جائے گی، فتویٰ تقسیم کا دینا مشکل نہ رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۵/۳/۱۳۱۱ھ

وراثت اور وصیت کا مسئلہ اور اس کا حکم:

میرے شوہر ہاشم ڈوچکی کا انتقال ہوئے آج تقریباً سات ماہ ہو گئے۔ انہوں نے اپنے پیچھے ایک بیوی (یعنی میں) اور تین لڑکے اور تین لڑکیاں چھوڑیں، مرحوم نے اپنے پیچھے ایک دوکان جس میں وہ خود اور ایک لڑکا محمد اشرف نام کا ان کے ساتھ کاروبار کر رہا تھا، اس دوکان کو پہلے عارضی طور پر استعمال کے لئے لیا تھا لیکن بعد میں اس کے مالک سے بیس ہزار روپے میں خرید لی گئی تھی۔

مرحوم نے اپنے مرنے سے پہلے ۱۹۷۸ء میں ایک وصیت نامہ تحریر کیا تھا جس میں دوکان کا مالک محمد اشرف کو بتایا اور دوکان کے مال میں آدھا آدھا بپ بیٹے کا تحریر کیا تھا، اس کے بعد دوسرا وصیت نامہ ۱۹۸۴ء میں تحریر کیا۔ اس میں دوبارہ محمد اشرف کو دوکان اور جس گھر میں رہ رہے ہیں اس کو اور ساتھ ہی نقد تین لاکھ روپے محمد اشرف کو بخشا اور مجہ (زینت بی بنت محمد) کو ایک لاکھ روپے بخشا، تحریر کیا، محمد اشرف ہی اکیلا اپنے والد صاحب کے ساتھ دوکان میں اخیر تک کام کرتا رہا، اب سوال کرنے کا مقصد یہ ہے کہ چونکہ شریعت میں جس کو بیہ کیا گیا ہے اس کو انتقال سے پہلے قبضہ بھی دلائے، ورنہ معتبر نہیں ہوتا ہے۔

اب جب کہ مرحوم نے انتقال سے پہلے ہی وصیت نامہ بھی لکھا تھا اور دوکان چلانے کا کام بھی اپنے لڑکے محمد اشرف کے حوالہ کر دیا اور جس گھر کا بیہ محمد اشرف کے نام کیا تھا اسی میں مرحوم کی زندگی ہی میں محمد اشرف کے ساتھ میں خود اور مرحوم کے دوسرے فراد سکونت پذیر تھے اور ہیں۔ یہاں تک کہ مرحوم نے انتقال سے قبل کہہ دیا تھا کہ یہ مکان بھی اور اس مکان کے اندر موجود تمام منہر نیچر سب کا سب محمد اشرف کا ہے۔ گو اس طرح بالکل دوکان چلانے کا کام محمد اشرف سے ہی لیتے۔ گھر میں سکونت اختیار کرنے کے لیے موقعہ دینے سے بیہ کی ساتھ قبضہ دلانا سمجھا جائے گا یا نہیں۔ بعض علماء کا کہنا ہے کہ اس طرح دوکان حوالہ کر دینے اور گھر پر سکونت اختیار کرنے کے لئے ہی موقعہ دینے سے ہی بیہ درست ہو جاتا ہے۔ گھر اور دوکان دونوں محمد اشرف کے ہیں، کوکہ انہوں نے دوکان اور مکان کو علی الاعلان محمد اشرف کے حوالہ نہیں کیا، کیونکہ مرحوم نے انتقال سے قبل گھر اور دوکان کا مالک محمد اشرف کے ہی ہونے کا تذکرہ مجھ سے بھی کیا تھا، اس لئے آپ سے دریافت ہے کہ دوکان اور مکان کا مالک موجودہ صورت حال میں صرف محمد اشرف کا ہے یا بیہ درست نہ ہونے کے سبب تمام ورنہ بھی دوکان اور مکان کے حصہ دار ہیں؟

گمشدہ لڑکے کا حصہ:

تین لڑکوں میں ایک لڑکا فاروق آج تقریباً پندرہ سال ہوئے لاپتہ ہے۔ جب سے گھر سے گیا اس وقت سے آج تک اس کی کوئی خبر نہیں۔ یہ بھی پتہ نہیں کہ زندہ ہے یا نہیں، اس لڑکے کا دماغی توازن بھی خراب ہو گیا تھا، اس لئے اس لڑکے کے ورثہ کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟

ترکہ سے حقوق اللہ کی ادائیگی:

مرحوم شوہر سے اپنی زندگی میں نماز یا روزہ، زکوٰۃ میں بہت کوتاہی اور کمی رہ گئی اور حج بھی نہیں کیا تھا، اسلئے ان

فرائض کا فدیہ کس طرح ادا کیا جائے، تقسیم سے پہلے ہی ان تمام کی ادائیگی کی جائے یا کس طرح کیا جائے؟
اس لئے شریعت محمدی ﷺ کے تحت وارثوں کو مرحوم کے ورثہ میں کتنا کتنا دیا جائے اور مرحوم کے فدیہ کا مدارک اور گم شدہ لڑکے کا حصہ اور محمد اشرف کے بارے میں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق :

تحریر استفتاء سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ ہاشم ڈوچکی نے پہلے ایک وصیت نامہ اپنے لڑکے محمد اشرف کے نام ۱۹۷۸ء میں لکھا ہے۔ اور دوسرا وصیت نامہ اپنے لڑکے محمد اشرف کے نام ۱۹۸۴ء میں لکھا ہے۔ اور وصیت کے بارے میں حدیث پاک میں ہے: ”لا وصیة لوارث إلا أن يشاء الورثة“ (۱) یہاں موصی (موسیٰ ہاشم ڈوچکی) کے انتقال کے بعد ورثہ کا اس وصیت کو نافذ نہ کرنا ظاہر ہے، لہذا یہ وصیت تو باطل غیر موثر غیر مفید ہوگی۔ اور ان وصیت ناموں کے اعتبار سے شرعاً نہ تو محمد اشرف تنہا دوکان کا مالک ہوا اور نہ دوکان کے مال میں آدھے کا شرعاً مالک ہوا اور نہ ہی تین لاکھ نقد کا تنہا مالک ہوا اور اسی طرح ایک لاکھ کی تنہا لک بیوی (زینت بنت محمد) بھی نہ ہوگی، بلکہ سارا مملوکہ موسیٰ ہاشم ڈوچکی کا شرعاً ترک باقی رہا۔
اسی طرح محمد اشرف کے تنہا والد کے ساتھ اخیر تک دوکان میں محض کام کرتے رہنے سے محمد اشرف کا دوکان میں سہیم و شریک ہونا لازم نہیں آتا، بلکہ اولاد ایسے وقت میں محض والد کی معین و مددگار شمار ہوتی ہے، کما صرح به الفقهاء:
”فالكسب للأب إن كان الابن في عياله لكونه معيناً له“ (۲)۔

ہاں اگر موسیٰ ہاشم اپنی زندگی میں محمد اشرف کے ساتھ ضابطہ شرعیہ و احکام عقد شرکت عنان کے تحت باقاعدہ شرکت کا معاملہ کر دیئے ہوتے اور اس کا ثبوت شرعی موجود ہوتا تو یہ بات دوسری ہوتی اور یہاں ایسا نہیں، لہذا عقد شرکت کا حکم نہ ہوگا۔

رہ گئی بیہ کی بات تو حسب تحریر سوال جب وصیت نامہ لکھا اور دوکان چلانے کا کام اپنے لڑکے محمد اشرف کے حوالہ کیا تو اس کا ظاہر مفہوم یہی ہے کہ محض دوکان چلانے کا کام محمد اشرف کے حوالہ کیا ہے، خود دوکان کو اپنے قبضہ و دخل سے عملاً نکال کر محمد اشرف کے حوالہ کر کے خود دوکان سے بے قبضہ نہیں ہوئے، لہذا محض اس طریقہ کار سے دوکان کا بیہ شرعاً نہیں ہوا،

۱- مشکوٰۃ المصابیح ۲/۶۵ باب الوصایا۔

۲- رد المحتار ۳/۳۹۳۔

بلکہ وہ دوکان مرحوم ہی کا ترکہ رہی۔ اسی طرح جس گھر کا بیہ محمد اشرف کے نام کیا اسی گھر میں محمد اشرف کے ساتھ خود اور مرحوم کے دوسرے افراد بھی سکونت پذیر رہے، لہذا یہ بیہ بھی شرعاً صحیح و مانع نہیں ہوا، لہذا یہ مکان بھی مع اس کے فرنیچر کے شرعاً بیہ ہو کر مرحوم کی ملکیت سے نہ نکل کر سب دوکان اور یہ مکان اور فرنیچر سب مرحوم کا ترکہ باقی رہا اور حسب تخریج شرعی تمام ورثاء شرعی پر تقسیم ہوگا، کما ہونی کتب الفقہ والفرائض مثلاً درمختار اور اس کی شرح میں صحت بیہ کے لئے یہ سب شرائط مذکور ہیں۔

اس لئے بعض علماء کا یہ کہنا کہ اس طرح کا حوالہ کرنے سے اور موقعہ دینے سے بیہ درست ہو جاتا ہے صحیح نہیں رہا، ہاں چونکہ محمد اشرف نے اپنے والد کیساتھ کام کرنے اور کاروبار کے ترقی دینے میں کافی محنت کی ہے، اس لئے دیانۃً تمام ورثاء پر ضروری ہے کہ وہ سب مل کر آپس کے مشورہ سے بطور حسن مکافات مناسب مقدار بطور ہدیہ دے کر ان کے قبضہ و دخل دینے کے بعد بقیہ کو حسب تخریج شرعی تقسیم کر لیں۔ اسی طرح تمام ورثاء کی جانب سے محمد اشرف کو دینے میں بیہ مشاعاً بھی نہ ہوگا کہ کوئی اشکال واقع ہو۔

۲- محمد فاروق جو تقریباً پندرہ برس سے مفقود ہے، اس کے حصہ کی ترکہ کا حکم یہ ہے کہ جتنا ترکہ اس کے حصہ میں آئے اس کو اس وقت تک محفوظ رکھا جائے جب تک اس کے ہم عمر زندہ رہیں، اگر وہ اس درمیان میں آجائے تو اس کو اس کا حصہ دے دیں اور جب اس کے سب ہم عمر مر جائیں اور وہ نہ آئے تو اس وقت اس کو تقسیم کر کے اس کا حصہ حسب تخریج شرعی ورثہ پر تقسیم کر دیا جائے، لہذا جب اس کا محفوظ حصہ تقسیم کرنے کا موقعہ آئے تو اس وقت طریقہ تقسیم معلوم کر لیا جائے۔

۳- مرحوم نے اگر اپنی کوتاہیوں کے سلسلہ میں فدیہ وغیرہ دینے کی وصیت کی ہے، جب تو مرحوم کے تہائی ترکہ کے اندر اندر اس وصیت کو پورا کر کے باقی ماندہ ترکہ تقسیم کیا جائے اور اگر تہائی ترکہ سے کوتاہیوں کا فدیہ پورا نہ ہو سکے تو اس سے زائد سے فدیہ دینا ضروری نہیں یا فدیہ دینے کی وصیت نہیں کی تو کچھ بھی مقدار بطور فدیہ دینا ضروری نہیں رہے گا، البتہ اگر ورثاء اپنی طرف سے ادا کریں گے تو یہ عمل ان لوگوں کے لئے بڑے ثواب کا باعث ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۲/۱/۱۴۱۱ھ

کسی ایک لڑکے کو الگ کر دینے یا اس کے الگ ہو جانے سے اس کا حق وراثت ختم نہیں ہوتا:

چار بھائی اور والد صاحب ایک ساتھ رہتے تھے، مگر آپس کے خانگی جھگڑے کی وجہ سے ایک بھائی نے الگ ہونا چاہا، اس حالت میں کہ تمام جائداد، دوکان، الگ مگر والد محترم اور نہ ہی بھائیوں نے ایسا کرنے دیا، بلکہ اس طرح الگ کرنا

چاہا کہ جو کام تم کرو اس سے اپنے بال بچوں کا خرچہ چلاؤ۔

لیکن جو بھائی الگ ہو رہا تھا وہ یہ چاہتا تھا کہ اسی وقت ہر چیز بانٹ دی جائے، مگر ایسا نہیں کیا گیا، بلکہ اسکی اس بات پہ یہ کہا گیا کہ تم گاڑی کے آگے کاٹھ رکھتے ہو۔ بہر حال مجبور ہو کر اس بات پہ والد محترم نے اور بھائیوں سے ایک بھائی کو الگ کیا کہ تم کارخانہ پہ جتنا بنو گے اس سے اپنے بال بچوں کا خرچہ چلاؤ، باقی جو کاروبار ہو رہا ہے اسی طرح سے ہوتا رہے گا، وقتی طور پر تمہیں الگ کر رہا ہوں، پھر جب حالات سازگار ہوئے تو ایک ہی ساتھ کر دوں گا، تم یہ نہ سمجھو کہ تمہیں الگ کر رہا ہوں، لہذا وہ بھائی الگ ہو گیا، اور اس کو ایک ہینڈ لوم کارخانہ جس پر ۲۲ ساڑی تھیں جو دوسرے مکان میں تھا اور جس کی باقی دے کر الگ کر دیا وہ بھائی بن نہیں پارہا تھا، اس لئے غیروں سے اور خود بھائیوں سے کچھ قرض لے کر کاروبار کر رہا ہے، اب جو بھائی الگ ہوا تھا۔ وہ ان تین بھائیوں کے کاروبار میں اپنے حصہ کا مطالبہ کر رہا ہے اور کہتا ہے کہ اس فرم میں بھی برآمد کا شریک ہوں، جب کہ اسی فرم سے ایک مکان لیا گیا جس کی چار بھائیوں کے نام کی رجسٹری بھی ہوئی، مگر تین بھائی اسکے حصہ کو تسلیم نہیں کرتے جب کہ والد صاحب تسلیم کرتے ہیں، اب ایسی حالت میں شریعت کی رو سے جو ہو آپ فیصلہ فرمادیں۔

الجواب وباللہ التوفیق:

جب والد محترم زندہ تھے اور سب بھائی ان کے ساتھ ہی کام کرتے تھے تو والد صاحب تنہا سب کے مالک تھے۔ محض کسی ایک لڑکے کو الگ کر دینے سے یا الگ ہو جانے سے اس کا حق وراثت سوخت نہیں ہوگا۔ خاص کر اس تحریر سوال کے مطابق، بلکہ والد صاحب کے انتقال کے بعد ان کے تمام متروکات میں جس میں یہ خرید کردہ مکان بھی شامل تھے، چاروں لڑکوں کا یکساں اور برآمد حق ہے، الگ ہونے والے بھائی کو اپنے حق کے مطالبہ کا استحقاق حاصل ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۳/۷/۱۳۹۷ھ

الجواب صحیح محمود غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند

مرتد مسلمانوں کے ترکہ کا وارث نہیں:

ایک لڑکی نہایت متقی حنفی المذہب مسلمان (مرحوم) کی بیٹی ہے۔ اسلامی قانون وراثت کے تحت مرحوم کی متروکہ

جائداد میں سے کچھ غیر منقولہ جائیداد لڑکی کو حصہ میں مل سکتی ہے، اگر یہ خاتون اپنے خاوند کے مرزائی قادیانی ہونے کی وجہ سے خود بھی قادیانی ہو جائے یا قادیانی نہ ہو، مگر اپنے مرد خاوند کا ساتھ نہ چھوڑے تو کیا بموجب شرع محمدی بدستور جائیداد کی وارث بن سکتی ہے اور کیا ایک مسلمان کی متروکہ جائیداد ایک مرد کو منتقل ہو سکتی ہے؟ جب کہ مرحوم کی اور اولاد ذریعہ اہل سنت والجماعت موجود ہو؟

الجواب وبالله التوفیق:

جو شخص (مرد یا عورت) پہلے مسلمان تھا پھر قادیانی ہو گیا وہ مرد ہے اور جو شخص (مرد یا عورت) پیدائشی طور پر قادیانی ہو وہ غیر مسلم (کافر) ہے اور جب وارث اور مورث میں دین کا اختلاف کفر و اسلام سے ہو تو وراثت نہیں ملتی۔ پس کوئی وارث نہیں ہو سکتا، ”سراجی موانع الارث“ میں مانع وراثت و اختلاف الدین لکھا ہے، وھکذا فی عامۃ کتب الفقہ اور یہ اجماعی مسئلہ ہے، لقولہ تعالیٰ: ”ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا“ (۱) ولقوله عليه السلام: ”لا يتوارث اهل ملتین شتی“ (۲)۔

پس یہ لڑکی جو قادیانی کے ساتھ رہنے کی وجہ سے خود بھی قادیانی ہو گئی اور تائب ہو کر اسلام میں لوٹ کر نہیں آئی وہ اپنے باپ کے ترکہ میں ہرگز وارث نہیں ہو سکتی، قطعاً محروم رہے گی، نیز مردہ تو شرع اسلامی میں کسی سے وراثت نہیں پاسکتی، ھکذا فی الشامی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

مکان کی تقسیم و رثاء کے درمیان کس قیمت کے اعتبار سے ہوگی؟

میرے والد ایک مکان خستہ حالت میں چھوڑ کر انتقال فرما گئے۔ انہوں نے مندرجہ ذیل حصہ داران چھوڑے ہیں۔

(۱) احمد حسین (۲) مظہر حسن (۳) زاہد حسن (۴) لڑکی (۵) لڑکی۔ اس دوران میں

۱- سورہ نسا ۱۲۱۔

۲- ابوداؤد ۴۶۸۳، مکتبہ عصریہ بیروت۔

میرے بھائی مظہر حسن نے اور دوسرے حصہ داروں نے اس مکان کی قیمت مبلغ تین سو روپیہ لگا کر اپنا حصہ میرے نام کر دیا تھا، ان میں سے میرے سب سے بڑے بھائی احمد حسن نے اپنے انتقال کے بعد اپنی پہلی بیوی سے ایک لڑکی چھوڑی اور ایک بیوہ چھوڑی، میں نے بیوہ سے بھی اس رقم یعنی تین سو روپے کے حساب سے مکان کا حصہ لے لیا تھا، اور اسی طرح بہنوں کا حصہ بھی، اب اس مکان میں صرف احمد حسن کی پہلی بیوی کی لڑکی رہ جاتی ہے۔ اس کو مجھے حصہ دینا ہے، پھر میں نے اس مکان کو تعمیر کر لیا، کافی عرصہ گزرنے کے بعد لڑکی نے حصہ کا مطالبہ کیا ہے، اب میرا مطلب دریافت یہ ہے کہ اس لڑکی، یعنی میری بھتیجی کا شرعاً کیا حصہ بنتا ہے، اور کتنا اس کو مجھے دینا چاہئے، دوسرے موجودہ پوزیشن میں حصہ دینا واجب ہو گیا اس حساب سے جس حساب سے میرے دوسرے حصہ داروں نے حصہ لیا تھا، کیونکہ میں نے اس مکان کو خود تعمیر کر دیا ہے اس میں کسی نے کوئی حصہ نہیں دیا ہے۔

احمد حسن	مظہر حسن	زہد حسن
دوسری بیوی	پہلی بیوی	میں خرید چکا ہوں
لڑکی	لڑکی	
۵ لڑکے	۲ لڑکی	
بیوہ کو میں رقم دے چکا ہوں	لڑکی والا انتقال فرما گیا	

محمد حسن محمدا ابو المعالی دیوبند

الجواب وباللہ التوفیق:

بھتیجی کا جتنا حصہ زمین میں بیٹھا ہو اس حصہ کی جو قیمت آج لگتی ہو وہ دینی پڑے گی اور جس وقت وہ مکان مشترک تنہا تعمیر کر لیا ہے اگر وہ قابل انتفاع رہا نہ ہو اور انہوں نے توڑ کر تعمیر کیا تو اس وقت جو حصہ مکان میں بھتیجی کا بیٹھتا تھا اس حصہ مکان کی اس وقت جو قیمت ہوگی وہ قیمت بھی پانے کی بھتیجی مستحق ہوگی، اور اگر وقت تعمیر جدید وہ قدیم مکان مسمار ہو چکا تھا قابل انتفاع نہ رہ گیا تھا تو اس مکان کی عمارت کے کسی حصہ کی قیمت عائد نہ ہوگی بلکہ صرف زمین کے حصہ کی موجودہ قیمت دینا کافی ہوگا۔ اور اس کے باپ کا جتنا حصہ ہوتا ہے اس کے نصف کی مقدار ہے اور باپ کے حصہ کی مقدار اس وقت متعین

ہوگی جب مرنیوالوں کی ترتیب معلوم ہو جائے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۷۷-۷۸-۱۳۹۰ھ
الجواب صحیح: محمود غفرلہ، سید احمد سعید دارالعلوم دیوبند

پوتوں کی وراثت کا مسئلہ:

باپ کی حیات میں اگر بیٹے کا انتقال ہو گیا ہو تو پوتوں کو جائیدادی (وراثتی) حق اسلام میں نہیں دیا جاتا، اس کی وجہ کیا ہے؟

محمد غیاث الدین بھیسارم

الجواب وباللہ التوفیق:

اول تو یہ الزام محض ہے کہ باپ کی زندگی میں بیٹا مر جائے تو پوتے کو کسی حال میں وراثت نہیں ملتی، یہ قول سراسر الزام اور اسلام سے دشمنی ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ پوتے کی وراثت کی ۲۷ صورتیں نکلتی ہیں جن میں سے صرف ایک صورت میں، جبکہ دادا کے دوسرے بیٹے حیات ہوں تو مر جانے والے بیٹے کی اولاد کو از روئے تخریج شرعی وراثت میں کچھ حق نہیں پہنچتا، اس کی وراثت کا مدار میت کے قریب تر ورثہ پر ہوتا ہے اور بیٹا پوتے سے زیادہ قریب ہوتا ہے۔ باقی دادا کے لئے ضروری ہے کہ وہ محروم الوراثت پوتے کو بذریعہ بہیہ یا وصیت اپنے ترکہ و مال میں سے دے۔ اس ایک صورت کے علاوہ ۲۶ صورتوں میں اس پوتے کو وراثت ہی ملے گا، جتنا کہ بیٹی اور بیٹا نہ چھوڑنے میں بیٹے کو ملتا۔ وغیرہ الک، تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے اگر تفصیل دیکھنی ہے تو رسالہ (جوہر الفقہ اردو) میں ملاحظہ فرمائیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

بیٹے کی موجودگی میں پوتے محروم رہتے ہیں:

زید کا انتقال اپنے معمر باپ کی عین حیات ہی میں ہوا اور اس نے اپنی بیوی اور اپنی اولاد جو چار لڑکوں اور پانچ لڑکیوں پر مشتمل ہے اپنے پیچھے چھوڑی۔ زید کی اچانک موت کے کوئی ڈیڑھ سال بعد ان کے سن رسیدہ باپ کا انتقال ہوا جنہوں نے اپنے پیچھے دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں۔ زید کے والد نے موت سے پہلے یا بوقت موت کوئی وصیت زبانی طور

پہ یا کسی بزرگ خاندان کے یا معتبر دوست یا رشتہ دار یا بیٹوں کے سامنے یا دستاویزی شکل میں نہیں کی۔ زید کے والد صاحب کے پاس جائیداد تھی اور چونکہ انہوں نے کوئی وصیت نہیں کی تھی اس بات کا فائدہ اٹھاتے ہوئے زید کے چھوٹے بھائی نے زید کی بیوہ اور ان کی اولاد کو اپنے والد مرحوم کی ملکیت سے بے دخل کر کے اپنے والد مرحوم کے مکان سے جس میں وہ ایک مدت دراز سے سکونت پذیر تھے برطرف کر دیا اس طرح یہ غریب، یعنی زید کی اولاد دیکھتے ہی دیکھتے اپنے دادا کی ملکیت سے خارج الحق قرار دیے گئے۔

حالانکہ یہ بات صحیح ہے کہ قرآنی احکام اور ارشادات نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رو سے زید کی اولاد کو اپنے دادا کی ملکیت میں حق وراثت اس لئے حاصل نہیں کہ ان کے والد کا انتقال اسکے دادا کی حیات کے اندر ہوا تھا، لیکن کیا سورۃ البقرہ اور سورۃ النساء کی ان آیات (جن میں آدمی کو اپنے کل مال کے ۱/۳ حصے کی حد تک وصیت کرنے کا اختیار ہے اور وصیت کا یہ قاعدہ اسلئے مقرر کیا گیا کہ قانون وراثت کی رو سے جن عزیزوں کو میراث میں حصہ نہیں پہنچتا یا ان میں سے جس کو یا جس آدمی کو مدد کا مستحق پاتا ہے اس کے لئے اپنے اختیار تمیزی سے مقرر کر دے۔ مثلاً یتیم پوتا پوتی وغیرہ وغیرہ) سے یہ بات اچھی طرح سے ظاہر نہیں ہو جاتی کہ ان بے کسوں کو حق وراثت سے باہر ہی سہی دادا کی ملکیت میں کچھ حصہ ضرور ملنا چاہئے اور اگر کوئی ان کا یہ حق تلف کرنا چاہتا ہو تو اس کا یہ فعل رضاء خداوندی کے خلاف ہوگا۔

اگرچہ اس معاملہ کے متعلق زید کے باپ کی کوئی وصیت نہیں اس کے باوجود کیا یہ امر ضروری نہیں ہو جاتا کہ ان کے بقید حیات اولاد اپنے مرحوم بھائی، یعنی زید کی اولاد کے مندرجہ بالا حق کو تسلیم کر کے اپنے مرحوم باپ کی ملکیت کے ۱/۳ میں ہی سہی کچھ عنایت کر کے کچھڑے دلوں کو پھر سے جوڑ لیتے، لیکن وہ ایسا کرنے کے لئے تیار نہیں، بلکہ انہیں اس عمل سے گریز ہے، انکار ہے اور ان کی صرف ایک ہی دلیل ہے کہ زید کی موت اپنے باپ سے پہلے ہوئی اور بلحاظ شریعت زید کی اولاد کو دادا کی ملکیت کا ایک حصہ بھی نہیں مل سکتا۔

مزید برآں کیا سورۃ النساء کی اس آیت (۸): ”وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُو الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينُ فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا“، یعنی تقسیم کے وقت کنبہ کے لوگ اور یتیم اور مسکین آئیں تو اس مال میں سے ان کو بھی کچھ دو اور ان کے ساتھ بھلے مانسوں کی سی بات کرے اس سے مرحوم زید کی بیس اولاد کے حق کو تقویت نہیں ملتی کہ ان پسماندہ کون کے ساتھ اللہ کے لیے نیک سلوک ہونا چاہئے اور دادا کی ملکیت سے انہیں کچھ نہ کچھ ملنا چاہیے۔

آپ کی خدمت میں ان واقعات کی تفصیل بیان کرنے کے بعد آپ سے میری گزارش ہے کہ براہ کرم و نوازش یہ

بتائیں کہ شرع محمدی ﷺ کی روشنی میں اس مسئلہ کا کیا حل ہے جو مندرجہ بالا پیرا گرافوں میں بیان کیا گیا ہے۔ مزید یہ بھی بتائیے کہ احکام خداوندی اور ارشادات ﷺ کے مطابق کیا زید کی اولاد اور ان جیسے دوسرے بچے اور بچیاں جن کے والدین کے انتقال ان کے والدین کی حیات کے اندر ہو جاتے ہیں انہیں دادا اور نانا یا دادی یا نانی کی ملکیت کی وراثت سے خارج سمجھنا چاہئے؟ اگر یہ صورت حال صحیح نہیں ہے اور مشیت ایزدی اس معاملہ میں کچھ اور ہی ہے تو اس کی سند اسلامی شرع میں کیا ہے؟

سراج الدین، مدراس

الجواب وبالله التوفیق:

یہ صحیح ہے کہ بیٹے کی موجودگی میں پوتوں کا ازروئے وراثت حق نہیں ہوتا، بلکہ دادا کے ذمہ خود ہوتا ہے کہ وہ ازروئے وصیت مناسب سمجھے تو تہائی کے اندر دے دے، بلکہ محروم ہونے والے محتاج ہیں تو اخلاقاً دے دینا ضروری ہے، بلکہ خود ان موجود بیٹوں کے ذمہ بھی اخلاقاً ضروری ہے کہ محروم بھتیجیوں کے ساتھ حسن سلوک کریں، باقی اگر یہ لوگ کچھ نہ کریں تو ”انا ولی من لا ولی لہ“ (۱) کے ضابطہ کے مطابق حکومت مسلمہ کو یہ حق ہوتا ہے کہ وہ ان محرومین کی تعلیم و تربیت و پرورش کا مناسب انتظام کرے۔ اگر دادا خود صاحب جائداد ہو تو اسی کے تہائی سے انتظام کر دے یا جن چچاؤں کی وجہ سے یہ حرمان ہے اگر وہ صاحب ثروت ہیں تو ان کے ہی ذمہ ڈال کر یہ نظم کرائیں یا جن جن اعضاء پر شرعاً ان محرومین کا نان و نفقہ وغیرہ عائد ہوتا ہے ان کے ذریعہ سے معقول انتظام کرے، ورنہ پھر بیت المال سے ان کی تعلیم و تربیت و پرورش کا معقول انتظام کر دے۔ اور جب حکومت مسلمہ بھی نہ ہو تو قوم خود اپنے اندر شرعی کمیٹی ان امور کے لیے قائم کر کے اس کے ذریعہ سے حدود شرع میں رہ کر ان محرومین کے لئے معقول انتظام مذکورہ بالا طریق پر کرے۔

یہ شرعی کمیٹی محض کنبہ اور خاندان کے افراد کی ہو یا محلہ کے افراد کی ہو یا پوری آبادی کی یا پورے کسی ایک خطہ کی ہو مسلمانوں کی ایسی شرعی ضرورتوں کی انجام دہی کے لیے شرعی کمیٹی بنالینا شرعاً ضروری ہے، اگر بنالیں تو اس قسم کے اشکالات شریعت مطہرہ پر وارد ہی نہ ہوں، لہذا اس قسم کے اعتراض تو اپنی کوتاہی عمل کی وجہ سے ہوتے ہیں، نہ کہ قانون خداوندی کے نقص یا غیر معتدل ہونے کی وجہ سے۔

۱- مسند احمد کتاب مسند الشامیین باب حدیث مقدم بن محمد کرب الکندی ۱۶۵۶۸۔

پس صورت مسئلہ میں اسی مذکورہ ضابطہ کے مطابق اہل خاندان ایک شرعی کمیٹی (جماعت مسلمین) بنا کر اس کے ماتحت اسی واقعہ کا بھی نظم کر لیں، یہ نظم آئندہ بھی حسب مرضی شریعت کا آمد ہوگا۔

اور محروم پوتے کی وراثت کے مسئلہ کے سلسلہ میں اردو کے اندر بھی مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”جواہر الفقہ“ میں ایک مفصل رسالہ موجود ہے اسکو منگا کر مطالعہ فرمایا جائے بصیرت کے ساتھ ہر اشکال کا جواب مل جائے گا۔ یہ کتاب (جواہر الفقہ) ہندوستان کے کتب خانوں میں بھی ملتی ہے اور زیادہ قیمتی بھی غالباً نہ ہوگی، فتویٰ میں اتنی تفصیل کی گنجائش نہیں اور عمل کے لیے مذکورہ بالا جواب کافی ہے۔

نوٹ: شرعی کمیٹی (جماعت مسلمین) اور اس کے تفصیلی احکامات اردو رسالہ ”الحیلۃ الناجزہ“ مصنفہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ میں ہیں اس کو بھی سامنے رکھنا ضروری ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

مشترکہ خاندان کی مشترکہ جائیداد کی تقسیم:

سعید اللہ صاحب مرحوم کا خاندان جس کا شجرہ درج ذیل ہے: ایک صاحب حیثیت اور صاحب جائیداد مشترکہ خاندان رہا ہے اور تمام افراد خاندان مشترکہ طور پر تجارت کا پیشہ کرتے رہے ہیں، خدا کے فضل سے سعید اللہ مرحوم کے خاندان ڈیرہ صدی سے زیادہ عرصہ تک، یعنی تیسری نسل تک مشترکہ طور پر تجارت کرتے ہوئے مزید کافی شہری املاک جائیداد اور زمین داری وغیرہ بنائیں ۳۵-۳۰ سال پہلے تک فرم تمام افراد خاندان کی ساری ضروریات زندگی مثلاً علاج معالجہ بچوں کے تعلیمی اخراجات افراد خاندان کے شادی بیاہ کے اخراجات، لباس و کپڑے اور عزیز واقارب میں تقاریب کے موقع پر مروجہ رسوم کی ادائیگی کے مصارف کے علاوہ مشترکہ باورچی خانہ سے تمام افراد خاندان کو یکساں تیار کھانا بھی دیتا رہا۔ یعنی مشترکہ خاندان کی حیثیت سے کھانا پکاتا رہا۔ لیکن گزشتہ ۳۵-۳۰ سال سے جب خاندان کے افراد کی تعداد زیادہ بڑھ گئی اور مختلف پسند و ذائقہ کے کھانا کھانے والے لوگ ہو گئے تو فرم نے مشترکہ باورچی خانہ کا طریقہ ختم کر کے فی نظر، یعنی فی یونٹ کے حساب سے خرچہ کا روپیہ مقرر کر کے تمام افراد خاندان میں خود پکانے اور کھانے کا نظم قائم کیا، یعنی اس مقررہ روپیہ سے جو کھانا یا جیسا کھانا لوگ کھانا چاہتے ہیں کھائیں اور کھلائیں۔

چونکہ محمود صاحب مرتبہ اور رشتہ میں سب لوگوں کے چچا ہوتے ہیں اور اسی لئے سب چچا بھتیجیوں نے محمود صاحب

سے کہا کہ وہ خاندان کے بڑے ہیں اور ان کے صرف ایک ہی اولاد ہے، اس لیے ان پر فی یونٹ کی رقم کا نفاذ نہیں کیا جاسکتا، بلکہ وہ جس قدر مناسب سمجھیں اپنے خرچ کے لیے کیا کریں، اسی پر محمود صاحب فی یونٹ کی مقررہ رقم سے تقریباً دو گنا روپیہ لیتے رہے جس پر کبھی کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہوا۔

محمود صاحب اول تین بھتیجیوں (انصار احمد، اظہار احمد، مختار احمد) سے عمر میں چھوٹے ہیں اور دوسرے تین بھتیجیوں (سرور احمد، منصور احمد، سرور احمد) سے عمر میں بڑے ہیں، اس وقت سرور احمد کی عمر تقریباً ۵۰ سال ہے اور محمود صاحب جو چچا ہیں ان کے لڑکے محمود احسن کی عمر اس وقت تقریباً ۲۶ سال ہے۔

سعید اللہ مرحوم کی جائیداد میں مذکورہ چھ ۶ بھتیجیوں نے مزید اضافہ کیا اور تجارت کو بھی وسیع تر کیا ہے، جبکہ محمود صاحب ہمیشہ تجارت، زمین داری کے کاموں اور تجارت کے معاملہ سے بالکل علیحدہ رہے، ان کی حیثیت صرف گھر کے بڑے کی سی رہی، ان کو کاروبار اور زمین داری وغیرہ کے کاموں سے بھی کبھی کوئی واسطہ نہیں رہا۔ ان کا لڑکا محمود احسن اپنی کم عمری میں اور تعلیمی مشاغل کی بناء پر نہ تو تجارتی کاموں میں شریک رہا اور نہ زمین داری وغیرہ کے معاملات میں اس کو کوئی دخل رہا۔

۳۷ء میں چھ بھتیجیوں اور چچا محمود صاحب کے درمیان صرف روپے کی تقسیم ہوئی۔ اس وقت سعید اللہ مرحوم کے مشترک خاندان کی کئی فرمیں تھیں، سب فرموں کا روپیہ یکجا کر کے آٹھ حصوں میں تقسیم کیا گیا۔ دو حصے چچا (محمود صاحب) نے یہ کہہ کر لیے کہ ایک حصہ میرا اپنا اور ایک میرے لڑکے محمود احسن کا ہے، باقی چھ ۶ کو ایک ایک ہر بھتیجے کو ملا۔ چچا کو دو حصے سب لوگوں نے بخوشی و بہ رضایت دیے تھے۔

چونکہ خاندان کے ساتوں افراد پر حج فرض تھا ان میں سے تین بھتیجے اور ایک چچا محمود صاحب نے حج نہیں کیا تھا۔ اس لئے ۳۷ء میں رقم کے ہٹارے کے وقت جو لوگ حج نہیں کیے ہوئے تھے معہ ان کی بہوؤں کے سب لوگوں کو ایک مقرر اور مساوی رقم حج کرنے کے لیے دے دی گئی اور محمود صاحب نے اپنے لڑکے محمود احسن اور آئندہ ہونے والی بہو کے حج کے لئے بھی روپیہ لے لیا، یعنی چچا محمود صاحب کو دو حج کے لئے رقم ملی۔

اب جائیداد شہری املاک، زمین داری باغ و باغیچہ وغیرہ کے ہٹارے کے موقع پر محمود چچا کا کہنا یہ ہے کہ وہ تمام جائیداد کا ۱/۲ نصف لیں گے۔ اور باقی نصف میں دیگر چھ بھتیجیوں کا حصہ ہے، حالانکہ اب تک زمین داری کے باغ، باغیچہ اور کھیت وغیرہ سے جو فصل گھر پر آتی رہی اس کی تقسیم میں اب تک کوئی تفریق نہیں برتی گئی، یعنی آئی ہوئی چیز کے سات برابر

حصے ہوتے رہے ہیں اور ایک حصہ ملتا رہا۔

مندرجہ بالا تفصیلات کی روشنی میں دریافت طلب شرعی امر یہ ہے:

☆ مذکورہ بالا سعید اللہ مرحوم کے مشترکہ خاندان کی مشترکہ جائیداد کی شرعی تقسیم کس طرح کی جائے؟

☆ محمود صاحب جو چچا ہیں اور جن کے متعلق اوپر تفصیل دی جا چکی ہے ان کا نصف حصہ جائیداد لیما درست ہے؟

شجرہ نسب یہ ہے:

سعید اللہ مرحوم	[سعید اللہ مرحوم]	عظیم الدین
مسعود احمد		محمود اختر
زوجہ اول	زوجہ ثانی	محمود احسن
انصار احمد	اظہار احمد	مختار احمد
	سرور احمد	منصور احمد
		مسرور احمد

المستفتی ام انصاری

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں سعید اللہ مرحوم کے کل وارث صرف دو لڑکے (کلیم الدین، عظیم الدین) ہیں، اس لیے سعید اللہ مرحوم کا کل ترکہ حقوق متقدمہ جیسے تجہیز و تکفین قرض وغیرہ ادا کرنے کے بعد دو برابر حصوں میں تقسیم ہو کر آدھا آدھا دونوں لڑکوں کا حق ہوا، پھر کلیم الدین کے بھی ایک لڑکا مسعود احمد اور عظیم الدین کا بھی ایک لڑکا محمود اختر ہے، اس لیے وہ پھر آدھا آدھا ان دونوں (مسعود احمد و محمود اختر) کا حق قائم رہا، یہاں تک تو بات صاف ہے، پھر اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے مسعود احمد کو چھ لڑکے دیئے اور محمود اختر کو صرف ایک لڑکا دیا، یہاں سے توازن بدلا اور ترقی بھی اسی زمانہ میں ہوئی جس میں مسعود احمد کے لڑکوں کی محنت کا زیادہ دخل تھا۔ حسب تحریر سوال معلوم ہوتا ہے اور محمود اختر صاحب صرف گھر کے بڑے کی حیثیت میں رہے، گھر کے بڑے کی حیثیت کا مفہوم گھر کے سربراہ و نگراں۔

نیز سوال کی عبارت سے ظاہری متبادریہی ہے کہ مسعود احمد کے لڑکوں کا یہ ترقی کرنا اپنے کسی ذاتی سرمایہ سے نہیں ہے بلکہ خاندانی مشترک سرمایہ سے ہے۔

اس کا شرعی حکم یہ ہے کہ اس زیادتی ترقی کے بارے میں آپس میں کوئی معاہدہ ہو تو حکم معاہدہ کے مطابق ہوگا، ورنہ ترقی دینے والے معاون و تبرع کے حیثیت میں ہوں گے اور شرعی ضابطہ (لا اجر للعامل المتبرع) کسی اجرت یا حق اُحمت کا مطالبہ کرنے کا حق نہیں رہتا، البتہ اگر کوئی خود عوض کا تبرع کر دے تو دیانۃً ایسا ضروری یا بہتر رہتا ہے۔

پس اگر واقعہ اسی طرح ہو کہ اس ترقی شدہ (اور بڑھوتری) خاندان کے مشترکہ سرمایہ کے علاوہ مسعود احمد مرحوم کے لڑکوں نے اپنا ذاتی سرمایہ نہیں لگایا ہے اور نہ اس کے بارے میں کوئی معاہدہ و معاملہ طے ہوا ہے تو ان ترقی شدہ چیزوں میں بھی آدھا آدھا تقسیم ہونا چاہئے تھا کما یؤخذ من البحر والرد والفتح للفتاوی الاملدیة وغیرھا۔ لیکن چونکہ نقد کے بتوارے میں پھر اس طرح حج کی ادائیگی کے سلسلہ میں رقوم دینے کی صورت میں محمود احمد نے خود اپنا حصہ ہر شخص کے اعتبار سے الگ الگ اعتبار کرنے میں ہر شخص سے صرف دو گنا لیا ہے، یعنی آٹھ سہام میں صرف دو سہام لیا ہے جس کا حاصل یہ ہو کہ بجائے مجموعہ کے اعتبار سے نصف کے صرف چوتھائی حصہ لیا ہے، یعنی بجائے ۴ سہام کے صرف دو سہام لیا ہے، گویا دو سہام کی مقدار لے کر بقیہ دو سہام کا مسعود احمد مرحوم کے لڑکوں کے تبرع کے عوض میں تبرع کیا ہے جو محمود اختر کے لیے بہتر تھا۔ اور یہ عمل محمود کا دستور العمل بن گیا۔ جو معاہدہ قولی گرچہ نہیں ہے مگر اس کے ہم معنی ہو گیا ہے، لہذا اب محمود احمد کے لیے زیب یہی ہے کہ جائیداد غیر منقولہ میں بھی یہی رویہ اختیار کریں اور آٹھ سہام سے صرف دو سہام لیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند

ملازم کے مرنے کے بعد فنڈ کا حکم:

عبدالعظیم ملٹری ملازم ہے، انہوں نے سرکاری ملازمت میں لکھا تھا کہ دوران ملازمت وفات ہو جانے کی صورت میں ان کے پرائیویٹ فنڈ کی جمع شدہ رقم جو کچھ بھی ہو ان کی اہلیہ کو دے دی جائے۔ قضائے الہی سے ان کی وفات دوران ملازمت واقع ہو گئی، اور محکمہ نے کل رقم مرحوم کی منشاء اور تحریر کے مطابق بیوہ کو دے دی۔ مرحوم عبدالعظیم کے ایک فرزند اور بیوہ و تین دختران ہیں، جو سب کے سب عاقل بالغ اور شادی شدہ ہیں۔ ان میں ایک لڑکی عرصہ سے پاکستان میں مقیم ہے اور اغلب ہے کہ وہاں کی شہریت حاصل ہو چکی ہے۔ اس کا شوہر پاکستانی شہری ہے۔ ازراہ کرم شرعی حکم سے مطلع فرمائیں کہ:

پاکستان چلے جائیو الے وارث کا حصہ:

☆ کیا پاکستان میں جا کر بس جانے والی لڑکی ترکہ پدیری کی حقدار ہے؟

☆ کیا وہ رقم جو مرحوم نے پرائیویٹ فنڈ کی شکل میں بیوہ کے نام لکھا تھا اور جو بیوہ کو مل چکی ہے، ورثاء میں قابل تقسیم ہے؟

☆ ترکہ کی تقسیم کا شرعی اصول مابین ورثاء کیا برتا جانا چاہئے؟

الجواب وباللہ التوفیق:

۱- ہاں وہاں جا کر بس جانے والی لڑکی بھی حسب تخریج شرعی حقدار ہے، تخریج شرعی کی تفصیل نمبر ۵ کے جواب میں مذکور ہے۔

۲- فنڈ میں جمع شدہ رقم کے دو حصے ہیں۔ ایک حصہ رقم کا وہ ہے جو مرحوم کی تنخواہ سے کٹی ہوئی رقم کے علاوہ ہے اور اس کو حکومت نے خود اس میں شامل کیا ہے۔ اس زائد رقم کی مالک و مستحق تنہا مرحوم کی بیوہ ہے۔ اس میں کسی اور وارث کا کوئی حق نہیں ہے، البتہ جو حصہ فنڈ کا مرحوم کی تنخواہ سے کٹ کر جمع ہوا ہے وہ حصہ شرعاً دین واجب الاداء بذمہ حکومت تھا، اس کے بارے میں مرحوم کی یہ وصیت شرعاً ”تمملیک الدین علی من لیس علیہ الدین“ ہونے کی وجہ سے شرعاً درست نہیں ہے، بلکہ یہ حصہ فنڈ مرحوم کا ترکہ شرعی ہے جو مرحوم کے تمام ورثاء پر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا، اور بیوہ کے تنہا اس پر قبضہ کر لینے سے بقیہ ورثاء شرعی کا حصہ سوخت نہ ہوگا۔ تخریج شرعی کی تفصیل نمبر ۵ کے جواب میں ملاحظہ ہو۔

۳- ڈاکخانہ و بینک وغیرہ میں جمع کی ہوئی رقم میں بھی حق ورثاء کو پہنچتا ہے وہ رقم بھی حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگی، تخریج شرعی کی تفصیل نمبر ۵ کے جواب میں درج ہے، البتہ اپنی جمع کی ہوئی رقم سے زائد جو رقم سود کی بنتی ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مرحوم کے ذمہ کچھ انکم ٹیکس وغیرہ منجانب حکومت عائد ہو اس میں وہ سود کے نام والی رقم دے دی جائے۔ اور اگر منجانب حکومت کوئی ایسا مطالبہ نہ ہو یا بعد ادائیگی مطالبہ نکال جائے اس کو ان ورثاء کو دے سکتے ہیں جو غریب و محتاج ہوں، اور اگر ورثاء میں کوئی محتاج غریب نہ ہو تو بلا نیت ثواب بطور صدقہ کے غریبوں، محتاجوں کو دے دیا جائے۔

(۴) اگر مرحوم پر حج فرض نہیں تھا یا فرض تھا، مگر مرحوم نے اپنا حج کرانے کی وصیت نہیں کی ہے، بلکہ محض ارادہ ہی ارادہ ظاہر کیا تھا، تو وہ رقم بھی ترکہ شمار ہوگی۔ اور اس میں بھی حسب تخریج شرعی تقسیم جاری ہوگی، تفصیل تقسیم نمبر کے جواب میں مذکور ہے، اور اگر مرحوم پر حج فرض تھا اور مرحوم نے حج کے لیے وصیت بھی کی تھی اور وہ رقم تہائی ترکہ کے اندر ہے تو اس سے حسب وصیت حج بدل کر لیا جائے۔ حج بدل کرانے کے بعد جو رقم بچے گی وہ ترکہ شمار ہو کر حسب تخریج شرعی ورثاء پر تقسیم ہوگی۔

۶۵۔ مرحوم عبدالعلیم کے مرنے کے وقت اگر مرحوم کے باپ و ماں زندہ نہیں تھے تو مرحوم عبدالعلیم کا کل ترکہ، خواہ بصورت مکان ہو یا بصورت سامان یا زیورات و نقد ہو یا بینک وغیرہ کسی جگہ جمع شدہ ہو، ان سب کے مجموعہ میں سے پہلے بیوہ کا مہر جو باقی ہے وہ ادا کیا جائے۔ اسی طرح اگر اور کوئی قرض باقی ہے تو اسے ادا کیا جائے، پھر اس کے بعد باقی ترکہ صرف ایک تہائی کے اندر مرحوم کی وصیت صحیحہ مانند کی جائے، پھر اس کے بعد جو کچھ ترکہ بچے اس کو چالیس سہام پر تقسیم کر دیں۔ چالیس سہام میں پانچ سہام بیوہ کا حق ہوگا اور چودہ سہام مرنے کا حق ہوگا اور سات سات سہام تینوں لڑکیوں کا حق ہوگا، جو لڑکی کسی غیر ملک کی شہری ہوگئی ہے محض اس سے اس کا حق وراثت سوخت نہ ہوگا، بلکہ اس کا حصہ محفوظ رکھ کر اس کو مطلع کیا جائے، اور اس کی ہدایت کے مطابق عمل کیا جائے، یا اس سے بیع و شراء وغیرہ کا کوئی شرعی معاملہ بذریعہ مراسلت وغیرہ کر لیا جائے، اور اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ اگر مرحوم کے انتقال کے وقت ماں یا باپ کوئی زندہ تھے تو ان کو واضح کر کے پھر تخریج شرعی معلوم کی جائے۔

نوٹ: نیا در ہے کہ فنڈ میں جو رقم حکومت اپنی طرف سے ملاتی ہے وہ صورت مسئولہ میں مرحوم کا ترکہ نہیں ہے، بلکہ وہ رقم تنہا بیوہ کا حق ہے۔ جیسا کہ نمبر ۲ کے جواب میں درج ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۳۰/۳/۱۳۹۶ھ

فنڈ، گروپ انشورنس، ڈیٹھ ریلیف اور گریجویٹی کی رقم کی تقسیم کس طرح ہوگی:

میرے دوست فاضل خان مرحوم کا گذشتہ سال انتقال ہو گیا، ان کی عمر تقریباً ۳۸ سال تھی، مرحوم ایک سرکاری فیکٹری میں کام کرتے تھے، مرحوم کے انتقال کے بعد فیکٹری کے قانون کے مطابق مختلف وجہ سے مرحوم کے ورثاء کو روپے ملیں گے۔

مرحوم کے خاندان کے مندرجہ ذیل افراد موجود ہیں:

ایک بڑا بھائی، ماں، بیوہ، بہن، ایک لڑکا، دو لڑکیاں۔

مرحوم کے ورثاء کو فنڈ ڈیٹھ ریلیف، اسکیم گروپ، انشورنس، گریجویٹی کی مد سے رقم ملے گی، ہر ایک مد سے ملنے والی

رقم کی تفصیل اور مرحوم کا NOMINEE بنانا لکھا جا رہا ہے، ہر ایک مد سے رقم میراث کی تقسیم کا شرعی طریقہ تحریر فرمائیں۔

(۱) فنڈ۔ یہ وہ روپیہ ہے جو ہر ایک ملازم کے مشاہرے میں سے ماہانہ کٹا جاتا ہے اور اخیر میں ریٹائر ہونے پر خود

ملازم کو اور مرنے کی صورت میں اس کے ورثاء کو دے دی جاتی ہے، اس کے لیے فیکٹری ہر ملازم سے فارم بھرواتی ہے اور NOMINATION نامتی ہے۔ Nominee اس کو کہتے ہیں کہ خود فارم بھرنے والے کے مرنے کے بعد یہ روپیہ کن کو دیا جائے، مرحوم فاضل خاں نے ۱۹۶۵ء میں فارم بھر کر فیکٹری کو دیا تھا، اور Nomination اپنے بڑے بھائی کے نام کیا تھا، اس وقت مرحوم کی شادی نہیں ہوئی تھی، مرحوم کا نکاح ۱۹۷۱ء میں ہوا اور مرحوم کا انتقال ۱۹۷۹ء میں ہوا، اس درمیان میں مرحوم نے Nomination تبدیل نہیں کر لیا خواہ اس کی اہمیت نہ جانتا ہو خواہ کوئی اور سبب ہو۔

فیکٹری کے قانون کے مطابق بڑا بھائی وراثت کا حق دار نہیں ہوتا ہے، لہذا فیکٹری نے مرحوم کے اس بھرے ہوئے Nomination کو باطل قرار دے دیا فیکٹری یہ روپے اس کی بیوی کو دے گی، لیکن عدالت سے ایک مخصوص سرٹیفکٹ لانے کے بعد جس کا نام سلیکشن سرٹیفکٹ ہے، فیکٹری نے مرحوم کے بڑے بھائی کو لکھ کر دیا ہے کہ فنڈ کے روپے آپ کو نہیں مل سکتے بلکہ یہ رقم بیوی کو دی جائے گی۔

براہ کرم اس رقم کا شرعی حصہ تحریر فرمائیں کہ کس وارث کو کتنا ملے گا، فنڈ کی ملنے والی رقم بیس ہزار ۲۰۰۰۰ روپے ہزار روپے ہے۔

(۲) گروپ انشورنس یہ وہ روپے ہیں جو فیکٹری بطور امداد کے ملازم کی وفات پا جانے کی صورت میں اس کے گھر والوں کو دیتی ہے۔ حیات کی صورت میں بھی ملازم کو نہیں دیا جاتا، اس کے لیے مشاہرہ سے کچھ نہیں کاٹا جاتا ہے، اس میں مرحوم نے فارم اپنی بیوی کے نام بھرا ہے، کیوں کہ اس فارم کے بھرنے کے وقت ان کی شادی ہو چکی تھی، فیکٹری نے یہ رقم مرحوم کی بیوی کو ادا کر دی، مرحوم کے لکھنے کے مطابق براہ کرم اس رقم کی شرعی تقسیم تحریر فرمائیں۔

(۳) ڈیٹھ ریلیف اسکیم: اس فیکٹری میں ۲۰ ہزار ملازم ہیں، ہر ملازم اپنے ساتھی ملازم کی موت پر ایک روپیہ اپنے مشاہرہ میں سے کٹواتا ہے، اس لیے ایک مہشت ۲۰۰۰۰ کی رقم مرنے والے کے گھر والوں کو دی جاتی ہے، یہ رقم بھی مرنے ہی کی صورت میں ملتی ہے، حیات میں نہیں ملتی، مرحوم بھی اس اسکیم کے ممبر تھے اس میں کوئی فارم نہیں بھروایا گیا ہے اور نہ ہی فیکٹری کی طرف سے مانگا گیا ہے، لیکن فیکٹری کا قانون یہ ہے کہ یہ روپے مرنے والے کی بیوی ہی کو دیتے ہیں، کسی دوسرے کو نہیں، اس طرح یہ رقم فیکٹری نے مرحوم کی بیوی کو دے دی۔

براہ کرم اس صورت میں شرعی تقسیم تحریر فرمادیں۔

(۴) گریجویٹی: وہ رقم ہے جو فیکٹری ملازم کو اس کے ریٹائر ہونے پر یا خود مر جانے کی صورت میں اس کے

گھر والوں کو دیتی ہے، اس میں فیکٹری دس ماہ سے بیس ماہ تک ماہانہ مشاہرہ کا مجموعہ دیتی ہے، یہ رقم ملازم کو حیات اور موت دونوں میں ادا کی جاتی ہے، اس کے لیے بھی فارم مانگتی ہے، مرحوم نے اس مخصوص فارم پر ۳۰ فیصدی والدہ کے نام اور ۷۰ فیصدی بیوی کے نام بھرا ہے اور اس پر فیکٹری کو کوئی اعتراض بھی نہیں ہے، فیکٹری بحیثیت لکھنے کے ادا کرے گی۔
 برادر کرم اس رقم کی تقسیم شرعی بھی تحریر فرمائیں کہ کس وارث کو کتنا ملے گا اس مد سے ملنے والی رقم آٹھ ہزار ۸۰۰۰ روپے ہوگی۔

(۵) مشاہرہ اور بونس: مرحوم کی کچھ رقم بونس اور مشاہرہ کی شکل میں ملنے والی ہے اس میں کسی کا نام نہیں ہے اور نہ ہی فیکٹری کی جانب سے مانگا جاتا ہے اس رقم کی بھی شرعی تقسیم کیسے ہوگی۔

نوٹ: اس طرح مرحوم کی کل ملنے والی رقم کا مجموعہ ۷۰۰۰۰ روپے ہیں، مرحوم نے شادی سے قبل بڑے بھائی کے نام فارم بھرا تھا، لیکن شادی کے بعد اور دوسرا فارم بھائی کے نام نہیں بھرا
 المستحق محمد اکرام الدین بی، ایچ، اے ایل بھوپال، اے پی

الجواب وباللہ التوفیق:

تص ۹۶

مسئلہ ۲۲

فاضل خان میت

ماں	بیوی	لڑکا	لڑکی	لڑکی	بڑا بھائی	بیوہ بہن
۴	۳	—	۱۷	—	محرّم	محرّم
۱۶	۱۲	۳۴	۱۷	۱۷		

پرائیویٹ فنڈ مرحوم فاضل خان کا ترکہ ہے اور شرعاً اس کا حکم یہ ہے کہ بیوہ کا مہر اگر باقی ہے تو مہر اور جو کوئی قرض مرحوم کے ذمہ ہو تو وہ قرض غرض حقوق متقدمہ علی المیراث دینے کے بعد باقی چھیا نویں حصوں پر تقسیم کر کے سولہ حصے ماں کے ہوں گے اور بارہ حصے بیوی کے ہوں گے اور چونتیس سہام لڑکے کا ہوگا اور سترہ لڑکی کے ہوں گے اور فارم میں محض بڑے بھائی کا نام لکھنے سے وہ رقم شرعاً بڑے بھائی کی ملکیت میں نہیں ہوگی۔

(۲) یہ رقم جو مرنے والے کے مرجانے کے بعد فیکٹری کی جانب سے مرنے والے کے گھر والوں کو ملتی ہے وہ رقم مرنے والے کا ترک نہیں ہوتی کہ اس پر سب ورثاء کو حسب تخریج شرعی حصہ ملے بلکہ یہ رقم عطیہ ہوتی ہے۔ بس فیکٹری یا محکمہ جس کو اور جن شرائط کے ساتھ دے گا وہی ان شرائط کے ساتھ مستحق و حقدار ہوں گے، لہذا محکمہ نے جن کو دیا ہے وہی اس کے مستحق و حقدار ہیں۔

(۳) اس رقم کا حکم بھی یہی ہے کہ مرحوم کا ترک نہیں ہے بلکہ عطیہ ہوگی اور فیکٹری اپنے ضابطہ کے مطابق جس کو دے گی صرف وہی اس کے حق دار و مستحق ہوں گے اور جب ضابطہ یہ ہے کہ گھر والوں میں سے بیوی ہی کو دی جاتی ہے اور بیوی ہی کو حسب ضابطہ دیا ہے تو بیوی ہی حق دار ہوگی۔

البتہ بیوی پر دینا تنہا یہ لازم ہوگا کہ وہ اس رقم سے مرحوم کے بچوں کی پرورش اور تعلیم و تربیت اچھی طرح کرے اور مرحوم کی والدہ، بیوہ بہن وغیرہ کے ساتھ حسن سلوک کا معاملہ کرے اور جہاں تک ہو سکے ان کی ضروریات کا لحاظ بھی رکھے۔ (۴) جب یہ قانون ہے کہ زندہ رہنے کی صورت میں ریٹائر ہونے پر یہ رقم خود اس کو اور اس کے مرجانے پر قانوناً اس کے ورثاء کو دی جاتی ہے تو محض کسی ایک فرد کے دینے سے تنہا وہ شخص پوری رقم کا مستحق نہ ہوگا بلکہ حسب تخریج شرعی تمام ورثاء شرعی پر تقسیم ہوگی، یعنی اس رقم کے چھیا نوے سہام بنا کر سولہ سہام ماں کو اور بارہ سہام بیوی کو اور چونتیس سہام لڑکے کو اور سترہ سترہ دونوں لڑکیوں کو ملیں گے۔

(۵) یہ رقم بھی حقوق متقدمہ علی المیراث کی ادائیگی کے بعد حسب تخریج شرعی تمام ورثاء شرعی کو سوال لے کے جواب کے مطابق ملے گی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۶/۴/۱۳۹۹ھ

کسی کو وارث قرار دینے یا نامزد کرنے سے قانوناً ورثاء کا استحقاق وراثت سوخت نہ ہوگا: سوال: زید مرحوم نے اپنے پسماندگان میں دو حقیقی لڑکے تین لڑکیاں چھوڑیں، ان پانچوں اولاد کی تعلیم و تربیت، شادی بیاہ کے فرائض سے مرحوم عرصہ ہوا الحمد للہ سبکدوش ہو چکا تھا۔ زید نے ترکہ میں دو عدد بیمہ پالیسیاں چھوڑیں جن میں پہلی پالیسی کے لیے نامزد وراثت ابتداء ہی سے بیمہ کمپنی کے قانون کی رو سے اپنے بڑے صاحبزادے کو قرار دیا اور دوسری پالیسی کا وارث اپنے چھوٹے صاحبزادے کو قرار دیا، لہذا اس بارے میں حکم شرعی کیا ہے؟

☆ زید اپنی کمپنی کے تنخواہ دار مینجنگ ڈائریکٹر تھے، جن کی تنخواہ میں سے باقاعدہ کمپنی کے قانون کے تحت ہر ماہ کچھ فنڈ کٹ کر جمع ہوتا تھا، اس جمع شدہ رقم کا بھی نامزدیا وارث بڑے لڑکے کو کیا یہ از روئے شرع کیا ہے؟

☆ زید اپنی قائم کردہ کمپنی عی کے ساڑھے چار سو حصص کے مالک تھے جن کی تقسیم کے متعلق بالکل ابتداء ہی میں اپنے انتہائی رازدار شریک کار پر پورے طور پر واضح کر دیا کہ تمام حصص ان کے دونوں صاحبزادوں عی میں تقسیم ہوں گے، لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں ہوگا۔ اس بات کا اعادہ انتقال سے کچھ عرصہ قبل بڑے صاحبزادے پر بھی کر چکے تھے اور دو ماہ قبل بشکل ہوش و حواس اپنی ایک صاحبزادی کی خواہش پر کہ ان میں لڑکیوں کا بھی حصہ ہونا چاہئے۔ مرحوم پھر ایک مرتبہ واضح طور پر اپنے بڑے لڑکے اور دوسرے دیرینہ و مخلص شریک کار کے سامنے اس خواہش کا اظہار فرمایا کہ حصص لڑکیوں عی میں تقسیم کیے جائیں، لہذا مندرجہ ساڑھے چار سو حصص میں سے مرحوم دیرہ سو حصص میں حیات میں عی بڑے لڑکے کے خلف اکبر کے نام اور دوسرے ڈیرہ سو چھوٹے لڑکے کے خلف اصغر کے نام قانونی طور پر منتقل فرما چکے تھے، اب باقی ماندہ ڈیرہ سو میں مرحوم کی خواہش کے مطابق فیصلہ شرع کیا ہے؟

☆ زید نے ترکہ میں چار پانچ ہزار کی رقم نقد چھوڑی اور اس کے لئے اپنے بڑے صاحبزادے کے واسطے وصیت فرمائی کہ یکل رقم ایصال ثواب کے لیے کار خیر میں صرف کی جائے۔ کیا اس صرف کرنے کے لیے دوسرے ورثہ کی اجازت ضروری ہے۔

سید محمد جیلانی مہینہ نمبر ۲

الجواب وباللہ التوفیق:

نوٹ: اولاد کی تعلیم و تربیت و شادی بیاہ کے فرائض سے سبکدوش ہونے کے بعد بھی مورث مرحوم کی ملکیت میں ورثہ شرعی حسب تخریج شرعی اور حسب حکم شریعت حقدار ہوتے ہیں اور اس کے خلاف کسی کو اس میں کسی تغیر و تبدل کا اختیار نہیں ہوتا، اس تمہید کے بعد ہر نمبر کا جواب شرعی نمبر وار لکھا جاتا ہے۔

(۱) قانون کی رو سے کسی کو وارث قرار دینے سے یا نامزد کرنے سے دیگر ورثاء کا استحقاق وراثت سوخت یا ختم نہیں ہوتا، بلکہ شرعاً سب ورثہ حسب تخریج شرعی مستحق رہتے ہیں، لہذا محض دونوں نامزد شدہ عی وارث نہ ہوں گے، بلکہ حکم شرعی یہ ہوگا کہ دونوں پالیسیوں میں زید مرحوم کا اپنا جمع کیا ہوا جتنا روپیہ ہے وہ تو سات حصوں پر تقسیم کر کے دو دھے زید

مرحوم کے دونوں لڑکوں کا حق ہوگا اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں کا حق ہوگا اور جو رقم اپنے جمع کیے ہوئے روپے سے زائد ملے اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اس کو بغیر نیت ثواب کے، بلکہ اس کے وبال سے بچنے کی غرض سے جتنا جلد ہو سکے غریبوں، محتاجوں کو دے کر اپنی ملک سے نکال دینا چاہئے، ہاں اگر ورثہ میں خود کوئی غریب، محتاج و مستحق زکوٰۃ ہو تو اس کو بھی دے سکتے ہیں۔

(۲) فنڈ کی رقم کا بھی یہی حکم ہے کہ قانون کی رو سے مورث نے جس کو وارث نامزد کیا ہے صرف وہی مستحق نہ ہوگا، بلکہ تمام ورثہ شرعی حسب تخریج شرعی مستحق ہوں گے، اس کی تقسیم بھی سات برابر حصہ کر کے دو دو حصے دونوں لڑکوں کا حق ہوگا، اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں کا حق ہوگا نیز فنڈ میں اپنی تنخواہ سے کئی ہوئی رقم سے زائد رقم جس کو محکمہ اپنی طرف سے ملاتا ہے یا اضافہ کر کے خود دیتا ہے اس کا صدقہ کرنا واجب نہیں ہوتا، بلکہ یہ زائد رقم بھی ملازم کا ترکہ شمار ہو کر حسب تخریج شرعی مثل اصل رقم کے تمام ورثہ شرعی پر تقسیم ہوگی۔

(۳) زید مرحوم نے ساڑھے چار سو حصص کے تقسیم کرنے کے بارے میں جو بات کہی ہے چونکہ وہ مرنے کے بعد تقسیم کرنے کے بارے میں ہے اس لیے اس کا حاصل وصیت کے ہوا، جبکہ وصیت کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے: ”لا وصیۃ لوارث إلا أن یشاء الورثة“ (۱)، لہذا یہ وصیت تو محل کلام بن جائے گی، البتہ ڈیڑھ سو حصص جو خلف اکبر و خلف اصغر کے نام قانونی طور پر اپنی زندگی ہی میں منتقل کر چکے ہیں۔ پس اگر قانونی طور پر ان حصص کے اوپر ان لڑکوں کا قبضہ و تصرف بھی دے چکے تھے تو اس کی حقیقت بہہ کی ہوئی اور وہ حصص (جن کا مجموعہ تین سو ہے) زید مرحوم کا ترکہ شمار نہ ہوگا، بلکہ ان لڑکوں کی ملکیت قرار پائیگی، البتہ ڈیڑھ سو حصص اگر زید مرحوم کے کل ترکہ کے تہائی کے اندر ہیں یا زائد ہیں ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر لڑکیاں زید مرحوم کے انتقال کے بعد اس وصیت کو نافذ کر دیں اور اپنی طرف سے بھائیوں کے حق میں دے دیں تو صرف دونوں بھائی حقدار ہوں گے، ورنہ جواب نمبر ۲ اور ۳ کی طرح ڈیڑھ سو حصص کے اندر بھی حسب تخریج شرع سات سہام میں سے ایک ایک سہم کی حقدار لڑکیاں ہوں گی، البتہ لڑکیاں اگر محتاج و ضرورت مند نہ ہوں تو ان کے لیے اعلیٰ بات یہی ہے کہ باپ کی وصیت کا احترام کریں اور حسب منشاء والد مرحوم اس وصیت کو نافذ کر دیں۔

(۴) یہ وصیت کہ کسی وارث کو ترکہ دینے کی وصیت نہیں ہے کہ حدیث پاک: ”لا وصیۃ لوارث الخ“ کا مصداق بنے، بلکہ یہ وصیت کار خیر میں صرف کرنے کے لیے ہے، اس کا حکم شرعی یہ ہے کہ اگر یہ چار پانچ ہزار کی رقم

مورث (موصی) کے کل ترکہ کے تہائی کے اندر ہے تو یہ نافذ ہوگی، البتہ سب بھائیوں کے علم میں لانا اس لیے مناسب ہوگا کہ کسی کو اس تصرف سے انکار نہ ہو، لہذا یہ قید صحیح و درست ہوگی، یعنی سب لڑکوں سے اجازت لینے کے بجائے ان کے علم میں لا کر صرف کرنا ضروری رہے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

دو لڑکے اور چار لڑکیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم:

بابا میاں متوفی ہے اور ان کے دو لڑکے تھے وہ بھی انتقال ہو گئے، چار لڑکیاں تھیں جس میں سے دو زندہ ہیں، دو انتقال کر گئیں متوفی نے چودہ گنتے زمین ترکہ میں چھوڑی ہے اب جبکہ لڑکے تو زندہ نہیں ہیں لیکن دونوں لڑکوں میں سے ایک کی اولاد میں ایک لڑکی ہے اور دوسرے لڑکے کی بیوی زندہ ہے اس طرح جو دو لڑکیاں انتقال کر گئیں ان میں سے ایک لڑکی کو چار لڑکے ہیں دوسری لڑکی کی اولاد نہیں ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

بابا میاں

بابا میاں					
لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی	لڑکی
حسین بی	روشن بی	بالو بی	کلثوم بی	مرحوم	امیر اہم
دولوں زندہ ہیں اولاد نہیں ہے		دولوں وفات پا چکی ہیں		اس کی ایک لڑکی ہے	
ایک کی اولاد ہے چار لڑکے		ایک کی ایک لڑکی ہے		بیوی زندہ ہے	
				اولاد نہیں	

الجواب وباللہ التوفیق

بابا میاں کے مرنے کے وقت جب ان کے دو لڑکے اور چار لڑکیاں زندہ تھیں، بابا میاں کا کل ترکہ آٹھ براہر حصوں پر تقسیم ہو کر دو حصے لڑکوں کا حق ہوگا اور ایک ایک حصہ چاروں لڑکیوں کا حق ہوگا، پھر امیر اہم کے مرنے پر ان کے حق

و حصہ کا چوتھائی علاوہ دین ہر کے بیوہ کا حق ہوگا اور باقی تین چوتھائی کا حکم اس وقت معلوم ہوگا جب یہ معلوم ہو جائے کہ امیر الیم کے مرنے کے وقت بھائی بہنوں میں کون کون زندہ تھا، اسی طرح حسن کے مرنے پر حسن کے حق حصہ کا آدھا ان کی لڑکی کا حق ہوگا اور باقی آدھے کا حکم اس وقت معلوم ہوگا جب یہ معلوم ہو جائے کہ حسن کے مرنے کے وقت کون کون زندہ تھا، اسی طرح دو فوت شدہ لڑکیوں کے حصوں کا حال ہے کہ جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ ان کے مرنے کے وقت کون کون زندہ تھا کوئی حکم واضح نہ ہوگا، سوال ادھورا ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

دادا کا اپنے پوتے کو ہبہ یا وصیت کرنا:

(۱) یتیم پوتے کا حق دادا کے ترکہ میں ختم نہیں ہوتا، البتہ اس کا کوئی مقررہ حصہ نہیں ہے اور یہ بات صاحب جائیداد کی صواب دید پر ہے کہ وہ اس سے وصیت یا ہبہ کے ذریعہ ۳/۴ یا اس سے کم دے اور اگر صاحب جائیداد نے وصیت یا ہبہ نہ کیا ہو تو یہ بات تمام وارثین کے صواب دید پر ہے کہ اس یتیم رشتہ دار (بھتیجا) کو کتنا دینا ہے طے کریں بہر حال یتیم کو محروم نہیں کیا جاسکتا کیا یہ درست ہے؟

(۲) اگر دادا نے اس پوتے کے بارے میں جس کے والد کا انتقال ان کے سامنے ہو گیا ہو وہ کو اہوں کی موجودگی میں زبانی وصیت کیا ہو کہ ان سے ۲/۹ حصہ ترکہ میں دیا جائے یا دوسرے لڑکوں کے برابر ہی اس پوتے کو بھی دیا جائے تو کیا یہ وصیت جائز ہوگی؟

(۳) اگر دادا نے یتیم پوتے کو زبانی ہبہ کے ذریعہ ۲/۹ حصہ دیا ہو اور اپنی زندگی میں اسے قبضہ دے کر دوسرے وارثین سے یہ کہہ دیا ہو کہ فلاں (یتیم پوتا) کو بے دخل نہ کرنا تو کیا اسے بے دخل کرنا جائز ہوگا؟

ترکہ کی تقسیم کتنے دنوں میں ہونی چاہئے؟

(۴) صاحب جائیداد کی وفات کے بعد کتنے دنوں کے اندر تقسیم ہونا چاہیے؟

(۵) کیا ترکہ کو تقسیم نہ کرنا جائز ہے جب کہ کچھ وارثین ترکہ کے تقسیم کئے جانے کے خواہش مند ہوں؟

الجواب وبالله التوفیق:

(۱) یتیم پوتے کا حق دادا کے ترکہ میں سے ہر حال میں ختم نہیں ہوتا بلکہ یتیم پوتے کی وراثت کی ۲۷-۲۸

صورتیں ہیں اور ان میں سے صرف ایک صورت یا دو صورتوں میں محروم ہوتا ہے باقی تمام صورتوں میں حق دار ہوتا ہے اور ترک پاتا ہے (۱)، یہ تو مخالفین اسلام کا پروپیگنڈہ ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے احکام اسلامیہ کی اتباع سے ورغلا یا جائے، البتہ دادا کے لئے یہ بہتر ہے کہ اگر یتیم پوتے کے محروم ہونے کا اندیشہ ہو اور وہ غریب بھی ہو تو اپنی زندگی میں اس کو کچھ بذریعہ بہہ دیدے یا محروم ہونے کی تقدیر پر ثلث کے اندر وصیت کر دے۔ اسی طرح دادا کے مرنے پر محروم ہو رہا ہو اور غریب ہو تو بقیہ ورثہ کے لئے بہتر ہے کہ اس کو بھی کچھ مناسب حصہ ترکہ میں سے دیدیں بالکل محروم نہ کریں۔

(۳ و ۴) یہ دونوں صورتیں جائز ہیں بلکہ بعض صورتوں میں بہتر ہوگا جیسا کہ نمبر ۱ کے جواب میں گذرا۔

(۴) ترکہ مستحقین کے حصوں کے اعتبار سے تقسیم ہونا چاہیے اور جلد سے جلد تقسیم ہونا چاہیے، اس لئے کہ ترکہ میں ورثہ کی شرکت املاک قائم ہو جاتی ہے اور شرکت املاک سے جو چیز مشترک ہو اس میں بدون معاملہ شرعی کے ایک شریک کا کوئی تصرف جائز نہیں ہوتا (۲)، بلکہ غصب کے حکم میں ہو کر باعث گناہ ہو جاتا ہے۔

(۵) ضرور اور جلد قاعدہ شرع کے مطابق تقسیم کر دینا چاہیے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

دو بیویاں ہوں اور دونوں سے اولاد ہو تو ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

ہمارے والد مرحوم کے انتقال کے بعد ہم بھائیوں اور بہنوں میں جائیداد کی تقسیم کا مسئلہ کھڑا ہے، کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ کہتا ہے، اس لئے آپ سے مشورہ طلب ہے، جائیداد، زیورات، مکانات اور والدین اور اولاد حسب ذیل ہیں:

والد صاحب مرحوم کی دو بیویاں ہیں اور دونوں ہی بقید حیات ہیں اور زندہ ہیں اور ان سے جو اولاد ہوئی اس کی تفصیل اس طرح ہے بڑی بیوی (والدہ صاحبہ) سے تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں اور سب شادی شدہ ہیں اور لڑکے ملازم سرکار ہیں، چھوٹی بیوی (چھوٹی والدہ صاحبہ) کے دو بڑے لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں، ان میں سے صرف ایک لڑکے اور لڑکی کی شادی ہونا ہے، اسکی عمر ۱۵ سال اور لڑکے کی عمر ۱۷ سال ہے، لڑکا زیر تعلیم ہے (III) کر رہا ہے جائیداد کی تفصیل پوری

۱- (۲۸ صورتیں ہیں جن میں سے ایک مہمل ہے جو تیرہویں صورت ہے ۵ اوپر صورت پر محبوب ہے باقی تمام صورتوں میں حصہ پاتا ہے، دیکھئے پوتے کی وراثت از مولانا عبدالرزاق مظاہری قاضی شریعت کلیمہ مائع کردہ آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ بمبئی) (ماخوذ از پوتے کی وراثت)۔

۲- ”لأما شركة الأملاك فحكمها في النوعين جميعاً واحد وهو أن كل واحد من الشريكين كاله اجبى في لصب صاحبه لا يجوز له التصرف فيه بغير اذنه“ (بدائع الصنائع ۵/ ۸۷، مکتبہ زکریا دیوبند)۔

جائیداد ۳۰ ایکڑ ہے جس میں سے ۵ ایکڑ تری اور ۲۵ ایکڑ خشکی ہے، تری جائیداد میں دو تالاب ہیں جس میں کرنٹ موٹر مٹ ہے۔ مکانات پانچ ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ تھوڑی کھلی جگہ ہے۔ زیورات آٹھ تولہ سونا اور ۲۰۰ تولے چاندی ہے، آپ سے معلوم کرنا یہ ہے کہ پوری جائیداد کو مساوی حصوں میں لڑکوں میں تقسیم کریں تو لڑکیوں کو کتنا حصہ نکال کر کریں، ہر ایک کو کتنا اور کس حساب سے دیں یہاں اپنے رشتہ داروں میں یہ بحث بہت گرم ہے کہ جائیداد کو دو مساوی حصوں میں تقسیم کریں کیونکہ دو والدین ہیں دو حصے کر کے، ایک حصہ بڑی بیوی کے بچوں میں تقسیم اور دوسرا حصہ دوسری بیوی کے بچوں میں تقسیم کریں یہ کہاں تک صحیح ہے؟ میرے خیال میں پوری جائیداد دونوں والدین کی اولاد میں مساوی تقسیم ہونا چاہئے، پوری جائیداد کا لڑکیوں کو کتنا حصہ اور کس حساب سے ملنا چاہیے، اس کے علاوہ والد صاحب مرحوم نے اپنی زندگی میں کچھ جائیداد بڑے بیٹے یعنی ہمارے بڑے بھائی صاحب کے نام کیے تھے، جب ساری جائیداد تقسیم ہوتی ہے تو پھر والدہ صاحبہ کا مکان اور بھائی صاحب کی زمین جو ان کے نام پر ہے وہ تقسیم میں لایا جائے یا وہ لوگوں کے نام سے جو جائیداد ہے وہ ان ہی لوگوں کو دے کر پھر بچی ہوئی جائیداد میں بھی حصہ دیا جائے معلوم کریں، اس کے علاوہ دونوں والدین کو جائیداد میں کتنا حصہ نکالنا چاہیے اور ان کی زندگی کے بعد اس جائیداد کو پھر تقسیم کر لیں یا کیا کریں معلوم کریں۔ اور ایک بات یہ دریافت کرنا ہے کہ جائیداد تقسیم کرنا چاہیے یا نہیں جب کہ دونوں والدین زندہ ہیں جائیداد میں دونوں والدین کا کہاں تک حق ہوتا ہے، اگر جائیداد تقسیم کر لیں تو ان کی گذر بسر کے لئے کیا دیں اور جو لڑکا اور لڑکی غیر شادی شدہ ہیں ان کو جائیداد کا کتنا حصہ دینا چاہیے، لڑکیوں کو دو آنے حصہ میں برابر تقسیم کرنا چاہیے یا چار آنے حصہ میں تقسیم کرنا چاہیے معلوم کریں، یہاں کے لوگوں کا خیال ہے کہ جس وقت جائیداد تقسیم ہوگی اس وقت بڑے بھائی کو اوپر کا حصہ یعنی مغرب کی طرف سے دینا چاہیے یہ کہاں تک صحیح ہے، دوسرا یہ کہ اگر دونوں والدین اپنی زندگی تک جائیداد تقسیم نہیں کرنا چاہیں تو وہ کہاں تک صحیح ہے، والد صاحب نے اپنی زندگی میں بڑے بیٹے کی تنخواہ سے پیسے جمع کر کے ان کی شادی میں دو تولے سونے کی چیز بنا کر ڈالے تھے اب وہ تقسیم میں نہیں لانا چاہتے ہیں وہ کہاں تک صحیح ہے جب کہ دوسرا لڑکا بھی تنخواہ دے دیا لیکن والد صاحب کوئی چیز بنا کر نہیں دیئے بلکہ دوسرے کاموں میں خرچ کر لئے، تمام تفصیلات شریعت کی روشنی میں اپنی فرصت کے اولین اوقات میں جواب دے کر مشکوٰۃ فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

بر تقدیر صورت سول صورت مسئلہ کا حکم شرعی یہ ہے کہ مرحوم (والد) کے کل ترکہ میں سے پہلے حقوق متقدمہ علی

المیراث (جیسے قرض اور جن بیویوں کا مہر باقی ہو ان کا مہر) دینے کے بعد باقی ترکہ ایک سو چوالیس برابر حصوں میں تقسیم کر کے نو نو حصہ دونوں بیویوں کا حق ہوگا اور چودہ چودہ حصے پانچوں لڑکوں کا حق ہوگا اور سات سات حصے آٹھوں لڑکیوں کا حق ہوگا۔ پہلی بیوی یا دوسری بیوی کی اولاد ہونے سے اس تقسیم میں کوئی فرق نہیں پڑے گا، اسی طرح بعض اولاد کے غیر شادی شدہ وغیرہ ہونے سے بھی کوئی اثر نہ پڑے گا۔ البتہ جو اولاد زیر تعلیم ہو یا جس کی شادی باقی ہو اس کے اخراجات میں سب ورثہ کو حسب استطاعت شرکت کرنا بہتر ہوگا۔

بڑے لڑکے یا دوسری بیوی کے نام کچھ جائیداد محض لکھنے سے وہ جائیداد ان کی ملک نہ شمار ہوگی بلکہ ترکہ شمار ہوگی اور پر لکھے ہوئے قاعدہ کے مطابق تقسیم ہوگی۔ البتہ جو زیور لڑکے کے پیسے سے بنوا کر اس کی شادی میں دیدیا وہ اس لڑکے یا اس کی بیوی جس کو دیدیا وہ اس کی مالک ہوگئی اور اس میں یہ تقسیم جاری نہ ہوگی۔

یہ کہنا کہ مغرب کی طرف یا اوپر کا بڑے لڑکے کا حق ہوگا یہ بھی غلط ہے۔ البتہ یہ بات الگ ہے کہ سب ورثہ اپنی خوشی و مرضی سے اس کو اس کی منشاء پر مطابق سمت کا دیدیں باقی وہ خود اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ اسی طرح جب ورثہ شرعاً بالغ ہیں تو سب کی اجازت و مرضی سے اگر جائیداد بھی تقسیم نہ کی جائے بلکہ سب کے مشورہ سے اس کا کوئی ایک فرد ترکہ اردے کر مشترک رکھی جائے جیسا کہ بیوگان کہتی ہیں تو یہ بھی درست رہے گا، لیکن جب اور جس وقت جو وارث تقسیم چاہے گا اس کا حصہ تقسیم کر کے دیدینا ہوگا۔

موردت منوفی مسئلہ نص ۱۴۴

زوجہ اولیٰ	زوجہ ثانیہ	ابن ازاولیٰ	ابن ازاولیٰ	ابن ازاولیٰ	ابن ازاولیٰ	ابن ازاولیٰ	ابن ازاولیٰ
۹	۹	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ	بنت ازاولیٰ
۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷	۷

فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

ایک بھائی کے ورثہ کے درمیان مشترک کاروبار کی تقسیم:

۱- دو بھائی کاروبار میں شرکت کرتے ہیں اور نفع کو برابر تقسیم کرتے ہیں، اس میں ایک بھائی کا انتقال ہو جاتا ہے تو کاروبار کا اثاثہ کس طرح تقسیم ہوگا جب کہ انتقال کرنے والے بھائی نے تقریباً ۲ لاکھ روپیہ مشترک کاروبار میں لگائے ہیں اور دوسرے بھائی نے تقریباً ۵ ہزار روپے لگائے ہیں، موجودہ بھائی اب مرحوم کے ورثہ سے کہتے ہیں کہ موجودہ دوکان و گودام کا اسٹاک نصف ہم لیں گے اور نصف میں سے مرحوم کے ورثہ میں تقسیم کریں گے جو حصہ اس کا نکلے گا دیں گے اور جو تقسیم کروں گا وہ جب اسٹاک ہوا تھا اس وقت کے حساب سے کروں گا؟

۲- ایک بھائی کے انتقال ہونے کے باوجود جو چیزیں ترکہ میں چھوڑی ہیں اس میں سے ایک ایسی مارکیٹ بھی ہے جسکی دوکانیں کرایہ پر اٹھائی ہوئی ہیں اور جس میں معقول آمدنی ہے، مارکیٹ کے اوپر کا حصہ جو مکان کی شکل میں ہے وہ ایسے کرائے داروں کے ہاتھ میں ہے جو نہ تو کرایہ دیتے اور نہ ہی دکان کو خالی کرتے ہیں تو ایسی شکل میں مارکیٹ کا کرایہ آتا ہے، وہ وارثوں میں کس طرح تقسیم ہوگا جب کہ مرحوم زوجہ اور بالغ لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑ گئے ہیں۔

۳- دھنریق آپس میں شراکت میں کام کرتے تھے جس میں سے ایک فریق کا انتقال ہو جاتا ہے جب کہ دوسرے فریق سے کہا جاتا ہے کہ دوکان گودام کا اسٹاک کر کے مرحوم کے ورثہ کو ان کا حق دو تو موجودہ فریق کہتے ہیں کہ ابھی ہم تقسیم نہیں کریں گے، جب مرحوم کی دو غیر شادی شدہ لڑکیوں کی شادی ہو جائے گی تو ان کے ایک سال بعد تقسیم کروں گا، شرعاً ان کا کہنا کہاں تک درست ہے؟

۴- موجودہ فریق جو اس وقت پورے مال کے مالک ہیں انہوں نے اسٹاک دوکان گودام کا بھی کرایہ لیا ہے اور ابھی تک مرحوم کے ورثہ کو یہ بھید نہیں بتانے کی زحمت کو ادا کیا ہے کہ مرحوم کیا مال چھوڑ گئے ہیں جس کے تم لوگ وارث ہو جب کہ انتقال ہوئے ۵ سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱- حسب تحریر سوال نفع کی حصہ داری شرکت کی بنیاد پر تھی، ایک شریک کے فوت ہو جانے سے شرعاً شرکت ختم ہوگئی اور جب شرکت ختم ہوگئی تو سابق شرکت کی بنیاد پر نفع کا معاملہ بھی ختم ہو گیا، بس زندگی میں جو نفع ہوا اس میں تو حسب معاہدہ برابر کا حق موجود بھائی کو ہوگا، باقی کل سرمایہ و اسٹاک سب ترکہ بن گیا اور اس میں دو لاکھ اور پانچ ہزار کی نسبت سے

حصہ داری ہوگی، یعنی دو لاکھ سرمایہ لگانے والے شریک کا دو لاکھ کی نسبت سے حق ہوگا اور پانچ ہزار سرمایہ لگانے والے کا پانچ ہزار کی نسبت سے حق ہوگا۔

موجودہ بھائی کا سب اسٹاک و سرمایہ پر نصف کا استحقاق غلط ہے شرعاً صحیح نہیں، پس محض نصف میں سے مرحوم کے ورثہ کو دینا شرعاً صحیح نہیں بلکہ مرحوم کا جو کچھ حق و حصہ تھا وہ سب مرحوم کا ترکہ شمار کر کے شرعاً مرحوم کے ورثہ شرعی پر حسب تخریج شرعی تقسیم ہوگا۔

۲- مذکورہ مارکیٹ کی عمارتوں کی مالیت و سرمایہ کی تقسیم بھی اسی دو لاکھ اور پانچ ہزار کے حساب سے ہوگی، اگر اس سلسلہ میں بھائیوں کے درمیان کوئی معاہدہ نہ ہو ورنہ جو معاہدہ رہا ہوگا اس کے مطابق حکم شرعی ہوگا، البتہ مرحوم کی زندگی کا جو کرایہ ہوگا وہ حسب جواب نمبر ۱ نصف نصف تقسیم ہوگا اور مرحوم کے انتقال کے بعد کے کرایہ میں مرحوم کے ورثہ سے جیسا معاہدہ و معاملہ ہوگا حکم اس کے مطابق ہوگا۔

۳- موجود شریک کا یہ کہنا شرعاً صحیح نہیں ہے، شرعاً مسئلہ یہ ہے کہ مورث کا جو کچھ ترکہ ہوتا ہے وہ تمام ورثہ میں املاک کے مطابق مشترک ہو جاتا ہے اور حکم شرعی یہ ہے کہ بغیر شرعی ضابطہ کے مطابق کوئی عمل کئے ہوئے کسی شریک کا اس میں تصرف کرنا صحیح و جائز نہیں ہوتا (۱)، پس حسب تخریج شرعی حصہ کشی کر کے نابالغین کا حصہ محفوظ کر لیا جائے اور اس کے بعد جتنے ورثہ شرعی نہیں وہ سب اپنے اپنے حصہ کے بارے میں کسی ایک شریک کو اگر اپنا وکیل یا وصی بنا دیں تو وہ وکیل یا وصی اس کے مطابق عمل کر سکتا ہے اور غیر شادی شدہ لڑکیوں کے معاملہ میں یہ بھی کر سکتے ہیں کہ ان کا حصہ ان کو تملیکاً دیدیا جائے یا محفوظ رکھ کر سب بھائی چچا وغیرہ عصبات حسب حیثیت و استطاعت تبرعاً اس کی شادی شرع کے مطابق کر دیں۔

۴- اس سوال کا جواب نمبر ۳ کے جواب سے معلوم ہو چکا کہ تقسیم شرعی ترکہ میں تصرف سے پہلے کر دینا چاہیے تاخیر بھی صحیح نہیں ہاں اوپر لکھے قاعدہ کے مطابق کوئی معاملہ شرعی کر کے اس کے مطابق عمل کرنا صحیح رہے گا ورنہ غصب کے گناہ کا ارتکاب ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

۱- "لأما شركة الملاك فحكمها في النوعين جميعاً واحد وهو ان كل واحد من الشريكين كاله اجبي في لصب صاحبه لا يجوز له التصرف فيه بغير اذنه" (بدائع الصنائع ۵/۸۷، مکتبہ زکریا)۔

مناسخہ:

مرحوم عبدالرحیم کا انتقال ہوا اس نے دو لڑکے منظور احمد اور اللہ جلایا اور ایک لڑکی اللہ جلانی، چھوڑی اس کے بعد منظور احمد کا انتقال ہوا تو اس نے ایک زوجہ مسماۃ صغریٰ ایک لڑکا مسمیٰ مقبول احمد دو لڑکیاں مسماۃ زبیدہ اور بسم اللہ کو چھوڑا پھر اس کے بعد بسم اللہ کا انتقال ہوا، اس نے ایک ماں صغریٰ، ایک لڑکا مہدی حسن، ایک لڑکی امتہ المنان، ایک شوہر نبی حسن کو چھوڑا اس کے بعد مہدی حسن کا انتقال ہوا تو اس نے ایک بہن امتہ المنان، ایک باپ نبی حسن کو چھوڑا پھر نبی حسن کا انتقال ہوا تو اس نے ایک لڑکی امتہ المنان اور ایک بھائی امیر حسن اور ایک ماں عائشہ کو چھوڑا اس طرح عبدالرحیم کے متروکہ مکان میں امتہ المنان کو کتنا حصہ از روئے شرع ہے وضاحت فرماویں۔

نوٹ: صغریٰ کے انتقال پر اس کا لڑکا مقبول احمد اور زبیدہ زندہ ہیں۔

بلال ہفر (محلہ ابوالبرکات سفید مسجد دیوبند)

الجواب وبالله التوفیق:

نوٹ: اس واقعہ کے متعلق کے سوالات آئے بعض نامکمل تھا بعض امور آپس میں متخالف تھے، اس لئے جواب سے معذرت کی گئی، اب سوال یہ کہہ کر لایا گیا ہے کہ فریقین کے افراد سے سمجھ کر جو سوال بالکل صحیح امور واقعہ کے مطابق ہے لایا گیا ہے، پس واقعہ اسی طرح پر ہے تو حکم شرعی وہ ہوگا، واقعہ اس کے خلاف ہوگا تو جو حقیقت واقعہ ہوگی شرعی حکم اس کے مطابق ہوگا وانا بریء منہ اور دوسرے کاغذ پر جو تفصیلی تحریر وجواب ہے تو اس کا حال یہ ہے کہ بر تقدیر صحت واقعہ و صحت سوال عبدالرحیم مرحوم کا ترکہ اور تقدیم ما تقدم و رفع موانع اکیاون ہزار آٹھ سو چالیس سہام پر تقسیم ہو کر اس میں سے ۲۰۷۳۶ سہام اللہ جلایا کا حق ہوگا اور ۱۰۳۶۸ سہام اللہ جلانی کا حق ہوگا اور ۹۰۷۲ سہام مقبول کا حق ہوگا اور ۴۵۳۶ سہام زبیدہ کا حق ہوگا اور ۲۳۳۱ سہام امتہ المنان کا حق ہوگا اور ۴۸۳ سہام عائشہ کا حق ہوگا اور ۶۴۴ سہام امیر حسن کا حق اور ۳۲۲ سہام ام خاتون کا حق ہوگا اور صغریٰ کا ۳۳۴۸ سہام حق ہوگا اور سوال میں جو نوٹ ہے اس کا حکم یہ ہے کہ صغریٰ کا جتنا حصہ ہوگا وہ تین برابر حصوں (سہام) پر تقسیم ہو کر دو حصہ مقبول کا حق ہوگا اور ایک حصہ زبیدہ کا حق ہوگا۔

مسئلہ ۵	نص ۸۰	نص ۲۸۸	نص ۵۱۸۴
عبدالرحیم	لڑکا	لڑکی	
منظور احمد	اللہ جلایا	اللہ جلانی	
۲	۲	۱	
	۳۲	۱۶	
	۱۱۵۲	۵۷۶	
	۲۰۷۳۶	۱۰۳۶۸	

مسئلہ ۸	نص ۱۶/۳۲	تداخل	نص ۱/۲
منظور احمد	لڑکا	لڑکی	لڑکی
بیوی	مقبول احمد	بسم اللہ	زبیدہ
صغریٰ		۷	
۱			
	۱۴	۷	
	۵۰۴	۲۵۲	
	۹۰۷۲	۴۵۳۶	

بسم اللہ	مسئلہ ۱۲	نص ۳۶	تباین	نص ۷
شوہر	ماں	لڑکا	لڑکی	
نبی حسن	صغریٰ	مہدی حسن	امۃ المنان	
۳	۲			
۹	۶	۱۴	۷	
۶۳	۴۲	۹۸	۴۹	
	۷۵۶		۸۸۲	

مہدی حسن	مسئلہ ۱	نص ۹۸
باپ		بہن
نبی حسن		امۃ المنان
۱		م
۹۸		

مسئلہ ۶	حصہ ۱۸	تباین	حصہ ۱۶۱
نبی حسن	یہ		
ماں	لڑکی	بھائی	بہن
عائشہ	امۃ المنان	امیر حسن	ام خاتون
۱	۳	۲	
۳	۹	۴	۲
۴۸۳	۱۴۴۹	۶۴۴	۳۲۲

المبلغ ۵۱۸۴۰

الاحیاء

اللہ جلایا	اللہ جلایی	مغری	مقبول	زبید	امۃ المنان	عائشہ	امیر حسن	ام خاتون
۲۰۷۳۶	۱۰۳۶۸	۳۳۴۸	۹۰۷۲	۴۵۳۶	۲۳۳۱	۴۸۳	۶۴۴	۳۲۲

فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

ایک لڑکی، ایک بہن اور بھانجے و بھانجی کے درمیان ترکہ کی تقسیم:

عظیم اللہ کا انتقال ہوا اور اس کے مال اور مکان کے ورثاء صرف ایک لڑکی ہے اور عظیم اللہ پر قرضہ ہے، ایک ہمشیرہ

کی اولاد چار لڑکے اور ایک لڑکی زندہ ہے اور انکے علاوہ اور کوئی حقدار وراثت کا نہیں ہے اب اس وراثت کی تقسیم اور قرضہ کی ادائیگی شرعی طور پر کس کس طرح سے حصہ دار ہونی چاہئے فقط۔

نوٹ: بہر سوال کے جواب پر دارالافتاء کی مہر ہونی ضروری ہے

نوٹ: عظیم اللہ کی ایک اور ہم شیرہ موجود ہے اور دوسری ہم شیرہ مرگئی ہے، لہذا اس کے اولاد چار لڑکے اور ایک لڑکی

ہے۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱۔ حسب تحریر سوال عظیم اللہ پر جو قرضہ ہے اس کو ادا کیا جائے قرض ادا کرنے کے بعد جو ترکہ بچے دو برابر حصوں میں تقسیم کر کے ایک حصہ لڑکی اور ایک ہم شیرہ جو زندہ ہے اس کو دیدیا جائے اور جو اولادیں دوسری (مرحومہ) ہم شیرہ کی ہیں وہ محروم رہیں گی۔ تخریج هذا

عظیم اللہ

مسئلہ ۲

میت

اولاد والاخت

اغت

بنت

م

ا

ا

هذا ما عندی فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

الجواب صحیح سید احمد علی سعید، محمد جمیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

بھانجہ، دادا کے بھائی کا پوتہ و نواسہ کے درمیان ترکہ کی تقسیم:

سید آفتاب علی پسر سید یعقوب علی نبیرہ سید منیر علی نے نہ کوئی پسر اولاد چھوڑی نہ دختر علی نہ بیوی بہن بھائی نہ والدہ نہ

والد چھوڑا تو حق و وراثت کس کو پہنچتا ہے۔

شجرہ

سید امام علی سید منیر علی سید رستم علی سید ولایت علی

سید صدیق علی نو اسہ سید امام علی و خالہ زاد بھائی یعقوب علی ہے سید بشر علی بھانجا سید آفتاب علی اور سید خورشید ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سید آفتاب علی متوفی کے ترکہ کا جبکہ وہ لا ولد گذرے اور بیوی بھائی بہن وغیرہ بھی زندہ نہ تھے صرف سید صدیق علی تو اس امام علی و خالہ زاد بھائی سید یعقوب علی ہے اور سید خورشید علی پوتا امام علی اور بشری احمد بھانجی سید یعقوب علی باقی رہے، اس صورت میں از روئے شرع ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:

سید آفتاب علی

مسئلہ

میت

ابن ابی الاخت

شبیر علی

ابن بنت اخ ابجد

صدیق علی

ابن ابن اخ ابجد

خورشید علی

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت سوال سید آفتاب علی کا کل متروکہ بعد تقدیم ما تقدم و رفع موانع صرف خورشید کو ملے گا، اور بقیہ دونوں یعنی صدیق علی اور بشر علی محروم ہیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۳/۷/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: محمود احمد علی عنہ

مناسخہ:

مسرور کا انتقال ہوا اس نے ایک لڑکا امید علی اور دو لڑکیاں مسماۃ فیاض النساء اور سراج النساء چھوڑے، اسکے بعد

سراج کا انتقال ہوا، اس نے ایک لڑکا گھسیٹا اور ایک شوہر محمد خان اور ایک بہن فیاض النساء اور ایک بھائی امید علی کو چھوڑا، پھر انتقال ہوا امید علی کا اس نے ایک بہن فیاض النساء اور ایک بھانجا سراج النساء کا لڑکا اور ایک بہنوئی محمد خان مذکور سراج النساء کا شوہر وارث چھوڑے اب ترکہ مسرور مرحوم کا از روئے شرع کیسے تقسیم ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:

مسئلہ ۴		تص ۱۶	
مسرور			
_____		_____	
ابن	بنت	بنت	سراج النساء
امید علی	فیاض النساء	سراج النساء	
$\frac{2}{8}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	
مسئلہ ۴		مافی الید ۱	
_____		_____	
سراج النساء	زوج	ابن	
	محمد خان	گھسیٹا	
	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	
مسئلہ ۱		مافی البداء ۸	
_____		_____	
امید علی	اخت فیاض النساء	ابن اخت (سراج النساء)	
	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{4}$	

الأحكام

فیاض النساء	محمد خاں	ابن گھسیٹا
۱۲	۱	۳

ترکہ مذکورہ بشرط صحت سوال مذکورہ صورت میں بعد تجنیز و تکفین و ادائے دین مہر وغیرہ مسمیٰ مسرور کا ترکہ ۱۶ سہام ہوگا جس میں سے ۱۲ سہام فیاض النساء کو اور تین سہام گھسیٹا کو اور ایک سہام محمد خاں کو ملے گا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۶/۷/۷۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح: محمود علی عسکری مفتی دارالعلوم

رہن کو چھڑانے والا وارث تنہا اس کا مالک نہیں ہوگا:

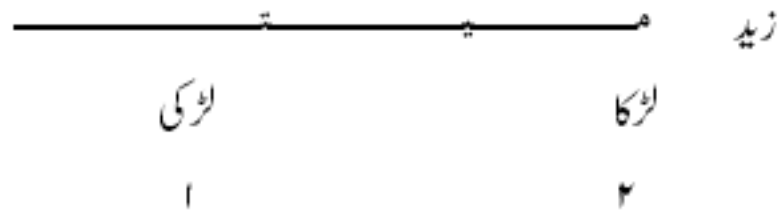
زید اپنی ملکیت کا ایک مکان جس کی زمین کا رقبہ ۲۰x۲۰ ہے، شکستہ حالت میں چھوڑ کر آج سے تقریباً ۲۵ سال قبل انتقال کر گیا ہے، زید کی بیوی زید کا لڑکا اور زید کی لڑکی پسماندگان میں رہ گئے تھے، زید کے انتقال کے ۱۰ برس بعد زید کی بیوی بھی انتقال کر گئی ہے، صرف لڑکا اور لڑکی رہ گئے ہیں، زید کی بیوی کے ۷ برس کے بعد زید کی لڑکی بھی سرال میں رہنے لگی پیچھے تین بچے چھوڑ کر انتقال کر گئی ہے، اب زید کا لڑکا زندہ ہے خاص بات یہ ہے کہ زید نے اپنی زندگی میں مذکورہ مکان ایک سا ہوکار کے پاس ۱۹۳۳ء میں ۲۰۰ روپے کے عوض گروی رکھ دیا تھا، لیکن مکان چھوڑانے سے قبل ہی زید کا انتقال ہو گیا ہے وہ گروی شدہ مکان زید کے لڑکے نے ۲۰۰ روپیہ ادا کر کے چھوڑ لیا ہے اس مسئلہ پر فتویٰ صادر فرمائیے زید کی اس ملکیت میں زید کی لڑکی اور لڑکے کا حق از روئے شرع کتنا کتنا ہوتا ہے۔ بینوا توجروا

الجواب وبالله التوفیق:

عبارت سوال سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ زید کی بیوی کے انتقال کے وقت اس کے ماں باپ دونوں مر چکے تھے یا کوئی زندہ موجود تھا جواب دونوں مردہ تسلیم کر کے دیا گیا ہے اور ان میں سے کوئی بھی زندہ رہا ہو تو پھر سے سوال کر کے جواب لیا جاوے اس وقت کا جواب دوسرا ہوگا، اس صورت مسئلہ میں زید کی جائداد تین حصوں پر تقسیم کر کے دو حصے زید کے لڑکے کو اور ایک حصہ زید کی لڑکی کو ملے گا، زید کے لڑکے نے جو دوسروں پر زہن ادا کر کے مکان چھوڑ لیا ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر

زید کے لڑکے نے اپنی بہن سے کوئی معاہدہ کر کے روپیہ دیا ہے جب حکم اس معاہدہ کے مطابق ہوگا ورنہ زید کے لڑکے کا یہ تبرع اور احسان سمجھا جائے گا جس کا ثواب اسکو آخرت میں اس سے کہیں زیادہ ملے گا دنیا میں مطالبہ کا حق اس کو نہیں ہے۔

مسئلہ ۳



ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۰/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح سید احمد علی سعید، محمود علی اعظمی

ایک بھائی، ۲ بھتیجے و ۳ بھتیجیوں کے درمیان ترکہ کی تقسیم:
شیخ منگرو مرحوم

عبد المجید مرحوم ولی محمد مرحوم عبد الستار نبی اللہ مرحوم سعید احمد
شیخ منگرو مرحوم کے ۴ لڑکے تھے اور اس کی کمائی ہوئی اور ترکہ چار بیگھے زمین ہے، عبد المجید عرصہ ۲۱ سال ہوئے انتقال کر گئے اور ان کے دو لڑکوں سعید احمد و زیر احمد کو جائیداد مذکورہ سے انکے حصے کی پیداوار برآمد بیجاتی ہے۔
ولی محمد بھی انتقال کر گئے، انکے اولاد ذکور سے کوئی نہیں اور انکی بیوہ بہن اور ایک لڑکی مومنہ بی بی شادی شدہ صاحب اولاد ہے۔

تیسرے لڑکے عبد الستار ہیں جو صاحب اولاد ہیں، عبد الستار بی بی کا اپنی جدی دکان ہے جس میں لڑکا نبی اللہ مرحوم تھے جو ایک سال ہوئے انتقال ہو گیا ہے نہ ان کے بیوی ہے نہ ان کے بچے ہیں۔

نبی اللہ مرحوم کے حصے میں جو جائیداد آراخی تھی اس میں عبد الستار کو حصہ ملے گا یا نہیں۔

سعید احمد و زیر احمد اور ولی محمد مرحوم کی جائیداد سے مندرجہ بالا شجرہ میں جن جن لوگوں کے جتنے حقوق ہوں از روئے شریعت ان سے آگاہ کریں۔

الجواب وبالله التوفیق:

آپ کے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی محمد مرحوم نبی اللہ سے قبل انتقال کر چکے تھے اور عبد الستار اب تک زندہ ہیں اور جواب اسی تقدیر پر درج ہے اگر واقع اس کے برعکس ہو تو سوال پھر لکھئے۔

صورت مسئلہ میں حسب تحریر سوال ویر تقدیر صحت مسئلہ نبی اللہ مرحوم کا کل ترکہ منقولہ وغیر منقولہ بعد تقدیم ما تقدم ورفع موانع کے تنہا صرف عبد الستار کو ملے گا اور بقیہ ورثہ محروم رہیں گے، فقط واللہ اعلم بالصواب

مسئلہ ۱

نبی اللہ

ابن عینی	بنت الاخ	بنت الاخ	بنت الاخ	ابن الاخ	ابن الاخ
عبد الستار	مومنہ	عائشہ	زینب	سعید	نذیر احمد

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۹/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ، سید احمد علی سعید

بھائیوں کا چوتھائی ترکہ بھیجے کے نام رجسٹری کرنا:

مورث اعلیٰ زید کے چار لڑکے ہیں جیسا کہ شجرہ مندرجہ کے مطابق ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے جس میں سے خالد اپنے باپ زید کی زندگی میں انتقال کر گئے ہیں، اس نے احمد علی ایک لڑکا چھوڑا ہے، اس کے بعد مورث اعلیٰ زید نے انتقال کیا اور عمر اور بکر اور سعید کو چھوڑا، لیکن عمر بکر اور سعید نے چوتھائی ترکہ احمد علی کے نام رجسٹری کرادیا اور پھر احمد علی کا انتقال ہو گیا ہے اس نے دو لڑکی ساجدہ اور کریمہ اور ایک بیوی شاہدہ کو چھوڑا، احمد علی کے انتقال پر یہ فیصلہ ہوا کہ پورا ترکہ اس کی بیوی شاہدہ بی کے نام کرادیا جاوے اور بعد فوت ہونے شاہدہ بی کے ۱۰ آنہ اس کے ورثہ کو ملے گا اور چھ آنے ہم لیں گے تو اس صورت میں اب شاہدہ کے انتقال کے بعد واپس لے سکتے ہیں یا کہ نہیں اور ایسے ہی سعید کی زوجہ کے ساتھ مذکورہ بالا صلح ہوا تھا تو کیا اس کو واپس لے سکتے ہیں اور بکر کے تین لڑکے موجود ہیں اور عمر خود ابھی موجود ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

الجواب وبالله التوفیق:

زید کے ترکہ میں سے زید کے تینوں لڑکوں کو ایک ایک حصہ ملے گا اور خالد کا لڑکا محروم ہو جائے گا، کیونکہ اس کے والد زید کی وفات کے وقت تک موجود نہیں تھے۔

عمر اور بکر اور سعید نے احمد علی کے نام جو رجسٹری کرایا ہے یہ بہہ ہے اگر احمد علی نے قبضہ کر لیا ہے اور اس میں کسی کی شرکت نہ رہی تو وہ احمد علی کا ہو گیا اور اگر قبضہ نہیں کیا تو بہہ نام تمام ہوا ہے، اس لئے کہ بہہ قبضہ کے بعد ہوتا ہے، ”لأن الهبة تتم بالقبض الكامل“ (۱)، اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ پر تقسیم بھی نہیں ہوگا بلکہ اس کے تینوں چچا ہی مالک ہیں، پوری ملکیت احمد علی کے انتقال کے بعد اس کا ترکہ ورثہ پر اس طرح تقسیم ہوگا کہ زوجہ کو نو ۹ سهام ملیں گے اور تینوں چچاؤں میں سے ہر ایک کو پانچ پانچ سهام ملیں گے اور دونوں لڑکیوں ساجدہ، کریمہ کو چوبیس چوبیس سهام ملیں گے۔

مسئلہ ۳	زید
<hr/>	
عمر	بکر
۱	۱

مسئلہ ۲۴	تقص ۷۲	احمد علی
م	ت	
ہنت ساجدہ	ہنت کریمہ	عم عمر
۸	۸	۳
		زوجہ
۲۴	۲۴	۵
		عم بکر
		عم سعید
		۹

اور سولہ آنہ حین حیاتی رجسٹر کرا دینے سے مرنے کے بعد اگر قبضہ ان کا مکمل ہو گیا ہے تو نہیں لے سکتے ہیں نہ شاہدہ زوجہ احمد علی سے اور نہ زوج سعید سے ہاں ان کے مرنے کے بعد شرعی طور پر ترکہ تقسیم ہوگا اس وقت جو ورثہ ہوں گے ان کو

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۲۲/۷/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: محمود علی عمنہ

مہر میں دیا گیا مکان ورثہ کے لئے واپس کر دینے کا حکم:

ایک مکان جو کہ مرد نے اپنی عورت کے مرنے کے بعد اس کو دین مہر میں دیا مگر عورت کے جو وارث تھے انہوں نے اس کو لیکر کچھ عرصہ کے بعد واپس کر دیا ہے اب مرنے والی عورت کے صرف دو لڑکیاں ہیں اور ایک حقیقی بھائی کا لڑکا بھتیجا ہے لڑکیوں کی شادی ہو گئی ہے جو کہ اپنے شوہر کے گھر ہیں اب اس کی تقسیم مرنے والی عورت کا خاوند کرنا چاہتا ہے تو کس طرح تقسیم ہوگی بھتیجہ کا کیا حق ہے اور دونوں لڑکیوں کا کیا حق ہے، مرنے والی کا خاوند حیات ہے تو کس طرح تقسیم ہوگی؟

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال (عورت کے ورثہ نے اس مکان کو لیکر الخ) اگر عورت کی لڑکیاں اور تمام وارث بالغ تھے اور سب نے لیکر پھر کچھ عرصہ کے بعد اپنی مرضی سے واپس کیا ہے جب تو یہ مکان پھر مرد کی ملکیت ہوگا، اب اس میں عورت کی وراثت جاری نہ ہوگی، بلکہ مرد کو اختیار ہے جس کو چاہے دیدے یا ندے اگر ندے گا تو اس کے مرنے کے بعد اس کی وراثت جاری ہوگی اور اگر سب ورثہ بالغ نہیں ہیں یا سب نے ملکر اپنی مرضی سے واپس نہیں کیا تھا بلکہ صرف کسی ایک نے لیکر از خود واپس کر دیا تھا تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ عورت کے مرنے کے وقت اس کے کل ورثہ بھی تھے جو سوال میں مذکور ہیں تو مندرجہ ذیل تخریج جاری ہوگی۔

بعد تقدیم ما تقدم و رفع موانع بارہ سہام پر تقسیم ہو کر چار چار سہام دونوں لڑکیوں کو اور تین سہام شوہر کو اور ایک سہام عورت کے بھتیجے کو ملے گا۔

مسئلہ ۱۲

زوجہ

ہ	ی	ت	ت
ہنت	ہنت	زوج	ابن الاخ
۴	۴	۳	۱

ھذا ما عندی فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۶/۷/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیحہ محمود علی عمنہ سید احمد علی سعید دارالعلوم دیوبند

۱- باپ کے ترکہ کو لڑکوں نے بڑھایا تو اس کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

دونوں حقیقی بھائیوں کا پر یوار شریک رہ کر ۵-۱۲ ایکڑ گنا ۴ ایکڑ کو ۱-۱۲ ایکڑ فصل ہوئے اور اس کی کمائی شامل شرکت میں کرتے رہے بعد علیحدہ ہونے پر دونوں نے مل کر بھائیوں کے ان فصلوں کی آخری کمائی میں ۵۵ روپیہ لگائے ان فصلوں کا ہٹوارہ دونوں بھائیوں میں کیسے کیا جاوے۔

۲- شادی کے موقع پر جو زیورات دیئے گئے ان کی تقسیم:

والد کے فوت ہونے کے بعد ایک بھائی کے تین لڑکوں کی شادی اس طرح ہوئی کہ لڑکے والے مہمان یہاں آ کر نکاح پڑھایا اور جو کچھ روپیہ دیئے اور اس روپیہ سے ایک ایک ہنسی چاندی معمولی شادی کا کھانا وغیرہ سارا انتظام کر کے شادی ہو گئی، لڑکی کی شادی میں بھی اس طرح کم خرچ ہوا، کچھ خرچ گھر سے بھی لگا دوسرے بھائی کے لڑکے کی شادی میں برائت گئی اور زیادہ خرچ ہوا صورت بالا پر خیال کرتے ہوئے فیر ماویں کہ ان کے زیوروں کا ہٹوارہ دونوں بھائیوں میں ہو سکتا ہے یا کہ نہیں جبکہ دونوں بھائیوں کو ابھی برابر لڑکوں کی شادی کرنی ہے۔

۳- مشترک خاندان میں لڑکے کی بیوی کو جو بھینس دی گئی اس کی تقسیم:

ایک لڑکے کی بی بی کو شادی ہونے کے ۵ سال بعد رشتہ دار کے یہاں سے ایک بھینس بلا لاگت کے انعام میں ملی ہے اس کی پر یوار بڑھی تو اس کے پر یوار میں سے ۲ اس بھینس فروخت کر کے شامل شریک میں خرچ ہوا باقی بھینس کے

پر یواریں دونوں بھائیوں کا کس طرح بٹوارہ کیا جاوے۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱- باپ کی کل املاک میں دونوں بھائی برابر کے حصہ دار ہیں جب تک شرکت میں کاروبار کرتے رہے ہیں خواہ کسی بھائی کا کتنا کنبہ اور کتنے ہی کمائی والے ہوں حصہ دونوں بھائیوں کا مساوی ہے (۱) یہ برضاء و رغبت مشارکت کا کردگی و اخراجات تبرع کے حکم میں ہے جب علیحدہ ہو گئے تو دونوں کا حصہ مساوی ہونے کی وجہ سے کھیتی پر جو کچھ خرچ ہوا وہ نصف تقسیم ہوگا۔

۲- باہم شرکت میں شادی پر جو کچھ خرچ ہوا وہ حصہ تقسیم ہوا، اس پر کسی کا واجب نہیں اور جس کے لئے جوزیور بنایا گیا اگر وہ اس کو بطور ہبہ کے دیا تھا تو وہ اس کا ہو گیا (۲) کیونکہ دونوں کی خوشی سے دیا گیا ہے، لہذا اس میں تقسیم نہیں ہوگی۔
۳- جس عورت کو اس کے رشتہ دار نے بھینس حصہ کی دی ہے وہ اس کی ملک ہے اور اس کی آمدنی سے اس کی رضا مندی سے جو سب نے نفع اٹھایا ہے وہ تبرع تھا بھینس اس عورت کی ملک رہے گی اس میں بٹوارہ نہیں ہوگا۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۸ شعبان ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

باپ کا اپنے بیٹے کو اولاد تصور نہ کرنے سے اولاد وراثت سے محروم ہو جائیں گی یا نہیں؟

باپ کہتا ہے کہ میں اس بیٹے کو اپنی اولاد تصور نہیں کروں گا، میں اچھی طرح واقف ہوں کہ یہ اولاد میری نہیں ہے ایسی صورت میں وراثت سے ایسی اولاد محروم ہو گئی ہے یا نہیں؟

۱- ”لو اجتمع اخوة يعملون في تركة ابيهم ولما المال فهو بينهم سوية ولو اختلفوا في الراي والعمل“ (سکری ۳/۸۳، ۸۳۲)۔

۲- ”الہبة لملک العین من غیر عوض فکان حکمها ملک الموهوب من غیر عوض“ (بدائع الصنائع ۶/۱۲۷، رشیدیہ پاکستان)۔

الجواب وبالله التوفیق:

باپ کے محض اتنا کہنے سے لڑکا میراث سے محروم نہیں ہوگا (۱)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۸/۹/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عہد

پوتے کی وراثت:

دادا کی موجودگی میں (زندگی میں) بیٹے کا انتقال ہو گیا ہے وراثت میں پوتے کا حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر کسی شخص کا ایک بیٹا اس کی موجودگی میں وفات پا گیا ہے اور دوسرا بیٹا موجود ہے تو فوت شدہ بیٹے کا لڑکا اس حالت میں دادا کا وارث نہ ہوگا، ”الأقرب فالأقرب یرجحون بقرب الدرجة أعنی أولهم بالمیراث جزء المیت ای البنون ثم بنوهم“ (۲)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۷/۱۳۸۵ھ

وارث کے لئے وصیت کب نافذ ہوگی نیز مورث کا وارث سے ناراضگی وراثت سے محرومی کا سبب ہے یا نہیں؟

۱- زید کا انتقال عرصہ سات سال کا ہوا ہے، زید کے صرف دو اولاد ہیں ایک لڑکا اور ایک لڑکی، لیکن اس وقت زید کے زرنقد جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ و مکان وغیرہ لڑکے کے قبضہ و اقتدار میں ہے وہ اپنی بود و باش اختیار کئے ہے، متوفی زید کے صرف دو اولاد ہیں (یعنی ایک لڑکا اور ایک لڑکی) جائیداد و املاک وغیرہ کی تقسیم از روئے شرع کس طرح ہوگی؟ وضاحت فرمادیں۔

۱- ”و السبب الغایت بالنکاح لا یقطع إلا باللعان ولم یوجد“ (بدائع الصنائع ۳/۲۶۶، رشیدیہ پاکستان ک)

۲- سراجی ص ۲۲ کتب خانہ امدادیہ دیوبند

۲۔ لڑکی یعنی بہن، لڑکے یعنی بھائی سے اپنا حصہ کا مطالبہ کرتی ہے تو اس کو اس کا حق دینے سے بھائی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ متوفی کی جائیداد اور پوری املاک کا میں تنہا مالک ہوں اس میں تمہارا کوئی حق نہیں ہے اور میں اس کا قانوناً مستحق ہوں، کیا متوفی کی ایسی کوئی وصیت وارث کے خلاف ہو سکتی ہے؟۔

۳۔ سرکاری دفاتر میں غیر منقولہ جائیداد کا داخلہ اب تک متوفی کے نام پر ہے، نیز متوفی کے حین و حیات میں کچھ زرق و نقد روپیہ خورد و برد کر دینے کے باعث اپنے لڑکے سے نام و زیست بات چیت بند کر دی تھی۔ اور آخری دم تک ماریش اور ملاں تھے۔

چنانچہ مذکورہ بالا صورت حال کی روشنی میں ایک جائز مقدمہ کی دانستہ حق تلفی کرنے والے کے لئے شرعی حکم ازروئے شرع کیا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

مرنے والے کے شرعی وارث صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہو تو حکم یہ ہے کہ میت کے کل مال متروکہ میں سے تجھیز و تکفین اور اگر مقرض ہو تو ادائیگی قرض کے بعد جو بچے اس کے اندر وصیت صحیح نافذ کرے پھر جو بچے اس کے تین حصے کر کے ایک حصہ لڑکی کو اور دو حصے لڑکے کو دیا جائے۔ لڑکیوں کو وراثت ملتی ہے، یہ کہنا غلط ہے کہ بہن کو کوئی حق نہیں ہے قرآن پاک میں تصریح موجود ہے: ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین“ (۱)۔

اس کے خلاف کرنا سخت گناہ اور احکام خدا سے بغاوت ہے، بھائی کو چاہئے کہ بہن کا حصہ اسی مذکورہ قاعدہ کے مطابق دیدے اگر بالفرض متوفی نے ابن بی کے لئے وصیت بھی کر دی ہو تو یہ وصیت صحیح نہیں ہے مال کی وصیت غیر وارث کے لئے ہوتی ہے صحیح حدیث میں ہے: ”لا وصیۃ لوارث إلا ان یجیزھا الورثۃ“ (۲) وارث کے لئے بلا اذن بقیہ ورثہ نافذ نہیں ہوتی ہے، اسی طرح مورث کا کسی وارث سے خفا اور ناخوش رہنا حق وراثت کو سوخت نہیں کرتا ہے۔

پس صورت مسئلہ میں دونوں حسب تصریح مذکورہ بالا کل متروکہ متوفی آپس میں تقسیم کر لیں، اگر بھائی حق تلفی کرے گا تو آخرت میں جو عذاب شدید غصب و ظلم کا ہوگا وہ تو ہوگا ہی دنیا کے اندر بھی وبال میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہے،

۱۔ سورۃ النساء ۱۱۔

۲۔ سنن ترمذی حدیث نمبر ۲۱۲ باب ما جاء لا وصیۃ لوارث، سنن کبریٰ المغنی حدیث ۱۲۹۱ جلد ۶ / ۲۶۳، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن، سنن دارقطنی ہے التعلیق المغنی حدیث ۱۵۱ جلد ۵ / ۱۷۱، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ۔

هذا ما عندی فقط واللہ اعلم بالصواب

جواب صحیح ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

اگر لڑکا وصیت کا ثبوت بھی پیش کر دے تو چونکہ لڑکی اپنا حق طلب کر رہی ہے اس لئے وہ وصیت معتبر اور نافذ نہیں ہے کیونکہ وارث کے حق میں وصیت اسی وقت نافذ ہوتی ہے جبکہ دوسرا وارث بھی راضی ہو، اس لئے لڑکے پر واجب ہے کہ اپنی بہن کا حق حصہ ادا کر دے جو اس کو اپنے باپ کے ترکہ سے پہنچتا ہے اس کا روکنا کسی طرح جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

الجواب صحیح: سید احمد علی سعیدنا سب مفتی دارالعلوم دیوبند

حق وراثت مورث کے مرنے کے بعد ہے مورث اپنے حیات میں اپنے املاک میں خود مختار اور شرعی تصرف کا مالک ہے وارث کو تعرض کا حق نہیں:

والد صاحب موضع ہند کے ملازم جاگیری پیش امام تھے انہوں نے اس جاگیر میں پیش امام کی تنخواہ ۷ روپیہ اور ۷ بیگہ زیر زمین مسجد پر معمور تھے۔ علاوہ ازیں پٹہ جات آراضی بھی تھے یہ زمینات پیدا کئے والد بزرگوار اسی جاگیری موضع میں ۱۰ سال ہوئے انتقال کئے، والد کے ہم تین بیٹے ہیں میں بڑا ہوں اور دوسرے پہلے اور تیسرے چھوٹے ہیں، والد کی زندگی میں ملازم سرکار ہو گیا تھا، والد کے ایصال ثواب کے وقت سب عزیز جمع ہوئے انہوں نے باتفاق رائے یہ طے کیا کہ تم بڑے ہو بزرگوں کی جائداد سنبھال کر کام چلاؤ تمہارا کار ہے چونکہ جاگیری موضع ہے جاگیر داروں نے وراثت میں جھگڑے ڈالیں گے چونکہ عطاء جاگیری تھی میں نے سرکاری سروں چھوڑ دی اور والد کی ملازمت کو سنبھالا، بر دارن کے اصرار پر آراضی و مکان تین حصوں میں تقسیم کر دیا جو آراضی والد کے زمانہ میں قول پر دئے ہوئے ۳۰-۳۰ سال ہوئے گئے تھے ان سے جھگڑا کر کے چھوڑا دیا دوسرے بھائی ملازم سرکار تھے والد کے انتقال کے بعد آگئے تیسرے بھائی ڈاکٹر ہیں والد کی زندگی میں بھی میرے دعوت تھیں پہلی کا ایک لڑکا ہونے کے بعد انتقال ہو گیا دوسری اہلیہ کو مسلسل چھ لڑکیاں ہیں جن میں سے تین فوت ہو چکی ہیں دو شادی شدہ اور ایک غیر شادی شدہ ہے منجملے بھائی لا ولد ہیں والد کے کہنے پر منجملے بھائی نے احقر کے لڑکے کو گود میں لے لیا تھا یہ خیال کرتے ہوئے کہ دوسری اہلیہ سے زینہ اولاد ہوگی مگر نہیں ہوئی ہے کیونکہ بھائی کی خواہش تھی

کہ اس لڑکے کو ولی عہد جانداد بنا دیں گے اس وقت لڑکا ۲۲ سال کا ہے اور پوسٹ ماسٹر ہے بھائی کے زیر پرورش ہے یہ لڑکا نہ میری کوئی مدد کرتا ہے نہ اس سے کچھ امید ہے حتیٰ کہ میرے سے بات تک نہیں تیسرے بھائی کے چھ ۶ لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں۔

انہوں نے تقسیم جانداد کا مسئلہ پیش کرنے پر تقسیم جانداد و مکان کے لئے تقسیم شدہ جانداد آراضی میں کچھ زمین میرے حصہ میں سے فروخت کر کے لڑکوں کی شادی کر دیا اب تقریباً میرے حصہ کی آراضی پانچ چھ بیگھہ رہ گئی ہے، میرے ذمہ اس وقت گورنمنٹ کا ۱۹۰۰ روپیہ قرض ہے اور چھوٹی لڑکی کی شادی کرنا ہے برادران کا اور اس لڑکے کا عذر ہے کہ اب میں کوئی زمین فروخت نہیں کر سکتا ہوں اور میرا قصد ہے کہ میں اپنی آراضی سے کچھ زمین فروخت کر کے قرض ادا کر دوں لڑکی کی شادی کر دوں اور اہلیہ کا حق ادا کر دوں، میری عمر ساٹھ سال ہے خدمت امامت انجام دے رہا ہوں، بھائی اور لڑکے کہتے ہیں کہ کوئی چیز آپ فروخت نہیں کر سکتے ہیں اگر میں مر گیا تو قرض اور دوسرے حقوق مجھ پر باقی رہیں گے؟

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال اگر اپنے باپ کے فقط آپ ہی تین بھائی شرعی وارث تھے اور ان تینوں نے حصہ مساوی اپنے والد کا متروکہ جانداد تقسیم کر لیا اور اس پر قبضہ دخل اپنا اپنا کر لیا تو تقسیم مکمل ہو گئی اب کسی بھائی کو آپ کے حصے میں بلا آپ کی مرضی کے دخل دینے اور بیع و شراء وغیرہ کرنے سے روکنے کا حق نہیں، آپ کو اختیار ہے اپنی مصلحت دیکھ کر عمل کریں کر سکتے ہیں قرض کی ادائیگی حقوق وراثت پر مقدم ہے (۱)، اگر اس کی ادائیگی کے لئے بغیر کچھ جزوی یا کلی جانداد فروخت کئے کوئی صورت نہ ہو تو اس کا بھی آپ کو حق ہے البتہ شادی کم خرچ میں اور سادی طرح سے بھی ہو سکتی ہے اس میں ان باتوں سے احتیاط کرنا چاہئے، آپ کا وہ لڑکا جسکو منجملے بھائی نے کود میں لے لیا ہے وہ بھی آپ کا شرعی وارث آپ کے مرنے کے بعد ہوگا اس کو محروم کرنے یا ضرر پہنچانے کی نیت سے کچھ تصرف منتقل مثل بیع و ہبہ وغیرہ کریں گے تو وہ دنیا میں تو نافذ ہو جائیں گے مگر آپ آخرت میں گنہگار ہوں گے (۲)، اگر اس وقت آپ صبر کریں گے ضرر نہ پہنچائیں گے تو ثواب ملے گا۔ اس وقت جو آپ کو وہ نہیں

۱- ”ثم نقضى ديوله من جميع ما بقى من ماله ثم دفنا وصاياہ من ثلث ما بقى بعد الدين ثم يقسم الباقي بين ورثته“

(سراجی ۲، مکتبہ امدادیہ دیوبند)۔

۲- ”عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: إن الرجل ليعمل والمرأة بطاعة اللہ مبین منہ ثم

پوچھتا یہ اس کی سخت غلطی ہے گنہگار ہوگا آپ کی اطاعت اس پر واجب ہے اپنی استطاعت اور آپ کی ضرورت کا اعتبار کرتے ہوئے اس کو آپ کی مالی امداد بھی کرنا چاہئے اگر قدرت رہتے ہوئے اور آپ کے مجبور ہوتے ہوئے بھی خیال نہ کرے تو موجب گناہ ہے اس کو ایسا نہ کرنا چاہئے، لیکن وہ وراثت سے محروم نہ ہوگا، باقی رازق و مالک اللہ تعالیٰ ہیں اور آپ کا اور آپ کے بچوں کا اگر آپ نے کسی عزیز کو ضرر پہنچانے کی نیت نہیں کی تو انشاء اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی بدعتی و بد عملی سے کوئی ضرر و تکلیف نہیں پہنچ سکتی آپ خاطر جمع رکھیں، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

دادا کے سامنے باپ کا انتقال ہو گیا، چچا نے نصف جائیداد بھتیجے کے نام کر دی اب پوری جائیداد کی تقسیم کس طرح ہوگی؟

حاجی باسط علی خان دو بھائی تھے، ایک بھائی کا باپ کی موجودگی میں انتقال ہو گیا ہے ان کا لڑکا مشتاق احمد موجود ہے، حاجی باسط علی نے اپنے والد کے انتقال کے بعد نصف جائیداد مزروعہ وغیرہ مشتاق احمد کے نام کر دیا ہے اور نصف کا حقد ارث بھائی کے بنالیا ہے، حاجی باسط علی صاحب کا بڑا لڑکا منظور احمد اور بھتیجا مشتاق احمد مزروعہ دونوں سنگاپور رہتے ہیں اور شرکت میں کوئی کام کرتے ہیں، یہاں گھر پر حاجی باسط علی خود اور مشتاق احمد نے روپیہ بھیجا جس سے ایک قطعہ عریض و طویل مکان بھی تیار ہوا ہے، ظاہر ہے کہ مکان صرف روپیہ سے نہیں بنا ہے بلکہ اس میں باسط علی خان اور ان کے دونوں لڑکوں مقبول احمد و مسعود احمد نے کافی محنت و مشقت کی ہے، اس طرح آبائی جائیداد سے جو نلہ پیدا ہوا ہے اس میں بھی مقبول احمد و مسعود احمد ہی کی محنت و سعی کو دخل ہے، اب حاجی باسط علی اور ان کے بھتیجے مشتاق احمد اپنا کاروبار علیحدہ کرنا چاہتے ہیں تو کیا از روئے شرع شریف جملہ جائیداد آبائی اسطرچ نلہ اور مکان جدید سب صرف دو حصوں میں تقسیم ہو جائے گا اور منظور احمد و مسعود احمد و مقبول احمد دن رات محنت کرنے کے باوجود ان کے بچوں کو نہ ایک چھٹا نلہ ملے گا اور نہ رہنے کیلئے کوئی مکان دیا جائے گا، یا آبائی جائیداد حاجی باسط علی و مشتاق احمد نصف تقسیم کر لیں گے یا مکان اور نلہ میں منظور احمد مسعود احمد اور مقبول احمد کو بھی حصہ ملے گا اور یہ بھی شریک سمجھے جاویں گے۔

يَحْضُرُهُمَا الْمَوْتُ فَبُضَارَانِ فِي الْوَصِيَّةِ فَتَجِدُ لَهُمَا النَّارَ ثُمَّ قَرَأَ أَبُو هُرَيْرَةَ ۖ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يَوْصِي بِهَا أَوْ دِينَ غَيْرِ مَضَارٍ إِلَى قَوْلِهِ
لِعَالِيٍّ وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ“ (رواه احمد و الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ، مشکوٰۃ ۲/۶۵، کتاب الوصایا)۔

الجواب وبالله التوفیق:

صورت مسئلہ میں اگر امور مندرجہ ذیل کا حکم شرعی معلوم ہو جاوے تو تمام امور مستفسرہ کا شرعی تصفیہ آسانی ہو جائے گا۔

۱- باسط علی خاں اپنے والد کے مرنے کے بعد جو نصف جائیداد مزروعہ وغیر مزروعہ بہہ کیا ہے وہ صحیح و مانذ ہو یا نہیں؟

۲- سنگھاپور میں مشتاق احمد و منظور احمد نے جو کاروبار کیا ہے اس کا حکم شرعی کیا ہے؟

۳- جو مکان جدید تعمیر ہوا ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۴- بھیتی باڑی جو گھر پر ہوتی ہے اس کا حکم شرعی کیا ہے؟

(تنبیہ) یہ ظاہر ہے کہ مشتاق احمد اپنے دادا اور چچا باسط علی کے موجود ہوتے ہوئے اپنے والد کے انتقال کی وجہ سے محبوب الارث ہو گئے تھے اور تنہا باسط علی وارث تھے اور باسط علی نے بطور خود بہہ کیا ہے اس بنیاد پر سارے امور کے حکم شرعی الگ الگ لکھے جاتے ہیں:

۱- اگر مشتاق احمد بوقت بہہ بالغ تھے یا اتنے بڑے ہو چکے تھے کہ قبضہ ولین دین اور اس کے نفع اور نقصان کے مفہوم و مقصد کو سمجھتے تھے اور باسط علی نے اشیاء موہوبہ پر واقعی قبضہ و دخل بھی کر دیا تھا اور اپنا تخلیہ اس سے کر لیا ہے یا بعد بہہ کے تقسیم وافر از اور انکا قبضہ و دخل کر دیا ہے جب تو یہ بہہ صحیح و مانذ ہو کر مکمل ہو گیا ہے (۱)، اور اس نصف کے تنہا مالک مشتاق احمد ہو گئے اور اسی طرح اگر مشتاق احمد بوقت بہہ بالکل بچے ایسے ماسمجھتے تھے کہ بہہ لین دین و قبضہ وغیرہ کا مفہوم و نفع و نقصان نہیں سمجھتے تھے مگر بوقت بہہ یا بعد الہ بہہ باسط علی خان نے اشیاء موہوبہ کو باقاعدہ تقسیم وافر از کر کے مجوز و ممیز کر دیا ہے خواہ قبضہ بوجہ ولی ہونے کے خود اپنا ہی رکھا ہے جب بھی یہ بہہ صحیح و مانذ ہو کر مکمل ہو گیا ہے (۲)، اور مشتاق احمد تنہا اس کے مالک قرار پا گئے ہیں اور اگر ایسا نہیں ہوا ہے بلکہ محض کاغذی اندراج یوں ہی کر دیا ہے اور محض ذہنی تعین حصص پر قناعت کر کے کیا ہے تو یہ بہہ فاسد قائل استر واد ہے خواہ مشتاق احمد بالغ رہے ہوں بوقت بہہ یا بچہ ماسمجھ ہر صورت میں باسط علی کو اختیار ہے کہ اب وہ اس بہہ کو اپنی حیات تک تقسیم وافر از کر کے قبضہ و دخل مکمل کر کے مانذ کر دیں یا اس بہہ کو ختم کر کے خود تنہا سب کے مالک و

۱- ”ولا یضم حکم الہیۃ الا مقبوضۃ ویسوی فیہ الاجبی والولد اذا کان بالغاً“ (ہندیہ ۴۷۷، ۳، مکتبہ رشیدیہ پاکستان)۔

۲- ”ہبۃ من ابدہ الصغیر ینضم بلفظ واحد ویكون الاب قابضاً“ (فتاویٰ ہذا زریعی ہاشم الہندیہ ۶/۲۳۶، رشیدیہ پاکستان)۔

متصرف ہو جائیں اور اپنے ورثہ کے لئے میراث چھوڑ جائیں اور اگرچہ اشیاء موہوبہ میں بہت سارے تصرفات ہو چکے ہوں کیونکہ یہ سب تصرفات بلا امتیاز حصص مشترک و کیف ما اتفق علی ہوئے ہیں یہ صحیح ہبہ نہیں ہو سکتے۔ والد لاکل ہذہ۔

۱- ہبۃ المشاع فیما یحتمل القسمة لا یجوز سواء کانت من شریکہ (۱)، او من غیر شریکہ (ج ۲ ص ۳۷۸ ہندیہ فصل فیما یجوز من الہبہ و مالا یجوز)۔

۲- روی عن سیدنا عمر رضی اللہ عنہ قال (بحذف سید) وایم اللہ لا ینحل احدکم ولده نحلی لا یجوز ہا ولا یقسمہا فی موت الا جعلتہا میراثا لورثتہ (۲)، فیقولہ فی موت الخ۔ افا داالحکم المذكور فی کون الموهوب له صبیاً ذارحم محرم منه ایضاً

۳- ومع افادتہا للملک عند البعض أجمع الكل علی أن للواهب إستردادہا من الموهوب له ولو کان ذا رحم محرم من الواهب قال فی جامع الفصولین رامن الفتاوی الفضلی ثم اذا هلکت أفتیت بالرجوع للواهب ہبۃ فاسدۃ لذی رحم محرم منه (الی قولہ) کما یكون للواهب الرجوع فیہا یكون لوارثہ بعد موتہ (۳) الخ۔

۴- ”ولو وهب مشاعاً فیما یقسم ثم أفرزہ وسلمہ صحح ہکذا فی السراج الوہاج“ (۴)۔
یہ حکم تو اس وقت کا ہوا کہ اگر ہبہ صحیح اور نافذ ہو گیا ہے جب تو اشیاء موہوبہ نصف دونوں کی یعنی باسط علی خان اور مشتاق احمد کی ہو گئیں ورنہ تنہا باسط علی کی ملک ہے۔

(نوٹ) اب اسکے بعد غیروں کا حکم مذکور ہے، اس کے لئے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ اس جگہ عرف عام کیا ہے، کیا اس طرح مشترک معاشرہ و کاروبار میں عرفاً شرکت متصور ہوتی ہے اور لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ چیزیں ہر کام کرنے والوں میں مشترک ہے اور ہر ایک اس کے مالک و سہمیتر اپنائیں گے کو شرکت فاسدہ ہو جو ہر عدم شرائط صحت کے جیسا کہ امداد الفتاوی ج ۳ ص ۴۴۰ کتاب اشترکۃ کی سرخی (حکم مال اہل بیت کہ ایشان کسب کنند مال مکسوب را کسے علیحدہ نمی دارد) کی ماتحت کی عبارت سے مستنبط و مفہوم ہوتا ہے وھو ہذا بقولہ (الجواب) میرے نزدیک ان دونوں روایتوں میں تضاد نہیں ہے وجہ جمع یہ

۱- فتاوی ہندیہ ۳/۷۸، مکتبہ رشیدیہ پاکستان۔

۲- بدائع الصنائع ۱/۱۲۰، مکتبہ رشیدیہ پاکستان۔

۳- تنقیح الفتاوی الخامدہ ۲/۸۵، طبعہ بلاق مصر۔

۴- فتاوی ہندیہ ۳/۷۸، مکتبہ رشیدیہ پاکستان۔

ہے کہ حالات مختلف ہوتے ہیں جنکی تعیین بھی تصریح سے ہوتی ہے کبھی قرآن سے ہوتی ہے یعنی کبھی تو مرد اصل کا سب ہوتا ہے اور عورت کے متعلق عرفاً کسب ہوتا ہی نہیں ہے وہاں تو اس کو معین سمجھا جاویگا اور کہیں گھر کے سب آدمی اپنے اپنے لئے کسب کرتے ہیں جیسا کہ اکثر بڑے شہروں میں ہوتا ہے وہاں دونوں کو کا سب قرار دیکر عدم امتیاز مقدار کے وقت علی السویہ نصف نصف کا مالک سمجھا جاوے گا واللہ اعلم (۱)۔

”وأيضا يستنبط من تنقيح الفتاوى الحامدية ج ۲ ص ۱۸ وإن لم يكن بهذا الوصف بل كان كل مستقلاً بنفسه واشتركا في الاعمال فهو بين الأربعة سوية بلا إشكال وإن كان ابنه فقط هو المعين والإخوة الثلاثة بأنفسهم مستقلين فهو بينهم أثلاثا بلا إشكال والحكم دائر مع علته بإجماع أهل الدين حاملين لحكمة“۔

”وأيضاً يستنبط من هذه العبارة تنبيه يؤخذ من هذا ما أفنى به في الخيرية في زوج إمراة وابنها إجتماعاً في دار واحدة كل منهما يكتسب علقدة ويجمعان كسبهما ولا يعلم التفاوت ولا التساوي والتميز فاجاب بانه سوية الخ شامی کتاب الشركة في فعل الشركة الفاسله تحت قول الدر وما حصله أحدهما وما حصله معاً فلهما“

پس اس جگہ عرف عام شرکت کا ہے جب تو بعد کے تینوں نمبروں میں اسی طرف کے مطابق شرکت تسلیم کر کے حکم معلوم کر لیں اور اگر نفس شرکت کا تو عرف عام ہو مگر تعیین حصص میں عرف عام نہ ہو تو پانچوں کو علی السویہ حصہ دیں گے کمافی تنقیح الفتاوی الحامدیہ ج ۱ ص ۹۰۲ ایضاً ”هذا بناء على الاصل في الشركة انها بينهم سوية حيث لم يشترطوا شيئاً“ اور اس جگہ شرکت کا عرف عام نہ ہو پھر بعد کے ہر ایک نمبر کے حکم الگ الگ ذیل میں لکھے جاتے ہیں:

۲- سنگاپور میں جو سرمایہ دوکان وغیرہ ہیں اس کو اگر مشتاق احمد و منظور احمد نے اپنی ذاتی کمائی اور روپیہ سے پیدا کیا ہے تو اس کے مالک محض مشتاق احمد و منظور احمد ہیں باسط علی اور ان کے دیگر اولاد کا اس میں کوئی حق نہیں اور اگر باسط علی کے روپیہ سے کاروبار شروع کیا اور بڑھایا ہے تو باسط علی تنہا اس کے مالک ہیں اور اس صورت میں اگر مشتاق احمد و منظور احمد کے بال بچے باسط علی کے عیال داری میں نہیں رہتے ہیں بلکہ الگ الگ رہتے ہیں تو مشتاق اور منظور احمد کو اجرت مثل یعنی اس کاروبار میں کام کرنے والے کو جو عام اجرت دی جاتی ہے اس کے مستحق ہوں گے اور اگر دونوں کے بال بچے باسط علی ہی کی عیال داری

میں رہتے ہوں اور ہبہ مانڈ صحیح نہ ہو تو کسی کو اجرت مثل نہیں ملے گی اور اگر ہبہ صحیح و مانڈ ہے تو مشتاق احمد کو اجرت مثل باوجود مشترک عیال داری کے ملے گی البتہ منظور احمد کو نہیں ملے گی۔ لکونہ معینا لاب فی الشامی (ج ۳ ص ۳۴۹) فی فصل الشریکة الفاسدة کما فی القنیة ”الأب وابنه یکتسبان فی صنعة واحدة لم یکن لهما شئی فالكسب کله لأب إن کان الابن فی عیاله۔ أفاد الحكم المذكور لأن مفهوم المخالف حجة عندنا أيضاً بخلاف النصوص کما هو مبرهن فی الأصول (ثم بعد ورقة تحت قوله والربح الخ) حاصله إن الشریکة الفاسدة إما بدون مال أو به من الجانبین أو من أحدهما (الی قوله) والثالثة (ای حکم الثالثة) ان الربح لرب المال وللآخر اجر مثله“، ہاں اگر باسط علی سے روپیہ لینے کے وقت کوئی معاہدہ ہوا ہو پھر تو حکم اس معاہدہ کے مطابق ہوگا اور اگر قرض کر کے دیا ہے تو باسط علی قرض کی مقدار کے محض مستحق ہوں گے اور باقی سب سرمایہ و کاروبار کے مالک فقط مشتاق احمد و منظور احمد ہوں گے کما هو ظاہر۔

۳۔ جو مکان نو تعمیر ہے اگر نئی زمین خرید کر اس میں تعمیر ہوا ہے اور سنگاپور کے کاروبار کے مالک محض مشتاق احمد و منظور احمد ثابت ہیں اور محض ان ہی دونوں کے روپے سے تعمیر ہوا ہے اور باسط علی یا ان کے لڑکوں نے کوئی معاہدہ یا معاملہ کئے بغیر اس میں محنت و مشقت کی ہے تو اس مکان کے مالک محض مشتاق احمد و منظور احمد ہوں گے اور عامل متبرع ہوں گے اور اگر کسی معاہدہ اور معاملہ کے تحت محنت و مشقت کی ہے تو اس معاہدہ کے مطابق حکم ہوگا ہاں اگر مشتاق احمد و منظور احمد نے اس نیت سے روپیہ بھیجا ہے کہ مکان سب کا مشترک تعمیر ہو تو سب بھائی اور باسط علی علی اسو یہ حقدار و مالک ہوں گے اور اگر سنگاپور کی دوکان و سرمایہ کے مالک مشتاق احمد و منظور احمد نہیں ہیں تو وہ مکان تنہا باسط علی کا ہے تو باسط تنہا اس کے مالک قرار پائیں گے اور اگر وہ مکان نو تعمیر آبائی زمین میں یا قدیم مکان منہدم کر کے اس کی جگہ میں تعمیر ہوا ہے اور ہبہ صحیح اور مانڈ نہیں تو بھی اس مکان کا وہی حکم ہے جو ابھی تفصیل سے گذرا اور اگر ہبہ صحیح و مانڈ ہے اور مکان نو تعمیر آبائی زمین یا قدیم مکان منہدم کر کے اس کی جگہ تعمیر ہوا ہے اور سنگاپور کے سرمایہ دوکان کے مالک محض مشتاق احمد و منظور احمد ہیں اور روپیہ کسی معاہدہ کے ماتحت بھیجا ہے تو حکم اس معاہدہ کے مطابق ہوگا اور اگر بلا کسی معاہدہ کے روپیہ بھیجا ہے تو وہ مکان باسط علی مشتاق احمد کے درمیان نصف نصف ہوگا اور منظور احمد کا کچھ نہ ہوگا لکونہ معینا لاب۔

اور یہی حکم اس صورت کا بھی ہے کہ جب سنگاپور کے سرمایہ دوکان مالک مشتاق احمد و منظور احمد نہ ہوں یعنی یہ کہ وہ مکان نصف نصف باسط علی و مشتاق احمد کا ہوگا۔

۴- اگر بہ صحیح و مانڈ ہے تو بھیتی باڑی جملہ پیداوار میں نصف باسط علی کا اور نصف مشتاق احمد کا ہوگا اور کسی کا نہ ہوگا اور مقبول احمد و مسعود احمد کی یہ مشقت و محنت کسی معاہدہ کے ماتحت ہے تو حکم اس معاہدہ کے ماتحت ہوگا اور اگر بلا کسی معاہدہ و معاملہ کے مقبول احمد و مسعود احمد نے محنت مشقت کی ہے اور انکی رہائش مشترک باسط علی کے ساتھ انہی کی عیال داری میں ہے تو محض نصف اجرت مثل کے مستحق ہوں گے اور اگر ان دونوں کی رہائش الگ ہے باسط علی کی عیال داری میں نہیں ہے تو پھر یہ دونوں پوری پوری اجرت مثل کے مستحق ہوں گے، ”کما مر من الشامی فی نمبر ۲“، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۷/۸/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح: محمد جمیل الرحمن، احمد علی سعید

والد کے انتقال کے بعد والدہ ترکہ تقسیم کرنے سے انکار کرے تو اولاد کو بذریعہ عدالت ترکہ تقسیم کرانے کا حق ہے یا نہیں؟

ایک صاحب جن کا انتقال تین سال قبل ہو چکا ہے، گیارہ بچے ہیں چھ لڑکیاں اور پانچ لڑکے ان کی بیوی بھی حیات ہیں اور گیارہ بچے بھی زندہ ہیں جن میں دو کی شادی موصوف کی زندگی میں بھی ہو گئی تھی، ان کی جائیداد حسب ذیل ہے جو ابھی تقسیم نہیں ہوئی ہے حق دار میں گیارہ بچے اور بیوی ہے یہ جائیداد آبائی نہیں بلکہ ذاتی کمائی ہے۔

۱- دھان کے کھیت پندرہ ایکڑ ان میں سے چار ایکڑ صاحب موصوف نے اپنی زندگی ہی میں اپنی بیوی کے نام کر دیا تھا۔ انکی زندگی ہی میں انکی بیوی نے اس کو گروی رکھ کر سودی قرض لیا ہے جو ابھی تک ادائیگی نہیں ہوا ہے۔

۲- مکان کی جگہ تقریباً پونے ایکڑ ہے جس میں سے سولہ حصہ انہوں نے اپنی بیوی کے نام لکھ دیا ہے۔

۳- ایک مٹی کا مکان جس کو نصف پکی عمارت کہہ سکتے ہیں اور جس کی چھت لکڑی اور کھیریل سے بنی ہوئی ہے جو موجود ہے۔

۴- کل جائیداد میں بیوی کے نام لکھی ہوئی جائیداد کو وضع کر دیں تو گیارہ ایکڑ دھان کے کھیت تقریباً نصف ایکڑ مکان کی زمین اور ایک مکان باقی رہتے ہیں اس میں بھی مورث کے انتقال کے بعد بالغ لڑکے دو اور ماں نے چار ایکڑ زمین دھان کے کھیت گروی رکھ دی ہے، شادی شدہ دو لڑکیوں کے علاوہ باقی یعنی نو اولاد بالغ اسی گھر میں رہتے ہیں شادی شدہ لڑکیاں والد کے انتقال کے بعد متعدد بار اپنا حق دریافت کر چکی ہیں، لیکن ان کی والدہ کہتی ہیں کہ تمام بچوں کی شادی کے بعد جائیداد تقسیم ہوگی۔

ہر سال کھیتوں سے کافی آمدنی ہوتی ہے لیکن اس میں سے کسی کی شادی نہیں ہوئی ہے اور نہ شادی شدہ لڑکیوں کو کچھ دیا جاتا ہے اور والدہ ہمیشہ مال منول کرتی رہتی ہے عرصہ ہو گیا ہے، لڑکیوں کا ارادہ ہے کہ عدالتی چارہ جوئی کر کے عدالت کے ذریعہ ترکہ تقسیم کرائیں۔ کیا یہ لڑکیاں اس کا روائی کے بعد حق بجانب ہیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱- چار ایکڑ زمین جو صاحب موصوف نے اپنی بیوی کے نام لکھ دیا ہے وہ بیوی کی ملک تنہا ہوگئی، اس میں ابھی کسی اولاد کا حق نہیں ہے اور بیوی نے جو اس کو رہن سودی رکھ دیا اس کا عذاب و وبال انہی بیوی کے ذمہ ہے، اولاد سے اس کا کوئی تعلق نہیں، البتہ اولاد کو چاہئے کہ جلد سے جلد اس گھروں کو چھوڑانے کی فکر کریں، اور اپنی ماں کی امداد کریں کہ وہ اس وبال و عذاب سے بچ جائیں، اگر وہ زمین پکی رہی تو بیوی کے مرنے کے بعد جو اولاد زندہ بچیں گی انکو ترکہ ملے گا ابھی نہیں ملے گا (۱)۔

۲- پونے ایکڑ کی سہ^۱ کی زمین جو بیوی کے نام لکھ دیا ہے وہ بھی تنہا انہی کی ہوگئی اس میں کسی اولاد کو کوئی حق ابھی نہیں بقیہ سہ حصہ تمام ورثہ یعنی خود بیوی اور انکی سب اولاد میں مشترک ہے۔

۳- یہ بھی تمام ورثہ میں حسب تخریج شرعی جو درج ذیل ہے تقسیم ہوگا۔

۴- مورث کے انتقال کے بعد ماں اور دو بالغ لڑکوں نے ملکر جو چار ایکڑ کھیت دھان کی زمین گروی رکھ دی ہے اگر ماں نے ان بالغ بچوں کے مان و نفقہ میں خرچ کی مجبوری سے رکھی ہے کہ اس کے پاس بجز اس کے اور کوئی معاش نہ ہو تو اس کا ضمان ماں پر نہیں ہے، جب واگذار ہوگی تمام ورثہ میں حسب تخریج ذیل تقسیم ہوگی۔

اگر ماں نے بوجہ واقعی مجبوری گروی رکھا ہے تو بالغ اولاد و ذکور و اناث کو چاہئے کہ حق المقدر و جلد سے جلد اس گروی کو چھوڑ کر ماں کو سود دینے کے وبال سے بچائیں اور ماں پر واجب و لازم ہے کہ مورث شوہر کی کل متروکہ جائیداد جو ترکہ ہے یعنی ۱۱ ایکڑ زمین کھیت دھان اور نصف ایکڑ زمین مکان کی اور خود مکان سب کو حسب تصریح ذیل تمام اولاد میں تقسیم کر دے اور نابالغین کا حصہ خود محفوظ رکھے یا کسی امین کے پاس محفوظ رکھے اور اسکی آمدنی سے ان نابالغین کا مان و نفقہ تعلیم و تربیت کافی نہ ہو تو جتنی بالغ اولاد ہیں ان سب کے ذمہ حسب استحقاق وراثت و استطاعت واجب ہے، اسی طرح ماں کے حصہ کی آمدنی اگر ماں کے مان و نفقہ کے لئے کافی نہ ہو تو جتنی اولاد بالغ ہیں سب پر حسب استحقاق وراثت و استطاعت واجب ہے۔ ہاں

۱- ”کو لہم وراثۃ لا یصحق إلا بعد موت المورث“ (سنائی ۵/ ۶۰۳، مختار)۔

اگر ماں نے اپنی دوسرے شادی کر لی ہو اور شوہر زندہ موجود ہے تو ماں کا مان و نفقہ واجب نہیں۔ مورث کی ان تمام متروکات میں تمام ورثہ کے حصے اس طرح ہیں کہ تمام متروکات میں سے مورث کے ذمہ اگر کچھ قرض ہو تو پہلے اس کو ادا کریں اور کچھ وصیت مال ہو تو قرض کی ادائیگی کے بعد ایک تہائی کے اندر اس کو ادا کریں پھر جو کچھ بچے اس میں سے ایک یعنی $\frac{1}{8}$ مورث کی بیوی (یعنی اولاد کی ماں) کو دیں اور باقی کو یعنی $\frac{7}{8}$ کو سولہ حصے پر تقسیم کریں اور پانچوں لڑکوں کو دو دو حصہ دیں اور لڑکیوں کو ایک ایک حصہ دیں، ماں کو سمجھا کر حکم خدا اور رسول بتا کر کہیں کہ وہ شرعی قاعدہ سے تقسیم کر دیں تاکہ آخرت کے وبال سے بچ جائیں۔ اگر ماں تیار ہو جائے تو اس مذکورہ قاعدہ سے تقسیم کر لیں اگر ماں کسی طرح نہ مانیں تو ان بالغ اولاد پر مال کے تقسیم نہ کرنے سے کوئی گناہ نہ ہوگا یہ اپنے حق سے آزاد ہو گئے، البتہ ماں غاصب کے حکم میں ہوگی اور گنہگار ہوگی اگر ماں اولاد کو ضرر پہنچانے کی غرض سے تقسیم نہ کرتی ہو تو یہ اور بھی شنیع اور سخت گناہ کی چیز ہے۔

اور مجبور ہو کر عدالت سے چارہ جوئی کرنے میں اور اپنے حق کو بچانے کی خاطر دعویٰ کرنے میں اولاد پر کوئی ضرر نہ ہوگا حتیٰ الوسع پنچایت سے صلح سے ماں کا ادب و احترام رکھتے ہوئے مطالبہ کرنا اور اپنا حق حاصل کرنا چاہئے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۶/۸/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: سید احمد علی سعیدنا رب مفتی دارالعلوم دیوبند

برضا و رغبت ترکہ تقسیم کر لینے کے بعد انکار کا حکم:

عبدالرزاق و عبدالواحد دو حقیقی بھائی ہیں ان دونوں نے اپنی موروثی جائیداد کو باہمی رضامندی سے دو حصوں پر اس طرح تقسیم کیا ہے کہ ایک لڑکا مکان کے ایک حصہ میں اور دو چھوٹے مکان اور دو احاطے اور ایک بیگھ زمین نکلی اور عبدالرزاق کے نام پر ایک بڑا مکان نکلا اس باہمی رضا و رغبت سے تصفیہ قریب اندازی کے بعد عبدالواحد اس فیصلہ کے ماننے سے انکار کر گیا، لہذا آپ شریعت کے حکم سے مطلع فرمادیں کہ باہمی رضا و رغبت کے فیصلہ سے انکار کرنے والا کیسا ہے؟ شریعت میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

جب دونوں بھائیوں میں اپنی رضا و رغبت سے بلا کسی جبر و دباؤ کے حسب حصہ اسلامی دونوں حصوں کی تعیین کی گئی

ہے اور پھر دونوں نے برضا و رغبت قرعہ اندازی بھی کر لی تو اب جملہ کاروائی مکمل ہو گئی، اب کسی کا اس قرعہ سے انکار کرنا جائز نہیں ہے بالکل اپنے بھائی کی طرح برابر کا شریک و حقدار ہے، لہذا کوئی اور طریقہ شرعی تقسیم کا اختیار کر لیا جائے۔

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۹/۹/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح: سید احمد علی سعید دارالعلوم دیوبند، محمود علی اعظمی دارالعلوم دیوبند

مشترکہ دوکان کی تقسیم:

ہم چار بھائی ہیں میرے بھائیوں میں شرکت داری میں ایک دوکان چل رہی ہے اور نا اتفاقی کی وجہ سے چار بھائیوں میں تین بھائی اس دکان سے بے سرور کار ہیں، حالانکہ بھائیوں میں دوکان کا کوئی بٹوارہ نہیں ہے، عرصہ دراز سے میرے بھائی صاحب اس دوکان پر قبضہ کئے ہوئے ہیں، عرصہ آٹھ سال ہو دوکان کئے ہوئے یہ چار سال سے تین بھائی اس دکان سے علیحدہ ہیں، اس نا اتفاقی کی صورت میں ہم لوگوں کے لئے شرعی کیا مسئلہ ہے۔ اور ۴ چار سال کے منافع پر کیا ہم تینوں بھائیوں کا حق ہے، بڑے بھائی کا اس طرح اکیلے کھانا کیسا ہے؟

الجواب وبالله التوفیق:

اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو اس بھائی پر جو تنہا دکان پر قابض اور ذخیل ہے، تمام برسوں کا حساب دینا ضروری ہے اور اس تمام زمانہ میں جو نفع ہوا ہے ان سب میں سب بھائی حسب حصہ رسد حقدار (۱) ہیں، ان سب بھائیوں کو اختیار ہے کہ معاف کر دیں اگر معاف نہ کریں تو قیامت میں دینا ہوگا، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۱۹/۹/۱۳۸۵ھ
الجواب صحیح محمود علی اعظمی

کسی کے نام محض پٹہ اور اندراج کر دینا موجب ملک نہیں ہے:

سید ذوالفقار علی کے پانچ لڑکے اور دولڑکیاں تھیں جنکے نام یہ ہیں دیدار علی، سکندر علی، انور علی، عباس علی، اور

۱- ”قوله وكل اجبي في قسط صاحبه اي وكل واحد من الشريكين ممنوع من التصرف في نصيب صاحبه لغیر الشريك الا باذنه“ (البحر الرائق ۵/ ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ پاکستان)۔

سردار علی، آج چالیس سال کا عرصہ ہوا، جائیداد کا پٹہ عباس علی اور سردار علی کے نام چلا آ رہا ہے اور یہ پٹہ پانچوں بھائیوں کی مرضی سے سردار علی کے نام ہوا، اس جائیداد پر سرکاری قرض بتایا بھی تھا جو سردار علی نے ادا کیا دوسرے بھائیوں نے قرض کی ادائیگی میں کوئی حصہ نہیں لیا ہے، اگر قرض ادا نہ ہوتا تو جائیداد ختم ہو جاتی اب چونکہ سردار علی کا انتقال ہو گیا ہے، وہ جائیداد اپنی بیوی کے مہر میں دے چکے ہیں ایسی صورت میں سید سردار علی کے بڑے بھائیوں کی اولادیں جائیداد کی حقدار ہیں یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

کسی کے نام محض پٹہ اور اندراج کر دینے سے اس کا شرعاً مالک ہونا ضروری نہیں ہے، اندراج تو بوجہ مصلحت فرضی بھی کر لیا رائج ہے، البتہ دیکھنا یہ ہے کہ اگر یہ جائیداد ملکیت سید ذوالفقار علی کی تھی تو اس میں یہ پانچوں لڑکے اور لڑکیاں شرعی وارث و حقدار ہیں، تنہا سردار علی یا عباس نہیں اور سردار علی نے جو قرضہ ادا کیا ہے، اگر آپس کے کسی معاہدہ کے تحت داخل کیا ہے تو حکم اس معاہدہ کے تحت ہوگا ورنہ سردار علی کا یہ تصریح و احسان ہوگا جس کے مطالبہ کا حق ان کے ورثہ کو نہیں، ہاں اگر تمام ورثہ از خود اپنی مرضی سے حسب حصہ رقم قرضہ میں شرکت کر لیں تو یہ ان کے لئے دیانۃً نسب اور بہتر ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۹/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

گود لینے کا شرعی حکم:

۱- کیا مذہب حنفی میں کسی کو گود لینا جائز ہے؟

۲- واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص اور اس کی بیوی کچھ وقفہ کے بعد فوت ہو گئے، انہوں نے اپنی کوئی اولاد پسری یا دختر کی نہیں چھوڑی ہے، بلکہ متوفی نے اپنی زندگی میں ہی اپنے ایک بھتیجے کو اپنے پاس رکھ لیا ہے، وہی متوفی کے بعد تمام ترکہ پر قابض ہو گیا ہے، متوفی تین بھائی تھے، دو بھائیوں کی اولاد موجود ہے، متوفی نے جس بھتیجے کو پاس رکھا تھا اس کے نام زمین و سرمایہ وغیرہ کچھ نہیں کیا تھا، ایسی صورت میں کیا فتویٰ ہے، سرمایہ و مکان و بقایا وغیرہ دو بھائیوں نے اپنے پاس رکھا تھا، مفصل جواب تحریر فرماویں۔

الجواب وبالله التوفیق:

۱- کو دلینے سے شرعاً وارث نہیں ہوگا جب تک اس کے نام بہہ نہ کر دے، اس لئے یہ کوئی موخر و مفید چیز نہ ہوئی اور شریعت میں اس کا کوئی درجہ نہیں ہے۔

۲- پہلی لکھی ہوئی عبارت سے اس کا جواب نکل سکتا ہے کہ اگر متوفی نے اس کے نام زبانی یا تحریری کوئی وصیت یا بہہ کیا ہو تو اس کے مطابق مسئلہ دریافت کر کے عمل کریں اور اگر کوئی وصیت یا بہہ وغیرہ نہیں کیا ہے تو کوڈ والا شرعی وراثت کا حقدار نہ ہوگا بلکہ متوفی کی جائیداد میں شرعی تخریج کے مطابق جاری ہوگی جو ورثہ کی پوری تفصیل معلوم ہونے پر بتائی جاسکتی ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

الجواب صحیح سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۳/۹/۱۳۸۵ھ

شوہر کے ترکہ سے مہر اور حصہ کا مطالبہ:

منشی رضا کا انتقال اسکے والد کی موجودگی میں ہوا جبکہ مرحوم کے نام کوئی جائیداد نہ تھی، بیوہ نے عقد ثانی دوسرے موضع میں کر لیا جس کو عرصہ تقریباً ۳۵ سال کا ہو، بیوہ کے خسر کے انتقال کے بعد جائیداد بقیہ ۳ بیٹوں حبیب اللہ، کلیم اللہ، شفیع اللہ میں تقسیم ہوگئی، کلیم اللہ کا انتقال بھی تھوڑے ہی دنوں بعد ہو گیا، کلیم اللہ کی جائیداد بقیہ دو لڑکوں حبیب اللہ و شفیع اللہ نے تقسیم کر لیا، کلیم اللہ کی بیوی نے اپنے دیور شفیع اللہ سے عقد کر لیا۔ کلیم اللہ کی بیوہ اپنے مرحوم شوہر کا ترکہ مانگتی ہے، کہتی ہے کہ میرے مرحوم شوہر کی جائیداد سے میرا مہر ادا کیا جاوے اور میرے حصے کا ترکہ بھی دیا جاوے اس کا مطالبہ جائز ہے کہ نہیں؟ منشی رضا کی بیوہ بھی اپنا مہر اور جائیداد میں حصہ مانگتی ہے، واضح رہے کہ منشی رضا کا انتقال باپ محمد عمر کے زمانہ ہی میں ہو گیا تھا، منشی رضا کے نام کوئی جائیداد دوسری تھی ہی نہیں اب منشی رضا کی بیوی اپنے دو دیوروں سے اپنے مہر اور جائیداد میں حصہ پا سکتی ہے یا کہ نہیں؟

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال کلیم اللہ کی بیوی کا مطالبہ جائز اور صحیح ہے، کلیم اللہ مرحوم کے مرنے پر ان کے ترکہ سے جعفر ضہان پر رہا ہو اور دین مہر دینے کے بعد جو بچے اس میں سے اگر وصیت مال کیا ہو تو ثلث مال سے وصیت ادا کرنے کے بعد جو بچے

اس میں سے اگر کلیم اللہ کی کوئی اولاد ہوں تو کلیم اللہ کی بیوی کو ایک آٹھویں حق شوہر ہی دیں اور اگر کلیم اللہ نے کوئی اولاد نہ چھوڑی ہو، انکی بیوی کو کلیم اللہ کے ترکہ سے ایک چوتھائی دیں پھر جو بچے اس کو کلیم اللہ کے لڑکے اور لڑکی ہو تو وہ ملے اور اگر اولاد نہ ہو تو دونوں بھائی برابر تقسیم کر لیں غرض دین کا مطالبہ اور حق شوہر ۱-۸ کی یا ۱-۴ جو بھی ہو اس کا مطالبہ صحیح ہے۔

منشی رضا مرحوم چونکہ اپنے والد محمد عمر کے زندگی میں فوت کر گئے تھے، اس لئے محمد عمر کی جائیداد سے کوئی حق نہ منشی رضا کو ملے گا اور نہ اس میں سے منشی رضا کی بیوی کو، ہاں اگر محمد عمر کی جائیداد کے علاوہ منشی رضا کی کوئی اپنی ذاتی جائیداد ہوتی تو اس میں سے بے شک منشی رضا کی بیوہ مستحق ہوتی اور جب نہیں ہے تو نہیں ہوگی، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور

کیا شوہر کے ترکہ میں زینب کا بھی حصہ ہوگا؟

مرزا نصیر بیگ کا نکاح بنام فیاض بیگم سے ہوا ہے جبکہ نکاح ہوا، اس وقت فیاض بیگم کے ایک لڑکا بنام صابر علی ولد مبارک علی کا تھا، اب اس وقت لڑکے کی عمر ۲۰ سال کی ہوگئی اور مرزا نصیر بیگ کا انتقال ہو گیا ہے، جائیداد نصیر کے دادا کی ہے، تو مرزا نصیر بیگ کے فوت ہو جانے کے بعد بیوی فیاض بیگم کا کیا حق و حصہ ہے اور لڑکا صابر علی جو مبارک علی کا ہے اس کا انکے مکان حصہ میں سے کتنا حق ہے تحریر فرما دیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

حسب تحریر سوال صورت مسئلہ میں صابر علی ولد مبارک علی جس کو فیاض بیگم لے کر آئی ہے اس کا کوئی حق وراثت مرزا نصیر علی کے ترکہ میں نہیں ہوگا، البتہ فیاض بیگم زوجہ نصیر بیگ کا حق ہوگا، اس تفصیل سے کہ اگر نصیر بیگ کے نطفہ سے کوئی اولاد فیاض بیگم کے یا کسی اور زوجہ سے مرزا نصیر بیگ کے مرنے کے وقت موجود ہو تو فیاض بیگم کو مرزا نصیر بیگ کے ترکہ سے آٹھواں حصہ ملے گا اور اگر نصیر بیگ کے نطفہ سے کوئی اولاد مرزا نصیر بیگ کے انتقال کے وقت زندہ موجود نہ رہی تو ایک چوتھائی ملے گا (۱) ہکذا فی (اسراجیہ)، فقط واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند، سہارنپور ۲۳/۱۰/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علی عنہ

۱- "ولھن الربع مما ترکھن ان لم یکن لکم ولد فان کان لکم ولد فلھن النصف مما ترکھن، سورۃ النساء ۱۲، اما للزوجات

پوتا وراثت سے محروم کیوں؟

سوال: شریعت اسلامیہ کا یہ قانون ہے جس پر ایمان و اعتقاد بھی ہے کہ دادا کی صلبی اولاد کی موجودگی میں پوتا محبوب الارث، یعنی وراثت سے محروم رہتا ہے تو یہاں ذہنی طور پر یہ سول پیدا ہوتا ہے کہ شریعت اسلامیہ کہ اس سے بڑھ کر کسی دین میں دل جوئی و تملطف رافت و شفقت علی الخلق نہیں ہے۔ تو اس شریعت میں یہ قانون کہ دادا کی موجودگی میں پوتا وراثت سے محبوب ہو جاتا ہے سمجھ میں نہیں آتا، کیونکہ یہ پوتا سایہ پدری سے محروم رہا۔ اب چاہئے تو یہ تھا کہ اس پر مزید انعامات و اکرامات کیے جاتے، نہ یہ کہ وراثت ہی سے محروم ہو جائے، گزارش یہ ہے کہ اس کا جواب مختصراً عنایت فرمائیں جس سے ذہنی خلجان و پریشانی دور ہو جائے۔

الجواب وبالله التوفیق:

اس قانون (دادا کی میراث سے پوتا محروم ہو جاتا ہے) سے وحشت محض اس وجہ سے ہو گئی ہے کہ مسئلہ پورا ذہن میں نہیں رہا، پورا مسئلہ ذہن میں آ جانے کے بعد یہ وحشت یا اعتراض نہ رہے گا، ہر حال میں پوتا وراثت سے محروم نہیں ہوتا، بلکہ مسئلہ یہ ہے کہ اگر زید (دادا) کے کوئی اولاد نہ ہو تو پوتا بالکل ہر حیثیت سے بیٹے کے برابر اور مستحق ترک ہوتا ہے، اسی طرح اگر زید کے اولاد تو ہے، مگر زینہ نہیں، بلکہ صرف لڑکیاں ہیں جب بھی پوتا محروم نہیں ہوتا، اسی طرح جب اس کی بیویاں ہوں جب بھی محروم نہیں ہوتا، اسی طرح اس کے (زید کے) بھائی بہن، ماں، باپ ہوں جب بھی پوتا محروم نہیں ہوتا، بلکہ مثل لڑکے کے شمار ہو کر وراثت کا پورا پورا حقدار ہوتا ہے۔

محروم ہونے کی صرف ایک صورت ہے کہ زید (دادا) کے پوتے کے ساتھ بیٹا بھی موجود ہے تو چونکہ زید کا بیٹا زید کے پوتے کے اعتبار سے زیادہ قریب ہے اور وہ صلبی اولاد ہے اور پوتا ایک واسطے کے بعد اولاد میں داخل ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ الاقرب فالاقرب کے قاعدے سے بیٹے کی موجودگی میں پوتے کو استحقاق نہیں ہو سکتا، لیکن اس صورت میں بھی زید (دادا) کے لیے مندوب و مستحب یہ ہے کہ وہ اس محروم پوتے کے لیے بطور بہہ کچھ دیدے یا ثلث ترکہ کے اندر اندر کچھ وصیت کر دے، تاکہ پوتا بے سہارا نہ رہے، حتیٰ کہ اگر زید (دادا) کچھ بہہ یا وصیت نہ کر سکا تو زید کے لڑکے کے لیے بہتر ہے

فحالتان: الربع للواحدة فصاعداً عدم الولد وولد الابن وان مفل والغنم مع الولد أو ولد الابن وإن مفل (المسراجی ۱۱-۱۲)۔

کہ وہ اپنے بھائی کی اولاد کو تیر عاً کچھ دے کر آباد کرے۔

اب غور کیجئے کہ اسلام کے قانون میں کہاں رافت و رحمت کے خلاف تعلیم کا شبہ یا شائبہ ہے؟، فقط واللہ اعلم

بالصواب

کتبہ محمد نظام الدین اعظمی، مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور

